



18. Ulusal Yönetim ve Organizasyon Kongresi'nin ardından değerlendirme ve öneriler¹

İlki 1993 yılında gerçekleştirilen Ulusal Yönetim ve Organizasyon Kongrelerinin on sekizincisine Çukurova Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi İşletme Bölümü Yönetim ve Organizasyon Anabilim (Y/O) Dalı Başkanlığı ev sahipliği yapmıştır. 20-22 Mayıs 2010 tarihlerinde Adana'da HiltonSA'da gerçekleştirilen kongreye Türkiye'nin çeşitli illerindeki üniversitelerden yaklaşık 400 bilim insanı katılmıştır.

Bilindiği gibi bilimsel toplantıların, yıl boyunca bilim insanlarının yaptıkları çalışmalarını tartışmaya ve paylaşımına açmak üzere araştırmacı ve akademisyenleri bir araya getirme, bilimsel etkileşim ve bilgi paylaşımını sağlama gibi bir misyonları vardır. Bu toplantılar sayesinde belli bir disiplin çevresinde toplanan bilim insanları, kimlerin hangi konularda çalıştığından haberdar olur, genç akademisyenler çalışmalarını kendi hoca ve mesai arkadaşlarının ötesinde bütün hocaların hazır bulunduğu ortamda sunma ve onların eleştirisini alarak kendilerini geliştirme ve daha kaliteli çalışmalar yapma olanağını bulur. Yine aynı disiplinde çalışan insanlar birbirlerinin hangi konular üzerinde çalıştığını öğrenir, kuramcılar ve uygulamacılar karşılıklı birbirlerinin deneyimlerinden yararlanırlar.

Bütün bu yararlarının yanı sıra, çok yoğun çalışan bilim insanları için böylesine büyük organizasyonları düzenlemek, onun için kaynak temin etmek, çok sayıda bildiriye tek tek okuyarak seçmek, dahası bunu her yıl yapmak çok kolay bir iş değildir. Bu nedenle bilimsel toplantıların düzenli çevrimlerinin çok kolay olmadığı ve sık sık aksayarak yıl atladığı bilinen bir gerçektir. Yönetim ve Organizasyon Kongresine başından beri emek veren hocalarımız kongreyi her yıl başka bir üniversitenin ev sahipliğinde yapmayı kararlaştırarak bunun tedbirini daha en baştan almışlardır. Bu nedenle devamlılık anlamında Yönetim ve Organizasyon Kongrelerinin bir ayrıcalığı olduğunun altını çizmekte fayda vardır. 18 yıldır hiç aksamadan sürdürülen ender kongrelerden biri olmasının yanı sıra, Kongreye bilim insanlarının ilgisi ve desteği de her geçen yıl katlanarak büyümektedir. Örneğin başlangıçta 30-40 akademisyen ile sınırlı kalan katılımcı sayısı ilk on yılda 200'e ve 18. yılında ise 400'e yükselmiştir. Buna koşut olarak sunulan bildiri bilimsel kalitesinin de yıldan yıla önemli ölçüde yükselmesi ülkemiz bilimi adına çok sevindirici gelişmelerdir. Ağırlıklı olarak özgün ve alana yönelik araştırmaların sunulduğu Yönetim ve Organizasyon Kongreleri, ülkemizde faaliyette bulunan işletmelerin yönetim sorunlarına ve uygulamalarına da önemli katkılar sağlamaktadır. 18. Kongrede iş

¹ Dr. Şükran Gölbaşı, İstanbul Kültür Üniversitesi, e-mail: sgolbasi@gmail.com

dünyasının da pratiklerini paylaştığı bir ortam yaratılmış, böylece iş dünyasının önemli temsilcilerinin deneyimlerini genç araştırmacıların izleme imkanı olmuştur.



18. Ulusal Yönetim ve Organizasyon Kongresi Aile Fotoğrafı

Yönetim ve Organizasyon Kongreleri, her yıl aldığı kaliteyi artırıcı tedbirlerle ve yaptığı yeniliklerle hızla kurumsallaşmış ve bu giderek kalabalıklaşan grubun iletişim ve ortaklaşa çalışma bağları sağlamışmıştır. Örneğin 5. kongrede, ilk dört kongre boyunca izlenen ilkeler netleştirilerek üzerinde görüş birliğine varılmış ve en önemlisi bir "Danışma Kurulu" oluşturulmuştur. Böylece, bildiri değerlendirmeleri kongrenin ev sahipliğini üstlenen tek üniversitenin tekelinden çıkarılarak çok sayıda üniversitenin sorumluluğuna yayılmıştır. Yine bu kongrede, izleyen kongrelerde sunulacak örnek çalışmaların yayınlanacağı bir dergi oluşturulmasına karar verilmiş, bu derginin yayın sorumluluğunu Prof Dr. Selami Sargut öncülüğünde Başkent Üniversitesi üstlenmiştir (Özen ve Kalemci, 2009). 9. Kongrede Yönetim ve Organizasyon dalında çalışan insanların daha sık ve sağlıklı iletişim ve dayanışmasını sağlamak üzere bir iletişim platformu kurulması çağrısı, hemen ardından 10. Kongrede hayata geçirilmiştir. Daha kongrenin hazırlık aşamasında, "yon-org e-group" oluşturulmasıyla yönetim ve organizasyon alanında çalışan akademisyenlerin kongreden kongreye gerçekleşen bilimsel paylaşımının bu platform sayesinde bütün bir yıla yayılması sağlanmıştır (Sarvan, 2002a). E-grup üyelerinin sayısının daha kurulduğu anda 300'e ulaşması, bu grubun ne kadar etkili bir

platform olacağını daha en baştan göstermiştir. Sekiz yıldır mükemmel bir biçimde işleyen e-grubumuz, yönetim-organizasyon araştırmacıları arasında anında haberleşme sağlayarak yaygın biçimde bilgi paylaşımını mümkün kılan dinamik bir ortam yaratmıştır.

10. Kongrenin yaptığı bir başka yenilik ise “Bildiri Değerlendirme Komiteleri” nin oluşturulması olmuştur. Böylece giderek sayısı artan bildirileri değerlendirme yükü, Danışma Kurulu’ndan çalışma alanlarına göre oluşturulmuş alt komitelere aktararak sorumluluk dağıtılmıştır. İzleyen kongrelerde, önerilen bildirimler değerlendirilmek üzere, “örgüt kuramı”, “insan kaynakları yönetimi”, “örgütsel davranış” ve “stratejik yönetim” olmak üzere oluşturulan bu dört alt komiteye paylaştırılmıştır (Sarvan, 2002b). Yine 10. Kongre sırasında, yabancı dilden alınan yönetim-organizasyon terimlerinin Türkçe karşılıklarının tartışılacağı *Yönetim/Organizasyon (Y/O) Terimleri Tartışma Ortamı* adı verilen bir web sayfası oluşturulması kararlaştırılmıştır. Bu sayfadan akademisyenlere, Türkçe karşılığı bulunamayan terimlerin karşılıklarını meslektaşlarına sormak, alanyazında kullanılan Türkçe karşılıkları beğenmiyorsa kendi önerisini açıklamalı olarak sunmak, başkalarının Türkçe’sini aradığı terimlere karşılık önermek ve tüm bu terminoloji tartışmalarını güncel olarak izleme imkanı sağlanmak istenmiştir. Bu terminoloji sayfası sayesinde yerleşik Türkçe karşılığı olmayan terimler üzerinde terminoloji birliği sağlanarak birbirinden çok farklı terimlerin kullanılmasının önüne geçilecek, ortak kabul gören terimlerin yönetim-organizasyon grupları içinde tartışılarak ve yine e-grup aracılığıyla duyurulması sağlanacaktı (Sarvan, 2002a). Web sayfası, Y/O camiasının tartışmaları e-grup üzerinden yapmayı tercih etmeleri nedeniyle işlerlik kazanmadıysa da önerilen misyon e-grup üzerinden yürütülen terminoloji tartışmaları ile hayata geçmiştir. İzleyen yıllarda yayımlanan Yönetim Terimleri Sözlüğünü, Yönetim organizasyon akademisyenleri arasındaki terminoloji tutarsızlıklarının giderilebilmesi ve Türkçe bilim dilinin gelişmesi için bir ilk adım olan bu önerinin bir doğurgusu sayabiliriz. İzleyen kongrelerde, bu güne kadar emeği geçen hocalarımızın katkıları ve anlatımıyla kongrenin tarihçesi CD olarak çıkarılmış, kim ne çalışıyor şeklinde yönetim-organizasyon alanında bir bibliyografya oluşturulmuştur. Bu kongrede ise diğerlerinden farklı olarak, Prof. Dr.Şükrü Özen ve Doç.Dr. Arzu Wasti’nin üstlendiği “Makale Yazma ve Yayınlama” başlığı adı altında bir seminer düzenlenmiştir.

19 Mayıs günü makale yazma seminerleri ile başlayan 18. Ulusal Yönetim ve Organizasyon Kongresi 22 Mayıs 2010’da bitmiştir. Kongre, dönem başkanı Prof.Dr.Hüseyin Özgen, Prof.Dr.Azim Öztürk, Çukurova Üniversitesi Rektörü Prof.Dr. Alper Akınoğlu, İİBF Fakültesi Dekanı Prof.Dr.Muammer Tekeoğlu ve Adana Valisi İlhan Atış’ın açılış konuşmalarıyla başlayan kongre, paralel oturumlarda sunulan bildirimlerle 3 gün sürmüştür.

Kongrede iş dünyasının sorunlarına çözüm olabilecek bilgi ve yaklaşımları içeren paneller de düzenlenmiştir. 20 Mayıs 2010 Perşembe günü saat 11.00-12.30 arasında Prof.Dr. Tamer Koçel’in oturum başkanlığı altında düzenlenen “Günümüzden Geleceğe Yönetim Uygulamaları” temalı açılış paneline, Sayıştay Başkanı Dr. Recai Akyel, İskan Enerji A.Ş. Genel Müdürü Dr. Sırrı Uyanık,

Pennsylvania State üniversitesinden Prof. Dr. Refik Çulpan konuşmacı olarak katılmıştır. Aynı gün saat 16.00-18.0 arasında düzenlenen “Başarılı Şirket ve Yönetici Öyküleri” temalı panelin oturma başkanlığını Çukurova Kalkınma Ajansı Genel Sekreteri Veysel Parlak yapmıştır. Onatça Motorlu Araçlar A.Ş. Yönetim Kurulu Başkanı Süleyman Onatça, Gizerler A.Ş. Yönetim Kurulu Başkanı Ali Gizer, Gündoğdu Okulları CEO’su Gökhan Gündoğdu, Abdioğulları Tekstil San. A.Ş. Yönetim Kurulu Başkanı Bekir Sütçü, SUNAR Mısır Grubu Yönetim Kurulu üyesi Hüseyin ÇOMU ve Özmaya Sanayi A.Ş. Genel Ticaret Müdürü Dr. İbrahim İNAN panele konuşmacı olarak katılarak kendi başarı öykülerini anlatmışlardır.

Bunlar dışında bu sene kongrede “Örgüt teorisi”, “İnsan Kaynakları Yönetimi”, “Örgütsel Davranış ve Liderlik” ve “Stratejik Yönetim” başlıkları altında düzenlenen oturumlarda gruplanan toplam 114 bildiri sunulmuştur. Kongrelerin, karşılıklı bilimsel ve insani iletişimin güçlendirilmesi adına, bilimsel programları olduğu kadar sosyal programları da önemli bir işleve sahiptir. Çukurova Üniversitesi İİBF Yönetim ve Organizasyon Anabilim Dalı Başkanlığı, yaptığı düzenlemelerle bu konuda da çok başarılı bir ev sahipliği yapmıştır. Bilimsel toplantılar dışında çok fazla gezmeyen ve alanından bilim insanları ile tanışıp kaynaşma imkanı olmayan bilim insanlarının, bilimsel toplantılar dışındaki zamanlarını mümkün olduğu kadar otel dışında ve Adana’nın en güzel seyirlik mekanlarında değerlendirmelerini sağlayarak katılımcıların diğer üniversitelerden katılımcıları ve onların çalışmalarını daha yakından tanımalarına ve kaynaşmalarına imkan vermiştir. Yönetim-Organizasyon Kongrelerinin, ilkeleri, oluşturduğu gelenek ve hatta ritüelleri ile artık kurumsallaşmış olduğunu söyleyebiliriz.

Yönetim- Organizasyon Kongreleri, Sargut’un değerlendirmesine göre Y/O alanının alt dallarını belirlemek ve bir disiplin olarak Y/O alanının sınırlarını çizmek suretiyle, işletmecilik alanı içinde kaybolmasını önlemiştir ve alana sosyal bilim olarak farklı bir meşruiyet kazandırmıştır. Üsdiken’e göre, akademisyenlerin kendi dar çevrelerinde konuşulmayan tartışılmayan konulardan haberdar olması, farklı kavram, konu ve bakış açılarını tanıması anlamında kongreler önemli açılımlar sunmaktadır. Leblebici’ye göre ise, özellikle çevre üniversitelerinden katılımcılar için bu açılımın önemi çok büyüktür. Bunların yanı sıra kongrelerin, alandaki görgül çalışmaların sayısını artırmak suretiyle alanın bilimleşmesine katkı sağladığı belirtilmektedir (Özen ve Kalemci, 2009).

18. Ulusal Yönetim ve Organizasyon Kongresinde de diğerlerinde olduğu gibi, çok yetkin çalışmaların yanı sıra, çok eleştiri alan çalışmalar da sunulmuştur. Kongreler zaten bilim insanlarının bir anlamda boy aynası değil midir? Kendi çalışmalarını diğer çalışmalarla yan yana gördüğü, kendi eksiklerini konusunda geri bildirim aldığı yegane ortamlar değil midir? Bu anlamda, eleştiriler karşısında savunmaya geçmek yerine, eleştirinin işaret ettiği eksikliğe dikkat çevirip çalışmalarımızı yetkinleştirmek konusunda elimize yılda bir kez geçen bu fırsatı dikkatli değerlendirmek gerekir. Şüphesiz çevre üniversitelerle, yerleşmiş ve geleneği oturmuş metropol üniversitelerin insan yetiştirme düzeni ve olanakları birbiriyle kıyaslanamaz, bu anlamda eleştirilerin yapıcı, araştırmacıya eksiğini

nasıl gidereceği konusunda yön gösterici olmasına özen gösterilmesinde fayda vardır, esasında yapılagelen de budur. Bilindiği gibi Yönetim ve Organizasyon Kongrelerinin bu işlevi daha iyi yerine getirebilmesi için esasında alınan bir takım tedbirler de vardır. Örneğin, Anadolu'dan gönderilen bildirimlere belli bir kontenjan ayrılması bu tedbirlerden biridir, fakat çevreden gelen katılımcıların değerlendirmelerinden bunun yeterli olmadığını anlıyoruz. Bildirilerin tartışmaya açılması, bilimsel iletişim anlamında önemli bir işlevi yerine getirmekle birlikte, metropol dışından yetişip gelen araştırmacıların belli ki kendi üniversitelerinde aşamadıkları bazı önemli sorunlarını bir ölçüde hafifletmek için başka neler yapılabileceğinin de düşünülmesi gerekir. Tabii bu türden ek düzenlemeler kongrelerin işlevlerinden biri olabilir mi, konusu tartışılabilir. Çukurova Üniversitesi düzenlediği “Makale Yazma ve Yayınlama Semineri” ile bu konuda çok önemli bir adım atmıştır.

Sunulan bildirimler arasında, az sayıda da olsa ciddi eksikleri olan çalışmalar olabilmektedir. Sorunsal, amacı, yöntemi, bağlamı ve temel varsayımları yeterince belirginleştirilmemiş araştırmalar olduğu gibi, araştırmasının farklı bölümlerinde birbirine taban tabana zıt paradigmalardan kavramlarını hiçbir açıklama getirmeksizin bir arada kullanan, aynı şekilde araştırmasının kavramsal çerçevesinde konusunu az çok ilgilendiren bütün kuramları özetleyip hangisini araştırmasına model aldığını belirtmeyen araştırmacılar olduğunu görüyoruz. Tabii ki bu kongreden kongreye çözümlenebilecek bir sorun değildir. Bu sorun, doğrudan yüksek öğretimin kalitesi ile ve müfredat programlarının içeriğinin nasıl doldurulduğuyla ilgili bir sorundur, fakat sürekliliği sağlandığı takdirde “Makale Yazma ve Yayınlama Semineri”nin bu konuda çok önemli bir açığı gidereceği anlaşılmaktadır. Gerek seminere katılma şansı bulan az sayıda bilim insanının değerlendirmeleri, gerekse katılımcı olarak kabul edilmeyenlerin seminer notlarını edinme telaşı ve kabul edilmemelerine ilişkin kapanış oturumunda üzüntülerini dile getirmeleri bu seminerin de kongrenin bir parçası haline getirilip her yıl yinelenmesi yönünde kuvvetli bir geri bildirim olarak değerlendirilmelidir.

Daha önce doktora öğrencilerine yönelik Y/O Seminerlerindeki izlencenin bir devamı gibi düşünülmüş olan “Makale Yazma ve Yayınlama” seminerine sınırlı sayıda genç akademisyenlerin kabul edilmesi kararının, bu anlamda yeniden gözden geçirilmesinde fayda olduğu söylenebilir. Bu seminerin, gerekirse alt başlıklara ayrılarak daha fazla sayıda hocanın görev aldığı paralel oturumlar şeklinde düzenlenmesi ve yaş ve diğer sınırlamalar kaldırılarak herkesin ihtiyacına yönelik olanlara katılmasına imkan sağlanan oturumlar şeklinde örgütlenmesi düşünülebilir.

Hayatında hiç proje yazmamış, kabul edilebilir bir proje nasıl yazılır, hangi konularda yazılır, hangi kurumlara önerilir bilmeyen ve bunu bilen bir hoca yanında yetişerek öğrenme imkanı olmaması pek çok bilim insanı olduğunu düşünecek olursak, bu seminerlerin kapsamının benzer ihtiyaçlar yönünde genişletilerek her yıl yinelenmesi yönünde bir karar alınabilir.

Örneğin,

- Bir proje, bildiri, alanyazın incelemesi (literature review), görgül araştırma ve deneme türünden yazıların kaleme alınmasında ne türden farklılıklar olduğu,
- Bir araştırmada, özet, genişletilmiş özet, giriş, tartışma ve sonuç kısımlarının ne türden bilgileri kapsayıp ne türden bilgileri dışlayacağı,
- Bir araştırmanın sorunsalı, amacı ve alana katkısının nasıl tespit edilip belirginleştirileceği,
- Bir araştırmanın neden bir modeli olması gerektiği ve bunun nasıl kararlaştırılacağı,
- Araştırmanın sorunsalı, yöntemi ve temel varsayımları arasında tutarlılığın nasıl sağlanacağı,

gibi çoğaltılabilecek konuların bir çok araştırmada tatmin edici biçimde karşılanmadığı düşünülecek olursa bu seminerlerin ana başlıklarının da kendiliğinden ortaya çıktığı görülebilir. Seminerlere sadece genç bilim insanlarının kabul edilmesi gibi bir kriterin de gözden geçirilip yaşı doktora çağını geçmiş bilim insanlarının kendilerince eksik gördükleri yönlerini tamamlama imkanlarının ellerinden alınmaması gerekir.

Genç bilim insanlarının kongrelere katılımını teşvik ederken, bir yandan da onları izleyen bilim insanlarının gördüğü hatalı örnekleri çoğaltmamak ve değerlendirme kurulundaki hocaların yükünü azaltmak adına başka bazı tedbirler de almak mümkündür. Örneğin kongreler için bildiri özetleri toplanırken, doktorasını henüz bitirmemiş araştırmacıların bildiri özetlerini göndermeden kendi alanlarından en az bir hocaya okutup paraflatmaları şartı aranabilir. Bu tür bildirimler ayrı bir *çok amaçlı oturumda* toplanabilir. Kongrenin sağlığı açısından ve genç bilim insanlarını daha yolun başında doğru yönlendirmek adına, bu oturumda sunum sonrası onlara yardım sunacak hocaların hazır bulunması sağlanabilir. Böylece vahim eksikleri olan bildiri sahiplerine daha toleranslı yaklaşılması, bildirimlerinin daha sağlıklı hale gelmesi için oturum sırasında beş on dakikalık eleştiriler yerine sunum sonrası onların ilgili hocalara emanet edilmesi sağlanabilir. Böyle bir oturumun ardından, bildiri sahipleri bir masa etrafında toplanarak 40-50 dakikalık tartışmalarla sunum sırasında tespit edilen eksik ve hatalarının nasıl giderileceği konusunda okuma önerileri de dahil olmak üzere kendilerine katkı sunulması ve kongreden eksiklerinin giderilerek ayrılmaları sağlanabilir. Belki de bu konuda elektronik ortamda zaman zaman yetkin hocaların görüşünü alabilecekleri ve kaynak paylaşımı yapabilecekleri yon-org e-grup dışında bir platform (örneğin *makale yazma, yayınlama e-grubu* gibi) oluşturulması düşünülebilir.

Genellikle 3 gün gibi kısa süren bir bilimsel paylaşım sağlayan kongrelerin ardında, düzenlemeciler açısından aylar süren bir uğraş ve emek, araştırmacılar açısından okuması, araştırması ve yazmasıyla neredeyse bir yıllık bir süreç söz konusudur. Bu anlamda, başta Çukurova Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi İşletme Bölümü Yönetim ve Organizasyon Anabilim Dalı adına 18. Ulusal Yönetim ve Organizasyon Kongresi Dönem Başkanlığını yürüten Prof. Dr. Hüseyin ÖZGEN'e olmak üzere kongre Sekreteri Prof. Dr. Azmi Yalçın'a, Doç.Dr. Ali Danışman'a, Danışma Kurulu, Yürütme Kurulu ve Kongre Bildiri Ön Değerleme Kurulu Üyelerine buradan bir kez daha teşekkürlerimizi sunuyoruz.



Bir sonraki kongreye ev sahipliği yapacak olan Çanakkale Üniversitesi temsilcisi, temsili kongre devir teslim flamasını devralırken

Bilim insanlarının çabası ve emeği yanı sıra, önemli oranda kaynak gerektiren kongreleri, kaynak sıkıntısı içinde varolma savaşı veren üniversitelerin, yerel yönetimler ve bilime gönül veren kuruluşların katkısı olmadan gerçekleştirmesinin neredeyse imkansız olduğu herkes tarafından bilinmektedir. Bu anlamda, sadece kaynak sağlamanın ötesinde kongrenin hazırlığının her safhasında toplantılara katılarak içten desteklerini sundukları belirtilen Adana Valisi Sayın İlhan Atış ve Adana Metropol Seyhan Belediye Başkanı Prof.Dr. Azim Öztürk'e ve bilime gönül vermiş kongre sponsorlarına bilim camiası olarak bir kez de bu platformdan teşekkürlerimizi iletiyor, bir sonraki kongrenin ev sahipliğini üstlenmiş olan Çanakkale Üniversitesi'ne kolaylıklar diliyoruz.

Gölbaşı, Ş. (2010). 18. Ulusal Yönetim ve Organizasyon Kongresi'nin ardından değerlendirme ve öneriler. *Uluslararası İnsan Bilimleri Dergisi* [Bağlantıda]. 7:2. Erişim: <http://www.InsanBilimleri.com>

Tablo 1. Yönetim ve Organizasyon Kongreleri Tarihçesi

Tarih	Düzenleyen Kurum	Sunulan Bildiri Sayısı
1. YÖNETİM VE ORGANİZASYON KONGRESİ Tarih 20-22 Mayıs 1993	İstanbul Üniversitesi İşletme Fakültesi ve Bogaziçi Üniversitesi	Bildiri Sayısı 37 (Yayımlanmadı)
2. YÖNETİM VE ORGANİZASYON KONGRESİ Tarih 16-18 Mayıs 1994	Dokuz Eylül Üniversitesi İşletme Fakültesi	Bildiri Sayısı 38
3. YÖNETİM VE ORGANİZASYON KONGRESİ Tarih 29-31 Mayıs 1995	İTÜ İşletme Fakültesi İşletme Mühendisliği Bölümü	Bildiri Sayısı 84 (Yayımlanmadı)
4. YÖNETİM VE ORGANİZASYON KONGRESİ Tarih 29-31 Mayıs 1996	ODTÜ İİBF İşletme Bölümü	Bildiri Sayısı 19 (Yayımlanmadı)
5. YÖNETİM VE ORGANİZASYON KONGRESİ Tarih 29-31 Mayıs 1997	Baskent Üniversitesi İİBF İşletme Bölümü	Bildiri Sayısı 41 (Yayımlanmadı)
6. YÖNETİM VE ORGANİZASYON KONGRESİ Tarih 21-23 Mayıs 1998	Anadolu Üniversitesi	Bildiri Sayısı 31 (Yayımlandı)
7. YÖNETİM VE ORGANİZASYON KONGRESİ Tarih 27-29 Mayıs 1999	İstanbul Bilgi Üniversitesi	Bildiri Sayısı 45 (Yayımlanmadı)
8. YÖNETİM VE ORGANİZASYON KONGRESİ Tarih 25-27 Mayıs 2000	Erciyes Üniversitesi İİBF	Bildiri Sayısı 62 (Yayımlandı)
9. YÖNETİM VE ORGANİZASYON KONGRESİ Tarih 24-26 Mayıs 2001	İstanbul Üniversitesi İşletme Fakültesi	Bildiri Sayısı 72 (Yayımlandı)
10. YÖNETİM VE ORGANİZASYON KONGRESİ Tarih 23-25 Mayıs 2002	Akdeniz Üniversitesi İİBF	Bildiri Sayısı 79 (Yayımlandı)
11. YÖNETİM VE ORGANİZASYON KONGRESİ Tarih 22-24 Mayıs 2003	Afyon Kocatepe Üniversitesi İİBF	Bildiri Sayısı 88 (Yayımlandı)
12. YÖNETİM VE ORGANİZASYON KONGRESİ Tarih 27-29 Mayıs 2004	Uludağ Üniversitesi İİBF İşletme Bölümü	Bildiri Sayısı 96 (Yayımlandı)
13. YÖNETİM VE ORGANİZASYON KONGRESİ Tarih 12-15 Mayıs 2005	Marmara Üniversitesi	Sunulan Bildiri Sayısı 85 (Yayımlandı)
14. YÖNETİM VE ORGANİZASYON KONGRESİ Tarih 25-27 Mayıs 2006	Atatürk Üniversitesi	Bildiri Sayısı 103 (Yayımlandı)
15. YÖNETİM VE ORGANİZASYON KONGRESİ Tarih 25-27 Mayıs 2007	Sakarya Üniversitesi	Bildiri Sayısı 122 (Yayımlandı)
16. YÖNETİM VE ORGANİZASYON KONGRESİ Tarih 16-18 Mayıs 2008	İstanbul Kültür Üniversitesi	Bildiri Sayısı 141 (Yayımlandı)
17. YÖNETİM VE ORGANİZASYON KONGRESİ Tarih 21-23 Mayıs 2009	Eskisehir Osmangazi Üniversitesi İİBF İşletme Bölümü	Bildiri Sayısı 130 (Yayımlandı)
18. YÖNETİM VE ORGANİZASYON KONGRESİ Tarih 20-22 Mayıs 2010	Çukurova Üniversitesi İİBF İşletme Bölümü	Bildiri Sayısı 114 (Yayımlandı)

Kaynak: Yönetim Ve Organizasyon Kongresi bildiri kitabı, 2010 Çukurova Üniversitesi Basımevi

Kaynakça

1. Sarvan, F. (2002a). 'Sunuş'. 10. Ulusal *Yönetim ve Organizasyon Kongresi bildiri kitabı*. 23-25 Mayıs, Akdeniz Üniversitesi İİBF Yayın No:4 Antalya
2. Sarvan, F. (2002b). 10. 'Ulusal Yönetim ve Organizasyon Notları'. *Akdeniz Üniversitesi İİBF Dergisi*, 4, 199-204
3. Özen, Ş. Ve Kalemci, A. (2009). 'Ulusal Yönetim ve Organizasyon Kongresi'nin Doğuşu, Kurumsallaşması ve Alana Etkileri'. *Eskişehir Osmangazi Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 4(1), 79-112
4. *18.Yönetim Ve Organizasyon Kongresi bildiri kitabı* (2010). Çukurova Üniversitesi Basımevi