

BİLGE KÖYÜ KATLIAMININ, NEFRET SUÇLARI BAĞLAMINDA DEĞERLENDİRİLMESİ^{*, **}

M. Burak Gönültaş^{***}

1. Giriş:

4 Mayıs 2009 tarihinde Mardin'in Mazıdağı İlçesi'nin Bilge Köyünde, bir nişan töreni esnasında gerçekleştirilen saldırı sonucu 44 kişi hayatını kaybetmiştir. Yaşanan olayın kamuoyuna yansımaları çarpıcı olmuş ve bu olay hafızalara katliam olarak yerleşmiştir. Reuters Haber Ajansı olayı, çağdaş Türkiye tarihinin en kanlı olaylarından biri olarak nitelendirmiştir¹. Olayda yaşanan trajedinin yanı sıra, olayın nedenleri üzerine de pek çok tartışma yapılmıştır. Olayın nedeni olarak önceleri çeşitli çevrelerce koruculuk sistemine bağlı bir çekişme, sonra da kan davası gösterilmiştir. Ancak yapılan çalışmalar ve değerlendirmeler, olayın arka planında çok boyutlu sosyal nedenlerin olduğunu bize göstermiştir.

Olay sonrası, sosyologlardan oluşan akademisyenlerce Bilge Köyü Katliamına giden sürecin analiz edilmesi amacıyla bir rapor hazırlanmıştır. Bu olayın oluşum sürecine giden durum ve ilişkiler, gruplar arası çekişmeler ve bunların hangi süreçte birbirini nasıl etkilediği araştırılmıştır. Bu çalışmada, hazırlanan bu rapor ile Bilge Köyü'nde katliama kadar giden bu sürecin nefret suçları bağlamında irdelenmesi amaçlanmaktadır.

2. Genel Bilgiler:

2.1. Bilge Köyü Katliamı Olayı

Meydana gelen olay, kamuoyunda ve hazırlanan raporda katliam olarak nitelendirilmiştir. Olay kamuoyuna yansıdığı şekilde, kısaca hatırlanacak olursa; "Mardin'in Mazıdağı İlçesi'ne 40 kilometre uzaklıktaki Bilge Köyü'nde 2009'un 4 Mayıs akşamı meydana gelen olayda, köyün eski muhtarı Cemil Çelebi'nin 25 yaşındaki kızı Sevgi Çelebi ile 27 yaşındaki Habip Arı'nın nişan töreninin yapıldığı eve düzenlenen baskında 7'si çocuk, biri hamile 17 kadın ve köy imamı Hacı Kazım Ozan'ın da (24) aralarında bulunduğu toplam 44 kişi öldürülürken, 2'si çocuk 3 kişi de yaralandı. Saldırdan olay anında evde bulunan 7 kişi yara almadan kurtuldu. Katliamın ardından M. Ç. (43), A. Ç. (33), M. E. Ç. (35), S. Ç. (44), Ö. Ç. (42), M. S. Ç. (40), A. Ç. (64), M. A. Ç. (23), A. Ç. (43), A. Ç. (41) ve 14 yaşındaki

* Bu makale hakem incelemesinden geçmemiştir.

** Bu çalışma, Sayın Füsun SOKULLU-AKINCI Hocamızın, Adli Tıp Enstitüsü Sosyal Bilimler Doktora eğitimi 2011 Bahar dönemi Nefret Suçları dersinde hazırlanmış ve sunulmuştur. Başta bu çalışmanın hazırlanmasında değerli katkıları ve dersleri esnasında engin bilgi ve tecrübelerinden faydalandığımız Sayın Füsun SOKULLU-AKINCI Hocamıza, hem mesleki hem de akademik gelişimimize sağlanmış olduğu önemli destek ve katkılarında dolayı müteşekkir olduğumuzu belirtmek isteriz.

*** Komiser, İstanbul Üniversitesi Adli Tıp Enstitüsü Sosyal Bilimler ABD Doktora Öğrencisi, İstanbul Emn. Müd. Çocuk Şube Müdürlüğü. E-mail:burak098@gmail.com.

¹ <http://www.reuters.com/article/2009/05/05/us-turkey-attack-idUSTRE5436CD20090505?sp=true>, Erişim Tarihi: 25.03.2011

M.Ş.Ç. tutuklanarak Gaziantep H Tipi Kapalı cezaevine gönderildi. 14 yaşındaki A.Ç. ile M. Ç. (25) ise tutuksuz yargılanmak üzere serbest bırakıldı.”²

Bu olayın detayları ile ilgili ilginç konular da o günlerde basına yansımıştı. Bölgede görüşmelerde bulunan gazetecilerden biri haberinde, olayın vahametini anlatmak amacı ile şöyle demiştir: “Buna vahşet mi, toplu katliam mı, insanlığın ölümü mü, soykırım mı diyeceğiz. Doğrusu ben karar veremedim. Sadece insanlığımın ürperdiğini, insan yanımızın korkunç bir travma geçirdiğini belirtmekle yetiniyorum”³ Bu olayda bir diğer önemli nokta ise 67 çocuğun öksüz ve yetim kalmasıdır.

2.2. Nefret Suçları:

Nefret suçları, son yıllarda literatürümüze giren yeni bir kavramdır. Örneği olan diğer ülkelerdeki şekliyle, bizim ceza yasamızda yer almamaktadır. Ancak ceza yasasındaki çeşitli suçlarda, suçun belirli bir saiki ile işlenmesi halinde ağırlaştırıcı unsur olduğu haller vardır. Örneğin, kasten öldürme suçunun canavarca his ve eziyet saiki ile işlenmesi, ağırlaştırıcı bir unsurdur. Ancak kanunca belirlenen suçlarda, nefret saiki bulunmamaktadır.

Nefret duygusu hakim olan insanların özgür düşünemedikleri kabul edilmektedir. Bu durum, bazı insanların, bir şekilde farklı olan insanlara yönelik hoşgörü-tolerans geliştirmesinde güçlük oluşmasına neden olmaktadır. İnsanların bir anlamda marjinalize edilmesidir. Nefret suçlarını öncelikle bu bağlamda değerlendirmek gerekir.

Nefret suçlarını tam manası ile tanımlamak oldukça zordur. Ancak OSCE'nin yapmış olduğu tanıma göre nefret suçu; toplumlardaki farklı gruplara yönelik, hoşgörüsüzlük saiki ile işlenen suçlardır. Burada kişi; kendisi, mülkiyeti ya da herhangi bir bağlantısı, içinde olduğu, bağlı olduğu nesebi, destek verdiği ya da üyesi olduğu grup nedeni ile hedef olmaktadır⁴. Dahil olunan gruplardan kasıt, gerçek ya da algılanan ırkı, milli ya da etnik orijini, dili, dini, cinsiyeti, yaşı, aklı ya da fiziki eksikliği, cinsi yönelimi ya da buna benzer faktörleri içeren gruplardır.

Nefret suçlarının oluşumunda, insanların çeşitli açılardan farklı olması, bazı insanların diğerlerine kin duyması, ön yargılı veya hoşgörüsüz olması motivasyon olarak etkilidir. Bu motivasyon ile baskı korkutma, yıldırma, göz dağı verme, saldırı, öldürme vs gibi davranışlara başvurulur.

Nefret suçunun, bir suç olarak kabul edilebilmesi için iki temel şart vardır⁵:

- Nefret saiki ile işlenen eylemin ceza kanununda tanımlanan bir suç olması gereklidir. Eğer davranış suç olarak tanımlanan bir eylem değilse, nefret suçu olarak değerlendirilmeyecektir.

- Nefret suçunun önyargı ya da hoşgörüsüzlük saiki ile işlenmesi gereklidir. Önyargı, nefret suçlarını diğer suçlardan ayıran en önemli motivasyondur. Önyargı; bir tutumdur. Bir grup insana ilişkin adil olmayan, hoşgörüsüz ya da

² http://www.samanyoluhaber.com/h_411847_bilge-koyu-katliami-davasinda-karar.html, Erişim Tarihi: 25.03.2011

³ DOĞAN S: Bilge Köyü Katliamı İzlenimleri, http://www.haberdiyarbakir.com/news_detail.php?id=19072, Erişim Tarihi: 25.03.2011

⁴ Füsün SOKULLU-AKINCI, “Hate Crimes”, **Annales De La Faculte'de Droit d'Istanbul**, 2009, No.58, p.102

⁵ SOKULLU-AKINCI, p.103.

aleyhte bir görüşür. Önyargıya dayalı tutumlar genellikle hoşnutsuzluk, korku, kin veya nefret gibi katı duygularla yüklüdür. Engellenme ve saldırganlık kuramına göre, önyargılar sosyal statüsü düşük olan grupların yaşadığı engellemelerden kaynaklanır. Bu kişiler öfke ve düşmanlık duygularını başkalarına hatta kendilerinden daha düşük statüde kişilere karşı önyargılı tutumlar şeklinde göstermektedirler⁶.

Nefret suçu, suçun işlendiği grubun “korunan değer” olarak atfedilen değer ve karakteristiklerine yönelik olmalıdır⁷. Bu değerler o grubu, diğer gruplardan ayıran temel özelliklerdir: Irkı, dili, dini, etnisitesi, milleti ya da benzer yaygın faktörlere dayalı gruplar tarafından paylaşılan niteliklerdir. Korunan değerler, grubun oluşması adına sabit ve köklü niteliklerdir. Bu değerlerin değiştirilemez olması ya da değiştirilebilir olsa bile korunması gereklidir. Bir dine mensubiyet bu konuya örnek olarak verilebilir. Bu nitelikler, sosyal ve tarihi koşullar içerisinde yer almalıdır. Bu anlamda günümüze ait bazı olaylar karakteristik açıdan, geçmişte yaşanan bazı olayların niteliklerini içermelidir. Ayrıca grupların hariç tuttukları nitelikleri ve daha az korunma ihtiyacı duyulan diğer nitelikleri de bu kategori içerisinde⁸. Bu durum ceza hukuklarında nefret suçlarını düzenleyen kanunların, motivasyon ile ilgili nitelikleri belirlemede etkilidir.

3. Bilge Köyü Katliamı Olayının Nefret Suçları Bağlamında Değerlendirilmesi

Nefret suçunun, bir önceki bölümde tartışıldığı gibi tam manası ile tanımlanması zordur. Ancak olayın gelişimi, olayın işlenme anı ve olayın bu noktaya gelmesindeki yaşanan süreç değerlendirilerek, bu bağlamda bir nefret suçu olup olmadığı anlaşılabilir.

Olayın meydana gelmesi ile doğal olarak tüm dikkatler bu bölgeye yoğunlaşmıştır. Önceleri, ölen ve öldürülen grubun akraba olmaları, geçmişte aralarında bazı husumetlerin yaşanması ve koruculuk sistemi gibi nedenlere bağlı olarak olay, kan davasına ve koruculuk sistemine dayandırılmıştır. Bu bölgenin geçmişinde yer alan aşiret çekişmeleri, terör olayları ve kan davaları bu olayın yaşanmasında büyük etkenlerdir. Ancak tek başına geçerli bir sebep olmaları beklenmemelidir. Bu nedenle, olay tüm boyutları ile sosyolojik açıdan değerlendirilmiş, katliam boyutuna dönüşen bu konunun nedenleri üzerine bir rapor hazırlanmıştır.⁹ Çalışma bu rapor bağlamında değerlendirilecektir.

Bu olayın nefret suçu bağlamında değerlendirilmesi için, bazı insanların akraba olmaları ve aynı köyde yaşamalarına rağmen, diğerlerini; hamile kadın, çocuk, masum ayırt etmeden toplu bir şekilde öldürmelerine giden nefret, hoşgörüsüzlük ve önyargı motivasyonunun ne olduğu ve nasıl oluştuğunun anlaşılması ve tespit edilmesi gereklidir.

⁶ <http://www.sanalpsikolog.com/onyargi.ppt>. *Önyargı Nedir?*, Erişim Tarihi:25.03.2011

⁷ SOKULLU-AKINCI, p.103

⁸ SOKULLU-AKINCI, p.105

⁹ Akşit B, Eşme İ, Akşit TB, Telman N. Mardin'in Bilge Köyündeki Katliam Olayının Sosyolojik, Eğitimsel ve psikolojik Analizi ve Uygulama Olanaklarının Değerlendirilmesi: Bir Keşif Araştırması, TC Maltepe Üniversitesi İnsan ve Toplum Bilimleri Araştırma ve Uygulama Merkezi, 2009

3.1. Olayın Gelişim Süreci

Olayın meydana geldiği tarihe kadarki süreçte Bilge Köyü değerlendirildiğinde; köyün tarihçesinin pek bilinmediği, ilk başlarda köyün altı aileden oluştuğu, 1983 yılında meydana gelen bir kan davası olayı sonrası köyde kalan aile dışındaki diğer ailelerin diğer illere göç ettiği anlaşılmıştır. Köyde kalan sülale, hakim sülale olmuştur. Ancak göç eden aileler, göç ettikleri yerlerde iş bulamadıklarından ve köyde kalan topraklarına yeniden sahip çıkmak adına geri dönmüşlerdir. Ailenin yapısı; ilgili raporda yazdığı şekli ile aldığımızda “1983 olayından sonra Bilge Köyü’nde kalan en geniş “üst-sülaleyi”, “**A**” sülalesi olarak adlandıralım. ”**A**” “üst-sülalesi”, “**B**” ve “**C**” olarak iki sülaleye ayrılmışlardır. Bu iki sülale arasında evlenmeler olmakla birlikte, birbirleri arasında, rekabet veya örtülü husumet hali oluşmuştur. 1983 olayından sonra Bilge Köyü’nde kalan “**A**” sülalesinin, iki kardeş “**B**” ve “**C**”nin yaşayan çocuk sayıları birbirlerinden önemli ölçüde farklıdır ve bu fark kuşaktan kuşağa geometrik olarak artmış ve “**B**”ler açısından önemli bir üstünlüğe neden olmuştur. Yaklaşık olarak, olaydan önce, “**B**” sülalesinin toplam nüfusu 165-170 civarında, “**C**” sülalesinin toplam nüfusu ise 85-90 civarındadır. Nüfuslardaki bu farklılık, muhtarların “**B**” tarafından seçilmesi gibi birçok konuda kendini göstermektedir. Hemen belirtilmelidir ki, 4 Mayıs 2009 katliamında ölen 44 kişinin hepsi “**B**” sülalesindedir ve dolayısıyla olaydan sonra onların şu andaki nüfusu 121-125 düzeyine düşmüştür. Her ne kadar aynı soyadını taşıyalar da “**B**” ve “**C**” iki ayrı sülaledir ve 4 Mayıs olayından sonra bu “ötekileştirme” daha da pekişmiştir.

3.2. Sülalelerin Birbirinden Farklaşması ve Ayrılması

1994 yılında köyde bir terör olayı gerçekleşmiştir. Bu olayda 6 kişi öldürülmüştür. Ölenlerin 5’i B sülalesinden, 1’i ise C sülalesindedir. 1994’teki terör saldırısı sonrası köy, koruculuk sistemine geçmiştir ve korucular genel olarak 1983’ten sonra göç ettikten sonra tekrar geri dönen B sülalesinden seçilmiştir. Koruculuğa geçilmesi ile silah taşıma oranı artmış ve B sülalesinin diğer ailelere nazaran maddi olanakları fazlalaşmıştır. Koruculuk, köydeki sülale örgütlenmesine neden olmuştur. Toprak ve diğer imkânların kullanılması açısından da, B sülalesi köydeki 3 alabalık tesisinin sahibiyken, C sülalesi bir tanesine sahiptir. Yine B sülalesi sahip olduğu kamyonlar ile taşımacılık da yapmaktadır. Ayrıca köyden geçen BOTAS Boru hattından kaçak olarak alınan yakıtın paylaşımında da iki sülale arasında çekişmeler olmaktadır. Seçimlerde oy oranlarına bakıldığında, o dönemki seçimin galibi olan parti en çok oyu almıştır. Diğer partilerden birinin adayı olan bağımsız adaya ise bir oy çıkmıştır. Bu oyun kim tarafından atıldığı tartışmasında da her iki sülale birbirini suçlamıştır. Muhtar seçimlerinde de B sülalesi sayısal çoğunluğu nedeni ile üstün olmuştur. İki sülale kendi içlerinde evlenirken, birbirleri arasında da kız alıp vermeler olmuştur. Nitekim; “Sanık durumunda olan erkeklerden altısı, dayılarını ve teyzelerini ve onların çocuklarını öldürmüş olmaktan yargılanmaktadır¹⁰”.

Kısacası iki sülale arasında geçmişte yaşanan ayrılıkların etkisi ve bu ayrılıklara bağlı olarak siyasi, ekonomik ve sosyal gerekçelerle alttan alta bir kopmanın yaşandığı görülmektedir. Bu durum görüldüğü gibi aynı ortamda

¹⁰ Akşit B, Eşme İ, Akşit TB, Telman N. Mardin’in Bilge Köyündeki Katliam Olayının Sosyolojik, Eğitimsel ve psikolojik Analizi ve Uygulama Olanaklarının Değerlendirilmesi: Bir Keşif Araştırması, TC Maltepe Üniversitesi İnsan ve Toplum Bilimleri Araştırma ve Uygulama Merkezi 2009. sf: 11

yaşayan insanların birbirine karşı geliştirecekleri hoşgörü ve anlayışın oluşmasını engellemiştir. Nefret suçlarının oluşumunda hoşgürsüzlük ve farklı gruplara olan anlayışsızlık, diğer grupların marjinalleşmesine neden olmaktadır¹¹. Burada her iki sülale de husumet, kıskançlık ve hoşgürsüzlük nedeni ile birbirinden uzaklaşmıştır.

3.3. Olayın Nefret Suçlarının Unsurları Bağlamında Değerlendirilmesi

i. Nefret suçları, toplumlardaki farklı gruplara yönelik, hoşgürsüzlük saiki ile işlenen suçlardır. Burada kişi; kendisi, mülkiyeti ya da herhangi bir bağlantısı, içinde olduğu, bağlı olduğu nesebi (affiliation), destek verdiği ya da üyesi olduğu grup nedeni ile hedef olmaktadır. Olayda hayatını kaybeden 44 kişinin tamamı B sülalesindedir. Bu insanların hepsi B sülalesinin mensubu olmaları nedeni ile topluca katledilmişlerdir. Nefret suçunun tanımında da olduğu gibi, bağlı oldukları nesep nedeni ile hedef olmuşlardır.

ii. Nefret suçlarının oluşumunda, insanların çeşitli açılardan farklı olması, bazı insanların diğerlerine kin duyması, ön yargılı veya hoşgürsüzlük motivasyon olarak etkilidir. Bu motivasyon ile baskı korkutma, yıldırma, göz dağı verme, saldırı, öldürme vs gibi davranışlara başvurulur. Bu olayda da, failler, B sülalesine mensup olan 44 kişiyi, köyün düğün yerinde toplayarak, otomatik silahlar marifeti ile öldürmüşlerdir. Mağdur grup -adeta vahşice- öldürülerek hedef olmuştur.

iii. Nefret suçlarının oluşumunda iki temel husus vardır: Birincisi, hedef gruba yapılan eylemin o ülkenin ceza yasasında suç olarak tanımlanmış bir eylem olmasıdır. Bilge Köyü Katliamını gerçekleştiren şahısların tamamı Kasten Adam Öldürmek suçunun nitelikli halinden yargılanmaktadırlar. Sanıkların tamamı olaydan sonra tutuklanarak Gaziantep Cezaevine konulmuş, yargılamaları ise güvenlik nedeni ile Çorum'da yapılmıştır.

iv. Nefret suçunun oluşumu için bir diğer önemli husus da, işlenen suçun ön yargı saiki ile işlenmesidir. Nefret suçu, içinde bulunulan gruba göre diğer insanların farklı olması nedeni ile oluşan kin ve ön yargının yönlendirdiği bir motivasyon ile işlenir. Bu durumda, Bilge Köyü Katliamındaki ön yargı saiki nasıl anlaşılabilir? İlgili rapor hazırlanırken, komşu köylerde yapılan mülakatta bu durumun mal-mülk çekişmesi ya da namus-kan davası olarak açıklanamayacağı anlaşılmıştır. Çünkü ölenler içerisinde kadın ve çocuklar vardır ve silahsız olarak, cami içerisinde ibadet ettikleri sırada öldürülmüşlerdir. Bu olaydaki önyargı saiki, ötekileştirme¹² ile açıklanabilir. İlgili rapordan devam edersek; "çünkü her iki grupta da, diğerlerinden farklı olma ve ötekilerce tehdit altında olma üzerinden kurulan kimlik anlayışının egemen olduğu gözlemlenmiştir. Toplumsal ilişkiler içinde oluşan 'biz' ve onun karşısında olumsuzluklarla yüklü olarak var edilen 'öteki', sosyal ve psikolojik önyargıları keskinleştirdiği gibi, bu durum davranışlara ve uygulamalara da kaçınılmaz olarak yansımaktadır¹³" Bu olaydaki ön yargı saiki anlaşıldığı üzere, sistemli ve mekanizmalı

¹¹ SOKULLU-AKINCI, p.104

¹² Ötekileştirme: Bu kavram Sosyal Bilimlerde, toplumlar ve grupların, kendilerinden aşağıda görmek istedikleri ya da kendi toplumlarına uymadıklarını düşündükleri "diğerleri"ni, grup dışı bırakma süreçlerini anlatmak üzere kullanılmaktadır. Buradaki önemli nokta, kişinin ötekileştirmeyi yaparken belli bir mantık silsilesi içinde değil, alışkanlıklar ve öğretiler doğrultusunda karar veriyor olmasıdır.

¹³ Zuckermann, Ghil'ad (2006), "Etymythological Othering' and the Power of 'Lexical Engineering' in Judaism, Islam and Christianity. A Socio-Philo (sopho)logical Perspective", *Explorations in the Sociology of Language and Religion*, edited by Tope Omoni and Joshua A. Fishman, Amsterdam: John Benjamins, ss. 237-258.

olarak oluşmuş bir önyargı değildir, alışkanlıklar ve belli öğretilere bağlı olarak oluşmuştur.

v. Nefret suçları, temel kimlik suçlarıdır. Nefret suçu bir kişinin değiştiremeyecek özelliklerine yönelik olmalıdır. Bu özellikler o grupta karakteristik olmalı ve aidiyet hissi verebilmelidir¹⁴. Bilge Köyü katliamına bakıldığında, öldürülen insanların tamamı aynı sülaledendir. Hedef olmalarında o sülaleye ait olmaları en önemli faktördür. Her ne kadar nefret suçu ile ilgili literatürlerde değiştirilemez ve karakteristik özellik olarak renk, konuşma dili, din vs gibi unsurlar gösterilse de, özellikle Türkiye'nin doğu yörelerindeki toplum özelliklerine bağlı olarak, dünyaya gelinen ve tüm değerleri alınarak o ailenin bir bireyi sayılma durumu da kişi için değiştirilemez ve karakteristik bir özelliktir. Yani bu durum herhangi bir aileye ya da sülaleye ait olma durumudur. Bu anlamda olay anında hepsi aynı sülaleden olan 44 insan hayatını kaybetmiştir. Çünkü mağdur konumunda olan B sülalesinin, C sülalesine nispetle daha kalabalık olduğu, olay sonrasında neredeyse iki sülalenin birey sayısının birbirine yaklaştığı görülmektedir. Katliamın farklı bir motivasyonu da bu yönlü olabilir.

vi. Nefret suçlarının, suç olarak kabul edildiği ülkelerdeki örneklerine bakıldığında belki de Bilge Köyü Katliamı, nefret suçu olarak değerlendirilmeyecekti. Çünkü örneği olan ülkelere bakıldığında, genellikle nefret suçlarının ırki ve etnik gruplara yönelik olması gibi temel korunan değerlere yönelik olması beklenmektedir. Bu korunan değerlerin de kanun ile belirlenmesi ve tespit edilmesi gereklidir. Ancak korunan değerler içerisinde daha az korunan değerler de vardır ve bu değerlere yönelik yapılan suçlar da nefret suçu kapsamındadır. Bu anlamda Bilge Köyü Katliamında da daha az korunan değerlere, bir aile ya da sülaleye ait olma da girebilir. Hazırlanacak bir kanunda nefret suçu olarak geçmeyecek olması, bu değerlerin korunmayacağı anlamına gelmemektedir.

4. Sonuç

Yapılan değerlendirmeler ışığında, Bilge Köyü Katliamında öldürülen insanların geniş manada nefret suçu mağduru oldukları söylenebilir. Nefret suçlarının özellikleri dahilinde Bilge Köyü Katliamı değerlendirildiğinde, olay bilinen temel değerlere yönelik bir saldırı değildir. Ancak önceki bölümde tartışıldığı gibi, mağdur ailenin aidiyetlik ve bir aileye bağlı olma değerlerine yönelik bir saldırı ve nefret saikini içermektedir. Geniş manada B sülalesine yönelik, C sülalesince nefret suçunun işlendiğini söyleyebiliriz.

Nefret suçunun yeni gelişen bir kavram olması ve genellikle ırki, etnik vs. problemler yaşayan toplum ve ülkelerde suç olarak kabul edilmesi nedeni ile korunan değerler ve bunların temel ya da daha az korunma derecelendirmesi Türkiye'nin kendi sosyal dinamikleri ve yapısına göre ayrıca değerlendirilmesi yerinde olacaktır. Özellikle fail tipolojisinin, Türkiye'nin kendi içinde yaşadığı olay ve suç yönelimleri bağlamında belirlenmesine ihtiyaç vardır.

¹⁴ SOKULLU-AKINCI, p.106

KAYNAKÇA

Sokullu-Akıncı; F. "Hate Crimes", **Annales de la Faculte'de Droit d'Istanbul**, 2009, (58): 101-117

Akşit B, Eşme İ, Akşit TB, Telman N. "Mardin'in Bilge Köyündeki Katliam Olayının Sosyolojik, Eğitimsel ve psikolojik Analizi ve Uygulama Olanaklarının Değerlendirilmesi: Bir Keşif Araştırması", **TC Maltepe Üniversitesi İnsan ve Toplum Bilimleri Araştırma ve Uygulama Merkezi**, 2009

DOĞAN S. "Bilge Köyü Katliamı İzlenimleri", <http://www.haberdiyarbakir.com/news-id=19072>, Erişim Tarihi: 25.03.2011

<http://www.reuters.com/article/2009/05/05/us-turkey-attack-idUSTRE?sp=true>, Erişim Tarihi: 25.03.2011

<http://www.hurriyet.com.tr/gundem/12397488.asp>. Bilge Köyü Katliamı Davası Başladı. Erişim Tarihi: 26.03.2011

<http://www.sanalpsikolog.com/onyargi.ppt>. "Önyargı Nedir?", Erişim Tarihi:25.03.2011

http://www.samanyoluhaber.com/h_411847_bilge-koyu-katliami-davasinda-karar.html, ErişimTarihi:25.03.2011

Zuckermann, G. "'Etymythological Othering' and the Power of 'Lexical Engineering' in Judaism, Islam and Christianity. A Socio-Philo (sopho)logical Perspective", **Explorations in the Sociology of Language and Religion**, edited by Tope Omoni and Joshua A. Fishman, Amsterdam: John Benjamins, ss. 237-258.