

ÜST AZİ DİŞLERİNİN TÜBERKÜL YÜKSEKLİKLERİİN KARŞILAŞTIRILMASI

Prof.Dr. L. İhsan ALADAĞ*

Doç.Dr. Zeynep YEŞİL DUYMUŞ*

A COMPARISON OF CUSP HEIGHTS OF UPPER
MOLARS

ÖZET

Bu çalışma, 24 erkek, 16 kadın toplam 40 bireyin üst çeneneki sürekli dişlerinin tüberkül yüksekliklerinin karşılaştırılması amacıyla yapıldı.

Değerlendirme, 40 bireyden hidrokolloid esası ölçü maddesi ile alınan ölcülerden sert alçı ile hazırlanan ortodontik modeller üzerinde yapıldı. Elde edilen modeller kavis şekline göre kare, oval ve üçgen olmak üzere üç gruba ayrıldı. Üst çene modelleri, surveyorun alt tablasına okluusal düzlem yere paralel olacak şekilde tespit edildi ve surveyorun dikey koluna monte edilen hassas ölçüm yapan bir komparatör yardımı ile tüberkül yükseklikleri ölçüldü. Tüberkül yükseklikleri, tüberkül tepesi ile tüberküller ayıran sulcusu kadar olan mesafe ölçülümek suretiyle saptandı. Küçük aza dişlerinde bukkal ve palatal tüberküller, büyük aza dişlerinde ise dört tüberkül ayrı ayrı ölçültürek kaydedildi.

Istatistiksel değerlendirme için varyans analizi kullanıldı. Ortalama ve standart sapmalar hesaplandı. Duncan çoklu karşılaştırma testi yapıldı. Cinsiyetin ve kavis şeklinin önemli olmadığı, dişlerin tüberkül yükseklikleri arasındaki farkın ise önemli ($p<0.001$) olduğu istatistiksel olarak tespit edildi.

Anahtar Kelimeler: Sürekli dişler, tüberkül yüksekliği.

ABSTRACT

This study was carried out to compare cusp heights of permanent teeth molars in upper jaw of total 40 individuals, 24 male and 16 female.

This evaluation was carried out on the orthodontic models prepared with hard plaster of the impressions with impression materials on hydrocolloid from 40 subjects. The models obtained were divided into three groups on the basis of the arc shape; square, oval and triangle. The upper-jaw models were determined in such as to be parallel to the occlusal plane of the lower tray of surveyor. And their cusp heights were measured with the help of a comparator which measures sensitively and which is mounted to the vertical hand of surveyor. These cusp heights were determined by measuring the distance, which is long as the sulcus separating the cusps and cusp peak. Buccal and palatal cusps were measured and recorded on premolars while four cusps were individually measured and recorded on molars.

Varianee analysis was used for statistical evaluation. Mean and standart deviations were calculated, Duncan multiply- comparison test was applied. It was statistically found that sex and the oval shape wasn't significant but the difference among cusp inclinations of tooth was significant ($p<0.001$).

Key Words: Cusp height, upper teeth

GİRİŞ

Dişlerin, insan yaşamıyla ilgili çok yönlü görevleri vardır. Besinlerin çiğnenmesinde, konuşma sırasında, dişlere önemli görevler düşer. Dişler, hem kendi görünümleriyle, hem de yanak, dudak gibi komşu dokuların desteği olarak estetiğe katkıda bulunurlar. Yüzün ve duyguların

ifadesine yardım ederler. Varlıklarını ile, yüzün alt kısmının boyutlarını ve şeklini düzenlerler. Alt çenenin kafatası ile olan ilişkilerinde, doğanın kurmuş olduğu fizyolojik ve morfolojik uyumu sürdürürler!

* Atatürk Üniversitesi Diş Hekimliği Fakültesi Protetik Diş Tedavisi A.B.D Öğretim Üyesi

Dişlerin şekil ve boyutlarıyla ilgili bilgiler, maloklüzyonların teşhis ve tedavisinde klinisyenler, antropologlar ve diğer insan biyolojisi öğrencileri için oldukça önemlidir. Pek çok popülasiyonda göz önünde bulundurulan odontometrik veriler literatürlerde rapor edilmiştir.²⁻¹⁰ Mandibulanın çeşitli hareketlerinde dengeli bir oklüzyon oluşturulmasında rol oynayan kontrol faktörleri, "Oklüzyon Belirleyicileri" olarak tanımlanmaktadır.¹¹ Hanau tarafından, oklüzyon belirleyicileri beş bölüm altında toplanmıştır.¹²

Bazı araştırmacılar tüberkül eğimlerinin artıklılışyon faktörlerinin en önemlilerinden biri olduğunu ifade etmişlerdir.¹³⁻¹⁵ Bu faktör yapay dişlerin okluzal yüz morfolojileriyle ilgilidir.¹⁴

Diş seçimi ve dizimi, tam protez yapımının en önemli safhasıdır denilebilir.¹⁵ Çünkü dişlerin yüze "uyması" insanı cazip kılan, onu güzel gösteren en önemli etkenlerden biridir. Diş hekimi, hastanın çığneme etkinliğinin derecesine, alveol kretlerinin rezorpsiyon miktarına uygun olacak ve protezin stabilitesini maksimum şekilde sağlayacak dişleri önceden seçmeli, dizildikleri anda göstermiş oldukları eğimin önemli olduğunu unutmamalıdır.¹⁴

Bu çalışma, total protezlerde kullanılan yapay dişlere rehber olabilmek amacıyla doğal diş bireylerin tüberkül yüksekliklerini incelemek, bu yüksekliklerin cinsiyet, kavis ve sağ-sol farkı gösterip göstermediğini saptamak amacıyla yapıldı.

MATERIAL ve METOD

Bu çalışma, yaşıları 18-30 arasında değişen 24 erkek, 16 kadın toplam 40 hasta üzerinde yapıldı.

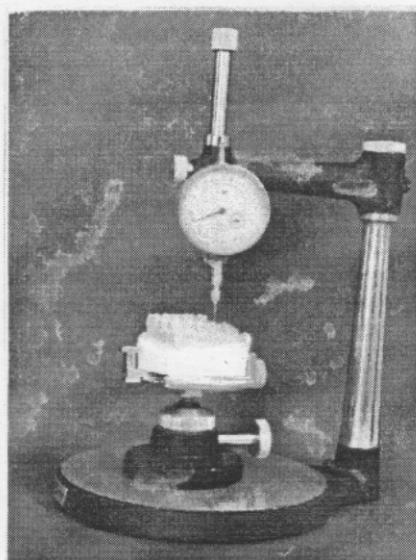
Vakaların seçiminde:

- 20 yaş dişleri hariç bütün dişlerin ağızda varmasına,
- Dişlerde belirgin madde kaybı, çürüük veya dolgu olmamasına,
- Nötral kapanış göstergelerine ve daha önce ortodontik tedavi geçirmemiş olmalarına,

- Diastema dışında hiçbir anomalii göstermemelerine dikkat edildi.

Değerlendirme, 40 bireyin üst çenesinden hidrokolloid esaslı ölçü maddesi ile alınan ölçülerden sert alçı ile hazırlanan ortodontik modeller üzerinde yapıldı. Elde edilen modeller kavis şekline göre kare, oval ve üçgen olmak üzere üç grubba ayrıldı. Üst çene modeli surveyorun alt tablasına bağlanırken bir su terazisi yardımı ile okluzal düzlemin yere paralel olması sağlandı. Surveyorun dikey koluna monte edilen hassas ölçüm yapan bir komparatör yardımı ile tüberkül yükseklikleri ölçüldü (Resim 1). Tüberkül yükseklikleri, tüberkül tepesi ile tüberküller ayıran sulcus derinliğine kadar olan mesafe ölçmek suretiyle tespit edildi. Küçük ağız dişlerinde bukkal ve palatal tüberküller, büyük ağız dişlerinde ise dört tüberkül ayrı ayrı ölçülererek kaydedildi.

İstatistiksel değerlendirme için varyans analizi kullanıldı ortalama ve standart sapmalar tespit edildi, çoklu karşılaştırma (Duncan) testi yapıldı.¹⁶



Resim 1. Ölçüm için hazırlanmış çalışma modeli.

BULGULAR

Üst küçük ağız dişlerinin tüberkül yüksekliklerinin değerlendirmesinde kullanılan varyans analiz sonuçları Tablo I'de, büyük ağız dişlerinin değerlendirmesinde kullanılan varyans analiz sonuçları ise Tablo II'de gösterildi.

Analiz sonuçları; cinsiyetin ve kavis şeklinin önemli olmadığını (Tablo I ve II), 1. küçük azının tüberkül yükseklikleri arasındaki farkın çok çok önemli ($p<0.001$), 2. küçük azının tüberkül yükseklikleri arasındaki farkın ve interactionsının önemli ($p<0.05$) olduğunu gösterdi (Tablo I). Aynı şekilde büyük ağız dişlerinin tüberkül yüksekliklerinin ve interactionsının çok çok önemli ($p<0.001$) olduğu saptandı (Tablo II).

Tablo I. Varyans Analiz Tablosu.

| Varyasyon Kaynakları | S.D. | K.T. | K.O | F |
|-------------------------|------|---------|--------|---------------------|
| Cinsiyet | 1 | 0.0542 | 0.0542 | 0.31 ^{0.s} |
| Kavis Şekli | 2 | 0.4807 | 0.2404 | 1.40 ^{0.s} |
| 1. Küçük Ağız | 1 | 5.8370 | 5.8370 | 33.92*** |
| 2. Küçük Ağız | 1 | 0.3901 | 0.3901 | 2.27* |
| İnteraksiyonlar | | | | |
| 4 Nolu DişX | | | | |
| 5 Nolu Diş | 1 | 3.3814 | 3.3814 | 19.65*** |
| Hata | 153 | 26.3283 | 0.1721 | |

*: $p<0.05$

***: $p<0.001$

Küçük ağız dişlerinde elde edilen değerlerin dağılım ve Duncan çoklu karşılaştırma testi sonuçları Tablo III'de büyük ağız dişlerinde elde edilen değerlerin dağılım ve Duncan çoklu karşılaştırma testi sonuçları ise Tablo IV'de gösterildi.

Küçük ağız dişlerinin karşılaştırılmasında kullanılan Duncan çoklu karşılaştırma testi sonucunda; vestibül tüberküllerin palatalinal tüberküllerden daha yüksek olduğu, 4 ve 5 nolu dişlerin yükseklikleri mukayese edildiğinde ise; 4 nolu

dışın vestibül tüberkülünün yüksekliği hariç diğer tüberküllerin yüksekliklerinin benzer olduğu tespit edildi (Tablo III).

Üst 1. küçük ağız dışın bukkal tüberkül yüksekliğinin ortalama değeri 2.06 mm. palatalinal tüberkülünün ortalama değeri 1.68 mm. ve tüberküller arası fark ise 0.4 mm. olarak saptandı. Üst 2. küçük azıda ise bukkal tüberkül yükseklik ortalaması 1.92 mm. iken palatalinal tüberkül yükseklik ortaması ise 1.82 mm. olarak bulundu. Tüberküller arası fark ise 0.1 mm. olarak tespit edildi.

Tablo II. Varyans Analiz Tablosu.

| Varyasyon Kaynakları | S.D. | K.T. | K.O | F |
|-------------------------|------|--------|--------|---------------------|
| Cinsiyet | 1 | 0.036 | 0.036 | 0.17 ^{0.s} |
| Kavis Şekli | 2 | 0.555 | 0.278 | 1.35 ^{0.s} |
| 6 Nolu Diş | 3 | 69.983 | 23.328 | 113.15*** |
| 7 Nolu Diş | 1 | 1.946 | 1.946 | 9.44* |
| 6 Nolu DişX | | | | |
| 7 Nolu Diş | 3 | 23.156 | 7.719 | 37.44*** |
| Hata | 300 | 61.848 | 0.206 | |

*: $p<0.05$; ***: $p<0.001$

Tablo III. Üst küçük ağız dişlerinde elde edilen değerlerin dağılım ve Duncan çoklu karşılaştırma testi sonuçları.

| | Cinsiyet | | Kavis Şekli | | 4 Nolu Diş | | 5 Nolu Diş | |
|----------------|----------|-------|-------------|-------|------------|--------------------|--------------------|---------------------------------------|
| | Erikek | Kadın | Çögren | Övel | Kore | Vestibül | Palatalinal | Vestibül Palatalinal |
| X ^a | 1.892 | 1.658 | 1.910 | 1.933 | 1.777 | 2.065 ^b | 1.683 ^b | 1.925 ^a 1.824 ^b |
| SD | 0.521 | 0.565 | 0.074 | 0.044 | 0.090 | 0.054 | 0.054 | 0.054 |

*: a,b,c; Bir ana faktörde farklı harfle gösterilen ortalamalar arasındaki fark istatistiksel olarak önemlidir ($p<0.001$).

Büyük ağız dişlerinin karşılaştırılmasında kullanılan Duncan çoklu karşılaştırma testi sonucunda; 6 nolu dişin tüberküllerin yüksekliklerinin 7 nolu dişten fazla olduğu, iki dişin genel olarak MV ve DP tüberküllerin yüksekliklerinin benzer, DV ve MP tüberküllerin yüksekliklerinin ise birbirinden ve diğer tüberküllerden farklı ($p<0.001$) olduğu, en fazla tüberkül yüksekliğini 7 nolu dişin mezio-palatal tüberkülinin, en az tüberkül yüksekliğini ise 7 no'lu dişin disto-vestibül tüberkülinin gösterdiği saptandı (Tablo IV).

Tablo IV. Üst büyük ağız dişlerinde elde edilen değerlerin dağılım ve Duncan çoklu karşılaştırma testi sonuçları.

| | 6 Nolu Diş | | 7 Nolu Diş | | SD | |
|-----------------------------------|--------------------|-------|--------------------|-------|--------------------|-------|
| | X* | SD | X* | SD | | |
| Vestibulo-Mesial Tüberküllü Eğimi | 1.748 ^a | 0.074 | 1.984 ^c | 0.074 | 1.860 ^b | 0.053 |
| Vestibulo-Distal Tüberküllü Eğimi | 1.891 ^c | 0.074 | 1.134 ^d | 0.074 | 1.513 ^e | 0.053 |
| Mesio-Palatal Tüberküllü Eğimi | 2.522 ^f | 0.074 | 3.036 ^e | 0.074 | 2.779 ^f | 0.053 |
| Disto-Palatal Tüberküllü Eğimi | 2.192 ^c | 0.074 | 1.564 ^f | 0.074 | 1.878 ^b | 0.053 |
| | 2.08 ^a | 0.053 | 1.930 ^b | 0.053 | | |

*: a,b,c; Bir ana faktörde farklı harfle gösterilen ortalamalar arasındaki fark istatistiksel olarak önemlidir ($p<0.001$).

Üst 1. büyük ağız dişlerinde mesio-palatal tüberküllük yüksekliğinin ortalama değeri 2.52 mm. iken, mesio-bukkal tüberküllük yüksekliğinin ortalama değeri 1.75 mm. kadardır. Bu iki tüberküllük arasındaki fark ise yaklaşık 0.8 mm. dir. Aynı dişin disto-palatal tüberküllük yüksekliğinin ortalama değeri 2.19 mm. iken disto-bukkal tüberküllük boyutunun ortalama değeri 1.89 mm. dir, bu iki tüberküllük arasındaki seviye farkı ise 0.3 mm. kadardır. Üst 2. büyük ağız dişlerinde mesio-palatal tüberküllük ortalama boyutu 3.04 mm. iken, mesio-bukkal tüberküllük ortalama boyutu 1.98 mm. kadardır. Tüberküller arasındaki fark ise 1mm. dir. Aynı

dişin disto-palatal tüberküllük boyutunun ortalama değeri 1.56 mm. iken, disto-bukkal tüberküllük boyutunun ortalama değeri 1.13 mm. kadardır. Tüberküller arasındaki fark ise 0.4 mm. dir.

TARTIŞMA

Ağız dişlerinin birinci ödevi besinlerin öğütülmesidir. Bu amaçla, okluzal yüzlerinde mine çıkışları şeklinde tüberküller bulunur. Dişlerin dolayısıyla tüberküllerin hareketleri alt çene eklem hareketleri ile uyum içindedir. Ağız dişlerinin tüberküllük eğimleri alveol yuvaları içindeki diş akşalarının konumu ile ilgilidir. Tüberküllük eğimleri, dişlerin proksimal ve vestibül yüzdeki akşalarının yatay düzleme dik olan vertikal doğru ile yapmış oldukları açı değerleri ile belirlenmektedir. Bu açı değerleri her bir dişte farklıdır.¹⁷ Mesleğimizde kullanılan ilk yapay ağız dişlerinin okluzal yüz şekilleri, doğal ağız dişlerini taklit edecek şekilde yapılmıştır. Ağız dişlerinin okluzal yüz morfolojisini esas olarak iki çeşittir: Tüberküllü olanlar, tüberkülsüz (Abreze) olanlar.¹⁴

İlk dönemlerdeki amprik okluzal morfoloji bırakılırsa, yapay dişlerin çığneme yüzlerinin şekilleri yukarıda da dećinildiği gibi öncelikle doğal ağız dişlerini taklit etmeye başlamıştır. Yapançılar tarafından “canlı, hayat dolu” gibi kelimelerle reklamları yapılan bu dişler kısa sürede moda olmuş ve bu akım yıllarca sürmüştür. Hatta tüberküllük yükseklikleri, normal doğal dişlerin tüberküllük yüksekliğini aşacak ölçülerde (45 derece) yapay dişler imal edilmiştir. Daha sonraki yıllarda tüberküllü dişlerin bazı olumsuz etkileri gözlendiğinden bu defa tüberküller olmayan ve meslekte abraze (aşınmış) diye bilinen yapay dişler piyasaya çıkarılmıştır. Tüberküllü dişler sentrik okluzyonda karşılıklı temas bakımından 3 boyut gösterirler. Bu boyutlar yükseklik, genişlik ve uzunluktur. Her bir tüberküllük tepecik olarak düşünülürse bu durum daha iyi canlandırılabilir. Tüberküllü diş taraftarı olanlar, diş-çene sisteminin bir uyum içerisinde çalışabilmesi için, okluzyonun ana üniteleri olan tüberküllerin gerekli olduğunu ve bunların, çene hareketlerine uyacak şe-

kilde dizilmeleri gerektiğini savunurlar. Ancak bu uyumun travmaya sebep olmayacak bir şekilde ayarlanması gereklidir. Aksi takdirde oluşacak travmatik kuvvetler hem alveol kretlerinin rezorpsiyonuna ve hem de TME bozukluklarına neden olabilir.^{1,14}

Tüberkülsüz dış taraftarı olanlar ise, bu tür dişlerle daha iyi çiğnenebildiğini, dengenin daha kolaylıkla sağlanabildiğini ve tüberküllü dişlerdeki gibi travmatik kuvvetlerin oluşmadığını savunurlar.^{14,18}

Literatürde bu konu ile ilgili olarak sayısız araştırma vardır.¹⁷⁻¹⁹ Çeşitli araştırmacılar kendi özel deneyimlerinin sonucu olarak tüberküllü veya tüberkülsüz dişler lehinde veya aleyhinde görüş bildirmiştir. Ancak genel olarak çoğunluğun düşüncesi tam protezlerin yapımında tüberküllü dişlerin kullanılması (genellikle 20 derecelik), bu durumun travmaya sebep olmaması için de protezlerin mutlaka balanslandırılmasıdır.¹⁴

Hekim vakanın gerektirdiği şekilde dış tüberküllerini seçmeli, dizimden sonra dişlerin göstereceği eğimin önemli olduğunu göz önünde bulundurmalıdır.^{1,14}

Bu çalışmada, üst küçük ağız dişlerinde bukkal tüberküllerin yüksekliklerinin palatal tüberküllerden fazla olduğu tespit edildi. Bu durum, küçük ağız dişlerinin proksimal yönden akslarının çiğneme düzlemine dik sayılabilen bir konumda olmasına bağlıydı. Üst büyük ağız dişlerinin palatal taraftaki tüberküllerinin yüksekliklerinin ise bukkal tüberküllerden fazla olduğu saptandı. Bu sonuç, büyük ağız dişlerinin proksimalde diş akslarının çiğneme düzlemi ile en fazla açı yaptığıını ifade eden görüşleri desteklemektedir.^{3,4} Üst ağız dişlerine oklüzalden bakıldığından palatal tüberküllerin bukkal tüberküllerden daha yüksek olduğu görülmektedir. Aynı şekilde üst çenede alınsal yönde ağız dişlerin bukkal ve palatal tüberküllerini birleştiren iç bükey eğri olan Wilson eğrisinin konumunda bu durumu doğrulamaktadır.^{19,20}

SONUÇ

- Doğal dişli bireylerin tüberkul yüksekliklerini incelemek, bu yüksekliklerin cinsiyet, kavis şekli ve sağ- sol farkı gösterip göstermediğini saptamak amacıyla yapılan bu çalışmada aşağıdaki sonuçlar elde edildi:

- Cinsiyetin ve kavis şeklinin önemli olmadığı,

- Küçük azıların tüberkul yükseklikleri arasındaki farkın önemli olduğu,

- Büyük ağız dişleri karşılaştırıldığında ise, 6 nolu dişin tüberkul yüksekliklerinin 7 nolu dişten fazla olduğu, iki dişin genel olarak MV ve DP tüberküllerin yüksekliklerinin benzer, DV ve MP tüberküllerin yüksekliklerinin ise birbirinden ve diğer tüberküllerden farklı ($p<0.001$) olduğu, en fazla tüberkul eğimini 7 nolu dişin mezo-palatal tüberkülden, en az tüberkul yüksekliğini ise 7 no'lu dişin disto-vestibül tüberkülden gösterdiği saptandı (Tablo IV).

KAYNAKLAR

1. Turfaner M. İnsan Dişleri ve Oklitizyon-Artikülasyon İlişkileri. İstanbul, 1979: 2-3.
2. Keene HJ. Mesio distal crown diameters of permanent teeth in male American Negroes. Am J Orthod 1979; 76: 95-99.
3. Blaschke DD, Blaschke TJ. Normal T.M.J. bone relationship in centric occlusion. J Dent Res 1981; 60: 98-104.
4. Ehrlich J, Taicher S. Intercuspal contacts of the natural dentition in centric occlusion. J Prosthet Dent 1981; 45: 419-421.
5. Maruyama T. Esthetics: occlusion and function. J Esthet Dent 1994; 6: 295-299.

6. Wood GN. Centric relation and the treatment position in rehabilitating occlusions: A physiologic approach, part I: Developing and optimal mandibular position. *J Prosthet Dent* 1988; 59: 647-651.
7. Wood GN. Centric relation and the treatment position in rehabilitating occlusions: A physiologic approach, part II: The treatment position. *J Prosthet Dent* 1988; 60: 15-18.
8. Pröschel P. Effects of the occlusal pattern on the mandibular movements during masticatory function. *Dtsch Zahnärztl* 1988; 43: 1099-1103.
9. Koolstra JH, van EIJDEN TMGJ. Biomechanical analysis of jaw closing movements. *J Dent Res* 1995; 74: 1564-1570.
10. Koolstra JH, van EIJDEN TMGJ. Biomechanical analysis of jaw closing movements. *J Dent Res* 1995; 74: 1564-1570.
11. Villa H. Factors that determine cusp angulation. *J Prosthet Dent* 1970; 23: 522-524.
12. Yavuzyılmaz H. *Diş Morfolojis- Fizyolojisi ve Oklüzyon*. Ankara, 2001; 413.
13. Christensen FT. The effect of change in the incisal guide angle on cusp angulation. *J Prosthet Dent* 1971; 26: 93-98.
14. Çalikkocaoglu S. *Tam Protezler*. İstanbul, 1998: 1-2, 474-476.
15. Boucher CO. *Swenson's Complete Dentures*, ed.5, St Louis, The CV Mosby, 1964: 310.
16. Yıldız N, Akbulut Ö, Birean H. *İstatistikte Giriş Uygulamalı Temel Bilgiler Çözümlü ve Cevaplı Sorular*. Erzurum, 1999.
17. Aladağ Lİ. *Diş Anatomisi Fizyolojisi Ders Notları*. Erzurum, 1996: 138-145.
18. Appelbaum M. Plans of occlusion. *Dent Clin North Am* 1984; 28: 273-285.
19. Christensen FT. Cusp angulation for complete dentures. *J Prosthet Dent* 1958; 8: 910-923.
20. Boucher CO. Discussion of - Laws of articulation *J Prosthet Dent* 1963; 13: 45-48.

Yazışma Adresi

Doç.Dr. Zeynep YEŞİL DUYMUŞ
Atatürk Üniversitesi
Diş Hekimliği Fakültesi
Protetik Diş Tedavisi Anabilim Dalı
25240- ERZURUM