

İLKÖĞRETİM 8. SINIF FEN VE TEKNOLOJİ DERSİ 2008 YILI ÖĞRETİM PROGRAMININ ÖĞRETMEN GÖRÜŞLERİNE GÖRE DEĞERLENDİRİLMESİ(VAN İLİ ÖRNEĞİ)

Mehmet KARASHAHİN

Derinkuyu Mehmet Akif Ersoy Orta Okulu, Nevşehir.

Paşa YALÇIN

Erzincan Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, İlköğretim Bölümü, Erzincan.

İlk Kayıt Tarihi: 19.12.2010

Yayına Kabul Tarihi: 08.11.2012

Özet

Bu çalışma ile Türkiye’de 2008-2009 öğretim yılında uygulanmakta olan ilköğretim 8. sınıf fen ve teknoloji dersi öğretim programı hakkındaki öğretmen görüşleri belirlenmeye çalışılmıştır.

Araştırma evreni Van ilinde bulunan Van Merkez ve merkeze bağlı ilçelerde ilköğretim okullarında görev yapan 8. sınıf Fen ve Teknoloji öğretmenleri oluşturmaktadır. Van merkez ve ilçelerinde görev yapan 117 Fen ve Teknoloji öğretmeni gelişi güzel seçilerek örnekleme oluşturmuştur. Araştırmada tarama modeli kullanılmıştır. Araştırmada verilerin toplanması amacıyla Yıldırım ve Alp (8) tarafından geliştirilen ölçek kullanılmıştır. Verilerin analizinde, yüzde, frekans değeri, aritmetik ortalama, standart sapma, “t testi” ve “tek yönlü varyans analizi” kullanılmıştır.

Araştırma; amaç, içerik, öğrenme-öğretme süreci, öğretim yöntemleri ve değerlendirme boyutlarında ele alınmıştır. Ele alınan tüm boyutlarda öğretmenlerin olumlu görüş belirtmişlerdir.

Anahtar Kelimeler: *Fen ve Teknoloji, Öğretim Programı ve Öğretmen Görüşleri.*

THE EVALUATION OF THE NEW SCIENCE AND TECHNOLOGY CURRICULUM FOR THE 8TH CLASSES AT PRIMARY SCHOOLS ACCORDING TO TEACHERS’ OPINIONS (SAMPLE OF VAN)

Abstract

In this study, teachers’ opinions about 8th grade science and technology program which has been applied since 2008-2009 instruction year is determined.

Participants of this study were randomly selected 117, 8th grade science/science and technology teachers who were working at the primary schools in city of VAN center and districts. Survey model was used in this study. Scale which was developed by Yıldırım and Alp (2007) was used to collect data in study. Percentages, frequencies, mean, standard deviation, "T-test" and "one way ANOVA" were used in the analysis of the data.

The purposes of the science and technology, content, learning- teaching period and evaluation were studied and teachers indicated that they have generally positive opinions about them.

Key words: *Science and Technology, Science Curriculum, Teacher Views*

1. Giriş

Bilimsel çalışmaların hızlandığı, teknolojinin gelişerek hayatın her safhasında hissedildiği bir çağda yaşamaktayız. Bilim ve teknolojideki hızlı ilerleme, bilginin üretilmesini, paylaşılmasını ve farklı alanlarda kullanılmasını sağlamıştır. Elde edilen bilginin büyüklüğü bilim insanlarına yeni ufuklar açmıştır. Değişen ve gelişen bilim, dünyayı teknoloji köyüne dönüştürmüştür. Bu hızlı değişim toplumsal ve ekonomik düzende, sosyal hayatta ve kültürel yaşamda etkisini göstermektedir.

Bu değişim karşısında kurumların ve bireylerin değişmeden sabit kalması düşünülemez. Değişimin merkezinde insan ve yaşadığı çevre bulunmaktadır. Bu yüzden eğitim sisteminin ve kurumlarının da değişime ayak uydurması gerekmektedir. Hızlı değişim ile birey ve toplumda meydana gelen ihtiyaçlar tüm dünyada eğitime verilen önemi artırmıştır. Dünyadaki birçok ülke eğitim programlarını gözden geçirmiş, eğitim programları üzerinde bilimsel çalışmalar yapmış ve eğitime büyük kaynaklar ayırmıştır. Çünkü bilgiye ulaşan, bilgiyi kullanan, bilgiyi üreten bireylerin ancak eğitim ile yetişebileceği anlaşılmıştır.

Eğitimin temelinde de bireyleri toplumun ve çağın ihtiyaçlarına göre yetiştirmek vardır. Bilginin hızlı üretilip çabuk tüketildiği çağımızda, buna uygun bireyler yetiştirmek eğitim kurumlarının temel görevidir. Özellikle değişen ve gelişen dünya ile bütünleşmiş, farklılaşan hayat şartlarına hazır, düşünen, araştıran, sorgulayan ve çevresiyle barışık bireyler yetiştirmek değişen eğitim anlayışının temeli olmuştur.

Yeni eğitim anlayışı, bireylerin bilgiyi tekrarlaması yerine, bilgiyi üreten, yeni durumlara uyarlayan ve bilgiye ulaşmaya çalışan bireyler yetiştirmeyi hedeflemektedir. Bunun için birey eğitim sisteminin merkezine konmuştur. Sosyal, ekonomik ve kültürel ihtiyaçların önüne bireyin ilgi ve ihtiyaçları yerleştirilmiştir. Pasif alıcı konumundan çıkartılan bireyin, eğitimin her aşamasındaki etkinliklere aktif katılımı hedeflenmiştir. Dünyada kabul gören bu yeni eğitim anlayışı aktif öğrenme ve yapılandırılmış öğretim programı temeline oturtulmuştur. Milli Eğitim Bakanlığı (1) yenilene Fen ve Teknoloji Dersi Öğretim Programını da, öğrencilerin öğrenme sürecine aktif katılımını gerektiren yapılandırmacı yaklaşım esas alınmıştır.

Dünya ülkelerinde olduğu gibi ülkemizde de, eğitim anlayışında radikal değişikliklere gidilmiştir. Değişen ve gelişen eğitim anlayışını yakalamak, çağın gereksinimlerine uygun eğitim modeli geliştirmek için ülkemizde 2004 ilköğretim programı ve 2004 Fen ve Teknoloji Dersi Öğretim Programı hazırlanıp yürürlüğe konulmuştur.

Özellikle fen öğretimi konusunda dünya ülkeleri yoğun çaba harcamaktadır. Çünkü gelişen dünyada ülkelerin refah seviyesini en çok etkileyen, siyasi ve sosyal gelişine yön veren, gelişim ve değişim şartlarını ortaya çıkaran politikalar Fen ve Teknoloji kaynaklı olmuştur. Fen ve Teknolojinin bu özelliği nedeniyle bütün ülkeler teknolojiyi üretmek, elde etmek, kullanmak, yaymak ve bunu mümkün olduğunca eğitim felsefelerine yansıtma için her türlü çabayı göstermektedirler (2).

Fen ve Teknolojinin hızla gelişimi ve artık her bireyi etkilemesi Fen ve Teknolojinin günlük hayattaki önemini arttırmaktadır. Bu yüzden tüm ülkeler Fen ve Teknoloji eğitimi konusunda kendini yeniden şekillendirme ihtiyacı hissetmektedirler (3). Bilim ve teknolojinin gelişmesinde önemli rolü olduğu anlaşılan Fen ve Teknoloji öğretimi, ülkelerin öğretim programı geliştirmelerinde hedeflenen davranışların ve gerçekleştirilecek faaliyetlerin merkezine alınmıştır.

Ülkemizde ise uzun süre uygulamada kalan 1968 öğretim programından sonra 1992 yılında fen dersi bir bütün olarak ilk kez değiştirilmiştir. Yapılandırmacı yaklaşımı temel alan Fen Bilgisi Öğretim Programı (FBÖP) izlemiştir. Son olarak 2003-2005 yılları arasında geliştirilmiştir. 2004-2005 yılında 4. ve 5. sınıfların pilot uygulamalar yapılmıştır. Program geliştirme sürecine farklı üniversitelerden öğretim üyeleri, öğretmenler, program geliştirme uzmanlar ve müfettişler katılmıştır (4).

Tüm dünyada olduğu gibi ülkemizde de yol göstericinin bilim olduğu gerçeği değişmemiştir, aksine daha da önem kazanmıştır. Fen öğretimi açısından büyük önem taşıyan bilimsel tutumlar, problem çözme becerisi, merak, ilgi, kuşku duyma gibi tutumlarını geliştirdiği ilk ortam ilköğretimdir. Bu nedenle fen öğretiminin sistem bütünlüğü içinde yeniden yapılandırılması ve bu çalışmalara ilköğretimin ilk yıllarında başlanması kaçınılmazdır (5).

Öğretmen merkezli eğitimin yerine öğrenci merkezli bir eğitimin daha başarılı olacağına vurgulandığı yapılandırmacı yaklaşım son yıllarda fen öğretiminde uygulanması gereken en geçerli metot olarak görülmektedir (6). Tüm bu gelişmeler karşısında etkili fen öğretiminin yapılabilmesi amacıyla, araştıran, soran, sorgulayan, doğayı ve çevresini önemseyen, dünyadaki gelişmelerden haberdar olan, meraklı, gözlem gücü yüksek bireyler yetiştirmek için 2005-2006 eğitim öğretim yılında 4 ve 5. sınıf Fen ve Teknoloji Dersi Öğretim Programı (FTDÖP) uygulamaya konulmuştur. Devam eden senelerde sırayla 6. sınıf, 7. sınıf ve son olarak 2008-2009 eğitim-öğretim yılında 8. sınıf FTDÖP'ı yürürlüğe girmiştir. Bu çalışma ile uygulanan 8. sınıf FTDÖP'nın Fen ve Teknoloji öğretmenlerinin görüşleriyle değerlendirilmesi yapılmıştır.

Öğretmenler, eğitim ve öğretimin belirlenen amaçlar doğrultusunda gerçekleştirilmesinde ve başarıya ulaşılmasında önemli rol oynamaktadırlar. Bu yüzden hazırlanacak programın hazırlık, uygulama ve değerlendirme aşamalarında öğretmenlerin görüşlerinin alınması yararlı olacaktır. Öğretmenlerin sınıfta bizzat uyguladıkları program ile ilgili tespit ettikleri aksaklık veya eksiklikler hakkındaki görüşlerine başvurulmalıdır. Zira öğretmenler, programın teori ve uygulaması arasındaki problemlerin giderilmesini sağlayıp, bu konudaki boşluğu en iyi şekilde doldurabilenlerdir (7).

1.1 Problem Cümlesi

Araştırmanın temelini oluşturan problem cümlesi şöyledir:

İlköğretim 8. sınıf Fen ve Teknoloji Dersine giren öğretmenlerin, 2008–2009 öğretim yılından itibaren 8.sınıflarda uygulamaya konulan FTDÖP’na ilişkin görüşleri nelerdir?

Yukarıdaki temel problem cümlesine bağlı olarak, araştırma süresince cevap aranan alt problemler ise şunlardır:

Fen ve Teknoloji Dersi Öğretim Programının öğelerine ilişkin öğretmenlerin görüşleri nelerdir?

1. Fen ve Teknoloji dersi öğretim programında ders kazanımlarının gerçekleştirilmesine ilişkin öğretmen görüşleri nelerdir?

2. Fen ve Teknoloji dersi öğretim programının ders içeriği ile ders kazanımlarının uyumluluk düzeylerine ilişkin öğretmen görüşleri nelerdir?

3. Fen ve Teknoloji dersi öğretim programında 8. sınıf ünite konularının dersin amaçlarını gerçekleştirilmesine ilişkin öğretmen görüşleri nelerdir?

4. Fen ve Teknoloji dersi öğretim programında öğretme-öğrenme sürecini değerlendirmesine ilişkin öğretmenlerin görüşleri nelerdir?

5. Fen ve Teknoloji dersi öğretim programında farklı öğretim yöntemlerini kullanmasına ilişkin öğretmen görüşleri nelerdir?

1.2 Araştırmanın Amacı

Bu araştırmanın amacı; İlköğretim 8.sınıf FTDÖP’nın, ders kazanımları, ders içeriği, öğretme-öğrenme süreci ve öğretim yöntemleri konusunda öğretmen görüşlerine göre incelemektir.

Araştırmanın önemi ise 2008 yılında yürürlüğe giren ilköğretim 8. sınıf FTDÖP’ni öğretmen görüşleri ışığında değerlendirerek, programın uygulamadaki aksaklık ve eksikliklerinin belirlenmesi ve bu sayede programın uygulamadaki etkinliğinin artırılması sağlanmaya çalışılmıştır.

1.3 Sınırlılıklar

Araştırmanın sınırlılıkları;

1. İlköğretim 8. sınıf Fen ve Teknoloji dersi öğretim programı ile
2. Van ili merkezi, ilçelerdeki ilköğretim okullarında 8. sınıf Fen ve Teknoloji öğretmenleri ili
3. Kullanılan 51 maddelik 8. Sınıf FTDÖP'nin içeriği ile sınırlıdır

Araştırmada bazı sayıtlılar söz konusudur:

1- Araştırmamıza katılan öğretmenlerin anket sorularına verdikleri cevapların objektif ve samimi olduğu varsayılmıştır.

2. Materyal ve Metot

Bu bölümde, araştırmanın modeli, evren, örneklem, veri toplama aracının geliştirilmesi, veri toplama aracının uygulanması, verilerin çözümlenmesi ve yorumlanması yer almaktadır.

2.1. Araştırmanın Modeli

Bu araştırmada tarama modeli kullanılmıştır. 2008-2009 öğretim yılında uygulanmaya konulan 8. sınıf Fen ve Teknoloji dersi öğretim programı ders öğretmenlerinin görüşlerine göre değerlendirilmiştir.

2.2. Araştırmanın Evreni

Bu araştırmanın evreni Van ili merkez ve ilçelerinde görev yapan 227 Fen ve Teknoloji öğretmenleridir.

2.3. Araştırmanın Örneklemi

Araştırmanın örneklemini Van ili merkez ve ilçelerinde görev yapan 117 Fen ve Teknoloji öğretmenlerinden oluşmaktadır. Örneklem tesadüfi yolla seçilmiştir.

2.4. Verilerin Toplanması

Öğretmenlerin görüşlerini belirlemek amacıyla araştırmacı tarafından 8. sınıf Fen ve Teknoloji Program kitapları esas alınarak ve Yıldırım ve Alp (8) tarafından İlköğretim 4. sınıf Fen ve Teknoloji Dersi Programını değerlendirme ölçeğinden yararlanılarak "8. sınıf Fen ve Teknoloji Dersi Öğretim Programını Değerlendirme Anketi" hazırlanmıştır. Araştırmada; amaç, içerik, öğrenme-öğretme süreci, öğretim yöntemleri ele alınmıştır.

Veri toplama araçlarındaki cümleler; araştırmacı, alan uzmanı, konu ile ilgilenen öğretim elemanı tarafından incelendikten sonra Fen ve Teknoloji öğretmenlerinin gö-

rüşleri de alınmış ve veri toplama aracına son şekli verilmiştir. Böylece kapsam geçerliliği sağlanma çalışmaları yapılmıştır. Uzman görüşleri ile düzeltilen veri toplama aracı 5 boyuttan oluşmaktadır. Birinci boyutta 12, ikinci boyutta 12 madde, üçüncü boyutta 6 madde, dördüncü boyutta 9 madde ve beşinci boyutta ise 10 madde yer almaktadır(8).

1., 2., 3. ve 4. boyuttaki maddeler 5 dereceli olarak seçenklendirilmiştir. Bunlar: “Kesinlikle Katılıyorum”, “Katılıyorum”, “Kararsızım”, “Katılmıyorum” ve “Kesinlikle Katılmıyorum” olarak belirtilmiştir. 5. boyut maddeleri yine 5 dereceli olarak seçenklendirilmiş olup bunlar: “Çok Sık”, “Sık”, “Bazen”, “Seyrek” ve “Çok Seyrek” olarak belirtilmiştir. 1. bölümün alfa güvenilirlik katsayısı 0.86, 2. bölümün alfa güvenilirlik katsayısı 0.77, 3. bölümün alfa güvenilirlik katsayısı 0.72, 4. bölümün alfa güvenilirlik katsayısı 0.82 ve 5. bölümün alfa güvenilirlik katsayısı 0.71 bulunmuştur. “Cronbach Alpha katsayısı 0,60 ve üstü, güvenilirlik için yeterli kabul edilmektedir.” (9). Bu sonuç ölçeğin güvenilir olduğunu, maddelerin birbiri ile tutarlı ölçmeler yaptığını gösterir niteliktedir.

2.5. Verilerin Analizi

Araştırmada veri toplama aracı olarak kullanılan ölçek örneklemedeki kişilere uygulandıktan sonra her bir ölçek kâğıdı tek tek gözden geçirilmiştir. Araştırmada kullanılan veri toplama aracının uygulanmasında elde edilen verilerin çözümlenmesi Excel ve SPSS16.0 programı kullanılarak gerçekleştirilmiştir.

Ölçeğin analizinde değerlendirmenin her bir boyutuna ve her boyuttaki her bir madde için aritmetik ortalama ve standart sapmaları hesaplanmıştır. Bu ortalamalar oluşturulan ölçekte belirli nitelik gruplarına girmiştir. Sınıflama ölçeğinin oluşturulmasında “Aralık Genişliği=Dizi genişliği/Yapılacak Grup Sayısı” formülü kullanılmıştır.(8) Buna göre oluşturulan ölçekte; verilerin ağırlık, nitelik grupları ve bunların sınırları Tablo-1.’de verilmiştir

Tablo-1 Verilerin Nitelik Grupları ve Sınırları

Verilen Ağırlık	Nitelik Grubu	Sınırı
5	Çok iyi düzeyde	4,21–5,00
4	İyi düzeyde	3,41–4,20
3	Orta Düzeyde	2,61–3,40
2	Az düzeyde	1,81–2,60
1	Çok az düzeyde	1,00–1,80

3. Bulgular

Bu bölümde uygulanan ölçek ve fen ve teknoloji dersinin değerlendirilmesine ilişkin bulgular bulunmaktadır.

1. Ders Amaçlarının Gerçekleştirilmesine İlişkin Öğretmenlerin Görüşleri

Tablo 2. Ders amaçlarının gerçekleştirilme ilişkin öğretmen görüşleri

Önermeler	N	Kesinlikle	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle	\bar{X}	S.s
		Katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Katılmıyorum		
		f	f	f	f	f		
1 Öğrencilere araştırma becerisi kazandırıyor.	117	17	82	8	10	0	3,90	0,74
2 Öğrencilerde eleştirel düşünme yeteneğini geliştiriyor.	117	10	84	18	5	0	3,84	0,62
3 Öğrencilerdeki problem çözme becerisini artırıyor.	117	10	70	22	15	0	3,64	0,81
4 Öğrencilerin bilimsel bilgiyi daha kolay anlamasını sağlıyor.	117	21	69	13	14	0	3,82	0,86
5 Öğrencilerin fen ile ilgili temel kavram ve kuramları anlama becerilerini artırıyor.	117	23	77	10	7	0	3,99	0,72
6 Öğrencilerin fen, toplum ve çevre ilişkilerini iyi anlamasını sağlıyor.	117	17	86	11	2	1	3,99	0,62
7 Öğrenciler için doğal dünyayı anlaşılabilir hale getiriyor.	117	20	83	13	1	0	4,04	0,56
8 Öğrencilerdeki Fen ve Teknolojiye olan merak duygusunu geliştiriyor.	117	20	79	10	8	0	3,94	0,72
9 Öğrencilere yeni bilgiler edinme becerisi kazandırıyor.	117	15	74	21	6	1	3,82	0,74
10 Öğrencilerin, alışık olmadıkları bir probleme karşı çözüm geliştirme becerilerini geliştiriyor.	117	8	55	39	15	0	3,47	0,80
11 Fen ve Teknoloji konularındaki sorunlarda öğrencilerde sorumluluk bilinci oluşturuyor	117	7	64	30	15	1	3,52	0,82
12 Öğrencilerde bilimsel düşünme becerisi kazandırıyor.	117	11	73	16	16	1	3,65	0,86
Genel aritmetik ortalama ve standart sapma							3,80	0,80

Tablo 2.'de öğretmenlerin Fen ve Teknoloji Dersi amaçlarının gerçekleşme düzeyine ilişkin görüşleri görülmektedir. Ağırlıklı ortalama tekniğiyle gerçekleştirilen analizlere göre amaçlara ilişkin bütün maddelerde öğretmenler değerlendirme açısından olumlu düzeyde görüş belirtmişlerdir. Analize göre "Öğrencilerin, alışık olma-

dıkları bir probleme karşı çözüm geliştirme becerilerini geliştiriyor” maddesi en düşük ortalamaya sahipken, “Öğrenciler için doğal dünyayı anlaşılabilir hale getiriyor” maddesi en yüksek ortalamaya sahiptir. Araştırma örneklemindeki öğretmenler genel olarak yeni 8. sınıf Fen ve Teknoloji dersi öğretim programının ders amaçlarını büyük oranda gerçekleştirdiği görüşündedirler.

2. Ders İçeriği İle Ders Kazanımlarının Uyumluluk Düzeyine İlişkin Öğretmen Görüşleri

Tablo 3. Ders içeriği ile ders kazanımlarının uyumluluk düzeyine ilişkin öğretmen görüşleri

Önermeler	N	Kesinlikle Katılıyor	Katılıyor	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle Katılmıyorum	\bar{X}	S.s
		f	f	f	f	f		
1 Fen ve Teknoloji dersinin içeriği dersin amaçları ile uyumlu	117	11	89	11	6	0	3,89	0,62
2 İçerik ile öğrenci ihtiyaçları örtüşüyor.	117	3	64	29	20	1	3,41	0,83
3 Konuların öğrencilerin hayatları ile ilgileri yeterli düzeydedir.	117	9	63	26	19	0	3,52	0,85
4 İçerik öğrenciler açısından ilgi çekici bulunuyor.	117	12	65	25	14	1	3,62	0,85
5 İçerik öğrencinin çevreyle olan bağlarını artırıyor	117	14	71	29	3	0	3,82	0,66
6 Dersin içeriği diğer derslerle rahatlıkla bütünleştirilebilecek bir özellik taşıyor.	117	8	67	26	16	0	3,57	0,81
7 İçerik sayesinde öğrencilerde araştırma isteği artıyor.	117	8	70	23	16	0	3,59	0,81
8 İçerik öğrencilerin yeteneklerini ortaya çıkarmalarını sağlıyor.	117	7	68	32	10	0	3,61	0,72
9 Konular yakından uzağa-basitten karmaşığa ilkesine uygun dağıtılmıştır.	117	6	81	15	15	0	3,66	0,76
10 Ders içi etkinlikler çevreye ve yerel özelliklere uygun seçilmiştir.	117	5	43	22	38	9	2,97	1,08

Önermeler	N	Kesinlikle	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle	\bar{X}	S.s
		Katılıyorum	Katılıyorum	Katılıyorum	Katılmıyorum	Katılmıyorum		
		f	f	f	f	f		
11 Dersin içeriği sayesinde güncel konular “Proje” olarak verilebilir.	117	21	85	8	2	1	4,05	0,62
12 Ders içeriği “ Sarmallık ilkesi” ne göre hazırlanmıştır.	117	14	80	17	6	0	3,87	0,67
Genel aritmetik ortalama ve standart sapma							3,63	0,77

Değerlendirme ölçeğinde içerik alt boyutu altında ele alınan bölüm, kendi içinde 12 maddeden oluşmaktadır. Tablo.3 incelendiğinde, içerik alt boyutunda yer alan maddelerin aritmetik ortalamalarının 2,97 ile 4,05 arasında değiştiği görülmüştür. İçerik boyutuna ilişkin grubun genel olarak ağırlıklı ortalaması 3,63 ve her bir maddenin aritmetik ortalamasının biri dışında 3,40’ dan büyük olması; öğretmenlerin fen ve teknoloji ders içeriğinin “iyi düzeyde” olduğunu düşündüklerini göstermektedir. (8) Analiz sonuçlarında 10. madde “Ders içi etkinlikler çevreye ve yerel özelliklere uygun seçilmiştir.” konusunda öğretmenler içeriğin kısmen gerçekleştiği görüşünü taşımaktadırlar. 11.madde “Dersin içeriği sayesinde güncel konular “Proje” olarak verilebilir.” 4,05 ile en yüksek ortalamaya sahip madde olarak karşımıza çıkmaktadır.

3. 8. Sınıf Ünite Konularının Dersin Amaçlarını Gerçekleştirmesine İlişkin Öğretmen Görüşleri

Tablo.4’de ders konularının dersin amaçlarını gerçekleştirebilme düzeyine ilişkin maddelerde öğretmen görüşlerine yer verilmiştir. Tablo 3.3 incelendiğinde, bu boyutta yer alan 8 maddenin aritmetik ortalamalarının 3,44 ile 3,90 arasında değiştiği bulunmuştur. İçerik boyutuna ilişkin madde grubunun genel olarak ağırlıklı ortalaması 3,72 ve her bir maddenin aritmetik ortalamasının 3,40’ dan büyük olması; bu boyutta öğretmen görüşlerinin olumlu yönde olduğunu göstermektedir. Ders konularını dersin amaçlarını gerçekleştirme konusunda en yüksek ortalama 3,90 ile ‘Canlılar ve enerji ilişkisi olurken’, ‘Hücre Bölünmesi ve Kalıtım’ 3,44 ortalama ile en düşük ünite olmuştur.

Tablo 4. 8. sınıf ünite konularının ders amaçları gerçekleştirmesine ilişkin öğretmen görüşleri

Önermeler	N	Kesinlikle Katılıyorum	Katılıyorum	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle Katılmıyorum	\bar{X}	S.s
		f	f	f	f	f		
1 “Hücre Bölünmesi ve Kalıtım ünitesinin konuları dersin amaçlarını gerçekleştirmek için yeterlidir”	117	4	67	23	23	0	3,44	0,84
2 “Kuvvet ve Hareket ünitesinin konuları dersin amaçlarını gerçekleştirmek için yeterlidir.”	117	6	77	16	18	0	3,60	0,80
3 “Maddenin Yapısı ve Özellikleri ünitesinin konuları dersin amaçlarını gerçekleştirmek için yeterlidir.”	117	10	88	12	7	0	3,86	0,64
4 “Ses ünitesinin konuları dersin amaçlarını gerçekleştirmek için yeterlidir.”	117	12	77	18	10	0	3,77	0,74
5 “Maddenin Halleri ve Isı ünitesinin konuları dersin amaçlarını gerçekleştirmek için yeterlidir.”	117	7	77	23	10	0	3,69	0,71
6 “Canlılar ve Enerji İlişkisi ünitesinin konuları dersin amaçlarını gerçekleştirmek için yeterlidir.”	117	13	86	12	6	0	3,90	0,64
7 “Yaşamımızdaki Elektrik ünitesinin konuları dersin amaçlarını gerçekleştirmek için yeterlidir.”	117	10	81	18	8	0	3,79	0,68
8 “Doğal Süreçler ünitesinin konuları dersin amaçlarını gerçekleştirmek için yeterlidir.”	117	11	74	20	12	0	3,71	0,77
Genel aritmetik ortalama ve standart sapma							3,72	0,72

4. Öğretme-Öğrenme Sürecini Değerlendirilmesine İlişkin Öğretmenlerin Görüşleri

Tablo 5. Öğretme-öğrenme sürecini değerlendirmesine ilişkin öğretmen görüşleri

Önermeler	N	Kesinlikle Katılıyor	Katılıyor	Kararsız	Katılmıyor	Kesinlikle Katılmıyor	\bar{X}	S.s
		f	f	f	f	f		
1 Öğrenme öğretme sürecinde öğrenciler aktif rol alıyor.	117	12	78	14	13	0	3,76	0,78
2 Dersler öğrenciler için zevkli hale getiriliyor.	117	20	77	12	8	0	3,93	0,73
3 Öğrenme öğretme sürecinde teknoloji yeterli ve etkin bir şekilde kullanılıyor.	117	6	55	22	33	1	3,27	0,96
4 Öğrenme öğretme sürecinde farklı öğrenme etkinlikleri düzenleniyor	117	7	87	15	7	1	3,78	0,68
5 Öğrenciler çevreleriyle etkileşim içinde öğreniyorlar.	117	10	76	21	10	0	3,73	0,73
6 Süreç boyunca bilgi depolamak yerine öğrenci kişilikleri geliştiriliyor.	117	11	61	30	13	2	3,56	0,87
7 Kazanılan bilgi ve beceriler öğrenci ihtiyaçları ile örtüşüyor.	117	4	62	34	17	0	3,45	0,78
8 Öğrencilerde sevgi, saygı ve hoşgörü geliştiriliyor.	117	7	61	30	17	2	3,46	0,87
9 Hatırlamaya dayanan öğrenme yerine kavramlar önemsendir hale geliyor.	117	6	81	22	7	1	3,71	0,69
Genel aritmetik ortalama ve standart sapma							3,62	0,78

Fen ve Teknoloji dersinde öğrenme öğretme sürecinin etkililiği konusunda öğretmen görüşlerine bakıldığında ölçek maddelerinin ortalamalarının birbirine çok yakın olduğu görülmektedir. Elde edilen 3,62 düzeyindeki genel ortalamaya göre öğretmenler arasında Fen ve Teknoloji dersinde öğrenme öğretme süreci etkili bir şekilde gerçekleştiği düşüncesi bulunmaktadır. 3. madde hariç bütün maddeler 3,40'dan daha büyüktür. Ölçeğin bu bölümündeki sonuçlara bakarak Fen ve Teknoloji dersi öğretim programının öğrencileri aktif kıldığı, dersi öğrenciler için daha eğlenceli hale getirdiğini söylenebilir.

5. Farklı Öğretim Yöntemlerinin Kullanımına İlişkin Öğretmenlerin Görüşleri

Tablo 6. Farklı öğretim yöntemlerini kullanımına ilişkin öğretmen görüşleri

Önermeler	N	Kesinlikle	Katılıyor	Kararsız	Katılmıyor	Kesinlikle	\bar{X}	S.s
		Katılıyor	Katılıyor	f	Katılmıyor	Katılmıyor		
		f	f	f	f	f		
1 Öğrenme öğretme sürecinde anlatım yöntemini kullanıyorum.	117	9	45	52	9	2	3,42	0,81
2 Öğrenme öğretme sürecinde drama yöntemini kullanıyorum.	117	2	20	69	21	5	2,94	0,76
3 Öğrenme öğretme sürecinde gösteri yöntemini kullanıyorum.	117	11	44	50	9	3	3,43	0,86
4 Öğrenme öğretme sürecinde problem çözme yöntemini kullanıyorum.	117	7	57	41	9	3	3,47	0,82
5 Öğrenme öğretme sürecinde rol oynama yöntemini kullanıyorum.	117	3	23	56	28	7	2,88	0,87
6 Öğrenme öğretme sürecinde soru cevap yöntemini kullanıyorum.	117	44	61	11	1		4,26	0,66
7 Öğrenme öğretme sürecinde beyin fırtınası yöntemini kullanıyorum.	117	16	48	40	6	7	3,51	0,99
8 Öğrenme öğretme sürecinde tartışma yöntemini kullanıyorum.	117	10	44	48	11	4	3,38	0,89
9 Öğrenme öğretme sürecinde örnek olay incelemesi yöntemini kullanıyorum.	117	7	28	48	23	11	2,97	1,02
10 Öğrenme öğretme sürecinde işbirliğine dayalı grup çalışması yöntemini kullanıyorum.	117	15	32	45	18	7	3,25	1,05
Genel aritmetik ortalama ve standart sapma							3,35	0,87

Tablo.6'da öğretmenlerin Fen ve Teknoloji dersinde kullandıkları yöntemlerin dağılımı görülmektedir. Ağırlıklı ortalama sonuçlarına göre anlatım, gösteri, problem çözme, soru cevap, beyin fırtınası öğretim yöntemlerini büyük oranda kullanmaktadır. Buna karşın, drama, rol yapma, tartışma, örnek olay ve işbirliğine dayalı öğretim yöntemlerini kısmen kullanmaktadır. Öğretmen görüşlerine göre en fazla kullanılan öğretim yönteminin soru-cevap, en az kullanılanın ise rol oynama olduğu belirlenmiştir.

4. Tartışma ve Sonuçlar

Bu çalışmada ölçeklerin uygulandığı Fen ve teknoloji öğretmenleri Fen ve Teknoloji dersi öğretim programının dersin amaçlarını gerçekleştirdiği kanısındadır. Özellikle yenilenen Fen ve Teknoloji öğretim programı ile tanıştığımız “bilimsel düşünme becerisi”, “fen, toplum ve çevre ilişkisi”, “eleştirel düşünme yeteneğini”, “doğal dünyanın anlaşılabilirliği” gibi olguların öğrencilere kazandırılması konusunda öğretmenler olumlu görüşler ortaya koymuşlardır. Farklı araştırmalarda benzer sonuçlara ulaşılmıştır.

Tatar’ın (11) 4. ve 5. sınıf Fen ve Teknoloji dersi öğretim programına ilişkin öğretmen düşüncelerini araştırdığı çalışmasına göre Fen ve Teknoloji dersi öğretim programı öğrenci seviyesine uygun, günlük hayatla bağlantılı, öğrencileri bilim adamlarına ve bilimsel çalışmalara saygı duymaya yönlendirecek, doğal kaynakların korunması ve gerekliliğini kavratacak, sağlıklı yaşamının gerektirdiği davranışları kazandıracak, öğrencilere çevre bilinci kazandıracak niteliktedir. Belli’nin (12) 6. ve 7. sınıf Fen ve Teknoloji dersi öğretim programının öğretmen görüşleri çalışmasında Fen ve Teknoloji dersi öğretim programının kolay ve anlaşılır, çağdaş gelişmelere açık, yapılandırmacı anlayışın benimsendiği ve öğrenci merkezli olduğu sonucunu ulaşımıştır.

Hazırlanan içeriğin yapılandırmacı yaklaşımın temeli olan “sarmallık ilkesi”, “yakından uzağa ilkesi”, “disiplinler arası ilişki” ve “basitten karmaşığa ilkesi”, temelinde hazırlanmıştır. Öğretmenlerin görüşleri ders içeriğinin bu temellere dayandığını destekler niteliktedir. Öğretmenler içeriğin öğrenci ihtiyaçları ile örtüştüğünü, öğrenciler açısından ilgi çekici bulunduğunu, öğrencinin çevreyle olan bağlarını artırdığını düşünmektedir. Belli (12) yaptığı çalışmasında “Programın içeriği kazanımları gerçekleştirecek şekilde, öğrencilerin ilgi ve ihtiyaçlarına uygun olarak, günlük yaşantılarla ilişkilendirilmiş olarak, yeteri kadar etkinlikle desteklenerek sarmallık ilkesine uygun olarak hazırlandığı” sonucuna ulaşmıştır. Fen ve Teknoloji dersi öğretmenleri ders içi etkinliklerin çevreye ve yerel özelliklere uygun seçildiğini düşünmemektedir.

Fen ve Teknoloji dersi öğretmenlerinin bakış açısından 8. sınıf konuları dersin amaçlarını gerçekleştirmeye uygundur. 8. sınıf öğretim programında verilen konuların bir birine çok yakın ortalamaları olması (1.ünite: 3,44 2. ünite: 3,60, 3.ünite: 3,86, 4. ünite: 3,77, 5.ünite: 3,69, 6.ünite: 3,90, 7. ünite: 3,79 ve 8. ünite: 3.71) ders amaçlarına uygun olduğunu aynı zamanda konularında kendi arasında amaçları gerçekleştirme seviyelerinde bir paralellik olduğunu görmekteyiz. En düşük ortalama “Hücre Bölünmesi ve Kalıtım” ünitesi olmasına rağmen, en yüksek ortalama “Canlılar ve Enerji” ünitesi olmuştur.

Değirmenci (10) ve Alp ve Yıldırım (8) Fen ve Teknoloji Dersi Öğretim Programı konusunda öğretmenlerin görüşlerine yönelik yaptıkları çalışmalarında yenilenen Fen ve Teknoloji dersi öğretim programında yer alan konuların öğrencilerin gelişim özelliklerine uygun, öğrencilerin ilgi ve ihtiyaçlar göz önüne alındığı ve basit araç

gereçlerle etkinliklerin yapılabilceği, dersin içerdiği tüm konular kazanımları gerçekleştirerek için yeterli olduğu görülmektedir

Fen ve Teknoloji öğretmenleri FTDÖP ile beraber değişen öğretim ve öğrenme süreçlerine karşı olumlu görüş belirtmişlerdir. Öğretmenler öğrencilerin öğrenme sürecinde aktif rol oynadığını, öğrencilerin çevreyle olan etkileşiminin arttığını, öğretim-öğrenme sürecinde farklı öğrenme etkinliklerinin gerçekleştirildiğini belirtmişlerdir. Ayrıca öğretmenler yeni öğretim-öğrenme süreci ile derslerin öğrenciler için zevkli hale geldiğini, öğrencilerde ilgi, saygı ve hoşgörü geliştirdiğini düşünmektedir. Değirmenci (10) 4. 5. ve 6. sınıf Fen ve Teknoloji Dersi Öğretim Programı konusunda öğretmenlerin görüşlerine yönelik yaptıkları çalışmalarında yenilenen Fen ve Teknoloji dersi öğretim programının öğrencileri aktif kılan, araştırma-sorgulama yapmaya sevk eden, öğretmenin dersteki rolünü değiştirmiş olmasına rağmen konuların planlanan zamanda bitirebilmesi açısından uygun olmadığı görülmektedir. Fen ve Teknoloji öğretmenleri FTDÖP’na karşı olumlu görüşleri yanında öğrenme-öğretim sürecinde teknolojinin yeterli ve etkili bir şekilde kullanılmadığı konusunda görüş belirtmişlerdir.

Fen ve teknoloji dersinde öğretmenler soru cevap, beyin fırtınası, problem çözme, anlatım, gösteri, tartışma ve işbirliği dayalı grup çalışmasını sıklıkla kullanmalarına karşın, rol yapma, drama ve örnek olay incelemesi yöntemlerini kısmen kullanmaktadır. Geleneksel yöntem ve tekniklerinde kullanılan soru-cevap yöntemi öğretmenler tarafından en çok kullanılan yöntem olmuştur. Alp ve Yıldırım’ın (8) 4. sınıf fen ve teknoloji dersi öğretim programını öğretmen görüşlerine göre değerlendirmesinde “Öğretmenlerin soru-cevap, beyin fırtınası, tartışma, problem çözme ve işbirliğine dayalı öğrenme yöntemlerini ağırlıklı olarak kullandıkları, buna karşın drama, rol yapma ve gösteri yöntemlerini kısmen kullandıklarını” ortaya koymuştur.

5. Öneriler

Öğretmenlerin soru-cevap yöntemi sıklıkla kullanmaları, öğretmenlerimizin hala geleneksel yaklaşıma göre ders işlediği şüphesini doğurmaktadır. Kütükçü(14), Belli(12), Alp(8) öğretmen görüşlerine göre fen ve teknoloji öğretim programının değerlendirilmesi çalışmalarında da benzer sonuçların çıkması şüphelerimizi güçlendirmektedir. Dolayısıyla öğrencilerin bilgiye kendilerinin ulaşacağı, edindikleri bilgileri öğrencinin yapılandıracağı, günlük yaşamda kullanacağı bilgileri kazandıracak yöntem ve teknikler öğretmenlere uygulamalı bir şekilde kazandırılmalıdır. Öğretmenlerin eski anlayıştaki ders metotlarından sıyrılıp, yapılandırmacı yaklaşıma uygun yöntemlerin kazandırılması gerekmektedir.

Fen ve Teknoloji öğretmenleri ders içi etkinliklerin çevre ve yerel özelliklere uygun seçilmediği görüşündedirler. Farklı çalışmalar öğretmelerin bu görüşünü destekler niteliktedir. Kara (13) FTDÖP’na yönelik öğretmen görüşlerini araştırırken “ Fen ve Teknoloji Dersi Öğretim Programı değişik koşullarda ve çeşitli çeşitli öğrenci gruplarına uygulanabilecek esnekliğe sahip olmadığını” belirtmiştir. Kütükçü(

14) 7. sınıf FTDÖP’na yönelik öğretmen görüşlerini aştırırken “programın içeriğinin bölgesel şartlar dikkate alınarak hazırlanmadığını” söylemiştir. Bu araştırma ışığında FTDÖP’ındaki ders içi etkinliklerin yerel ve bölgesel özellikleri gösterecek esnekliğe sahip olmaları gerektiği ortaya çıkmıştır. Ders içi etkinliklerin farklı çevre ve yerel özellikleri göz önünde bulundurarak yeniden düzenlenmelidir.

Öğretmen görüşlerine göre öğretme-öğrenme sürecinde teknolojinin yeterli ve etkin bir şekilde kullanılmadığını belirlenmiştir. Gün hayatımızın her alanında kullanılan teknolojinin öğretme-öğrenme sürecinde yeterli kullanılmaması sebepleri araştırılmalıdır. Özellikle okulların teknolojik alt yapısının yeterli olup olmadığı belirlenmeli varsa eksiklikler giderilmelidir. Ayrıca öğretmenlerimizin teknolojik araçların kullanımı konusunda bilgi eksikliği teknolojinin kullanımını engelleyecek faktörlerden biri olduğu için bu konuda öğretmenlerimize bilgisayar ve diğer teknolojik araçların kullanımı konusunda teknik hizmet bilgileri sunulmalıdır.

8. sınıf Fen ve Teknoloji Dersi Öğretim Programındaki ünite konularının ders amaçlarını gerçekleştirme konusunda “Hücre Bölünmesi ve Kalıtım” ünitesi en düşük ortalamaya sahiptir. Bu yüzden Hücre Bölünmesi ve Kalıtım ünitesinin öğrenci seviyesine uygunluğu, bilimsel doğruluğu, günlük hayatla ilişkisi tekrar gözden geçirilmeli ve somuttan soyuta, basitten karmaşıklığı ve sarmallık ilkelerine uygunluğu araştırılmalıdır.

Bu konuda araştırma yapmak isteyen araştırmacılar, yenilenen Fen ve Teknoloji öğretim programının öğrenciler ve veliler açısından değerlendirilmesi konusunu araştırabilirler. Bu da yeni öğrenim programının öğrenci-öğretmen-veli temelinde değerlendirilmesini sağlayacaktır. Yenilenen öğretim programı ile değişen ölçme ve değerlendirme konusunda öğretmen ve öğrenci temelinde araştırma yapılabilir.

Ders kitaplarının yeniden gözden geçirilmesi ve yeterliliği konularında yapılacak çalışmalar öğretim programının değerlendirilmesine ışık tutacaktır. Özellikle ders kitabının seçimi, ders kitabındaki konular, etkinlikler, değerlendirme soruları, görsellik, dil ve anlatım gibi konular araştırılabilir.

6. Kaynakça

1. M.E.B. (2006). “İlköğretim Fen ve Teknoloji Dersi Öğretim Programı ve Kılavuzu, 6,7 ve 8. Sınıflar”, MEB Devlet Kitapları Müdürlüğü.
2. Bayal, A. (1997).”İlk ve Orta Öğretimde Fen-Fizik Eğitimi Sempozyumu”, Türk Fizik Vakfı Yayınları, Ankara, s. 24.
3. Ayas Kör, S. (2006). “İlköğretim 5. Sınıf Öğrencilerinde Yaşamımızdaki Elektrik Ünite-sinde Görülen Kavram Yanılgılarının Giderilmesinde Bütünleştirici Öğrenme Kuramına Dayalı Geliştirilen Materyallerin Etkisi”, Yayınlanmış Yüksek Lisans Tezi, Karadeniz Teknik Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Trabzon, s.23.
4. Aydoğdu, M., ve Kesercioğlu, T. (2005).“İlköğretimde Fen ve Teknoloji Öğretimi”,Anı Yayıncılık, Ankara, s.59

5. Kaptan, F., "Fen Bilgisi Öğretimi", (1999). Milli Eğitim Basımevi, İstanbul, s.38.
6. Köseoğlu, F. ve Kavak, N. (2001). "Fen Öğretiminde Yapılandırmacı Yaklaşım", Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi, s.21(1) 139-148.
7. Karatepe, A., Yıldırım, H. İ., Şensoy, O., Yalcın, N. (2004). "Fen Bilgisi Öğretim Amaçlarının Gerçekleştirilmesinde Mevcut Fen Bilgisi Müfredat Programının Amaçlar Boyutunda Uygunluğu Konusunda Öğretmen Görüşleri", Gazi Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi, s.5 (2), 165-175.
8. Alp, M. ve Yıldırım, A. (2007). "İlköğretim 4. Sınıf Fen ve Teknoloji Dersi Yeni Müfredat Programının İncelenmesi ve Değerlendirilmesi", Yüksek Lisans Tezi, Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Konya, Sayfa:41.
9. Tavşancı, E. ve Özdamar, K. (1999). "Paket Programlarla İle İstatiksel Veri Analizi I." Keşan Kitapevi, Eskişehir, Sayfa:522,
10. Değirmenci, U. (2007). "İlköğretim 4., 5., 6. Sınıflar Fen ve Teknoloji Dersi Yeni Öğretim Programının Uygulanması İle İlgili Öğretmen Görüşleri", Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
11. Tatar, Ö. (2007). "4 ve 5. Sınıf Fen ve Teknoloji Dersi Öğretim Programına İlişkin Öğretmen Görüşleri", Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
12. Belli, Ş. (2009). "Yenilenen İlköğretim 6. ve 7. Sınıf Fen ve Teknoloji Dersi Öğretim Programına İlişkin Öğretmen Görüşleri", Yüksek Lisans Tezi, Yeditepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul, Sayfa:40.
13. Kara, S. (2008). "İlköğretim 6. Sınıf Düzeyinde Fen ve Teknoloji Dersi Öğretimi Yapan Öğretmenlerin Yeni 2005 Yılı Fen Ve Teknoloji Programının Uygulanmasıyla İlgili Görüş ve Değerlendirmeleri (Afyonkarahisar İl Örneği)", Yüksek Lisans Tezi, Afyonkarahisar Kocatepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Afyon.
14. Kütükçü, Yunus. (2010). "İlköğretim 7. Sınıf Fen ve Teknoloji Dersi 2007 Yılı Öğretim Programının Öğretmen Görüşlerine Göre Değerlendirilmesi(Tokat İli Örneği)", Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Erzincan Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Erzincan, s.17.

EXTENDED ABSTRACT

The main purpose of education is to teach individuals according to the needs of the society and the age. In addition, this purpose is the aim of the educational institutions. Especially, to teach individuals who search, think, ask, are combined changing and growing world, ready for different life conditions, is the mantel of the new education system.

New education system focuses on growing new generations who create information instead repeating present information. That's why this system is now "learner centered". For individuals, his/her interests and needs are more important than his/her social, economic and culturel needs. It's aimed that learners must be the center of the education. This is the well-known and the most used education system in the world.

There are many modifications in education in our country as in the world. From 2004, there has been a new educational system in our country to catch rapid modifi-

cations and to adapt latest educational models. Also, there is a new science teaching program from 2004.

It is accepted that learner centered education system is more successful than the teacher centered education so learner centered teaching is commonly used in science teaching. Science teaching program has been used for 4th and 5th grade classes since 2005-2006 to create individuals who are explorer, curious, great observer, give importance both nature and environment, have an idea about the world. In later years, Science teaching system is used for 6th and 7th grade students and at last, in 2008-2009, it is used for 8th grade students. This method is employed according the ideas of Science instructors.

The fundamental problematic sentence of the research is; what are the ideas of the teachers who teach 8th grade students in 2008-2009, about the new Science teaching method?

Here are the problems to be answered during the investigation according to the fundamental problematic sentences;

What are the remarks of the teachers for the new Science teaching program?

1- What are the remarks of teachers for acquisition implements of students in Science lessons?

2- What are the remarks of teachers about the degree of content and acquisition harmony in Science lessons?

3- What are the remarks of teachers about the 8th grade book units according to the aims of the Science teaching program?

4- What are the remarks of teachers about the evaluation of teaching-learning process in Science teaching program?

5- What are the remarks of teachers about usage of different teaching techniques in Science teaching program?

The aim of this research is to inspect this new Science teaching program according to remarks of teachers, subject gains, teaching-learning process and teaching techniques.

The importance of the research is to raise employment of this program that was started using in 2008 in primary schools 8th grade classes, thanks to the teachers' remarks.

Scanning was used in this research. Science teaching program that was started using in 2008-2009, evaluated by the teachers who teach science. Some examples of this research are 117 Science teachers around and centrum of Van. Examples were chosen randomly. Researcher focused on the 8th grade course book and 4th grade course book by Yıldırım and Alp to identify ideas, remarks of the teachers. Thanks to these recourses "8th grade Science lecture evaluation report" was prepared. In this research; aim, content, teaching-learning process, teaching methods were handled.

Science teachers who were evaluated in this research, think that Science teaching

program implements aims of the lessons. Especially, teachers have positive remarks about teaching students “Relation of Science, society and environment”, “Critical thinking talent”.

Prepared content of this research is using constructive teaching method. Teachers sayings support this method and the content. As well, they think that this meets students’ interests, develop students’ relation to the nature and also Science teachers think that course activities are suitable to nature.

From the eye of the Science teachers, Science units and topics are appropriate with the aims of the lessons. Grades are given in 8th grade level, close to each other (1. Unit:3,44 - 2. Unit:3,60 - 3. Unit:3,86 – 4. Unit:3,77 – 5. Unit:3,69 – 6. Unit:3,90 – 7. Unit:3,79 – 8. Unit:3,71). This conforms to the aims of the lesson. However “Hücre bölünmesi ve Kalıtım” unit has minimum average in all units, “Living beings and Energy” unit has maximum average in the book.

Science teachers have positive ideas for the new Science teaching-learning process. Teachers implied that students are active, higher interaction with environment and have different ways of teaching-learning in learning process. Moreover, Teachers think that with new teaching-learning process, students are really learning with joy and they have more interest, love and respect towards Science lessons. Science teachers mentioned that new program has many positive sides but they add that there is not efficient and enough technological equipments in teaching-learning process.

In Science lessons teachers use questioning, brain storming, problem solving, telling, demonstrating, discussion and group working mostly but role playing, drama and content investigation are used seldom. Teachers mostly used traditional teaching techniques.

Teachers are still using questioning method but this makes think us that teachers use older teaching techniques in classes. Researches of Kütükçü, Belli, Alp say the same thing so these researches makes our suspicion stronger. That’s why, we should teach teachers first because teachers could teach this new techniques that will let students to search and reach information themselves. We should first teach teachers and make them acquire constructive teaching methods.

It is identified that technology is used seldom in teaching-learning process from the teachers’ remarks. Reasons of not using enough technology in teaching-learning process should be focused. Especially, we should focus on schools whether they have enough technological capacity or not. If not, it must be solved. Additionally, Teachers’ capacity of using technological devices should be detected. If they are not sufficient, they should improve themselves by taking course.

8th grade class Science teaching program includes “Hücre Bölünmesi ve Kalıtım” unit that has minimum average in the book. That’s why, this unit’s appropriateness, accuracy must be handled according to the daily life.

If you’d like to search this program, take a look at Science course books. This will make an evaluation of this program by student-parent relations.