

2013 Kpssp-10 Puanı Kpssp-121 Testi'ne Katılan Yabancı Dil Alanlarından Mezun Öğretmen Adaylarının Sınav Başarı Durumlarının Karşılaştırılması

Comparison of Exam Success of Teacher Candidates Graduated From Foreign Language 2013 Kpssp-10 Score Kpssp-121 Test

Osman YILDIRIM

Öğretmen Yetiştirme ve Geliştirme Genel Müdürlüğü, Ankara, Türkiye

Makale Geliş Tarihi: 08.12.2015

Yayına Kabul Tarihi: 21.04.2016

Özet

Bu çalışmanın amacı, öğretmenlik mesleğine kaynak teşkil eden yabancı dil (Almanca, Fransızca ve İngilizce) alanlarından mezun olan ve 2013 Kamu Personeli Seçme Sınavına katılan (KPSSP-10 Puanı KPSSP-121 Testi) öğretmen adaylarının başarı durumlarının karşılaştırılmasıdır. Araştırma, çalışmanın amacı doğrultusunda, öğretmenlik (KPSSP-121 Testi) alan bilgisi testine katılan, hem eğitim hem de fen edebiyat fakültelerinden mezun olan ve öğretmen ataması yapılanlar üzerinden gerçekleştirilmiştir. Çalışmada elde edilen veriler üzerinden frekans, aritmetik ortalama ve yüzde dağılımlarına göre karşılaştırmalar yapılmıştır. Bu kapsamda öğretmenlik alan bilgisi testine, ilgili alanlardan 19.449 öğretmen adayı katılmıştır. Yabancı dil alanlarından mezun ve sınava katılan öğretmen adaylarının KPSSP-121 (60-100) puan aralığı, cinsiyet, doğru ortalamaları ve atanan öğretmenlerin sayısal dağılımları karşılaştırılmış ve adayların sınav başarı ortalamaları dikkate alındığında eğitim fakültesi mezunu öğretmen adaylarının ortalama başarı puanları diğer fakülte mezunlarına göre daha yüksek çıkmıştır. Bu nedenle çalışma sonuçlarının Türkiye'nin yabancı dil öğretmeni yetiştirme ve istihdam politikalarına katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

Anahtar Kelimeler: Öğretmen yetiştirme, eğitim fakültesi, öğretmenlik alan bilgisi testi

Abstract

The aim of this study is that comparing the success of teacher candidates in 2013 the Public Personnel Selection Examination participating (KPSSP-10 Rating KPSSP-121 test) who is graduated from a foreign language education (in German, French and English) that is the source of the teaching profession. Research, in accordance with this study, covers the appointed teachers who are graduated from faculty of education, faculty of arts and sciences and participating in teaching profession knowledge test(KPSSP-121). Comparison was made as frequency, arithmetic mean and percentage distribution through the datas obtained from the study. 19 449 number of candidate teachers participated in teaching profession knowledge test(KPSSP-121). It is compared that point interval/range, gender, average of correct answer;

numerical distribution of appointed teachers within teachers who are participated in the test (KPSSP-121) and graduated from a foreign language education. It is observed that average test success points of graduates from faculty of education are higher than the graduates from faculty of arts and sciences. Therefore it is expected that the research results will contribute to Turkey's foreign language teacher training and employment policy.

Keywords: Teacher training, faculty of education, teaching field information test

1. Giriş

Öğretmenlik mesleği, eğitim sektörü ile ilgili olan sosyal, kültürel, ekonomik, bilimsel ve teknolojik boyutlara sahip, alanda özel uzmanlık bilgi ve becerisini temel alan, akademik çalışma ve mesleki formasyonu gerektiren, profesyonel statüde bir uğraşı alanıdır (Bahar, 2011; Erden, 1998).

Öğretmenlik mesleğine rastgele ya da zorunlu olarak girmiş, kişisel ve mesleki nitelikleri uygun olmayan öğretilerin, sistem içerisinde başarılı olmaları beklenemez (Eraslan, 2004; Tan, 1989). Eğitim sisteminin girdilerini ve sürecini yöneten en önemli bileşen olan öğretmenin niteliği, bütün olarak sistemin kalitesini de etkilemektedir (Odione, 1979; aktaran Eraslan, 2004).

Bu nedenle sistemde yer alacak nitelikli öğretmenlerin seçimi son derece önemli bir hâl almaktadır. (Castetter (1986) Öğretmen seçimi kavramını; “Belli adayların özelliklerinin, eğitim kurumlarınca tanımlanmış belli öğretim düşünce şartlarına uygunluğunun denendiği bir süreç” olarak tanımlamaktadır (Aktaran Eraslan, 2004).

Türkiye’de Cumhuriyetin kurulmasından günümüze kadar farklı öğretmen yetiştirme, seçme, atama usulleri ve esasları uygulanmış ve farklı sonuçlarla karşı karşıya kalınmıştır. 1950’li yıllardan sonra öğrenci sayısında görülen artış, ülkede ortaya çıkan öğretmen açığının değişik kaynaklardan, farklı yöntemlerle giderilmesine yönelik eğilimleri beraberinde getirmiştir. Bu gibi uygulamalar öğretmenin statüsünü, niteliğini ve yeterliğini olumsuz yönde etkilemiştir. Bu doğrultudaki uygulamalar; yedek subay öğretmen uygulaması (1960), vekil öğretmen uygulaması (1961), öğretmenlik formasyonu uygulaması (1970), mektupla öğretmen yetiştirme uygulaması (1974), hızlandırılmış programla öğretmen yetiştirme uygulaması (1975), asker öğretmenlik (1987), yükseköğretim programı mezunlarından koşul aranmaksızın öğretmen ataması (1996) ve açık öğretim yolu ile İngilizce ve okul öncesi öğretmen yetiştirilmesi (1999) şeklinde sıralanabilir (Akyüz, 2003; Kaya, 1984).

Öğretmen yetiştiren kurumların hesap verebilirliğinde, mezunlarının sınavlarda elde ettiği puanlar önemli bir göstergedir. Bu puanlar, sınavın geçerli, yani amaca uygun ölçüm yapması durumunda, aynı zamanda mezunlarının istenilen yeterliklere sahip olduğunun göstergesidir. Dolayısıyla bu sınavların en azından bilgi açısından yeterli bireylerle yetersiz bireyleri ayırt edebildiği söylenebilir.

Öğretmenlerin merkezî sınavlarla atanması yeni bir uygulama değildir. İlk olarak

Millî Eğitim Bakanlığı tarafından 1985-1991 yılları arasında—Öğretmenlik Yeterlik Sınavı uygulanmış, sonraları 2001 yılında Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Merkezi (ÖSYM) tarafından—Kamu Meslek Sınavı (KMS) 2002 yılından günümüze kadar olan dönemde de yine ÖSYM tarafından—Kamu Personeli Seçme Sınavı (KPSS) adı altında sınavlar yapılmaya devam edilmektedir. Bu uygulama çeşitli kesimlerce desteklenmekte ya da eleştirilmektedir. Alanyazın incelendiğinde bu sınava ilişkin çeşitli açılardan ele almış birçok çalışma görülmektedir. Sınavın içeriğine (Başkan ve Alev, 2009; Şahin, 2007), sınav kaygısına (Baştürk, 2007; Tümkaya, Aybek ve Çelik, 2007), öğretmen adaylarının sınava yönelik tutumlarına (Karaca, 2011; Özşarı, 2008), öğretmen görüşlerine (Çimen ve Yılmaz, 2011; Çoban, Gündoğdu ve Zirek, 2009; Döş ve Sağır, 2012; Gündoğdu, Çimen ve Turan, 2008; Kablan ve Turan, 2006; Karataş ve Güleş, 2013; Kılıçkaya, 2009; Odabaş 2010) dair çalışmalar bulunmaktadır. Bu çalışmaların yanı sıra üniversiteye giriş puanı, üniversite mezuniyet başarı puanı ile KPSS başarı puanı arasındaki ilişkiyi farklı değişkenlerle ele alan çalışmalar da vardır (Açıl, 2010; Atasoy, 2004; Bahar, 2006; Bahar, 2011; Ercoşkun ve Nalçacı, 2009; Ergün, 2005; Kablan, 2010; Özkan ve Pektaş, 2011; Yeşil, Korkmaz ve Kaya, 2007).

Öğretmen atamalarında merkezî sınavlara karşı olanlar ise bu sınavları çeşitli yönlerden eleştirmektedirler. Bu kişiler merkezî sınavların konu alanı bilgisini ölçebileceğini ancak öğretmenlik performansını (Dawe 1984; Cochran Smith 2001; Haney, Madaus ve Kreitzer 1987; Murnane et al. 1991; Popham 1999; Rudner 1987) ve mesleğe bağlılık, şevk, meslektaşlar arası arkadaşlık ve iş birliği vb. duyuşsal özellikleri ölçemeyeceğini (Palladino 1980), sınavdan yüksek puan almanın iyi bir öğretmen göstergesi olamayacağını (Cross 1985; Hyman 1984; Seeley 1979; Schlechty ve Vance 1984), dolayısıyla bu sınavlarda alınan puanların, öğretmen eğitimi programının başarısının bir göstergesi olamayacağını (Cochran Smith 2001; 2006; Kennedy 1999; Mitchell et al. 2001; Zumwalt ve Craig 2005) ileri sürmektedirler. Merkezî sınavların olumsuz etkileri üzerinde duran bazı yazarlar da öğretmen yetiştiren kurumların programlarını sınav içeriğine uygun hâle getirerek ders çeşitlerini azalttıklarını ifade etmişlerdir (Apple 2001; Barton 2008).

Mevcut çalışmalar göstermektedir ki yabancı dil alanlarından mezun ve öğretmenlik mesleğine kaynaklık eden fakültelerden gelen öğrencilerin sınav başarı durumlarının karşılaştırılmasına yönelik bilgiler içermemektedir. Bu sınavları destekleyenler; temelde öğretmenlik yeterliklerinin gözlenebilir, tanımlanabilir ve ölçülebilir olduğunu, bu sınavların kaliteli öğretmenlerden beklenen standartlara göre hazırlanması hâlinde bu niteliklere sahip öğretmen adaylarının bu sınavdan başarılı olacaklarını, böylece nitelikli kişilerin öğretmen olacağını ve bu sayede mesleğin statüsünün de artacağını savunmaktadırlar. Bununla birlikte araştırma sonuçları, fakültede başarılı olan kişilerin bu sınavlarda da başarılı olduklarını göstermektedir. Bu bulguları destekleyen yeterli sayıda araştırma bulunmadığından bu yoruma temkinli yaklaşmak gerekmektedir (Yüksel, 2013). Bu çalışmada ikinci olarak hesap verilebilirliğin bir gereği olarak farklı kaynaklardan gelen öğretmen adaylarına (eğitim fakülteleri ve

diğer fakülteler), öğretmenlik alan bilgisi testinin %50 oranında etki etmesinden dolayı, KPSSP-121'den elde ettikleri başarı puanları yukarıda yapılan açıklamalar doğrultusunda öğretmenlik mesleğine yönelik yeterli ölçüsü olarak alınmış ve birbiri ile karşılaştırılarak hangi kaynaktan gelen öğretmen adaylarının daha yeterli olduğu belirlenmeye çalışılmıştır.

Araştırmanın Amacı

Bu çalışma ile öğretmenliğin profesyonel bir meslek olduğu, özel bir eğitim gerektirmesine rağmen farklı yükseköğretim programlarının İngilizce, Fransızca ve Almanca alanlarının hangi fakültelerden (eğitim fakülteleri ve diğer fakülteler) temin edildiği ve bunların sınav başarı dağılımlarının karşılaştırılması amaçlanmıştır. Elde edilen verilerle öğretmenliğe kaynaklık eden bölümlerin fakülterlere göre sınav başarı dağılımlarının ortaya konulması ve sonucunda da istihdam politikalarının sorgulanması hedeflenmiştir.

2. Yöntem

Araştırma, 2013 yılında düzenlenmiş olan Kamu Personeli Seçme Sınavına (öğretmenlik alan bilgisi testi) katılan ve 9 Eylül 2013 tarihinde ataması gerçekleştirilen İngilizce, Fransızca ve Almanca branşlarından mezun 19.449 öğretmen adayı üzerinde yürütülmüştür. Bu alanlardan mezun olanların fakülteler ve alanlara göre atama durumları bu çalışmanın evrenini oluşturmaktadır. KPSSP-121 (öğretmenlik alan bilgisi testi) olarak adlandırılan puan türünde adaylar, öğretmenlik alan bilgisi (0.50) ve KPSSP-10 olarak adlandırılan puan türünde ise, genel yetenek (0.15), genel kültür (0.15), eğitim bilimleri (0.20) sorularını cevaplamaktadırlar. Öğretmenlik alan bilgisi testine katılan (KPSSP-121) İngilizce, Fransızca ve Almanca alanlarından mezun adayların betimsel istatistik sonuçları aşağıdaki gibidir (Tablo-1)

Tablo 1. Öğretmenlik alan bilgisi testi'ne katılanların fakülterlere göre sayısal dağılımı
Tablo 1. Öğretmenlik alan bilgisi testi'ne katılanların fakülterlere göre sayısal dağılımı

Alan	Branş	Eğitim Fakültesi			Diğer Fakülte*			Genel Toplam
		Kadın	Erkek	Toplam	Kadın	Erkek	Toplam	
Yabancı Dil Alanları	İngilizce	8933	2668	11601	3379	823	4202	15803
	Almanca	1918	438	2356	434	106	540	2896
	Fransızca	445	224	559	140	51	191	750

*Fen, Edebiyat, Fen ve Edebiyat

Bu çalışmada araştırmanın amacı doğrultusunda elde edilen veriler üzerinden frekans, aritmetik ortalama ve yüzde dağılımlarına göre, branşlar bazında (öğretmenlik alan bilgisi testine katılan adaylar) eğitim fakültesi ve diğer fakültelerden mezun ol-

malarına göre gruplandırılmıştır. İlk olarak, yabancı diller alanından mezun olanların KPSSP-121 başarı puan ortalamaları hesaplanmış ve aralarındaki fark irdelenmiştir. Bununla birlikte bazı branşlarda sınava katılımın yüksek ancak öğretmen kontenjanının düşük tutulması atamaya esas asgari puanı geçen aday sayısının az olması sonucunu doğurmaktadır. Bu durumun geçerli olduğu branşlarda kıyaslanmanın sınırlı kaldığı gözlemlenmiştir. Bu nedenlerden dolayı bulguların yorumlanmasında branşlar bazında sınava katılan adayların genel başarı puan ortalamaları asıl belirleyici olarak kullanılmıştır.

3. Bulgular ve Yorum

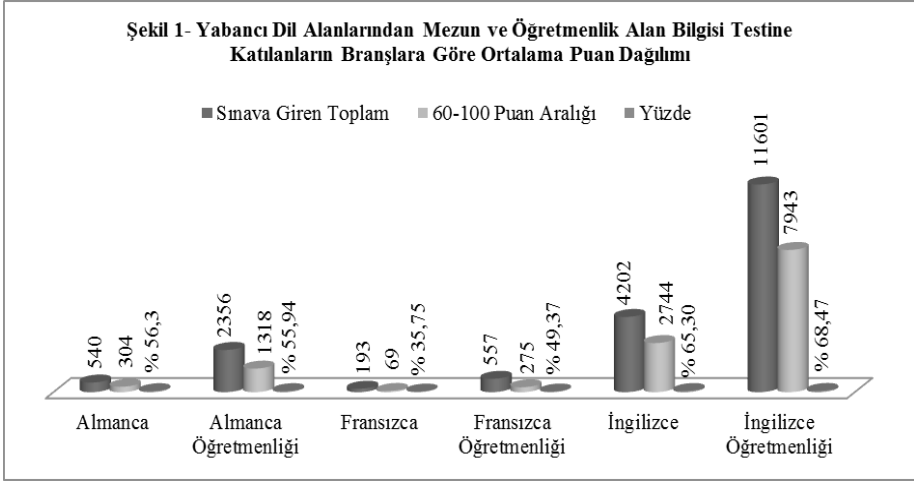
Araştırma; yabancı dil alanlarından mezun ve 9 Eylül 2013 tarihinde ataması gerçekleştirilen öğretmenler (İngilizce, Almanca ve Fransızca) üzerinden yürütülmüştür. Söz konusu alanlardan sınava katılan 19.449 aday eğitim fakültesi ya da diğer fakültelerden mezun olmalarına göre gruplandırılmış branş ve alanlar bazında ayrı ayrı incelenmiştir. Bununla birlikte öğretmen olarak atanmaların atamaya esas asgari puanı geçme durumlarına ve (her branş için ayrı ayrı) mezun oldukları fakültelelere göre karşılaştırmaları yapılmıştır. Karşılaştırmalarda kullanılan atamaya esas asgari ortalama puan tablo-2'de verilmiştir.

Tablo 2. Branşlara göre atamaya esas asgari ortalama puanlar

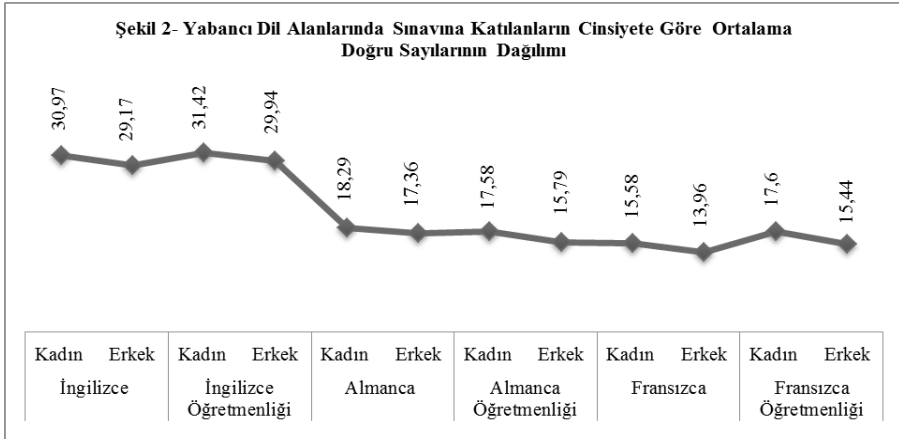
Alan	Branş	Sınava Katılan	Atanan	Ortalama Puan
Yabancı Dil Alanları	İngilizce	15.803	5.054	68,46
	Almanca	2.896	411	70,48
	Fransızca*	750	2	85,42

*Öncelikle belirtmek gerekir ki (2013 KPSSP-10 ve KPSSP-121) KPSS sonuçlarına göre Fransızca branşında istihdam edilen (atanan) öğretmen sayısının düşük (iki) olmasından dolayı bu branşa ait veriler incelemeye dâhil edilmemiştir. Tablo-2 incelendiğinde, sınava katılanların genel ortalamaları atama norm sayısının belirleyiciliğinde şekillenmiştir. Örnek vermek gerekirse İngilizce branşında talebin fazla olması, sınav (3.763 atanan) ortalama puanının düşmesine ve başvuran (11.601) aday sayısının artmasına neden olmuştur.

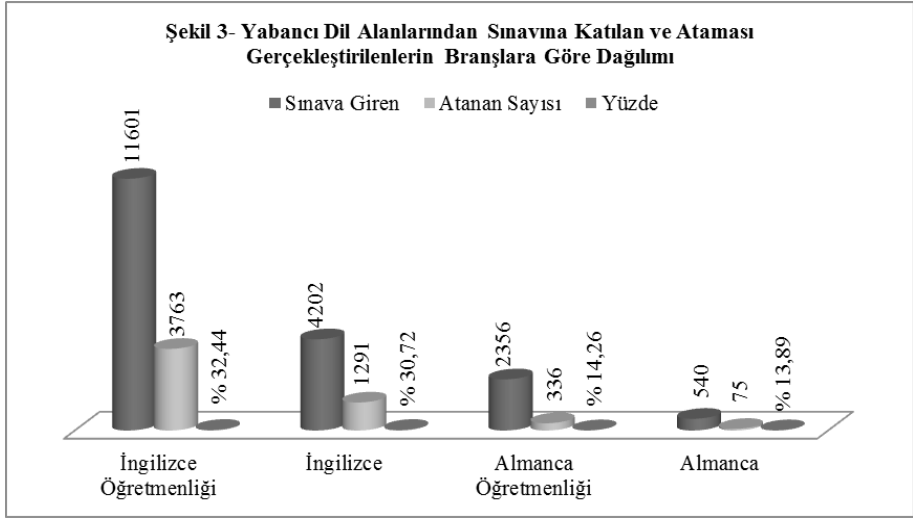
Yabancı dil alanlarından mezun ve öğretmenlik (KPSSP-121) alan bilgisi testine 19.449 öğretmen adayı katılmıştır. Bunların fakültelelere göre dağılımı incelendiğinde % 75'i (14.514) eğitim, %25'i (4.935) ise fen edebiyat fakültesi çıkışıdır (Şekil-1).



Yabancı dil alanlarından mezun ve öğretmenlik (KPSSP-121) alan bilgisi testine katılanların 60-100 puan ortalamalarının dağılımı karşılaştırıldığında; eğitim fakültesi (14.514) mezunlarının puan ortalaması %53,77 (9.576) iken, fen edebiyat fakültesi mezunlarının puan ortalaması (4.935) ise %52,44 (3.117) dür (Şekil-1).

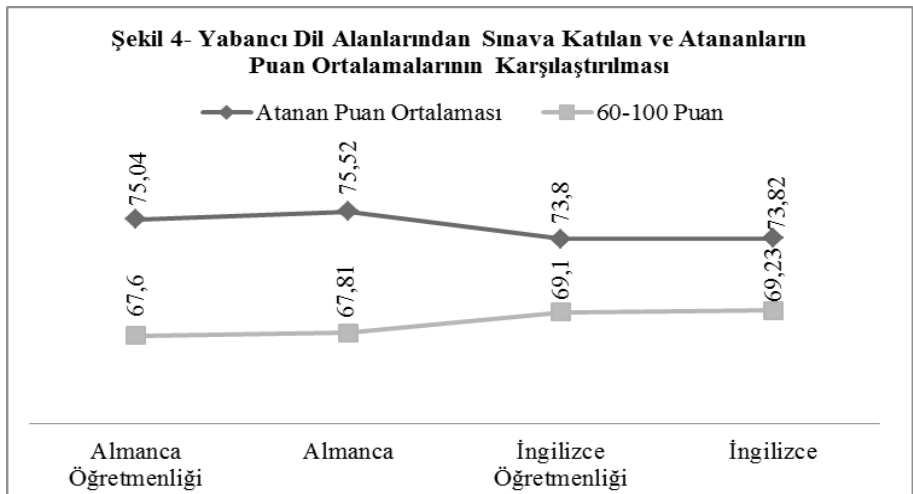


Yabancı dil alanlarında sınava (KPSSP-121) katılanların cinsiyete ve fakültele göre ortalama doğru sayıları karşılaştırıldığında; eğitim fakültesi mezunu kadınların doğru ortalaması 22,2 iken bu oran erkeklerde 20,22 de kalmıştır. Fen edebiyat fakültesi mezunu kadınların doğru ortalaması 21,61 iken bu oran erkeklerde 20,16 da kalmıştır (Şekil-2). İngilizce öğretmenliği alanlarından mezun kadın öğretmenlerin ortalama doğruları diğer fakültelerden mezun olanlara göre bariz bir şekilde yüksek çıkmıştır.



Yabancı dil alanlarından mezun ve öğretmenlik alan bilgisi testine katılan ve 9 Eylül 2013 tarihinde ataması gerçekleştirilenlerin fakültelere ve branşlara göre atama durumları karşılaştırıldığında; İngilizce öğretmenliği mezunu ve sınava katılanların %32,44'ü, Almanca öğretmenliği mezunu ve sınava katılanların %14,24'ü, İngilizce mezunu ve sınava katılanların %30,72'si, Almanca mezunu ve sınava katılanların ise %13,89'u atanmıştır (Şekil-3).

Toplamda ise eğitim fakültesi mezunu ve sınava katılanların (13.960) %23,24'ü (4.099) atanmıştır. Fen edebiyat fakültesi mezunu ve sınava katılanların (4.743) %22,3'ü (1.366) atanmıştır (Şekil-3).



Yabancı dil alanlarının mezun ve öğretmenlik alan bilgisi testine katılan ve ataması gerçekleştirilenlerin fakültele ve alanlara göre ortalama atama puanları öğretmen arzının belirleyiciliğinde şekillenmiştir. Buna göre, eğitim fakültesi mezunu olup İngilizce öğretmenliğine atananların puan ortalaması 73,8 iken bu durum Almanca öğretmenliğinde 75,04'tür. Fen edebiyat fakültesi İngilizce mezunu olup atananların puan ortalaması 73,82 iken Almanca mezunun olup atananların puan ortalaması 75,52'dir (Şekil-4).

4. Tartışma ve Sonuç

Ülkemizde nitelikli öğretmenin seçilmesine yönelik son on beş yıldır merkezi sınav sistemi uygulanmaktadır. Adaylar KPSSP-10 olarak adlandırılan puan türünde, genel yetenek (0.15), genel kültür (0.15), eğitim bilimleri (0.20) ve 2013 yılından itibaren ise (KPSSP-121) de öğretmenlik alan bilgisi (0.50) sorularını cevaplamaktadırlar.

Profesyonel bir meslek olan öğretmenlik mesleğinin “yabancı diller alanında” istihdamının hangi kaynaklardan ve nasıl karşılandığı belirlenerek mesleğe ilişkin istihdam politikaları hakkında görüş, yorum ve öneri geliştirmek, eğitimde hesap verilebilirlik ışığında KPSS puanları adayların yeterlik ölçüsü olarak alındığında asıl görevi öğretmen yetiştirmek olan eğitim fakülteleri ile diğer fakülte mezunlarının öğretmenlik mesleğine yönelik yeterliklerini karşılaştırmak amaçlanmıştır.

Bununla birlikte yabancı dil alanlarının mezun ve öğretmenlik alan bilgisi testine 19.449 öğretmen adayı katılmıştır. Yabancı dil alanlarına ait öğretmenlik alan bilgisi test verileri incelendiğinde, sınava katılan adayların %75'inin (14514) eğitim %25'inin ise (4935) diğer fakülte çıkışlı mezunları oluşturmaktadır. Adayların sınav başarı ortalama puanları dikkate alındığında eğitim fakültesi mezunu öğretmen adaylarının ortalama başarı puanları diğer fakülte mezunlarına göre daha yüksek çıkmıştır. Diğer fakültelerden mezun öğretmen adaylarının (öğretmenlik alan bilgisi testi başarı puanları) ise ortalamanın altında kaldığı gözlenmiştir. Bu yolla hangi kaynaktan gelen öğretmen adaylarının yeterli olduğunun tespiti ve bunun sonucunda da öğretmen alımındaki kaynakların ve istihdam politikalarının sorgulanması gerekmektedir.

Yabancı dil alanlarından mezun ve öğretmenlik alan bilgisi testine katılanların 60-100 puan aralığındaki ortalama dağılımları karşılaştırıldığında; eğitim fakültesi (14.514) mezunlarının puan ortalaması %53,77 (9.576) iken bu durum fen edebiyat fakültesi mezunlarında (4.935) ise %52,44 (3.117)'tür. Sınav başarısını fakülte başarısı olarak değerlendirdiğimizde eğitim fakültelerinin ortalama başarı puanlarının fen edebiyat fakültesi mezunlarına göre yabancı dil alanında yüksek çıkması başarılı olduklarının bir göstergesidir.

Yabancı dil alanlarında sınava katılanların cinsiyete ve fakültele göre ortalama doğru sayıları karşılaştırıldığında; eğitim fakültesi mezunu kadınların doğru ortala-

ması 22,2 iken bu oran erkeklerde 20,22'de kalmıştır. Fen edebiyat fakültesi mezunu kadınların doğru ortalaması 21,61 iken bu oran erkeklerde 20,16'da kalmıştır.

Yabancı dil alanlarından mezun (İngilizce, Almanca) ve öğretmenlik alan bilgisi testine katılan ve ataması gerçekleştirilenlerin fakülteler ve alanlara göre atama durumları karşılaştırıldığında; eğitim fakültesi mezunu ve sınava katılanların (13.957) %29,36'sı (4.099) atanmıştır. Fen edebiyat fakültesi mezunu ve sınava katılanların ise (4.742) %28,81'i (1.366) atanmıştır.

Yabancı dil alanlarından mezun ve öğretmenlik alan bilgisi testine katılan ve 9 Eylül 2013 tarihinde ataması gerçekleştirilenlerin fakülteler ve alanlara göre ortalama atama puanları "arızın" belirleyiciliğinde şekillenmiştir. Buna göre, eğitim fakültesi mezunu ve İngilizce öğretmenliğine atananların puan ortalaması 73,8 iken bu durum Almanca öğretmenliğinde 75,04'tür. Fen edebiyat fakültesi İngilizce mezunu olup atananların puan ortalaması 73,82 iken Almanca mezunu olup atananların puan ortalaması 75,52'dir.

Yine bu sonuçlar göstermektedir ki eğitim fakültesi dışındaki kaynaklardan gelen öğretmen adaylarının öğretmenlik mesleğine ilişkin istenilen yeterliklere eğitim fakültelerinden mezun olan adaylara göre daha az sahip oldukları söylenebilir. Atav ve Sönmez (2013)'in belirttiği gibi özellikle istihdam politikası için bilimsel veri ya da dayanaklar gereklidir. Bu araştırmanın sonuçları yabancı diller alanının istihdam politikasında kullanılabilecek bilimsel veri ya da dayanağı sağlamakta olup eğitim fakültesi mezunlarının öncelikli olarak tercih edilmesi gerektiğini öneri olarak sunmaktadır.

5. Kaynakça

- Açıl, Ü. (2010). *Öğretmen adaylarının akademik başarıları ile KPSS puanları arasındaki ilişkinin çeşitli değişkenler açısından incelenmesi. (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi)*. Mustafa Kemal Üniversitesi, Hatay.
- Akyüz, Y. (2003). *Eğitim tarihimizde günümüze kadar öğretmen yetiştirilmesi ve sağlanması ilkeleri uygulamaları*. Çağdaş Eğitim Sistemlerinde Öğretmen Yetiştirme Ulusal Sempozyumu. 21-23 Mayıs, Sivas.
- Apple, M. W. (2001). *Markets, standards, teaching, and teacher education*. Journal of Teacher Education, 52(3), 182-196.
- Atasoy, B. (2004). *Eğitim fakültelerinin ÖSS ve KPSS puanları yönünden karşılaştırılması*. Eğitim Fakültelerinde Yeniden Yapılandırmanın Sonuçları ve Öğretmen Yetiştirme Sempozyumu, 83-112, Ankara.
- Bahar, H. H. (2011). ÖSS puanı ve lisans mezuniyet notunun KPSS 10 puanını yordama gücü. *Eğitim ve Bilim*, 36(162), 168-181.
- Barton, M. L. (2008). *A study of the response to accountability and standardized testing in a state university system: Predictive models, gatekeeping strategies, and intervention in teacher educa-*

- tion. Unpublished Ed.D thesis. Indiana University of Pennsylvania, Indiana.
- Başkan, Z. ve Alev, N. (2009). Kamu Personeli Seçme Sınavında çıkan soruların öğretmenlik meslek derslerine göre kapsam geçerliliği. *Hasan Ali Yücel Eğitim Fakültesi Dergisi*, 11(1), 29-49.
- Baştürk, R. (2007). Kamu Personeli Seçme Sınavına hazırlanan öğretmen adaylarının sınav kaygı düzeylerinin incelenmesi. *Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 17(2), 163-176.
- Cochran-Smith, M. (2001). *The out comes question in teacher education*. Teaching & Teacher Education, 17(5), 527-546.
- Cross, L. H. (1985). *Validation of the NTE tests for certification decisions*. Educational Measurement: Issues and Practice, 4(3), 7-10.
- Çimen, O. ve Yılmaz, M. (2011). Biyoloji öğretmen adaylarının KPSS ile ilgili görüşleri. Gümüşhane Üniversitesi Sosyal Bilimler Elektronik Dergisi, 4, 159-172.
- Çoban, B., Gündoğdu, C. ve Zirek, O. (2009). Beden eğitimi ve spor öğretmen adaylarının Kamu Personeli Seçme Sınavı (KPSS) ile ilgili görüşlerinin değerlendirilmesi. *E-Journal of New World Sciences Academy*, 4(4), 244-255.
- Dawe, H. A. (1984). *Teaching: A performing art*. Phi Delta Kappan, 65(8), 548-552.
- Döş, İ. ve Sağır, M. (2012). *Öğretmen adaylarının öğretmenlik mesleğine atama durumuna ilişkin algıları*. 7. Ulusal Eğitim Yönetimi Kongresi, 24-26 Mayıs 2012, Malatya.
- Eraslan, L. (2004). Öğretmenlik mesleğine girişte Kamu Personeli Seçme Sınavı (KPSS) yönteminin değerlendirilmesi. *Uluslararası İnsan Bilimleri Dergisi* (1), www.insanbilimleri.com, Erişim Tarihi: Temmuz 2014.
- Ercoskun, M. H. ve Nalçacı, A. (2009). Sınıf öğretmeni adaylarının ÖSS, akademik ve KPSS başarılarının çeşitli değişkenler açısından incelenmesi. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 17(2), 479-486.
- Erden, M. (1998). *Öğretmenlik mesleğine giriş*. İstanbul: Alkım Yayınları.
- Gündoğdu, K., Çimen, N. ve Turan, S. (2008) Öğretmen adaylarının kamu personeli seçme sınavına (KPSS) ilişkin görüşleri. *Ahi Evran Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 9(2), 35-43.
- Haney, W, Madaus, G., & Kreitzer, A. (1987). *Charms talismanic: Testing teachers for improvement of American education*. Review of Research in Education, 14(1), 169-238.
- Kablan, Z. ve Turan, H. (2006). *Öğretmenlik mesleğine girişte kullanılan kamu personeli seçme sınavı (KPSS) hakkında öğretmen adaylarının görüşleri*. XV. Ulusal Eğitim Bilimleri Kongresi, Muğla Üniversitesi, Muğla.
- Kablan, Z. (2010). Akademik mezuniyet ortalama puanı ile KPSS baş arı puanı arasındaki ilişki. *Uludağ Eğitim Fakültesi Dergisi*, 23(2), 451-470.
- Karaca, E. (2011). Öğretmen adaylarının Kamu Personeli Seçme Sınavına (KPSS) yönelik tutumları. *Akademik Bakış Dergisi*, 23, 1-18.
- Karataş, S. ve Güleş, H. (2013). Öğretmen atamalarında esas alınan merkezi sınavın (KPSS) öğretmen adaylarının görüşlerine göre değerlendirilmesi. *Kuramsal Eğitimbilim Dergisi*, 6(1), 102-119.
- Kaya, Y.K. (1984). *İnsan Yetiştirme Düzenimiz*, Ankara: Hacettepe Üniversitesi Yayınları.
- Kennedy, M. (1999). *The problem of evidence in teacher education*. In R. A. Roth (Ed.), The role of the university in the preparation of teachers (pp.87-107). London, Falmer Press
- Kılıçkaya, F. (2009). *İngilizce öğretmen adaylarının KPSS hakkındaki görüş ve önerileri*. XVIII.

- Ulusal Eğitim Bilimleri Kurultayı, Ege Üniversitesi, İzmir.
- Mitchell, K. J., Robinson, D. Z., Plake, B. S., & Knowles, K. T. (Eds.) (2001). *Testing teacher candidates: The role of licensure tests in improving teacher quality*. National Research Council Committee on Assessment and Teacher Quality. Washington, DC: National Academy Press.
- Murnane, R. J., Singer, J. D., Willett, J. B., Kemple, J. J., & Olsen, R. J. (1991). *Who will teach? Policies that matter*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Palladino, J. (1980). *The charade of testing teacher competency: Relevant criticism for the New York State Education Commissioner's Task Force on Teacher Education and Certification*. Education Digest (ERIC Document Reproduction Service No. ED 196901).
- Popham, W. J. (1999). *Educational quality: Why standardized tests don't measure*. Educational Leadership, 56(6), 8-15.
- Rudner, L. M. (1987). *Testing to improve the quality of our school teachers*. Capital Ideas Newsletter. (ERIC Document Reproduction Service No. ED291674).
- Schlechty, P. & Vance, V. (1984). *The quality/quantity issue in teacher training*. Education Digest. 49, 30-33.
- Seeley, D. S. (1979). *Reducing the confrontation over teacher accountability*. Phi Delta Kappan, 61(4), 248-251
- Şahin, Ç. (2007). *Öğretmenlik meslek bilgisi dersleri ile kamu personeli seçme sınavı (KPSS) eğitim bilimleri testleri arasındaki ilişkiler: (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi)*. Ankara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Tan, H. (1989). Türk eğitiminde kalite sorunu. *M.Ü. Eğitim Bilimleri Dergisi*. 1 (1), 129-139.
- Tümkiye, S., Aybek, B. ve Çelik, M. (2007). *KPSS'ye girecek öğretmen adaylarındaki umutsuzluk ve durumluk- sürekli kaygı düzeylerini yordayıcı değişkenlerin incelenmesi*. Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri, 7(2), 953- 974.
- Odabaş, S. (2010). *Öğretmen adaylarının KPSS sınavına ilişkin görüşleri (Ankara örneği)*. (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Sakarya Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Adapazarı.
- Özkan, R. ve Pektaş, S. (2011). Eğitim fakültesinde son sınıf öğrencilerinden mezuniyet başarı notları ile KPSS puanları arasındaki ilişki üzerine bir araştırma (Eğitim Fakültesi Örneği). *TÜBAR*. 30, 269-281.
- Özsarı, İ. (2008). *Eğitim fakültesi son sınıf öğrencilerinin KPSS merkezi sınavı odaklı gelecek kaygıları ve mesleki beklentileri*. (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). İstanbul Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- Yeşil, R., Korkmaz, Ö. ve Kaya, S. (2007). Eğitim fakültesindeki başarının Kamu Personeli Seçme Sınavı'ndaki başarı üzerine etkisi. *Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi* 19(2), 149-160.
- Yüksel, S. (2013). Öğretmen yetiştirmede hesap verebilirlik bağlamında KPSS sonuçlarının değerlendirilmesi. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*. 1 (Özel Sayı), 404-420.
- Zumwalt, K. & Craig, E.(2005). *Teacher's characteristics: Research on the indicators of quality*. In M. Cochran Smith & K. Zeichner (Eds.) *Studying teacher education: The report of the AERA Panel on Research and Teacher Education*(pp. 157-260). Mahwah, NJ, Lawrence Erlbaum.

Extended Abstract

Introduction: *The aim of this study is a foreign language that the source of the teaching profession (in German, French and English), who graduated from the field, and in 2013 the Public Personnel Selection Examination participating (KPSSP-10 Rating KPSSP-121 test) to compare the success of teacher candidates. Research on the purpose of this study, teaching (KPSSP-121 Test) participating in the knowledge test was carried out both education and graduated from the Faculty of Arts and teacher who made the appointment. Teacher's as a profession, in English the different higher education program, though they require special training, from which faculty of the French and German areas (education faculties and other faculties) aimed to compare it and their academic achievement distribution are provided. According to the data obtained with the teaching faculty to reveal the source of that portion of the exam success in distribution and aimed to be challenged as a result of employment policies. Participation in some branches with the conclusion of the test is high, but the assignment of teachers to lower the minimum quota basis points is the result of the small number of candidates. This has been observed in industry that limited the comparison is valid. This interpretation of the findings branches reasons overall success score of the candidates who participated in some of the test has been used as the main determinant.*

Method: *Public Personnel Selection Examination (teaching knowledge test) participated and conducted September 9, 2013 Date of appointment in English, was conducted on 19 449 teachers graduated from French and German industry.*

Discussion Conclusion: *The participants of the graduates of foreign language and pedagogical content knowledge test scores compared to the average distribution ranges of 60-100; faculty of education (14 514) The average score of graduates 53.77% (9576) while in this case science faculty of literature graduate (4935) is 52.44% (3117) type. Examination of the average achievement scores and school success training Considered as a success by the graduates of the faculty of science, faculty of letters is an indication that they are successful in the field of foreign language louder.*

In the field of foreign language exam and gender of respondents compared to the average number of correct according to the faculty; education graduates has remained at an average of 20.22 in the women towards men, while the ratio of 22.2. While graduates of science, literature 21.61 average women towards men this rate remained at 20.16. Compared to the situation according to the faculty and field assignments; education graduates and the participants in the exam (13 957) 29,36's% of (4099) is assigned. Bachelor of Arts and Sciences and the examination of the participants (4742) to 28.81% (1,366) are assigned. September 9, 2013 based on the average scores of faculty assignment and the assignment of those who held the historic "supply" was formed in decisiveness. Accordingly, the graduate school of education and teaching in this case the German average of 73.8 points, while those assigned to teach English to 75,04't. Science faculty English literature graduate who is assigned the average score is the average score of 73.82 while German graduate who is assigned to 75.52.

Again, these results indicate that the faculty of education of prospective teachers from sources other than the required qualification for the teaching profession say they have less than the candidate who graduated from the faculty of education. Atav and Sonmez (2013) or the basis of scientific data, especially for employment policy, as stated in is required. The results

of this research offers is to provide scientific data that can be used in the employment policy or the rest of the field of foreign languages faculty of education graduates suggests that priority should be preferred.