
Original Title of Article:

The examination of preschool administrators' and preschool teachers' perceptions about counselors' roles

Turkish Title of Article:

Okul öncesi eğitim kurumu yönetici ve öğretmenlerinin rehber öğretmenlerin rollerine ilişkin algılarının incelenmesi

Author(s):

Servet KARDEŞ, Berrin AKMAN

For Cite in:

Kardeş, S. & Akman, B.(2016). The examination of preschool administrators' and preschool teachers' perceptions about counselors' roles. *Pegem Eğitim ve Öğretim Dergisi*, 6(3), 393-412, <http://dx.doi.org/10.14527/pegegog.2016.020>.

Orijinal Makale Başlığı:

The examination of preschool administrators' and preschool teachers' perceptions about counselors' roles

Makalenin Türkçe Başlığı:

Okul öncesi eğitim kurumu yönetici ve öğretmenlerinin rehber öğretmenlerin rollerine ilişkin algılarının incelenmesi

Yazar(lar):

Servet KARDEŞ, Berrin AKMAN

Kaynak Gösterimi İçin:

Kardeş, S. & Akman, B.(2016). The examination of preschool administrators' and preschool teachers' perceptions about counselors' roles. *Pegem Eğitim ve Öğretim Dergisi*, 6(3), 393-412, <http://dx.doi.org/10.14527/pegegog.2016.020>.

The Examination of Preschool Administrators' and Preschool Teachers' Perceptions About Counselors' Roles

Servet KARDEŞ^a, Berrin AKMAN^b

^aYüzüncü Yıl University, Faculty of Education, Van/Turkey

^bHacettepe University, Faculty of Education, Ankara/Turkey



Article Info

DOI: 10.14527/pegegog.2016.020

Article history:

Received 17 November 2015
Revised 04 April 2016
Accepted 06 June 2016
Online 17 June 2016

Keywords:

Preschool education,
Preschool guidance services,
Preschool institutions' administrator

Abstract

Good quality guidance services that will be provided abused and neglected children, who come from poor socio-economic status in their early childhood years, will increase both the children's and their families' life quality and indirectly contribute to social structure. Without investigating the contributions of counseling services to the education and development of children in preschool education, the abolishment of counseling services in preschool constitutions has been on the agenda. Thus, in this research preschool institutions' administrators and teachers' perceptions of preschool counselors have been examined. The survey model has been used for the research. The research sample consists of 43 preschool institutions managers and 211 preschool education teachers. To reveal preschool administrators' and teachers' perceptions about school counselors, "School Counselor Perception Scale" has been used, which was developed by Mamett (2008). The results of the study have revealed that preschool teachers and administrators, who meet with school counselors more frequently, have a better perception about school counselors. Preschool teachers and administrators think that the most important tasks of school counselors are individual guidance, group guidance, orientation programs and participating in classroom activities. Administrators and teachers have low expectations regarding administrative duties, discipline and keeping student records from school counselors.

Okul Öncesi Eğitim Kurumu Yönetici ve Öğretmenlerinin Rehber Öğretmenlerin Rollerine İlişkin Algılarının İncelenmesi

Makale Bilgisi

DOI: 10.14527/pegegog.2016.020

Makale Geçmişi:

Geliş 17 Kasım 2015
Düzeltilme 04 Nisan 2016
Kabul 06 Haziran 2016
Çevrimiçi 08 Haziran 2016

Anahtar Kelimeler:

Okul öncesi eğitim,
Okul öncesi rehberlik servisi,
Okul öncesi kurum yöneticisi.

Öz

Erken çocukluk eğitimi döneminde dezavantajlı konumda olan çocuklara yönelik verilecek iyi bir rehberlik hizmeti, bu durumda olan çocukların ve ailelerinin yaşam kalitelerini arttıracak ve dolaylı olarak toplumsal yapıya olumlu katkılarda bulunacaktır. Okul öncesi eğitimde rehberlik hizmetlerinin eğitime ve çocuğun gelişimine katkıları araştırılmadan rehberlik hizmetlerinin okul öncesi eğitim kademesinden kaldırılması gündeme gelmiştir. Bu nedenle, bu çalışmada okul öncesi eğitim kurumu yöneticileri ve okul öncesi öğretmenlerinin rehber öğretmenlere yönelik algılarının ne yönde olduğu incelenmiştir. Araştırmada tarama modeli kullanılmıştır. Araştırmanın örneklemi 43 okul öncesi eğitim kurumu yöneticisi ve 211 okul öncesi öğretmeninden oluşmaktadır. Okul öncesi kurum yöneticileri ve öğretmenlerinin rehber öğretmenlere yönelik algılarını ölçmek için Mamett (2008) tarafından geliştirilen "Rehber Öğretmen Algı Ölçeği" kullanılmıştır. Araştırmanın sonucunda okul öncesi kurum yöneticileri ile okul öncesi öğretmenlerinin rehber öğretmenlerle görüşme sıklığının rehber öğretmenlere yönelik algıyı etkilediği görülmüştür. Öğretmenler ve yöneticiler, bireysel rehberlik hizmetini, grup rehberliği ve oryantasyon programlarını, sınıf içi aktivitelere katılmayı rehber öğretmenlerin en önemli görevleri olarak görmektedir. Yönetimsel görevler, disiplin, devam kontrolü ve kaydı ise en düşük beklentiyi oluşturmuştur.

Introduction

Preschool education should provide all children counselor services (American School Counselor Association, 2003; Gerler, Edwin & Robert, 1991). Considering the hardship of counselor services for disadvantaged children and their families, counselors may need support of other education partners regarding this issue. Thus, it is very important to build cooperation between counselors and administrators making policies at schools, and preschool teachers, who educate children at classroom environment and observe the needs of children closely, and also families who have the opportunity of observing their children in home environment and being aware of their knowledge, skill and talent. It shall not be easy to reach the targets set out for student success unless an effective cooperation is established between these partners (Gibbons, Diambra & Buchanan, 2010).

Studies in the relevant literature and field suggest that counselors working at preschool education institutions do not have sufficient knowledge and experience to be able to work with children at preschool education age (Akgün, 2010; Aliyev, Erguner-Tekinalp, Ülker & Shine-Edizer, 2012; Gerler et al., 1991). Furthermore, job descriptions of guidance counselors working at preschool education institutions are not specified and thus this situation constitutes another problematic area that they cannot conduct their jobs properly (Aliyev et al., 2012). The administrators, who are unaware of counselors' duties, expect counselors to do some affairs out of their professions as substitution, following office works and warding at school (Mamett, 2008; Ross & Herrington, 2005).

Research findings indicate that counselors do not have sufficient experience and knowledge to work with preschool age group (Akgün, 2010; Aliyev et al., 2012; Gerler et al., 1991). Unspecified job description of counselors working at preschool causes an obscurity regarding duties and responsibilities of counselors. It may be stated that this obscurity may be the underlying reason for communication problems between counselors, preschool teachers and school administrators (Aliyev et al., 2012).

High level of communication between school administrators and counselors increases children's success and thus it will ease to overcome the difficulties (Finkelstein, 2009; Ross & Herrington, 2005; Shaffner & Williamson, 2000; Stone & Clark, 2001). For accomplishment of counselor and guidance program targeted at school, administrators as determining education policy and a decision maker should be in compliance with counselors and they also should share perspective of counselors. This harmony between administrators and counselors makes a substantial contribution to child's success and counselor services (Hackney, 1975).

Preschool teachers have some prejudices towards counselors. The studies conducted in the field show that the work counselors realize do not mostly coincide with expectations of teachers and teachers find the work held by counselors as superfluous and they also consider the counselor services offered as inefficient (Gökçakan, 2008; Quarto, 1999). Raising preschool teachers' knowledge on counseling will excite teachers' anticipation toward counseling milieu and therefore this will make a contribution to counselor services in a way to work more functional (Akgün, 2010).

If counselors are aware of school managers' perceptions toward them, they will be able to see consensus and conflict areas with school administrators and when they seek for support of school administrators for studies that they want to do at school, they will consider these consensus and conflict areas. This knowledge serves a favorable chance for establishing a good communication between school administrators and counselor, creating an understanding between the parties and a good teamwork (Zalaquett, 2005). Knowing perceptions of administrators and teachers of preschool institutions toward counselors is beneficial for meeting the need for better counselor services in preschool institutions and for establishing a proper counseling program for preschool education (Camadan & Kahveci, 2013).

School administrators and preschool teachers will attempt to assign duties and responsibilities of counselors, if they do not receive education about duties and responsibilities of counselors (ASCA, 2003). Thus some communication problems will be inevitable between these partners. This study is considered to be contributory to minimize the communication problems between the partners. Therefore perceptions of preschool teachers and preschool administrators toward counselors have been examined through this study.

Method

Research Design

This research was designed as survey research among quantitative research methods. Survey research method is used as one of the descriptive methods in order to thoroughly define and express the case examined within the research for identifying perception of preschool institution administrators and teachers toward counselors. According to Karasar (2013), survey method is based on the approach describing the past or ongoing events as they stand without intervening.

Participants

Population of the research involves preschool institution administrators and preschool institution students working at different kindergartens in provinces Ankara and Van. Sample of the research composes of 211 teachers of preschool institutions and 43 administrators of preschool institutions working at these schools. The preschool institutions, in which counselors work, have been preferred.

The distribution of preschool teachers and institution administrators by gender, which constitute the sample of the study, is presented in Table 1.

Table 1.
Distribution of Administrators and Teachers by Gender.

Gender	Teacher		Administrator	
	n	%	n	%
Female	14	6.60	15	34.90
Male	196	92.90	28	65.10
Total	210	100.00	43	100.00

The distribution of preschool teachers and institution administrators by occupational experience is presented in Table 2. Preschool teachers' graduation level is presented in Table 3.

Table 2.
Distribution of Administrators and Teachers by Occupational Experience.

Occupational Experience	Teacher		Administrator	
	n	%	n	%
Less than 1 year	8	3.80	4	9.30
1-5 years	75	35.50	22	51.20
6-10 years	54	25.60	7	16.30
11-20 years	55	26.10	8	18.60
21 years and more	19	9.00	2	4.70
Total	211	100.00	43	100.00

Table 3.
Graduation of Teachers.

Graduation	n	%
Associate Degree	13	7.40
Bachelor	187	88.60
Post Graduate	8	4.00
Total	211	100.00

The distribution of preschool institution administrators by duties at schools is presented in Table 4 which constitute research group.

Table 4.
Distribution by Duties at School.

Duty at School	n	%
Administrator	27	62.80
Asst. Administrator	16	37.20
Total	43	100.00

Instrument

“Counselor Perception Scale” was used as data collection tool and personal information form was used covering the questions prepared for determining demographic specifications of work group. The scale called “Counselor Perception Scale” used within the research was developed by Susan Mary Carr Mamett (2008) on the purpose of measuring perceptions of administrators and teachers toward counselors at the Pennsylvania State University. The scale adapted to Turkish by the researcher has been made ready for measuring perception toward counselors. Exploratory Factor Analysis was applied in order to find out whether the data obtained after the adaptation has validity or not. Compatibility of data with AFA has been decided considering Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) value. AFA has been done after fixing compatibility of KMO value (.93). According to the results of factor analysis presented in Table 1; it has been seen that the scale used is one-dimensional. Factor loads of scale materials are between .54 and .86 values. Total variance explanation ratio is 55.27%. Even though original scale has 3 dimensions as “perception”, “cooperation” and “counseling curriculum” toward counselor, views of field experts have been consulted at the result of emergence of one-dimensional structure at the applications and analyses. Views of field experts have indicated that one-dimensional scale, which was emerged, measured perception toward counselors. Cronbach alpha reliability level applied for entire scale that aims to measure perception of administrators and preschool institution teachers toward counselors is .95.

Procedure

The scale data adapted for measuring perceptions of preschool institution administrators and teachers toward counselors have been gathered in Ankara and Van by the researcher. The scales have been distributed to 400 teachers and 100 administrators at schools, who were involved in the sample group, they were granted a certain time period for fulfilling the scales, and then the scales were gathered by visiting the schools over again. Thus, the researcher has found opportunity to meet counselors as well. 220 teacher scales and 45 administrator scales out of the total scales distributed have returned. 9 teacher scales and 2 administrator scales have been extracted from the data, which have been found faulty due to missing data. In total, 211 teachers and 43 administrators have replied the scales completely.

Data Analysis

The scales measuring perceptions of preschool institution administrators and preschool teachers toward counselors have been distributed to teachers and administrators and the data gathered have been computerized. These data have been analyzed through a statistic program. The data obtained have been examined whether they have a normal distribution or not; Mann Whitney U and Kruskal Wallis analysis tests have been applied for analyzing perceptions toward counselors in some variables since the data do not have normal distribution. The frequency distribution and percentage changes within findings of demographic information of preschool administrators and preschool institution teachers have also been presented.

Results

In this part of the research, statistical analyses conducted have been discussed in accordance with purposes in order to measure perceptions of preschool administrators and preschool institution teachers toward roles of counselors.

Table 5.

Kruskall Wallis Table Regarding Perception of Contact Frequency of Teachers with Counselors toward Counselors.

Counselor Contact Frequency	n	Mean Rank	sd	χ^2	p
Daily	95	123.45	4.00	19.30	.00*
Weekly	46	100.85			
Monthly	21	75.45			
When problem occurs	21	83.19			
Never contact	26	86.40			
Total	209				

$p < .05$

By table 5, distribution of contact frequency of preschool teachers with counselors is revealed whether it creates a difference or not in perceptions toward counselors. According to Kruskal Wallis analysis results, difference between groups has been found significant. Examining the findings in Table 4, it is clearly observed that perception of preschool teachers toward counselors has significantly differentiated in terms of contact frequency with counselors ($\chi^2=19.31$, $p=.00$).

The source of the difference has been examined by applying Mann Whitney U-test over binary combination of the groups in order to establish that between which groups this significant difference exists. Table 5 presents significant differences between the groups.

Considering mean rank of groups in Table 6, it is seen that perception of teachers having daily contact with counselors is more positive than perception of teachers having weekly contact ($U=1696.00$, $p=.03$). Similarly, it is clear that teachers having daily contact with counselors have a more positive perception than teachers having monthly contact. It has been concluded that perception of teachers having daily contact with counselors is better than those having contact when problem occurs ($U=605.00$, $p=.01$). It is clear that preschool teachers having daily contact with counselors have a better perception compared to those not having contact with counselors ($U=795.00$, $p=.05$).

Table 6.
Contact Frequency of Preschool Teachers with Counselors.

Contact Frequency with Counselors	n	Mean Rank	Total Mean	U	<i>p</i>
Daily	95	76.14	7233.50	1696.50	.03*
Weekly	46	60.38	2777.50		
Total	141				
Daily	95	63.05	5990.00	565.00	.00*
Monthly	21	37.90	796.00		
Total	116				
Daily	95	62.63	5949.50	605.50	.00*
When problem occurs	21	39.83	836.50		
Total	116				
Daily	95	65.63	6235.00	795.00	.00*
No Contact	26	44.08	1146.00		

p<.05

Examining Perception of Institution Administrators toward Counselors by Some Variables

The findings regarding preschool institution administrators' perceptions toward roles of counselors are presented below.

Table 7.
Kruskall Wallis Test concerning Contact Frequency of Administrators with Counselors.

Counselor Contact Frequency	n	Mean rank	sd	X^2	<i>p</i>
Daily	23	27.35	3.00	10.70	.01*
Weekly	11	16.00			
Monthly	5	10.80			
Never contact	4	21.75			
Total	43				

p<.05

By table 7, distribution of contact frequency of preschool institution administrators with counselors is revealed whether it creates a difference or not in perceptions toward counselors. According to Kruskal Wallis analysis results, the difference between groups has been found significant. Examining the findings in Table 7, it is clearly observed that perception of preschool institution administrators toward counselors has significantly differentiated in terms of contact frequency with counselors ($X^2=10.70$, $p=.00<.05$).

The source of the difference has been examined by applying Mann Whitney U-test over binary combination of the groups in order to establish that between which groups this significant difference exists. Tables concerning these data are as follows.

Considering mean rank of groups in Table 8, it is seen that perception of administrators having daily contact with counselors is more positive than those having weekly contact ($U=16.50$, $p=.01$). Similarly, it is clear that teachers having daily contact with counselors have a more positive perception than those having weekly contact ($U=59.00$, $p=.01$). It has not been found a statistically significant difference between perceptions of administrators having daily contact with counselors toward counselors and those having no contact with counselors ($U=31.50$, $p=.32$).

Table 8.
Contact Frequency of preschool Institution Administrators with Counselors.

Contact Frequency with Counselor	n	Mean Rank	Total Rank	U	p
Daily	23	16.28	374.50	16.50	.01*
Monthly	5	6.30	31.50		
Total	28				
Daily	23	14.63	336.50	31.50	.32
No Contact	4	10.38	41.50		
Total	27				
Daily	23	20.43	470.00	59.00	.01*
Weekly	11	11.36	125.00		
Total	34				

$p < .05$

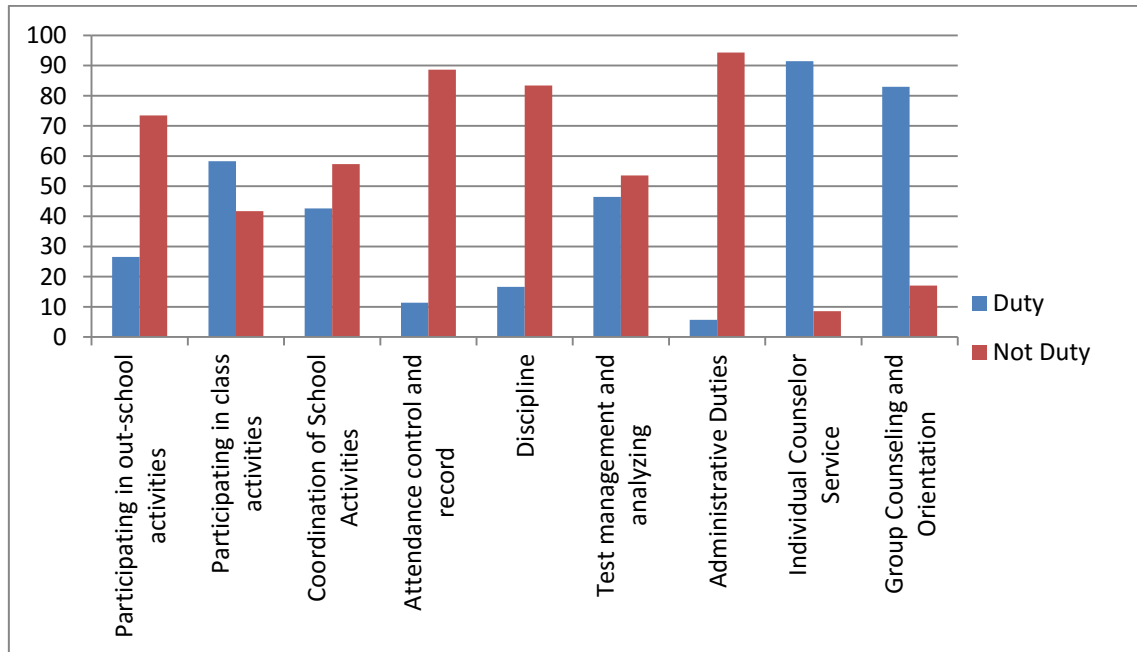


Figure1. Views of preschool teachers on activities expected from counselors.

Looking at the graphic, the biggest expectation of preschool teachers from counselors is individual counselor services, group counseling and orientation and we can see an expectation toward participation of counselor in in-class activities. Administrative duties, attendance checks and record, discipline are less expected activities from counselors.

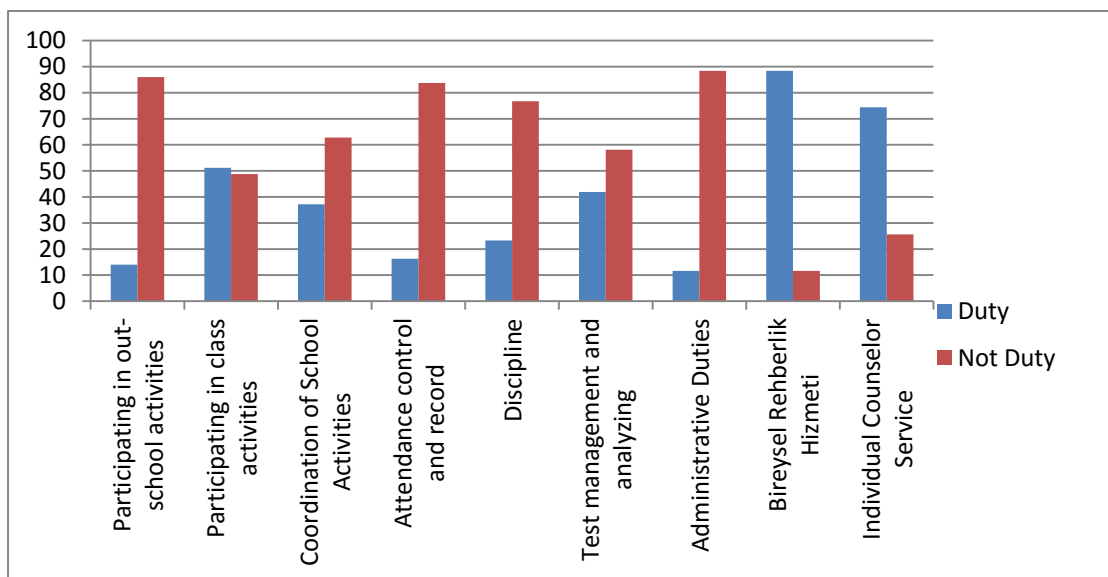


Figure2. Views of preschool institution administrators on expectation from counselors.

Looking at the graphic, in parallel with expectations of preschool teachers, the biggest expectations of preschool institution administrators from counselors are individual counselor services, group counseling and orientation and we can see an expectation toward participation of counselor in in-class activities. Administrative duties, attendance checks and record, participation in out-of-school activities are less expected activities from counselors by administrators.

Discussion, Conclusion & Implementation

It has been concluded that perception of teachers having daily contact with counselors have more positive perception compared to those having contact monthly or when a problem occurs or having no contact. Marchetta (2011), reaching a result similar to significance of contact frequency with counselor, has revealed that teachers having less contact with counselors have less information about duties and responsibilities of counselors. According to the research, positive perception of teachers toward counselors who are frequently in contact each other indicates the importance of cooperation of these two teachers from different disciplines for success of children and encouragement of each other for development of children.

It has been concluded that contact frequencies of administrators with counselors have an impact on perception toward counselors. Thereby perception of administrators having daily contact with counselors is more positive compared to those having monthly contact. No difference has been observed between administrators who are out of contact with counselors or make daily contact with them.

It has been found out that expectations of administrators from counselors are identical with expectations of preschool teachers. Administrators expect from counselors individual and group counseling, orientation and to participate in in-class activities. Administrative duties, attendance controls and record, encouraging participation in out-of-school activities are the activities less expected from counselors by administrators. However, Korkut Owen and Owen (2008), in a study, concluded that administrators expect administrative duties from counselor but do not indicated this. As similar to research results, Aluede & Imonikhe (2002), in a study, suggest that teachers do not regard administrative duties at schools as duties of counselors. They indicated that such administrative duties pose an obstacle for providing counselor services. Gibsons (1986) sees editorial duties as one of the

major duties which are out-of-field of counselors. Research findings are supported by Schmidt (1999) by referring that administrative and discipline works are not primary duties of counselors. Discipline, attendance and coordination of school activities are other duties which are not within responsibility of counselors. Research findings indicate that preschool teachers do not expect discipline, attendance and coordination of school activities from counselors as well. Counselors not wasting time for such activities will provide counselor services of better quality.

It is obvious that foremost expectations of preschool institution administrators from counselors are individual counselor services, group counseling and orientation and participation of counselors in in-class activities. In a study, Zalaquett (2005) concluded that administrators take individual counselor services as the most important duties of counselors. Contrary to research findings, he concluded that administrators have some expectations from counselors concerning administrative duties and disciplining. Furthermore, Stroh (2003), in a study, found out that group counseling activities among counseling services given to children are more efficient than other counseling activities. According to a study of Olson & Allen (1993) they suggest that administrators consider that activities as personal education, family education and class observations are not carried out by counselors.

Least expectations of administrators from counselors are administrative duties to a very narrow extent, attendance control and record and participating in out-of-school activities. However, Paskal (2001) suggests that administrators think that counselors must perform the duties within the area that they are not in charge as official documentation, clerical works, being tasked with commission affairs. Watching in exams, taking the idle classes and maintaining school discipline are expectation of administrators from counselors. Schmidt (1999) thinks that administrative duties and discipline affairs are not responsibility of counselors and this view bears the research findings out. Korkut Owen and Owen (2008) concluded that counselors allocate insufficient time to individual activities and plenty of time to administrative affairs. Besides, they reached a conclusion that administrators expect administrative duties from counselors but they do not tell this. If preschool institution administrators do not expect from counselors something out of their professions, this case will bring a more positive perspective for counselors in order to do more functional and qualified works.

As a consequence, it has been found that preschool institution administrators and preschool teachers have a positive and similar perception toward counselors. Expectations of administrators and teachers from counselors coincide with profession of counseling. Administrators and teachers suggest that insufficient time of counselors is an obstacle for communication with them. It has been seen that, with mentioning counselor services in preschool education as nonfunctional, administrators and teachers have a substantial attitude for existence of counselor services in preschool institutions.

Not studying perception of counselors toward their own duty and responsibilities can be presented as limitedness of this research. Performing the research in Ankara and Van is limitedness of the research. This research could be performed various geographical regions. This research is designed as a qualitative research. Perception toward counselors can be profoundly analyzed through a quantitative research.

By this research, perception of preschool institution administrators and preschool teachers toward counselors has been researched but perception of counselors toward their own profession could be researched thereto. Furthermore, it is important for better understanding of the partners and improving their communication that making a research concerning perception of families, as a crucial partner of education, toward counselors. It is suggested that teachers and administrators should contact with counselors more frequently for better perception toward counselors. Informing teachers and administrators about counselors' duties and responsibilities as counselors will improve communication between these partners.

Türkçe Sürüm

Giriş

Okul öncesi eğitimde bütün çocuklara rehberlik hizmetleri sunulmalıdır (American School Counselor Association, 2003; Gerler, Edwin & Robert, 1991). Dezavantajlı kesimlerden gelen çocuklara ve ailelerine verilecek rehberlik hizmetlerinin zorluğu göz önüne alınırsa rehber öğretmenlerin bu çalışmalarında diğer eğitim paydaşlarının desteğine ihtiyaçları olduğu görülebilir. Okulda politika belirleyici olarak yöneticilerin, çocuğa sınıf ortamında eğitim veren ve çocuğun ihtiyaçlarını daha yakından gören okul öncesi öğretmenlerinin, çocuğu ev ortamında gözlemleyip bilgi, beceri ve yeteneklerinin farkında olan ailelerin rehber öğretmenle işbirliği yapması oldukça önemlidir. Bu paydaşlar arasında etkili bir işbirliği kurulmadığı sürece öğrenci başarısı için ortaya konulan hedeflere ulaşmak zor olacaktır (Gibbons, Diambra & Buchanan, 2010).

İlgili literatürde ve alanda yapılan araştırmalar okul öncesi eğitim kurumlarında çalışan rehber öğretmenlerin, okul öncesi eğitim çağındaki çocuklarla çalışmak için yeterince bilgi ve tecrübeye sahip olmadıklarını ortaya koymuştur (Akgün, 2010; Aliyev, Erguner-Tekinalp, Ülker & Shine-Edizer, 2012; Gerler et al., 1991). Bununla birlikte okul öncesi eğitim kurumlarında çalışan rehber öğretmenlerin görev tanımlarının belirlenmemiş olması rehber öğretmenlerin görevlerini sağlıklı bir şekilde yürütmelerine engel bir diğer problem alanını oluşturmaktadır (Aliyev et al., 2012). Rehber öğretmenin görevleri hakkında net bir bilgiye sahip olmayan yöneticiler, rehber öğretmenlerden uzmanlık alanları dışında kalan, boş derslere girme, yazı işleri takibi ve okulda nöbet tutma gibi işler yapmalarını beklemektedir (Mamett, 2008; Ross & Herrington, 2005).

Araştırma bulguları rehber öğretmenlerin okul öncesi yaş grubuyla çalışmak için yeterince deneyim ve bilgi sahibi olmadığını göstermektedir (Akgün, 2010; Aliyev et al., 2012; Gerler et al., 1991). Okul öncesinde çalışan rehber öğretmenlerinin görev tanımlarının belirlenmemiş olması rehber öğretmenlerin görev ve sorumlulukları hakkında bir belirsizlik oluşturmaktadır. Bu durumun rehber öğretmenler, okul öncesi öğretmenleri ve okul müdürleri arasındaki iletişim sorununun temelini oluşturduğu söylenebilir (Aliyev et al., 2012).

Okul yöneticileri ve rehber öğretmenlerin üst düzeyde işbirliği içerisinde olması çocuğun başarısını daha da arttıracak ve sorunların üstesinden gelmeyi kolaylaştıracaktır. (Finkelstein, 2009; Ross & Herrington, 2005; Shaffner & Williamson, 2000; Stone & Clark, 2001). Okuldaki rehber öğretmenin ve hedeflediği rehberlik programının başarıya ulaşması için yöneticilerin, eğitim politikaları belirleyicisi ve karar verici olarak rehber öğretmenle uyum içerisinde olmaları ve rehber öğretmenlerin bakış açısına sahip olmaları gerekir. Yönetici ve rehber öğretmen arasındaki bu uyum çocuğun başarısına ve rehberlik hizmetlerine büyük katkı sağlayacaktır (Hackney, 1975).

Okul öncesi öğretmenlerinin rehber öğretmenlere karşı çeşitli önyargıları bulunmaktadır. Yapılan çalışmalar rehber öğretmenin yaptığı çalışmalar ile öğretmenlerin beklediği çalışmaların çoğu zaman örtüşmediğini ve öğretmenlerin bu çalışmaları gereksiz bulduklarını, verilen rehberlik hizmetinin verimsiz olduğunu göstermektedir (Gökçakan, 2008; Quarto, 1999). Okul öncesi öğretmenlerinin rehberlik konusundaki bilgilerinin artırılması öğretmenlerin rehberlik alanından beklentilerinin yükselmesine sebep olacak bu da rehberlik servislerinin daha işlevsel bir şekilde çalışmasına katkıda bulunacaktır (Akgün, 2010).

Rehber öğretmenlerin okul yöneticilerinin kendilerine yönelik algılarının ne olduğunu bilmeleri, okul yöneticileri ile olan uzlaşma ve çatışma alanlarını görmelerini sağlayacak ve okulda yapmak istedikleri çalışmalar için okul yöneticilerinden destek almak istediklerinde bu uzlaşma ve çatışma alanlarını göz önünde bulunduracaklardır. Bu bilgi ayrıca okul yöneticisi ve rehber öğretmen arasında iyi bir iletişim kurulması, tarafların birbirini anlaması ve iyi bir takım çalışması yapması için iyi bir fırsat olacaktır

(Zalaquett, 2005). Okul öncesi eğitim kurumları yöneticileri ve öğretmenlerinin rehber öğretmenlere yönelik algılarının bilinmesi okul öncesi eğitimde rehberlik hizmetleri ihtiyacının daha iyi görülmesi ve okul öncesi eğitim için uygun bir rehberlik programı oluşturulması için yararlı olacaktır (Camadan & Kahveci, 2013). Okul yöneticileri ve okul öncesi öğretmenleri rehber öğretmenlerin görev ve sorumlulukları hakkında eğitim almazlarsa rehber öğretmenin görev ve sorumluluklarını kendileri belirlemeye kalkarlar (ASCA, 2003). Bunun sonucunda da bu paydaşlar arasında iletişim sorunlarının çıkması kaçınılmaz olur. Bu araştırmanın paydaşlar arasındaki iletişim sorunlarının en aza indirilmesi için katkısı olacağı düşünülmektedir.

Bu sebeplerden dolayı bu araştırma ile okul öncesi öğretmenlerinin ve okul öncesi kurum yöneticilerinin rehber öğretmenlere yönelik algıları araştırılmıştır.

Yöntem

Çalışmanın bu bölümünde araştırma modeli, çalışma grubu, veri toplama araçları, deneysel uygulama ve verilerin analizi kısımlarına yer verilmiştir.

Araştırma Modeli

Bu araştırma nicel araştırma yöntemlerinden tarama araştırması modelinde tasarlanmıştır. Okul öncesi kurum yöneticileri ve öğretmenlerinin rehber öğretmenlere yönelik algılarının belirlenmesi için araştırmada mevcut durumu saptamaya yönelik olarak incelenen durumu etraflıca tanımlamak ve açıklamak amacıyla betimsel yöntemlerden tarama araştırması yöntemi kullanılmıştır. Karasar'a (2013) göre tarama yöntemi geçmişte var olan ya da halen devam eden olayların var olan şekliyle müdahale edilmeden betimlenmesi yaklaşımına dayanan modeldir.

Katılımcılar

Araştırmanın evrenini, Ankara ve Van illerindeki bağımsız anaokullarında görev yapmakta olan okul öncesi eğitim kurumu müdürleri ile okul öncesi eğitim öğretmenleri oluşturmaktadır. Araştırmanın örneklem grubunu bu okullarda görev yapmakta olan 211 okul öncesi eğitim öğretmeni ve 43 okul öncesi kurum yöneticisi oluşturmuştur. Araştırma için rehber öğretmeni olan okul öncesi eğitim kurumları seçilmiştir.

Örneklem grubunu oluşturan okul öncesi öğretmenleri ve kurum yöneticilerinin cinsiyete göre dağılımı Tablo 1'de verilmiştir.

Tablo 1.

Yönetici ve Öğretmenlerin Cinsiyete Göre Dağılımını Gösteren Tablo.

Cinsiyet	Öğretmen		Yönetici	
	n	%	n	%
Kadın	14	6.60	15	34.90
Erkek	196	92.90	28	65.10
Toplam	210	100.00	43	100.00

Örneklem grubunu oluşturan okul öncesi öğretmenleri ve kurum yöneticilerinin mesleki deneyime göre dağılımı Tablo 2'de verilmiştir.

Tablo 2.*Yönetici ve Öğretmenlerin Mesleki Deneyimlerine Göre Dağılımını Gösteren Tablo.*

Mesleki Deneyim	Öğretmen		Yönetici	
	n	%	n	%
1 yıldan az	8	3.80	4	9.30
1-5 yıl	75	35.50	22	51.20
6-10 yıl	54	25.60	7	16.30
11-20 yıl	55	26.10	8	18.60
21 yıl ve üzeri	19	9.00	2	4.70
Toplam	211	100.0	43	100

Örneklem grubunu oluşturan okul öncesi öğretmenlerinin mezuniyet durumu Tablo 3’de verilmiştir.

Tablo 3.*Öğretmenlerin Mezuniyet Durumunu Gösteren Tablo.*

Mezuniyet Durumu	n	%
Ön Lisans	13	7.40
Lisans	187	88.60
Yüksek Lisans	8	4.00
Toplam	211	100.00

Çalışma grubunu oluşturan yöneticilerin okuldaki görevlerine göre dağılımı Tablo 4’de verilmiştir.

Tablo 4.*Mevcut Okuldaki Görevlerine İlişkin Dağılımı Gösteren Tablo.*

Okuldaki Görevi	n	%
Müdür	27	62.80
Müdür Yrd.	16	37.20
Toplam	43	100.00

Veri Toplama Araçları

Bu araştırmada veri toplama aracı olarak “Rehber Öğretmen Algı Ölçeği” ve çalışma grubunun demografik özelliklerini belirlemeye yönelik olarak hazırlanan soruların yer aldığı kişisel bilgi formu kullanılmıştır.

Araştırmada kullanılan “Rehber Öğretmen Algı Ölçeği” adlı ölçek Pensilvanya State Üniversitesinde, yönetici ve öğretmenlerin rehber öğretmenlere yönelik algılarını ölçmek amacıyla Susan Mary Carr Mamett (2008) tarafından geliştirilmiştir. Araştırmacı tarafından Türkçe’ye uyarlaması yapılan ölçek rehber öğretmenlere yönelik algıyı ölçmeye hazır hale getirilmiştir. Yapılan uyarlamadan sonra elde edilen verilerin yapı geçerliliğine sahip olup olmadığını görmek için Açıklayıcı Faktör Analizi uygulanmıştır. Verilerin AFA ya uygunluğuna ise Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) değerine bakılarak karar verilmiştir. KMO değerinin (.93) uygun olduğu tespit edildikten sonra AFA yapılmıştır. Tablo 1’de sunulan faktör analizi sonuçlarına göre; kullanılan bu ölçeğin tek boyutlu olduğu ortaya çıkmıştır. Ölçek maddelerinin faktör yükleri .54 ve .86 değerleri arasında olduğu görülmüştür. Toplam varyansı açıklama oranı ise %55.27 olarak bulunmuştur. Ölçeğin orijinalinin rehber öğretmenlere yönelik “algı”, “iş birliği” ve “rehberlik müfredatı” olmak üzere 3 boyutu olmasına rağmen yapılan uygulama ve analizlerde tek boyutlu bir yapının çıkması sonucu alan uzmanlarının görüşüne başvurulmuştur. Alan uzmanlarının görüşleri ortaya çıkan tek boyutlu ölçeğin rehber öğretmenlere yönelik algıyı ölçtüğü şeklinde olmuştur. Yönetici ve okul öncesi eğitim öğretmenlerinin rehber öğretmenlere yönelik algılarını ölçmeyi hedefleyen bu ölçeğin tümü için uygulanan Cronbach Alpha güvenilirlik düzeyi .94 olarak bulunmuştur.

Uygulama Süreci

Okul öncesi eğitim kurumu yöneticileri ve öğretmenlerinin rehber öğretmenlere yönelik algılarını ölçmek için uyarlanan ölçek verileri, araştırmacı tarafından Ankara ve Van illerinde toplanmıştır. Araştırmacı tarafından örneklem grubuna alınan 400 öğretmene ve 100 yöneticiye okullara gidilerek ölçek dağıtılmış, ölçeklerin doldurulması için belirli bir süre verilmiş, daha sonra tekrar okullara gidilerek ölçekler toplanmıştır. Bu sayede araştırmacı rehber öğretmenlerle de görüşme olanağı bulmuştur. Dağıtılan bu ölçeklerden 220 adet öğretmen ölçeği ve 45 adet yönetici ölçeği geri dönmüştür. Öğretmen ölçeklerinin 9 adedi, yönetici ölçeklerinin 2 adedi eksik veri içerdiği için sorunlu bulunmuş çalışma grubundan çıkarılmıştır. Toplam 211 öğretmen ve 43 yönetici ölçeği eksiksiz olarak cevaplamışlardır.

Verilerin Analizi

Okul öncesi kurum yöneticileri ve okul öncesi öğretmenlerinin rehber öğretmenlere yönelik algılarını ölçen ölçekler öğretmen ve yöneticilere dağıtılmış ve geri gelen ölçek verileri bilgisayara aktarılmıştır. Bu veriler bir istatistik programında analiz edilmiştir. Elde edilen verilerin normal dağılım gösterip göstermediğine bakılmış; verilerin normal dağılım göstermemesi nedeniyle rehber öğretmenlere yönelik algının bazı değişkenlere göre incelenmesinde Mann Whitney U ve Kruskall Wallis analiz testleri kullanılmıştır. Okul öncesi yöneticileri ve okul öncesi eğitim öğretmenlerinin demografik bilgilerine ait bulgularda frekans ve yüzde dağılımları verilmiştir.

Bulgular

Araştırmanın bu bölümünde okul öncesi öğretmenleri ve yöneticilerinin rehber öğretmenlerin rollerine ilişkin algılarını ölçmek için belirlenen amaçlar doğrultusunda yapılan istatistiki analizlere yer verilmiştir.

Tablo 5.

Öğretmenlerinin Rehber Öğretmenlerle Görüşme Sıklığının Rehber Öğretmenlere Yönelik Algısına İlişkin Kruskall Wallis Tablosu.

Rehber öğretmen görüşme sıklığı	n	Sıra Ortalaması	ss	X ²	p
Günlük	95	123.45	4.00	19.31	.00*
Haftalık	46	100.85			
Aylık	21	75.45			
Bir problem olduğunda	21	83.19			
Hiç görüşmem	26	86.40			
Toplam	209				

$p < .05$

Tablo 5'te okul öncesi öğretmenlerin rehber öğretmenlerle görüşme sıklıklarının, rehber öğretmenlere karşı algılarında bir farklılık oluşturup oluşturmadığının dağılımı verilmiştir. Kruskall Wallis analizi sonuçlarına göre gruplar arası fark anlamlı bulunmuştur. Tablo 4'te verilen bulgular incelendiğinde okul öncesi öğretmenlerinin rehber öğretmenlere yönelik algılarının rehber öğretmenlerle görüşme sıklıkları bakımından anlamlı bir şekilde farklılaştığı görülmektedir. ($X^2=19.31$, $p=.01 < .05$).

Bu anlamlı farkın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek için grupların ikili kombinasyonu üzerinden Mann Whitney U-testi uygulanarak farkın kaynağı incelenmiştir. Tablo 5'te hangi gruplar arasında anlamlı fark olduğu görülmektedir.

Tablo 6*Okul Öncesi Öğretmenlerinin Rehber Öğretmenlerle Görüşme Sıklığını Gösteren Tablo.*

Rehber Öğretmenle Görüşme Sıklığı	n	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamı	U	p
Günlük	95	76.14	7233.50	1696.50	.03*
Haftalık	46	60.38	2777.50		
Toplam	141				
Günlük	95	63.05	5990.00	565.00	.00*
Aylık	21	37.90	796.00		
Toplam	116				
Günlük	95	62.63	5949.50	605.50	.00*
Bir problem olduğunda	21	39.83	836.50		
Toplam	116				
Günlük	95	65.63	6235.00	795.00	.00*
Hiç Görüşmeyen	26	44.08	1146.00		

 $p < .05$

Tablo 6'da grupların sıra ortalamaları dikkate alındığında rehber öğretmenle günlük görüşen öğretmenlerin algılarının haftalık görüşen öğretmenlere oranla daha olumlu olduğu görülmektedir. ($U=1696.00$, $p= .03$). Rehber öğretmenlerle günlük görüşen öğretmenlerin, aylık görüşen öğretmenlere göre daha olumlu bir algıya sahip olduğu görülmektedir. Rehber öğretmenlerle günlük görüşen öğretmenlerin, bir problem olduğunda görüşen öğretmenlere göre algılarının daha iyi olduğu sonucuna ulaşılmıştır ($U=605.00$, $p=.05$). Rehber öğretmenlerle günlük görüşen okul öncesi eğitim öğretmenlerinin, rehber öğretmenlerle hiç görüşmeyen öğretmenlere oranla daha iyi bir algıya sahip olduğu görülmektedir. ($U=795.00$, $p=.05$)

Kurum Yöneticilerinin Rehber Öğretmenlere Yönelik Algılarının Bazı Değişkenlere Göre İncelenmesi

Okul öncesi kurum yöneticilerinin rehber öğretmenlerin rollerine yönelik algılarının neler olduğuna ilişkin bulgular aşağıda paylaşılmıştır.

Tablo 7*Yöneticilerinin Rehber Öğretmenlerle Görüşme Sıklığına Dair Kruskal Wallis Testi Tablosu.*

Rehber öğretmen görüşme sıklığı	n	Sıra Ortalaması	ss	X^2	p
Günlük	23	27.35	3.00	10.71	.01*
Haftalık	11	16.00			
Aylık	5	10.80			
Hiç görüşmem	4	21.75			
Toplam	43				

 $p < .05$

Tablo 7'de okul öncesi kurum yöneticilerinin rehber öğretmenlerle görüşme sıklıklarının, rehber öğretmenlere karşı algılarında bir farklılık oluşturup oluşturmadığının dağılımı verilmiştir. Kruskal Wallis analizi sonuçlarına göre gruplar arası fark anlamlı bulunmuştur. Tablo 7'de verilen bulgular incelendiğinde okul öncesi kurum yöneticilerinin rehber öğretmenlere yönelik algılarının rehber öğretmenlerle görüşme sıklıkları bakımından anlamlı bir şekilde farklılaştığı görülmektedir. ($X^2=10.70$, $p=.01 < .05$).

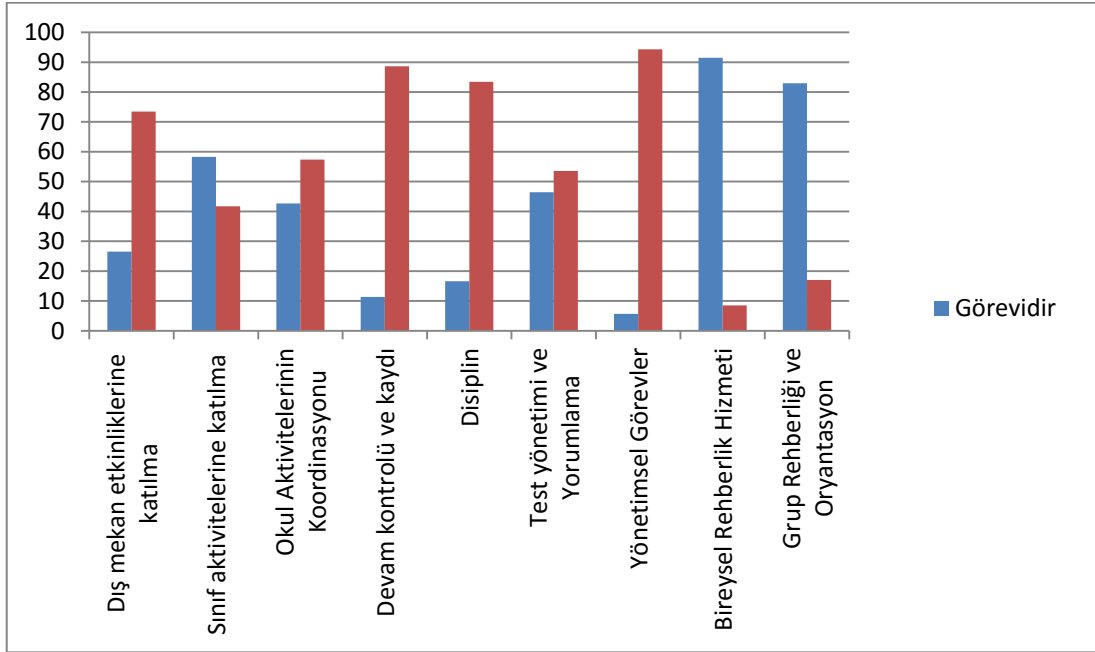
Bu anlamlı farkın hangi gruplar arasında olduğunu belirlemek için grupların ikili kombinasyonu üzerinden Mann Whitney U testi uygulanarak farkın kaynağı incelenmiştir. Bu verilere ilişkin tablolar aşağıdaki gibidir.

Tablo 8.*Okul Öncesi Eğitim Kurumu Yöneticilerinin Rehber Öğretmenlerle Görüşme Sıklıklarını İçeren Tablo*

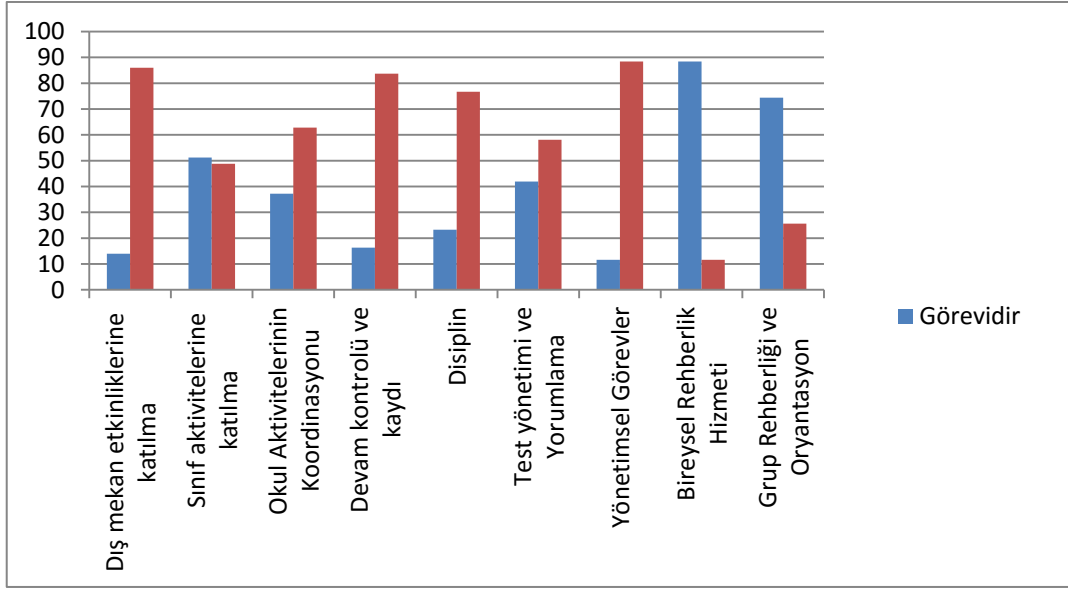
Rehber Öğretmenle Görüşme Sıklığı	n	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamı	U	p
Günlük	23	16.28	374.50	16.50	.01*
Aylık	5	6.30	31.50		
Toplam	28				
Günlük	23	14.63	336.50	31.50	.32
Hiç Görüşmeyen	4	10.38	41.50		
Toplam	27				
Günlük	23	20.43	470.00	59.00	.01*
Haftalık	11	11.36	125.00		
Toplam	34				

p<.05

Tablo 8’de grupların sıra ortalamaları dikkate alındığında rehber öğretmenle günlük görüşen yöneticilerin algılarının, aylık görüşen yöneticilere oranla daha olumlu olduğu görülmektedir (U=16.50, p=.01). Sıra ortalamaları dikkate alındığında rehber öğretmenlerle günlük görüşen öğretmenlerin haftalık görüşen öğretmenlere oranla daha iyi bir algıya sahip oldukları görülmektedir (U=59.00, p=.01). Rehber öğretmenlerle günlük görüşen yöneticilerin, hiç görüşmeyen yöneticilere göre rehber öğretmenlere yönelik algıları arasında ise istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunamamıştır (U=31.50, p=.32).

**Şekil 1.** Okul öncesi öğretmenlerinin rehber öğretmenlerden beledikleri aktivitelere ilişkin görüşleri

Grafiğe baktığımızda okul öncesi öğretmenlerinin rehber öğretmenlerden en büyük beklentilerinin bireysel rehberlik hizmetleri, grup rehberliği ve oryantasyon olduğunu ve rehber öğretmenin sınıf içi aktivitelere katılması yönünde bir beklentilerinin olduğunu görmekteyiz. Rehber öğretmenden en düşük beklentiye ise çok düşük oranlarda yönetimsel görevler, devam kontrolü ve kaydı, disiplin oluşturmaktadır.



Şekil 2. Okul öncesi kurum yöneticilerinin rehber öğretmenlerden beklentilerine dair görüşleri.

Grafiğe baktığımızda okul öncesi öğretmenlerin beklentilerine paralel olarak, okul öncesi kurum yöneticilerinin rehber öğretmenlerden en büyük beklentilerinin bireysel rehberlik hizmetleri, grup rehberliği ve oryantasyon olduğunu ve rehber öğretmenin sınıf içi aktivitelere katılması yönünde bir beklentilerinin olduğunu görmekteyiz. Yöneticilerin rehber öğretmenlerden en düşük beklentileri ise çok düşük oranlarda yönetimsel görevler, devam kontrolü ve kaydı, dış mekan etkinliklerine katılma olmaktadır.

Tartışma, Sonuç ve Öneriler

Araştırmada rehber öğretmenlerle günlük görüşen öğretmenlerin, aylık görüşen, bir problem olduğunda görüşen ve hiç görüşmeyen öğretmenlere göre daha olumlu algıya sahip olduğu sonucuna varılmıştır. Rehber öğretmenle görüşme sıklığının anlamlı olmasına ilişkin benzer sonuca ulaşan Marchetta (2011) rehber öğretmenlerle daha az görüşen öğretmenlerin rehber öğretmenlerin görev ve sorumlulukları ile ilgili daha az bilgi sahibi olduklarını ortaya koymuştur. Araştırmada rehber öğretmenlerle daha sık görüşen öğretmenlerin rehber öğretmene yönelik algılarının daha olumlu olması çocuğun başarısı için çalışan bu iki farklı disiplinden öğretmenlerin birlikte çalışmalarının ve çocuğun gelişimi için birbirlerini teşvik etmelerinin önemini göstermektedir.

Yöneticilerin rehber öğretmenlerle görüşme sıklıklarının rehber öğretmenlere yönelik algı üzerinde etkisinin olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Rehber öğretmenlerle günlük görüşen yöneticilerin algılarının, aylık görüşen yöneticilere göre daha olumlu olduğu sonucu elde edilmiştir. Rehber öğretmenlerle hiç görüşmeyen ve günlük görüşen yöneticilerin algıları arasında herhangi bir farklılık bulunamamıştır.

Yöneticilerin rehber öğretmenlerden beklentilerinin, okul öncesi öğretmenlerinin beklentileri ile aynı olduğu görülmüştür. Yöneticiler rehber öğretmenlerin bireysel ve grup rehberliği, oryantasyon ve sınıf içi aktivitelere katılmasını beklemektedir. Yönetimsel görevler, devam kontrolü ve kaydı, dış mekan etkinliklerine katılım sağlama ise yöneticilerin rehber öğretmenlerden en az beklenti içerisinde olduğu faaliyetler olmuştur. Ancak Korkut Owen ve Owen (2008) yaptıkları araştırmada yöneticilerin yönetimsel işleri rehber öğretmenden bekledikleri ama bunu ifade etmedikleri sonucuna ulaşmışlardır. Araştırma sonuçlarına benzer olarak Aluede & Imonikhe (2002) yaptıkları çalışmada öğretmenlerin okuldaki yönetimsel görevleri rehber öğretmenlerin görevleri olarak görmedikleri sonucuna ulaşmışlardır. Bu tarz yönetimsel işlerin rehberlik hizmetlerinin sunulmasına engel olduğunu belirtmişlerdir. Gibsons (1986)

çalışmasında rehber öğretmenin görevi olmayan işlerin başında yazı işleri ile ilgili olan işler geldiğini söyler. Schmidt'in (1999) yönetsel görevlerin ve disiplin işlerinin rehber öğretmenlerin temel görevi olmadığını ifade etmesi araştırma bulgularını desteklemektedir. Disiplin, devam ve okul aktivitelerinin koordinasyonu rehber öğretmenin sorumluluğunda olmayan diğer görevler olarak sıralanmıştır. Araştırma bulguları da okul öncesi öğretmenlerinin rehber öğretmenlerden disiplin, devam ve okul aktivitelerinin koordinasyonu gibi beklentilerinin olmadığını göstermektedir. Bu tarz işlere vakit harcamayan rehber öğretmenler daha kaliteli bir rehberlik hizmeti sunacaklardır.

Okul öncesi kurum yöneticilerinin rehber öğretmenlerden en büyük beklentilerinin bireysel rehberlik hizmetleri, grup rehberliği ve oryantasyon olduğunu ve rehber öğretmenin sınıf içi aktivitelere katılması yönünde bir beklentilerinin olduğunu görmekteyiz. Zalaquett (2005) yaptığı araştırma sonucunda müdürlerin bireysel rehberlik hizmetlerini, rehber öğretmenlerin en büyük sorumluluğu olarak gördükleri sonucuna ulaşmıştır. Araştırma bulgularının aksine yöneticilerin rehber öğretmenlerden yönetsel görevler ve disiplini sağlama konusunda beklentileri olduğu sonucuna ulaşmıştır. Ayrıca Stroh (2003) yaptığı çalışmada çocuğa verilen rehberlik hizmetleri içerisinde grup rehberlik aktivitelerinin diğer rehberlik aktivitelerine göre daha etkili olduğu sonucuna ulaşmıştır. Olson & Allen (1993) yaptıkları çalışmada yöneticilerin personel eğitimi, aile eğitimi ve sınıf gözlemlerinin rehber öğretmenlerin yapmadığı faaliyetler olduğunu düşündükleri sonucuna ulaşmışlardır.

Yöneticilerin rehber öğretmenlerden en düşük beklentileri ise çok düşük oranlarda yönetsel görevler, devam kontrolü ve kaydı, dış mekan etkinliklerine katılma oluşturmaktadır. Ancak Paskal (2001) yaptığı çalışmada yöneticilerin resmi evrak, büro işleri, komisyonlarda görev yapma gibi rehber öğretmenlerin görevleri olmayan alanlarda, rehber öğretmenlerin çalışması gerektiğini düşündükleri sonucuna ulaşmıştır. Sınavlarda nöbet tutma, boş geçen derse girme ve okulda disiplini sağlama faaliyetleri yöneticilerin rehber öğretmenlerden beklentilerini oluşturmuştur. Schmidt'in (1999) yönetsel görevlerin ve disiplin işlerinin rehber öğretmenlerin temel görevi olmadığını ifade etmesi araştırma bulgularını desteklemektedir. Korkut Owen ve Owen (2008) rehber öğretmenlerin bireysel etkinliklere az vakit harcadıkları ve yönetsel işler için fazla vakit harcadıkları sonucuna ulaşmışlardır. Ayrıca çalışmada yöneticilerin yönetsel işleri rehber öğretmenden bekledikleri ama bunu ifade etmedikleri sonucuna ulaşmışlardır. Okul öncesi kurum yöneticilerinin rehber öğretmenlerden uzmanlık alanlarının dışında beklentilerinin olmaması okul öncesi rehberlik servislerinin daha işlevsel ve nitelikli çalışmalar yapması için olumlu bir bakış açısı oluşturmaktadır.

Sonuç olarak okul öncesi kurum yöneticileri ve okul öncesi öğretmenlerinin rehber öğretmenlere yönelik algılarının olumlu olduğu ve benzerlik gösterdiği ortaya çıkmıştır. Yönetici ve öğretmenlerin rehber öğretmenlerden beklentileri rehberliğin uzmanlık alanı ile örtüşmektedir. Yöneticiler ve öğretmenler rehber öğretmenle iletişimde, okul öncesi öğretmenin yeterince zamanının olmamasının bir engel olduğunu ifade etmişlerdir. Okul öncesi eğitimde rehberlik servislerinin işlevsel olmadığına dair ifadelerine rağmen yöneticilerin ve rehber öğretmenlerin büyük oranda okul öncesi eğitim kurumlarında rehberlik hizmetlerinin devamından yana tavır sergiledikleri görülmüştür.

Rehber öğretmenlerin kendi görev ve sorumluluklarına yönelik algılarının çalışılmaması araştırmanın sınırlılığı olarak ifade edilebilir. Araştırmanın Ankara ve Van illerinde olması araştırmanın sınırlılığıdır. Farklı coğrafi bölgelerde bu araştırma yürütülebilir. Bu araştırma nitel bir araştırma olarak tasarlanmıştır. Nicel bir araştırma ile rehber öğretmenlere yönelik algı derinlemesine analiz edilebilir.

Araştırmada okul öncesi eğitim kurumu yöneticileri ve okul öncesi öğretmenlerin rehber öğretmenlere yönelik algıları araştırılmıştır ancak rehber öğretmenlerinde kendi görevlerine yönelik algıları araştırılabılır. Ayrıca eğitimin önemli bir paydaşı olan ailelerinde rehber öğretmenlere yönelik algıları ile ilgili bir araştırma yapılması paydaşların birbirlerini daha iyi anlaması ve aralarındaki iletişimin geliştirilmesi için önem oluşturmaktadır. Rehber öğretmene yönelik algının daha iyi olması için öğretmen ve yöneticilerin rehber öğretmenlerle daha sık görüşmesi önerilmektedir. Rehber öğretmenlerin öğretmenlere ve yöneticilere kendi görev ve sorumluluklarıyla ilgili bilgilendirme yapması bu paydaşlar arasındaki iletişimi geliştirecektir.

References

- Akgün, E. (2010). Okul öncesi öğretmenlerinin bakış açısıyla anasınıflarındaki rehberlik hizmetlerinin değerlendirilmesi. *Elementary Education Online*, 9(2), 474-483.
- Aliyev, R., Erguner-Tekinalp, B., Ülker, R., & Shine-Edizer, F. (2012). The perceptions of school counselors and principals towards new psychological counseling and guidance services in early childhood education in Turkey. *Educational Sciences: Theory & Practice*, 12(4), 3083-3098.
- Aluede, O., & Imonikhe, J. S. (2002). Secondary school student' and teachers' perceptions of the role of the school counselor. *Guidance & Counseling*, 17(2), 46-51.
- American School Counselor Association (2003). The ASCA national model: A framework for school counseling programs. *Professional School Counseling*, 6(3), 165-168.
- Camadan, F., & Kahveci, G. (2013). Okul yöneticilerinin ve öğretmenlerinin rehber öğretmene (psikolojik danışman) ilişkin algılarının incelenmesi. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri*, 13(3), 1371-1392.
- Finkelstein, D. (2009). *A closer look at the principal-counselor relationship. A survey of principals and counselors*. College Board Advocacy & Policy Center. Retrieved October 20, 2015, from https://secure-media.collegeboard.org/digitalServices/pdf/nosca/a-closer-look_2.pdf
- Gerler, J., Edwin, R., & Robert, D. (1991). The elementary school counselor's work with prekindergarten children: Implications for counselor education programs. *Elementary School Guidance & Counseling*, 26(1), 67-75.
- Gibbons, M. M., Diambra, J. F., & Buchanan, D. K. (2010). *School counselor perceptions and attitudes about collaboration*. *Journal of School Counseling*, 8(34), 1-28.
- Gibsons, R. (1986). *Critical theory and education*. London: Hodder and Stoughton.
- Gökçakan, Z. (2008). *Eğitimde rehberlik ve psikolojik danışmanın değişen işlevi ve gelişimsel rehberlik yaklaşımı*. *Eğitim Psikolojisi Sempozyum Kitabı*.
- Hackney, L. H. (1975). *Administrator and counselor perceptions of counselor functions in community colleges*. Unpublished master's thesis. University of West London, London.
- Karasar, N. (2013). *Bilimsel araştırma yöntemi* (13.basım). Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- Korkut Owen, F., & Owen, D. W. (2008). School counselor's role and functions: School administrators' and counselors' opinions. *Journal of Educational Sciences*, 41(1), 207-221.
- Mamett, C. M. S. (2008). *Teacher, counselor and administrator perception of the role of the school counselor in comprehensive career and technical high schools in Pennsylvania*. Pennsylvania State University, Pennsylvania.
- Marchetta, J. M. (2011). *Teacher perceptions of the school counselors role*. Unpublished master's thesis. The College at Brockport: State University of New York, New York.
- Olson, M. J., & Allen, D. N. (1993). Principals' perceptions of the effectiveness of school counselors with and without teaching experience. *Counselor Education & Supervision*, 33(1), 10-22.
- Paskal, K. (2001). *Okul yöneticilerinin(ilköğretim okul müdürlerinin) bu okullarda görev yapan rehber öğretmenlerin görevleri ve rehberlik hizmetleri ile ilgili bilinçlilik düzeyleri*. Unpublished master's thesis, Marmara Üniversitesi, İstanbul.
- Quarto, C. J. (1999). Teachers' perceptions of school counselors with and without teaching experience. *Professional School Counseling*, 2(5), 378-383.
- Ross, W., & Herrington, D. (2005). A comparative study of pre-professional counselor/principal perceptions of the role of the counselor in public schools. *National Forum of Educational Administration and Supervision Journal-Electronic*, 23(2), 1-18.

- Schmidt, J. J. (1999). *Counseling in schools*. Boston: Allyn & Bacon.
- Shoffner, M. F., & Williamson, R. D. (2000). Engaging preservice school counselors and principals in dialogue and collaboration. *Counselor Education & Supervision, 40*(2), 128-141.
- Stone, C. B., & Clark, M. A. (2001). School counselors and principals: Partners in support of academic achievement. *NASSP Bulletin, 85*(624), 46-53.
- Stroh, H. R. (2003). *An Investigation of comprehensive guidance and counseling programs and academic achievement with sixth grade Washington State students*. Unpublished doctorate dissertation, Seattle Pacific University, Washington.
- Zalaquett, C. P. (2005). Principals' perceptions of elementary school counselors' role and functions. *Professional School Counseling, 8*(5), 451-457.

