

1985 NÜFUS SAYIMININ GEÇİCİ SONUÇLARI ÜZERİNE DÜŞÜNCELER

İsmail Orhan TÜRKÖZ

20 Ekim 1985 günü gerçekleştirilen Cumhuriyet dönemine ait 12. nüfus sayımının telgrafla alınan geçici sonuçları 1985 Kasımının ortalarında bir kitapçık halinde kamu oyuna sunulmuştur.

Milli varlığımızın ana unsuru, ekonomik kalkınmanın temel amacı ve en müessir aracı olan insan kaynağımızın: Ülke sathına dağılımına, doğum ve ölüm oranlarına, nüfusun artış ve azalış hızına; cinsiyet, yaş ve meslek grupları itibariyle bileşimine göç hareketlerine ve önemli diğer hususlara ışık tutması itibariyle nüfus sayımlarından alınan bilgiler ülke yönetimi için büyük önem arz etmektedir.

Bu bakımdan, muhtevası itibariyle ayrıntılı incelemelere imkân vermese de 20 Ekim 1985 nüfus sayımına ait telgrafla alınan geçici sonuçlarının gözden geçirilmesinin faydalı olacağı düşünülmüş, bu yazıda, nüfusumuzun yapısında görülen gelişmeler ana hatlarıyla incelenmiş, mevcut bilgilerden yararlanılarak elde edilebilen kaba sonuçlar aşağıda sunulmuştur.

1 — Türkiye Nüfusu Oldukça Büyük Bir Hızla Artmaya Devam Etmektedir.

Bilgilerimizi tazelemek ve incelemelerimize temel teşkil etmek üzere Cumhuriyet döneminde yapılan nüfus sayımlarına göre, ülke nüfusunun; toplam, beş yıllık mutlak ve yıllık nisbi artışları itibariyle nasıl bir seyir takibettiği, özet olarak, aşağıda Tablo - I de verilmiştir.

TABLO — I 1927 - 1985 Döneminde Türkiye Nüfus Artışları

| Sayım Yılı | Toplam Nüfus | Beş Yıllık Mutlak Artış | Yıllık Artış Oranı ‰ 0 | Yoğunluk km/kişi |
|-------------------|--------------|-------------------------|------------------------|------------------|
| 1927 | 13.648.270 | | — | 18 |
| 1935 | 16.158.018 | 2.509.748 ² | 21.10 | 21 |
| 1940 | 17.820.950 | 1.662.932 | 19.50 | 23 |
| 1945 | 18.790.174 | 969.224 | 10.59 | 24 |
| 1950 | 20.947.188 | 2.157.014 | 21.73 | 27 |
| 1955 | 24.064.763 | 3.117.575 | 27.75 | 31 |
| 1960 | 27.754.820 | 3.690.057 | 28.53 | 36 |
| 1965 | 31.391.421 | 3.636.601 | 24.62 | 41 |
| 1970 | 35.605.176 | 4.213.755 | 25.19 | 46 |
| 1975 | 40.347.719 | 4.742.543 | 25.00 | 52 |
| 1980 | 44.736.957 | 4.389.238 | 20.65 | 58 |
| 1985 ¹ | 51.420.757 | 6.683.800 | 27.85 | 66 |

1) Geçici Sonuç
2) 8 yıllık artış

Tablodan, 1927 yılından 1985 yılına kadar geçen 58 yıllık süre boyunca ülke nüfusunun mutlak olarak artmaya devam ettiği, ancak artış oranının 1927 yılından 1945 yılına kadar geçen dönem içinde sürekli bir düşüş gösterdiği anlaşılmaktadır.

1940 - 1945 yılları arasında nüfus artış oranlarında görülen düşüşü, II. Dünya harbinin getirdiği çetin şartlarla izah etmek mümkün olmakla beraber, 1927 — 1940 dönemindeki, daha sınırlı, bir düşüşü açıklamak biraz daha ayrıntılı incelemeleri gerektirebilecektir.

Bu dönemde, doğum ve ölüm oranlarında görülen değişiklikler kadar, iç ve dış göçlerin de önemli bir rol oynamış olması mümkün görülmektedir.

Harb yıllarından hemen sonraki beş yılı kapsayan 1945 - 1950 döneminde nüfus artış oranında % 100'ü aşan bir yükselme görülmüştür. Bu yükselme giderek yavaşlamakla beraber 1960 yılına kadar devam etmiştir. 1955 - 1960 yıllarını içine alan beş yıllık dönemde yıllık nüfus artış oranları en yüksek seviyeye, yani binde 28,53'e ulaşmıştır.

1960 - 1965 yılları arasında yaklaşık binde dört oranında bir düşüş

gösteren nüfus artış oranının 1960 - 1975 yıllarını içine alan 15 yıllık bir dönem zarfında oldukça sabit bir seyir takibettiği ve yaklaşık binde 25 dolaylarında kaldığı anlaşılmaktadır. Bu artış oranının 1975 - 1980 döneminde binde 20,65'e düşmesi, yeni bir yavaşlama dönemine girildiği intibamı vermiştir.

Bu süre içinde: şehirleşme, sanayileşme, kadınların iş hayatında rol alma eğilimlerinin; dünya görüşünde ve —bazı kesintilerle de olsa— hayat standardında görülen gelişmelerin ve ayrıca aile planlaması konusunda girilen faaliyetlerin belirli ölçüler içinde artarak devam etmesi, bu intibamın kökleşmesine yol açmıştır. Ancak 1985 sayımının ortaya koyduğu, binde 28,53 lük rekor düzeye yaklaşan, binde 27,85 lik yıllık artış oranı bizi yeniden bu nokta üzerinde durmaya sevketmiştir.

Bu konuda üzerinde durulması gereken ilk husus 1980 - 1985 döneminde görülen yüksek nüfus artışının bir gerçeği mi yansıttığı, yoksa sayımların sağlıklı bir şekilde yapılamayarak nüfusun, 1980 sayımında olduğundan daha az, 1985 sayımında da olduğundan daha çok gösterilmesinden mi kaynaklanmıştır.

Konuyla yakından ilgili olanlar birinci ihtimali varit görmekte, 12 Eylül harekâtından sadece bir ay sonra yapılan, 1980 sayımının, tamamen giderilemeyen bir anarşi ortamı içinde gerçekleştirildiğini hatırlatarak sayım memurlarının girilmesi zor bazı bölgelerde gerekli titizliği gösterememiş olabilecekleri ihtimali üzerinde durmaktadırlar.

Son günlerde, günlük basında, bazı yerleşim yerlerinde, pratik mülâhazalarla, nüfusun olduğundan daha çok gösterildiğine dair haberlerin yer alması ikinci ihtimalin de varit olabileceğini ortaya koymaktadır.

Ne var ki bu zan ve mülâhazalar sadece 1985 sayımına münhasır olmamış diğer sayımları da etkilemiştir. Dolayısıyla bunları mübalağa etmek yerine bütün sayımları etkileyen bir sistematik hata kaynağı olarak değerlendirmek daha uygun olabilecektir.

Nitekim 1975 - 1985 yıllarındaki nüfus artış oranını, beşer yıllık dönemler için ayrı ayrı hesaplayacak yerde, on yıllık dönemin tamamı için hesapladığımız zaman bunun binde 24,55 olduğu görülmektedir. Bu da daha önceki 15 yıllık oranlara büyük bir yakınlık arz etmekte, hattâ belirli bir düşüşün varlığını da ortaya koymaktadır.

Diğer yandan 1980 ve 1985 sayımlarının daha önceki sayımlara nazaran aynı sağlık derecelerine sahip oldukları kabul edildiği takdirde, 1980 - 1985 dönemindeki nüfus artış oranında yeniden ortaya çıkan büyümeyi izah etmek için bir kaç faktör üzerinde durmak gerekir.

Bu günkü şartlar altında yurt içine veya yurt dışına yapılan göçlerin nüfus artışlarında bu ölçüde büyük bir rol oynamadığı bilindiğine göre her şeyden önce bunların doğum ve ölüm oranları arasındaki farkın büyümesinden kaynaklandığı varsayımından hareket etmek gerekmektedir.

Bu farkın büyümesi ise:

- a) Ölüm oranları sabit kalırken doğum oranlarının artmasından,
- b) Doğum oranları sabit kalırken ölüm oranlarının düşmesinden,
- c) Hem doğum hem ölüm oranları artarken doğum oranlarındaki artışın daha hızlı olmasından,
- d) Hem doğum hem ölüm oranları azalırken ölüm oranlarındaki azalışın daha hızlı olmasından,

kaynaklanabilecektir.

Kanaatimize göre ülkemiz için b) ve d) şıklarındaki durumlardan birisinin geçerli olması ihtimali daha kuvvetlidir.

Nitekim müşahadelerimiz, Türkiye genelinde, özellikle coğrafi istisnalar dışında, doğum oranlarında bir artışın olabileceğini teyit etmemektedir. Öyleyse, bu oranlar ya sabit kalmakta veya düşüş göstermektedir. İkinci ihtimal daha kuvvetlidir. Dolayısıyla nüfus artış oranlarının yükselmesindeki temel faktörün ölümlerdeki düşüş olması büyük bir ihtimal olarak karşımıza çıkmaktadır.

Her ne kadar bu gün, hiç olmazsa belirli kesimlerde ve belirli şartlarda, doğumlardan da korkulmaya başlanmış ve dolayısıyla doğumları kontrol altına alma eğilimi belirmişse de bu korku, şimdilik, ölümlerden duyulan korku kadar kuvvetli değildir. Bu sebepten ölümleri azaltmak için sarfedilen gayretler doğumları azaltmak için sarfedilen gayretlerden daha yoğun olmaktadır. Netice itibarıyla ölüm oranlarında doğum oranlarınkine nazaran daha çabuk ve daha hızlı azalışlar kaydedilebilmektedir. Hayat standardındaki yükselmeler; özellikle beslenme, sağlık, eğitim gibi temel ihtiyaçların karşılanmasında ve çevre şartlarında sağlanan gelişmeler de ölüm oranlarının süratle düşmesine yol açmaktadır.

Buna karşılık doğum oranlarının düşmesi dini inanç ve sosyal değerlerde büyük değişikliklerin gerçekleşmesini gerektirmekte, bu değişiklikler ise, ölüm oranlarını azaltan sebeplerdekine nazaran daha uzunca bir süreye ihtiyaç göstermektedir. Meselâ, doğum kontrolünün gerçekleştirilmesi, hiç olmazsa başlangıçta, cinsel alanda aile mahremiyeti ile ilgili bazı hususların yabancılara aktarılmasını gerektirmekte ve bu ciddi engeli aşmak hayli güç olmakta ve zaman almaktadır.

Ölüm oranlarının süratle düşmesine rağmen, doğum oranlarının sa-

bit kaldığı veya daha yavaş bir düşüş gösterdiği, geçiş dönemi «transiti-on period», denen bu sürede nüfus artış oranlarında ve mutlak nüfusta büyük yükselmeler kaydedilmektedir. Daha sonra doğum oranları da süratle düşerek durgun «stabil» nüfus dönemine girilmektedir. Türkiye'nin halen bu döneminin içinde bulunduğu ve nüfus artışlarının doğum artışlarından daha çok ölümlerdeki düşüşlerden kaynaklandığı anlaşılmaktadır. Bu hususta kesin kanaat yürütebilmek için tabiatıyla sayımın kesin sonuçlarının alınmasını beklemek gerekmektedir.

Sayımın sayıma nüfus artış oranlarında görülen nisbi artışların, doğum ve ölüm oranları arasındaki farkın büyümesinden başka önemli bir sebebi daha mevcuttur. Bu, üretken yaştaki nüfusun genel nüfus içindeki oranının büyümesidir. Bu oran büyüdüğü zaman, ailedeki çocuk sayısında herhangi bir artış görülmediği, hattâ bir azalma müşahade edildiği halde nüfus artış oranlarında bir yükselme olabilmektedir.

Bu duruma doğumlardaki artıştan kaynaklanan nüfus artış oranlarının yüksek olduğu dönemlerde doğan çocukların evlenme yaşına eriştiği yıllarda rastlanmakta ve bu hal sözkonusu gurubun üretkenlik çağının dışına çıkmalarına kadar devam etmektedir. Nüfus artış oranlarının binde 27,75 ve binde 28,53 olduğu 1950 - 1960 döneminde doğan çocukların 1980 - 1985 döneminde 20 - 35 yaşları arasında olacağı dikkate alındığı zaman, 1985 sayım sonuçlarının ortaya koyduğu yüksek nüfus artış oranının bu sebebe dayanabileceği sonucuna varmak da mümkün olabilecektir.

2 — Türkiye'deki Nüfus Artışı Bölgelere Göre Büyük Farklılık Arz etmekte ve bu Farklılıkta Değişiklikler Müşahade Edilmektedir.

Tablo — II de ülke nüfusunun 1975, 1980 ve 1985 yıllarında bölgeler arasında mutlak ve nisbi olarak nasıl bir dağılım gösterdiği ve bu bölgelerdeki nüfus artış oranları verilmektedir.

Tablonun tetkikinden anlaşılacağı gibi 1980 - 1985 döneminde ülkenin tamamında nüfus artış oranlarında görülen yükselmeden, Marmara ve Ege kıyıları dışında bütün bölgeler payını almış, yani bu bölgelerin hepsinde nüfus artış oranlarında yükselmeler kaydedilmiştir.

Ne var ki nüfus artış oranlarındaki yükselmeler bölgeden bölgeye büyük farklılıklar arz etmiştir. Meselâ Güneydoğu Anadolu Bölgesi yılda % 49,61 gibi çok yüksek bir artış hızına erişerek diğer bölgelerin önüne geçmiştir. Halen bu bölgeye ait yıllık nüfus artış hızı ile kendin-

den sonra gelen Akdeniz kıyısına ait nüfus artış hızı arasındaki % 12,74 gibi oldukça büyük bir fark bulunmaktadır. 1975 - 1980 döneminde artış oranı en yüksek bölge ile en düşük bölge arasındaki oran (32,76/13,50) 2,427 iken, 1980 - 1985 döneminde bu oran (49,61/16,25) 3,053'e yükselmiştir.

Bu artışların münhasıran bölge içinden mi kaynaklandığını yoksa diğer bölgelerden buraya bir iç göçün mü cereyan ettiğini anlamak için bölgedeki doğum ve ölüm oranlarına ait bilgilerin de incelenmesine ihtiyaç duyulmaktadır.

TABLO — II Nüfus Artışlarının Bölgelere Göre Dağılımı

| Bölgeler | Sayım Yılları | | | Yıllık Artışlar | | | Bö. Nüfusunun Genel Nüfus İçindeki % Payı | | |
|---------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|------------------------|------------------------|---------|---|--------|--------|
| | 1975 ¹ | 1980 ¹ | 1985 ² | 1975-1980 ³ | 1980-1985 ³ | % 0 | 1975 | 1980 | 1985 |
| 1 — Tarakya | 3.800.063 | 4.325.306 | 5.101.901 | 9,89 | 33,03 | 9,418 | 9,668 | 9,922 | 13,131 |
| 2 — Karadeniz Kıyısı | 5.783.473 | 6.225.451 | 6.752.262 | 14,67 | 16,25 | 14,334 | 13,916 | 13,131 | 13,131 |
| 3 — Marmara ve Ege Kıyısı | 7.188.664 | 8.423.493 | 9.852.161 | 32,76 | 31,33 | 17,818 | 18,829 | 19,160 | 19,160 |
| 4 — Akdeniz Kıyısı | 3.368.762 | 3.934.651 | 4.731.243 | 30,69 | 36,87 | 8,349 | 8,795 | 9,201 | 9,201 |
| 5 — Batı Anadolu | 3.018.441 | 3.220.688 | 3.574.865 | 13,50 | 20,87 | 7,487 | 7,199 | 6,952 | 6,952 |
| 6 — İç Anadolu | 10.169.371 | 10.967.885 | 12.463.807 | 20,88 | 25,57 | 25,204 | 24,516 | 24,239 | 24,239 |
| 7 — Güneydoğu Anadolu | 1.833.411 | 1.976.400 | 2.532.816 | 15,64 | 49,61 | 4,544 | 4,418 | 4,926 | 4,926 |
| 8 — Doğu Anadolu | 5.185.564 | 5.663.083 | 6.411.702 | 18,41 | 24,83 | 12,852 | 12,659 | 12,468 | 12,468 |
| | | | | | | 100,006 | 100,026 | 99,999 | |

1) Kesin Sonuçlar

2) Geçici Sonuçlar

3) Bu oranlar 1980 ve 1985 sayılarının geçici sonuçlarına göre hesaplanmıştır. Kesin sonuçlara göre hesaplanacak oranlardan sadece çok cüzi farklılıklar gösterebilecektir.

Ayrıca her bölge nüfusunun toplam nüfusa oranında Karadeniz Kıyısı, Batı Anadolu, İç Anadolu ve Doğu Anadolu'da muntazam azalmalar; Trakya Marmara ve Ege Kıyısı ile Akdeniz Kıyısında muntazam artışlar kaydedilmiştir. Güneydoğu Anadolu bölgesinde ise önce cüzi bir azalma, daha sonra da hissedilebilir bir artış görülmüştür.

Aşağıda Tablo — III te bölgelerin nüfus artış oranları itibariyle sahip oldukları sırada ortaya çıkan değişiklikler gösterilmektedir.

TABLO III — Bölgelerin 1975 - 1980 ve 1980 - 1985 Dönemlerinde Nüfus Artış Oranlarına Göre Yapılan Sıralamadaki Yerleri

| Bölgeler | Nüfus Artık Oranları Sıralaması | |
|---------------------------|---------------------------------|-----------|
| | 1975-1980 | 1980-1985 |
| 1 -- Trakya | 3 | 3 |
| 2 — Karadeniz Kıyısı | 7 | 8 |
| 3 — Marmara ve Ege Kıyısı | 1 | 3 |
| 4 — Akdeniz Kıyısı | 2 | 2 |
| 5 — Batı Anadolu | 8 | 7 |
| 6 — İç Anadolu | 4 | 5 |
| 7 — Güneydoğu Anadolu | 6 | 1 |
| 8 — Doğu Anadolu | 5 | 6 |

Tablo - III ten Trakya ve Akdeniz kıyısının nüfus artış oranlarındaki sıralamada yerini koruduğu; Batı Anadolu'nun bu sıralamadaki yerini bir, Güneydoğu Anadolu'nun ise beş kademe yükselttiği; Karadeniz kıyısı ve İç Anadolu'nun bir, Marmara ve Ege Kıyısının ise iki kademe düşürdüğü görülmektedir.

3 — Türkiye'de Şehirlerde Yaşayan Nüfusta Mutlak ve Nisbi Olarak Muntazam Artışlar Kaydedilmektedir.

Aşağıda Tablo — IV te 1975, 1980, 1985 yıllarında ülke nüfusunun il ve ilçe merkezleriyle bucak ve köyler arasında nasıl bir dağılım arzettiği ve bu dağılımın zaman içinde nasıl bir değişme gösterdiği ortaya konmaktadır.

TABLO IV — Türkiye Nüfusunun İl ve İlçe Merkezleriyle Bucak ve Köyler Arasında Dağılımı

| Sayım Yılları | İl ve İlçe Merkezleri Nüfusu | Bucak ve Köyler Nüfusu | İl ve İlçe Merkezleri Nüfusunun Toplam Nüfustaki Payı % | Bucak ve Köyler Nüfusunun Toplam N. Payı % | Fark % | İl ve İlçe Merkezleri Nüfus Artışı % 0 | Bucak ve Köylerde Nüfus Artışı % 0 |
|-------------------|------------------------------|------------------------|---|--|--------|--|------------------------------------|
| 1975 ¹ | 16.878.462 | 23.469.257 | 41,83 | 58,17 | 16,34 | — | — |
| 1980 ¹ | 21.993.318 | 22.743.639 | 49,16 | 50,84 | 1,68 | 34,47 ³ | 13,95 ³ |
| 1985 ² | 27.592.685 | 23.828.072 | 53,66 | 46,34 | -7,32 | 45,36 ⁴ | 9,32 ⁴ |

1) Kesin Sonuçlar

2) Geçici Sonuçlar

3) 1980'nin geçici sonuçlarına göre

4) 1985'nin geçici sonuçlarına göre

Tablodan anlaşıldığı gibi Türkiye'deki il ve ilçe merkez nüfuslarının toplam nüfus içindeki payında düzenli ve oldukça hızlı bir artış kaydedilirken; bucak ve köy nüfuslarının toplam nüfusa oranında da, tabii olarak, paralel azalmalar görülmektedir.

Türkiye Nüfusunun Bölge İtibariyle İl ve İlçe Merkezleriyle Bucak ve Köyler Arasındaki Dağılımı

| Bölgeler | İl ve İlçe Merkezleri | | | | Bucak ve Köy | | | | | | | |
|--------------------------|-----------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|------------------|------|------|------|------|------|
| | Nüfusunun Toplam | | Nüfusunun Toplam | | Nüfusunun Toplam | | Nüfusunun Toplam | | | | | |
| | 1975 ¹ | 1980 ¹ | 1985 ² | 1975 ¹ | 1980 ¹ | 1985 ² | 1975 | 1980 | 1985 | 1975 | 1980 | 1985 |
| | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % |
| 1. Trakya | 61,0 | 82,9 | 84,7 | 38,9 | 17,0 | 15,2 | 14,2 | 37,3 | | | 52,2 | 10,6 |
| 2. Karadeniz kıyısı | 26,2 | 28,2 | 32,9 | 73,7 | 71,7 | 67,0 | 27,3 | 46,4 | | | 9,9 | 2,0 |
| 3. Marmara ve Ege kıyısı | 47,6 | 60,4 | 64,2 | 52,4 | 20,5 | 35,7 | 39,5 | 43,7 | | | 26,3 | 10,7 |
| 4. Akdeniz kıyısı | 46,7 | 50,0 | 55,1 | 52,2 | 49,9 | 44,5 | 37,6 | 56,1 | | | 24,3 | 15,4 |
| 5. Batı Anadolu | 36,6 | 40,6 | 44,3 | 63,3 | 50,3 | 55,6 | 34,1 | 38,1 | | | * | 0,4 |
| 6. İç Anadolu | 44,1 | 45,6 | 53,2 | 55,9 | 51,3 | 46,7 | 41,5 | 43,5 | | | * | 2,9 |
| 7. Güneydoğu Anadolu | 46,2 | 51,1 | 55,4 | 53,9 | 48,5 | 44,5 | 30,9 | 65,8 | | | * | 1,4 |
| 8. Doğu Anadolu | 30,9 | 34,0 | 36,6 | 69,0 | 65,9 | 61,3 | 36,7 | 50,3 | | | * | 9,6 |

1 — Kesin Sonuçlar

2 — Geçici Sonuçlar

Önemli Not: 1975 - 1980 nüfus artış oranlarının hesabında 1980 yılına ait geçici sonuçlar dikkate alındığı; Trakya ile Marmara ve Ege kıyılarına ait 1980 yılı geçici ve kesin sonuçları arasında önemli farklar görüldüğü için bu bölgelere ait nüfus artış oranlarını düzeltmeğe ihtiyaç vardır. Sözü edilen farkların 1975 - 1980 yılları arasında İstanbul metropolitan bölgesindeki bazı bucak ve köylerin daha sonra il ve ilçe merkez hududlarına alınmasından kaynaklandığı sanılmaktadır. Bu bölgelere ait 1980 yılı geçici sonuçları tabloda parantez içinde ayrıca verilmiştir. Oranlar bu rakamlara göre hesaplanmıştır. Parantez dışındaki rakamlara göre ayrıca hesaplanmalarına ihtiyaç varsa da bu incelemede imtiza edilmiştir. Diğer bölgelerde geçici ve kesin sonuçlar arasındaki mutlak farklar oranlarda büyük değişiklikler yapacak kadar büyük değildir.

Bundan daha önemlisi il ve ilçe merkezlerindeki nüfus artış oranları hızlı bir şekilde yükselirken bucak ve köy nüfusu artış oranlarında daha yavaş azalmaların müşahade edilmesidir. Bu durumun üretken çağdaki nüfusun köylerden şehirlere intikal etmiş olmasından, köylerde kalan yaşlı nüfusun göç hareketinin dışında kalmış olmasından kaynaklanmış olması düşünülebilecektir. Şehir nüfusunun toplam nüfustaki payının düşük olduğu zamanlar şehir nüfus artış oranındaki bu yükselmeler pek önemli olmayabilirse de şehir nüfusunun toplam nüfustaki payının yüksek olduğu, özellikle % 50'yi geçtiği zamanlarda şehir nüfus artış oranlarındaki yükselmeler büyük mana ifade edecektir. Diğer bir ifade ile bu zamanlarda şehir nüfusunun toplam nüfustaki payında çok süratli artışlar beklenecek, yani şehirleşme hızı giderek artacaktır.

Nüfusun köyler ve şehirler arasındaki dağılımının bölgeler itibariyle nasıl bir vaziyet arz ettiği ve bu dağılımın zamanın seyri içinde nasıl bir değişiklik gösterdiği aşağıda Tablo — V'te ortaya konmaktadır.

İİ ve ilçe merkez nüfuslarında tabii olarak beklenen artışlar tablo da görülmektedir. Bu konuda söylenecek fazla bir şey yoktur.

Tablonun tetkikinden Karadeniz Kıyısı, Akdeniz Kıyısı, Batı Anadolu ve Doğu Anadolu'ya ait bucak ve köy nüfuslarındaki mutlak artışların ihmal edilebilecek kadar azaldığı; İç Anadolu ve Güneydoğu Anadolu'daki bucak ve köy nüfusunda 1975 - 1980 yılları arasında mutlak düşüşler görüldükten sonra 1980 - 1985 yılları arasında yeniden mutlak artışlar kaydedildiği anlaşılmaktadır. Trakya ile Marmara ve Ege Kıyılarında da önce mutlak düşüşler daha sonrada yeniden artışlar görülmekle beraber bu düşüş ve artışlarda İstanbul iline ait hudut düzenlemelerinin büyük rol oynadığı anlaşılmaktadır.

Tablodan, bütün bölgelerde il ve ilçe merkez nüfuslarının toplam nüfus içindeki payının muntazam bir artış gösterdiği; 1975 yılında sadece bir bölgede şehir nüfusu, bucak ve köy nüfusunu aştığı halde bu sayının 1980 yılında dörde, 1985 yılında ise beşe çıktığı görülmektedir. Halen bucak ve köy nüfusunun il ve ilçe merkezleri nüfusunu aştığı bölgeler sırayla % 67,10 ile Karadeniz Kıyısı, % 61,34'le Doğu Anadolu ve % 55,69'la Batı Anadoludur.

Tabloda dikkati çeken husus Güneydoğu Anadolu'nun 1980 - 1985 döneminde hem il ve ilçe merkezleri hem de bucak ve köylerdeki nüfus artışları itibariyle başı çekmekte oluşudur.

Tablo VI — da il düzeyinde: toplam nüfusta il ve ilçe merkezleri, bucak ve köyler nüfusunda ve ayrıca il merkez belediye nüfuslarında kaydedilen gelişmeler gösterilmektedir.

Tabloda iller toplam nüfus artış oranlarının yüksekliğine göre sı-

raya konmuş; diğer kolonlarda il ve ilçe merkez, bucak ve köy, il merkez belediye nüfuslarında görülen artışlar kaydedilmiş; ayrıca illerin bu bakımdan kaçınıcı sırayı işgal ettikleri parantez içinde gösterilmiştir.

Tabloda dikkati çeken husus illerin toplam nüfusuyla Bucak ve köy nüfuslarındaki artışların birbirlerine benzerlik göstermesidir. 67 ilimizden Şanlıurfa (1), Kocaeli (2), Van (6), Adıyaman (11), Malatya (25), Uşak (36), Sivas (62), Artvin (65), Kastamonu (66), Tunceli (67), illerinden oluşan 10'unun toplam nüfus artışına göre yapılan sıralamadaki yerleriyle bucak ve köy nüfus artışlarına göre yapılan sıralamadaki yerlerinin aynı olması; sekiz ilimizin iki sıralamadaki yerlerinin sadece birer, üç ilimizin ikişer, beş ilimizin üçer, üç ilimizin dörder, sekiz ilimizin beşer, beş ilimizin altışar, beş ilimizin yedişer, dört ilimizin sekizer, iki ilimizin de dokuzar kademe farklılık göstermesidir.

Ankara (7) (29), İzmir (17) (41), Bursa (20) (36), Kayseri (29) (43), Trabzon (30) (45), Erzurum (43) (55), Eskişehir (40) (58), Gümüşhane (48) (61), illerinde genel nüfus artış oranı ile bucak ve köy nüfus artış oranı sıralamasındaki paralelliğin bozulduğu, bu bozulmanın genel nüfus artış oranlarının, bucak ve köylerdeki nüfus artış oranlarına kıyasen sıralamada daha önlere kaynaklanmasından anlaşılmaktadır.

Bu illerin şehirleşme sıralamasında daha önlere geçmeleri kuvvetle muhtemeldir.

Buna karşılık Nevşehir (46) (32), Niğde (47) (26), Sakarya (21) (5), Muş (26) (9), Bingöl (44) (31), Muğla (34) (22), Zonguldak (42) (20) illerinde genel nüfus artış oranı ile bucak ve köy nüfus artış oranı arasındaki paralelliğin bozulduğu, ancak bu bozulmanın, bucak ve köy nüfus artış oranlarının, genel nüfusa kıyasen, sıralamada daha önlere yer almasından kaynaklandığı görülmektedir.

Bu illerin şehirleşme sıralamasındaki yerlerinin daha da gerilere düşmesini beklemek mümkündür. (Parantez içindeki ilk rakamlar illerin genel nüfus artış oranlarına göre yapılan sıralamadaki, ikinci rakamlar da bucak ve köy nüfus artışlarına göre yapılan sıralamadaki yerleri göstermektedir).

Tabloda dikkati çeken bir başka husus da 1985 sayımında Adana, Amasya, Artvin, Balıkesir, Bilecik, Burdur, Çankırı, Çorum, Eskişehir, Giresun, Kars, Kastamonu, Kırklareli, Kırşehir, Ordu, Rize, Sinop, Sivas, Tunceli'den ibaret 21 ilde bucak ve köylerdeki nüfus artış oranlarının negatif olması, yani buralardaki nüfusta mutlak düşüşlerin görülmesidir.

1985 sayımına göre;

Bucak ve köy nüfusunda mutlak düşüşler görülen illerin 1980 sayımındaki durumlarıyla, 1980 sayımında bucak ve köy nüfusunda mutlak düşüşler kaydedildiği halde 1985 sayımında bu durumdan kurtulan illerin halleri aşağıda Tablo VII de gösterilmiştir.

TABLO VI — İllerin Toplam, İl ve İlçe Merkezleri, Bucak ve Köy Nüfuslarıyla Merkez Belediye Nüfus Artış Oranları (% o)

| İlin adı | Toplam | İl ve İlçe Merkezleri | Bucak ve Köyler | Merkez Belediyeler |
|-----------------|--------|-----------------------|-----------------|--------------------|
| 1 — Ş. Urfa | 76,77 | 92,74(2) | 58,88(1) | 64,98(7) |
| 2 — Kocaeli | 46,67 | 50,48(21) | 42,11(2) | 38,66(37) |
| 3 — İçel | 43,29 | 60,77(9) | 23,36(10) | 69,72(5) |
| 4 — İstanbul | 42,29 | 42,41(38) | 40,07(3) | 42,37(29) |
| 5 — Mardin | 41,19 | 78,45(3) | 18,89(14) | 26,64(61) |
| 6 — Van | 40,49 | 60,23(10) | 29,73(6) | 53,57(20) |
| 7 — Ankara | 38,59 | 45,00(31) | 9,63(29) | 33,82(52) |
| 8 — Diyarbakır | 38,12 | 48,92(22) | 27,31(7) | 48,16(22) |
| 9 — Hatay | 37,73 | 45,01(30) | 32,09(4) | 28,04(58) |
| 10 — Hakkari | 37,38 | 67,66(5) | 23,99(8) | 27,37(59) |
| 11 — Adıyaman | 35,69 | 61,97(8) | 22,13(11) | 57,02(16) |
| 12 — Siirt | 35,52 | 58,17(12) | 17,92(17) | 47,61(23) |
| 13 — Antalya | 35,08 | 58,67(11) | 17,92(16) | 61,89(10) |
| 14 — Adana | 33,55 | 57,55(13) | — 7,01(60) | 60,13(12) |
| 15 — Gaziantep | 33,02 | 42,55(37) | 13,33(19) | 43,96(28) |
| 16 — Bitlis | 32,81 | 54,24(14) | 19,45(12) | 61,93(9) |
| 17 — İzmir | 31,75 | 40,52(45) | 2,60(41) | 38,97(36) |
| 18 — Ağrı | 31,53 | 67,22(6) | 14,51(21) | 58,67(13) |
| 19 — K. Maraş | 29,66 | 45,93(26) | 18,93(13) | 34,53(50) |
| 20 — Bursa | 28,96 | 43,47(36) | 5,89(34) | 46,14(25) |
| 21 — Sakarya | 27,93 | 22,08(67) | 31,37(5) | 17,60(66) |
| 22 — Konya | 27,36 | 45,36(27) | 11,72(27) | 45,01(27) |
| 23 — Aydın | 27,05 | 42,26(39) | 17,30(18) | 40,16(34) |
| 24 — A.K. Hisar | 26,90 | 43,62(35) | 18,51(15) | 33,91(51) |
| 25 — Malatya | 25,02 | 39,99(46) | 12,47(25) | 41,78(31) |
| 26 — Muş | 24,46 | 26,37(64) | 23,86(9) | 13,86(67) |
| 27 — Isparta | 22,99 | 34,62(53) | 12,87(23) | 34,80(49) |
| 28 — Elazığ | 22,77 | 39,37(49) | 8,53(31) | 36,85(43) |
| 29 — Kayseri | 22,46 | 39,70(47) | 1,64(43) | 41,67(32) |
| 30 — Trabzon | 22,35 | 74,64(4) | 0,75(45) | 72,75(4) |

| İlin adı | Toplam | İl ve İlçe Merkezleri | Bucak ve Köyler | Merkez Belediyeler |
|-----------------|--------|-----------------------|-----------------|--------------------|
| 31 — Denizli | 21,97 | 40,83(44) | 11,45(28) | 47,15(24) |
| 32 — Manisa | 21,73 | 33,19(55) | 12,54(24) | 36,74(44) |
| 33 — Samsun | 21,61 | 52,96(16) | 3,10(39) | 68,60(6) |
| 34 — Muğla | 20,83 | 42,07(41) | 13,00(22) | 27,08(60) |
| 35 — Tekirdağ | 20,58 | 39,48(48) | 2,65(40) | 38,31(38) |
| 36 — Uşak | 20,51 | 41,81(42) | 3,63(37) | 41,90(30) |
| 37 — Tokat | 20,33 | 51,09(19) | 3,99(36) | 36,08(45) |
| 38 — Yozgat | 18,96 | 46,04(25) | 9,19(30) | 35,59(47) |
| 39 — Bilecik | 18,67 | 45,10(29) | — 0,06(47) | 37,22(42) |
| 40 — Eskişehir | 18,64 | 31,34(59) | — 5,70(58) | 32,94(54) |
| 41 — Kütahya | 18,38 | 44,75(32) | 4,26(35) | 38,18(39) |
| 42 — Zonguldak | 18,03 | 23,89(66) | 15,11(20) | 17,68(65) |
| 43 — Erzurum | 17,46 | 50,50(20) | — 3,42(55) | 56,74(17) |
| 44 — Bingöl | 16,89 | 44,41(34) | 7,32(33) | 57,14(15) |
| 45 — Kırşehir | 16,75 | 47,61(23) | — 1,99(52) | 55,45(18) |
| 46 — Nevşehir | 16,74 | 34,30(54) | 8,19(32) | 45,82(26) |
| 47 — Niğde | 16,73 | 28,23(63) | 11,95(26) | 33,49(53) |
| 48 — G.Hane | 16,42 | 96,34(1) | — 7,52(61) | 142,83(1) |
| 49 — Bolu | 15,59 | 52,55(18) | 2,42(42) | 61,46(11) |
| 50 — Erzincan | 14,12 | 37,99(51) | 0,78(44) | 29,18(56) |
| 51 — Giresun | 13,97 | 62,01(7) | — 6,60(59) | 39,82(35) |
| 52 — Edirne | 13,64 | 30,95(61) | 0,00(46) | 37,49(40) |
| 53 — Ordu | 13,60 | 53,25(15) | — 0,59(48) | 85,27(2) |
| 54 — Çanakkale | 13,13 | 32,23(58) | 3,30(38) | 35,52(48) |
| 55 — Balıkesir | 12,91 | 35,34(52) | — 3,84(57) | 41,17(33) |
| 56 — Çorum | 12,45 | 42,19(40) | — 1,35(51) | 49,12(21) |
| 57 — Burdur | 11,12 | 30,72(62) | — 0,90(50) | 37,40(41) |
| 58 — Amasya | 10,07 | 31,09(60) | — 3,70(56) | 20,30(64) |
| 59 — Kırklareli | 9,55 | 25,61(65) | — 2,91(54) | 25,37(63) |
| 60 — Rize | 9,46 | 38,16(50) | — 2,07(53) | 28,90(57) |
| 61 — Kars | 7,98 | 32,90(57) | — 0,86(49) | 36,07(46) |
| 62 — Sivas | 7,68 | 32,94(56) | — 8,39(62) | 26,41(62) |
| 63 — Çankırı | 5,61 | 44,51(33) | —10,65(64) | 31,32(55) |
| 64 — Sinop | 5,19 | 52,55(17) | — 9,34(63) | 62,29(8) |
| 65 — Artvin | 1,55 | 45,20(28) | —11,28(65) | 53,95(19) |
| 66 — Kastamonu | 1,35 | 46,77(24) | —13,70(66) | 57,94(14) |
| 67 — Tunceli | 17,38 | 41,09(43) | —24,30(67) | 78,44(3) |

**TABLO VII — Bucak ve Köy Nüfusunda Mutlak Düşüşler
Görülen İllerin 1980 — 1985 Sayımındaki Nüfus Artış % 01 Oranları**

| İlin Adı | Bucak ve Köy Nüfusu Artış Oranı | |
|--------------------|---------------------------------|--------|
| | 1980 | 1985 |
| 1 — Adana | 34,00 | —7,01 |
| 2 — Afyonkarahisar | —1,15 | 18,51 |
| 3 — Amasya | 3,07 | —3,70 |
| 4 — Artvin | —3,96 | —11,28 |
| 5 — Balıkesir | 5,03 | —3,84 |
| 6 — Bilecik | 0,84 | —0,06 |
| 7 — Burdur | —0,78 | —0,90 |
| 8 — Çankırı | 13,06 | —10,65 |
| 9 — Çorum | 0,82 | —1,35 |
| 10 — Erzincan | —0,11 | 0,78 |
| 11 — Erzurum | 5,43 | —3,42 |
| 12 — Eskişehir | —3,51 | —5,70 |
| 13 — Giresun | —0,89 | —6,60 |
| 14 — Gümüşhane | —17,31 | —7,52 |
| 15 — Kars | —2,90 | —0,86 |
| 16 — Kastamonu | —0,59 | —13,70 |
| 17 — Kırklareli | 4,78 | —2,91 |
| 18 — Kırşehir | —8,15 | —1,99 |
| 19 — Nevşehir | —2,84 | 8,19 |
| 20 — Ordu | 10,76 | —0,59 |
| 21 — Rize | 9,12 | —2,07 |
| 22 — Sinop | 4,83 | —9,34 |
| 23 — Sivas | —10,35 | —8,39 |
| 24 — Şanlıurfa | —6,56 | 58,88 |
| 25 — Tokat | —0,01 | 3,99 |
| 26 — Trabzon | —2,59 | 0,75 |
| 27 — Tunceli | —13,61 | —24,38 |
| 28 — Yozgat | —8,42 | 9,19 |

Tablodan anlaşıldığı gibi 1980 sayımında bucak ve köy nüfusunda mutlak azalma görülen illerin sayısı 18 olduğu halde 1985 sayımında bu rakam 21'e çıkmıştır.

Adana, Amasya, Balıkesir, Bilecik, Çorum, Erzurum, Kırklareli,

Ordu, Rize, Sinop illerinde artış oranı 1980 yılında pozitif olduğu halde 1985 yılında negatif olmuştur.

Buna karşılık Afyonkarahisar, Nevşehir, Şanlıurfa, Tokat, Yozgat illerindeki bucak ve köyler 1980 sayımında mutlak olarak nüfus kaybetmişlerdir. 1985 sayımında artış oranları 1980 yılına göre pozitif olmuştur.

Bu noktada dikkati çeken husus Şanlıurfa'ya ait bucak ve köylerin 1980 sayımına göre yılda % 0 6,56 oranında nüfus kaybetmekte iken 1985 sayımına göre yılda % 0 58-88 gibi büyük oranda nüfus kazanmaya başlamış oluşlarıdır.

Artvin, Burdur, Çankırı, Eskişehir, Giresun, Gümüşhane, Kars, Kastamonu, Kırşehir, Nevşehir, Sivas, Tunceli illerine ait bucak ve köylerin her iki sayımda da nüfus kaybettiği; ancak iki sayım arasında Çankırı, Gümüşhane, Kars, Kırşehir illerine ait bucak ve köylerde nüfus azalış hızında düşüşler olduğu müşahade edilmektedir.

4 — Şehirlerde Görülen Nüfus Artışları Büyük Merkezlerden Diğer Şehirlere Doğru Kaymaktadır.

Bu durumu ortaya çıkarmak için önce il merkez belediyelerinin mutlak nüfus büyüklüğüne göre yapılan sıralamadaki yerleri ile yıllık büyüme oranlarına göre yapılan sıralamadaki yerleri arasındaki farkı gözden geçirmek gerekmektedir.

Aşağıda Tablo — VIII in birinci sütununda iller nüfus büyüklüğüne göre sıralanmış, ikinci sütunda ise büyüme artış oranına göre hangi sırayı işgal ettiklerine işaret edilmiştir.

Tablonun tetkikinden İstanbul, Ankara, İzmir, Adana, Bursa, Gaziantep, Konya, Kayseri, Eskişehir, Diyarbakır, Erzurum, Malatya, Kocaeli, K. Maraş, Sivas, Elazığ, Denizli, Sakarya, Balıkesir, Manisa, Kütahya, Zonguldak, Hatay, Isparta, Aydın, Afyon, Edirne, Erzincan, Tokat, Kars, Amasya, Rize, Niğde, Mardin, Muş, Kırklareli, il merkezlerinin mutlak nüfus sıralamasındaki yerlerini yitirmeye aday oldukları; buna karşılık İçel, Samsun, Antalya, Ş. Urfa, Trabzon, Van, Çorum, Uşak, Ordu, Adıyaman, Kırşehir, Tekirdağ, Giresun, Ağrı, Burdur, Siirt, Bolu, Nevşehir, Çanakkale, Kastamonu, Yozgat, Çankırı, Bingöl, Bitlis, Muğla, Gümüşhane, Sinop, Hakkari, Tunceli, Artvin, Bilecik merkezlerinin mutlak nüfus büyüklüğü sıralamasında daha ilerilere tırmanmaya namzet oldukları anlaşılmaktadır.

Yıllık nüfus artış oranının büyüklüğü itibariyle ilk on sırayı alan Gümüşhane (126.011), Ordu (80.850), Tunceli (19.034), Trabzon (155.

960), İçel (314,105), Samsun (280,068), Şanlıurfa (206,385), Sinop (25,025), Bitlis (36,986), Antalya (258,139) (Parantez içindeki rakamlar il merkez nüfusedir.) gibi il merkezlerinin nüfus itibariyle kendilerine yakın il merkezlerini geride bırakacakları kesin olmakla beraber aradaki mutlak nüfus farkının büyüklüğü dolayısıyla, yakın gelecekte, İstanbul, Ankara, İzmir, Adana, Bursa gibi şehirlerin yerlerini almaları muhtemel görülmektedir.

Ancak, yıllık % 69,72 lik bu büyüme hızına sahip olan ve beşinci sırayı alan İçel'in büyüklük itibariyle kendisinin hemen önünde gelen ve sırayla yıllık % 32,94'lük büyüme hızıyla bu bakımdan 54 ve % 41,67 lik büyüme hızıyla 32. sırayı alan Eskişehir ve Kayseri şehirlerinin önüne geçmesi ve daha önleredeki Konya ve Gaziantep'i zorlaması muhtemel görülmektedir. Aynı şekilde Samsun ve Antalya'nın da hızla büyüyerek 5 - 10 yıl içinde Diyarbakır'ın önünde yer almaları mümkün olabilecektir.

TABLO VIII — İl Merkez Belediyelerinin Mutlak Nüfuslarına ve Nüfus Artış Oranlarına Göre Yapılan Sıralamalarının Karşılaştırılması

| İl Merkez Belediyelerinin Mutlak Nüfus Sıralaması | İl Merkez Belediyelerinin Büyüme Oranlarına Göre Yapılan Sıralamadaki Yeri |
|--|---|
| I | II |
| 1 — İstanbul | 29 |
| 2 — Ankara | 52 |
| 3 — İzmir | 36 |
| 4 — Adana | 12 |
| 5 — Bursa | 25 |
| 6 — Gaziantep | 28 |
| 7 — Konya | 27 |
| 8 — Kayseri | 32 |
| 9 — Eskişehir | 54 |
| 10 — İçel | 5 |
| 11 — Diyarbakır | 22 |
| 12 — Samsun | 6 |
| 13 — Antalya | 10 |
| 14 — Erzurum | 17 |
| 15 — Malatya | 31 |

TABLO — VIII'in Devamı

| İl Merkez Belediyelerinin Mutlak Nüfus Sıralaması | İl Merkez Belediyelerinin Büyüme Oranlarına Göre Yapılan Sıralamadaki Yeri |
|--|--|
| I | II |
| 16 — Kocaeli | 50 |
| 17 — K. Maraş | 7 |
| 18 — Ş. Urfa | 62 |
| 19 — Sivas | 43 |
| 20 — Elazığ | 24 |
| 21 — Denizli | 4 |
| 22 — Trabzon | 66 |
| 23 — Sakarya | 33 |
| 24 — Balıkesir | 44 |
| 25 — Manisa | 20 |
| 26 — Van | 39 |
| 27 — Kütahya | 65 |
| 28 — Zonguldak | 58 |
| 29 — Hatay | 49 |
| 30 — Isparta | 21 |
| 31 — Çorum | 34 |
| 32 — Aydın | 51 |
| 33 — Afyon | 30 |
| 34 — Uşak | 40 |
| 35 — Edirne | 56 |
| 36 — Erzincan | 2 |
| 37 — Ordu | 45 |
| 38 — Tokat | 16 |
| 39 — Adıyaman | 46 |
| 40 — Kars | 18 |
| 41 — Kırşehir | 38 |
| 42 — Tekirdağ | 35 |
| 43 — Giresun | 13 |
| 44 — Ağrı | 41 |
| 45 — Burdur | 23 |
| 46 — Siirt | 64 |
| 47 — Amasya | 11 |
| 48 — Bolu | 26 |

TABLO — VIII'in Devamı

| İl Merkez Belediyelerinin Mutlak Nüfus Sıralaması | İl Merkez Belediyelerinin Büyüme Oranlarına Göre Yapılan Sıralamadaki Yeri |
|--|--|
| I | II |
| 49 — Nevşehir | 57 |
| 50 — Rize | 37 |
| 51 — Niğde | 53 |
| 52 — Çanakkale | 48 |
| 53 — Kastamonu | 14 |
| 54 — Mardin | 61 |
| 55 — Muş | 67 |
| 56 — Yozgat | 47 |
| 57 — Kırklareli | 63 |
| 58 — Çankırı | 55 |
| 59 — Bingöl | 15 |
| 60 — Bitlis | 9 |
| 61 — Muğla | 60 |
| 62 — Gümüşhane | 1 |
| 63 — Sinop | 8 |
| 64 — Hakkari | 59 |
| 65 — Tunceli | 3 |
| 66 — Artvin | 19 |
| 67 — Bilecik | 42 |

1985 sayımında büyük bir nüfus patlamasına konu olan Urfa'nın kendine nazaran oldukça düşük artışlar gösteren K. Maraş (% 034,53), Kocaeli (% 038,66), Malatya (% 041,78) Erzurum (% 056,74) illerinin önüne geçmesi muhtemeldir.

Aynı şekilde % 0, 72,75 lik yıllık artışlar gösteren Trabzon'un kısa zamanda daha düşük artış oranlarına sahip olan Denizli (% 0 47,15), Elazığ (% 0 36,85), Sivas (% 0 26,41) illerinin önüne geçmesi kaçınılmaz olacaktır.

Mutlak nüfus büyüklüğü itibariyle ilk sırayı alan on ilimizin büyüme oranlarına göre durumları da oldukça ilgi çekicidir. Bu bakımdan en büyük şehrimiz olan İstanbul'un % 0 42,37 ile 29., ikinci şehrimiz Ankara'nın % 0 33,82 ile 52., üçüncü olan İzmir'in % 0 38,97 ile 36., dördüncü şehrimiz Adana'nın % 0 60,13 gibi oldukça yüksek bir oranla 12., beşinci Bursa'nın % 0 46,24 ile 25., altıncı Gaziantep'in % 0 43,96 ile 28., yedinci Konya'nın % 0 45,01 ile 27., sekizinci Kayseri'nin % 0 41,67 ile 32., dokuzuncu Eskişehir'in % 0 32,94 le 54., onuncu Mersin'in % 0 69,72 ile 5. sırayı işgal ettiği görülmektedir.

Bu on şehirden sadece Mersin'in süratle büyüyerek sıralamadaki yerini geliştirebileceği, Adana'nın yüksek büyüme oranı itibariyle gelişmesini sürdüreceği, mutlak nüfusunun büyüklüğü itibariyle de, sıralamadaki yerini koruyacağı anlaşılmaktadır.

Diğer büyük şehirlerimizin büyümelerinin yavaşlamaya başladığı görülmektedir.

Mutlak büyüklük itibariyle ilk sırayı alan on ilimizle, büyüme oranı itibariyle ilk on sırada yer alan illerimizden nüfusu 100.000'i aşan beş ilimizin 1980 ve 1985 sayımlarındaki durumları karşılaştırmalı olarak aşağıda Tablo IX'da gösterilmiştir.

Muhtemelen hudut ayarlamalarından kaynaklanan tereddütler dolayısıyla bir yana bırakacak olursak tablodan nüfusları kendilerinden daha hızla artan şehirler bulunmasına rağmen; İzmir, Adana, Gaziantep, Kayseri, Mersin gibi büyük şehirlerimizin büyüme oranlarının artmaya devam ettiği Ankara, Bursa, Konya, Eskişehir, il merkezlerinin büyüme oranlarında önemli düşüşlerin görüldüğü; Mersin, Samsun, Antalya, Ş. Urfa ve Trabzon'un hem büyüme oranlarının artış gösterdiği hemde bu oranların en yüksek düzeyde olduğu görülmekte; yani bu şehirlerin büyümesinin süratlenerek devam edeceği anlaşılmaktadır.

**TABLO IX — Mutlak Nüfus ve Büyüme Oranının Yüksekliği İtibarıyla Önde Gelen İl Merkez Nüfusla-
rının 1980 ve 1985 Sayımlarındaki Durumları**

| İlin Adı | Mutlak Nüfus | | Artış | | Artış | | Büyüme Oranı | |
|----------------|--------------|--------------|-----------|-----------|-------|-------|--------------|-------|
| | 1980 | 1985 | 1980-1975 | 1985-1980 | 1980 | 1985 | % 0 | Fark |
| 1 — İstanbul | 4.445.793(1) | 5.494.916(1) | 309.175 | 1.049.123 | 22,70 | 42,37 | — | 19,67 |
| 2 — Ankara | 1.901.282(2) | 2.251.533(2) | 502.725 | 350.251 | 51,79 | 33,82 | — | 17,97 |
| 3 — İzmir | 1.226.060(3) | 1.489.817(3) | 116.915 | 263.757 | 33,71 | 38,97 | — | 5,26 |
| 4 — Adana | 574.515(4) | 776.000(4) | 93.129 | 201.485 | 35,78 | 60,13 | — | 24,35 |
| 5 — Bursa | 487.604(5) | 614.133(5) | 120.075 | 126.529 | 59,57 | 46,14 | — | 13,43 |
| 6 — Gaziantep | 374.290(6) | 466.302(6) | 70.118 | 92.012 | 41,90 | 43,96 | — | 2,06 |
| 7 — Konya | 350.426(7) | 438.859(7) | 79.123 | 80.433 | 53,63 | 45,01 | — | 8,62 |
| 8 — Kayseri | 307.280(9) | 378.458(8) | 66.325 | 71.173 | 34,79 | 41,67 | — | 6,88 |
| 9 — Eskişehir | 311.557(8) | 367.828(9) | 49.373 | 56.271 | 55,58 | 32,94 | — | 22,64 |
| 10 — İçel | 221.661(11) | 314.105(10) | 63.064 | 92.444 | 69,32 | 69,72 | — | 0,40 |
| 11 — Samsun | 198.749(12) | 280.068(12) | 29.788 | 81.319 | 32,56 | 68,60 | — | 36,04 |
| 12 — Antalya | 189.439(17) | 258.139(13) | 45.672 | 68.700 | 59,91 | 61,89 | — | 1,98 |
| 13 — Şanlıurfa | 149.131(19) | 206.385(18) | 15.500 | 57.254 | 22,06 | 64,98 | — | 42,92 |
| 14 — Trabzon | 108.403(25) | 155.960(22) | 10.202 | 47.557 | 19,96 | 72,75 | — | 52,79 |

Not: Parantez içindeki rakamlar illerin mutlak nüfus büyüklüğüne göre yapılan sıralamadaki yerini göstermektedir.

*: Bu farkın 1975 - 1980 tarihleri arasındaki hudut farkından dolayı sanıldığından küçük olduğu sanılmaktadır.

Şehirlerde görülen nüfus artışlarının büyük merkezlerden diğer şehirlere doğru kaymakta olduğunu göstermek için, illerin merkez nüfuslarındaki artışlarla il ve ilçe merkez nüfuslarındaki artışların mukayesesinde fayda vardır. Aşağıda görülen Tablo - X bu mukayeseye imkânını vermek için düzenlenmiştir.

TABLO X — İllerin Merkez Nüfuslarıyla İl ve İlçe Merkez Nüfuslarındaki Artış Oranlarının Karşılaştırılması % 0

| İlin Adı | İl+İlçe Merkez | | İl Merkez | |
|-----------------|----------------|-------|-----------|-----------|
| | 1980 | 1983 | 1980 | 1985 |
| 1 — Gümüşhane | 19,96(57) | 93,34 | 26,51(52) | 142,83(1) |
| 2 — Şanlıurfa | 15,23(63) | 92,74 | 22,06(58) | 64,98(7) |
| 3 — Mardin | 43,03(13) | 78,45 | 6,03(67) | 26,64(61) |
| 4 — Trabzon | 15,64(62) | 74,64 | 19,96(60) | 72,75(4) |
| 5 — Hakkari | 148,32(1) | 67,66 | 91,19(1) | 27,37(59) |
| 6 — Ağrı | 33,82(27) | 67,22 | 30,53(47) | 58,67(13) |
| 7 — Giresun | 27,63(42) | 62,01 | 37,27(31) | 39,82(35) |
| 8 — Adıyaman | 33,30(31) | 61,97 | 45,73(17) | 57,02(16) |
| 9 — İçel | 48,33(8) | 60,97 | 69,32(5) | 69,72(5) |
| 10 — Van | 61,71(2) | 60,23 | 77,56(2) | 53,57(20) |
| 11 — Antalya | 48,03(10) | 58,67 | 59,91(7) | 61,89(10) |
| 12 — Siirt | 42,91(14) | 58,17 | 36,03(35) | 47,61(23) |
| 13 — Adana | 33,28(30) | 57,55 | 35,78(36) | 60,13(12) |
| 14 — Bitlis | 39,48(16) | 54,24 | 15,80(64) | 61,93(9) |
| 15 — Ordu | 24,25(52) | 53,25 | 18,49(61) | 85,27(2) |
| 16 — Samsun | 34,47(25) | 52,96 | 32,56(42) | 68,60(6) |
| 17 — Sinop | 13,01(64) | 52,55 | 26,52(53) | 62,29(8) |
| 18 — Bolu | 31,50(36) | 52,55 | 31,45(43) | 61,46(11) |
| 19 — Tokat | 25,80(47) | 51,09 | 43,42(21) | 36,08(45) |
| 20 — Erzurum | 31,64(35) | 50,50 | 30,82(45) | 56,74(17) |
| 21 — Kocaeli | 43,75(12) | 50,48 | 29,04(50) | 38,97(36) |
| 22 — Diyarbakır | 55,74(5) | 48,92 | 63,84(6) | 48,16(22) |
| 23 — Kırşehir | 35,58(23) | 47,61 | 37,93(30) | 55,45(18) |
| 24 — Kastamonu | 24,88(49) | 46,77 | 34,48(39) | 57,94(14) |
| 25 — Yozgat | 26,21(46) | 46,04 | 21,67(59) | 35,59(47) |
| 26 — K. Maraş | 48,18(9) | 45,93 | 54,06(11) | 34,53(50) |
| 27 — Konya | 39,05(18) | 45,36 | 53,63(63) | 45,01(27) |
| 28 — Artvin | 15,89(61) | 45,20 | 11,79(66) | 53,95(19) |
| 29 — Bilecik | 39,17(17) | 45,10 | 58,63(9) | 37,22(42) |

| İlin Adı | İl+İlçe Merkez | | İl Merkez | |
|------------------|----------------|-------|-----------|------------|
| | 1980 | 1985 | 1980 | 1985 |
| 30 — Hatay | 27,91(41) | 45,01 | 33,28(41) | 28,04(58) |
| 31 — Ankara | 49,71(7) | 45,00 | 51,79(14) | 33,82(52) |
| 32 — Kütahya | 36,28(21) | 44,75 | 40,78(26) | 38,18(39) |
| 33 — Çankırı | 17,24(59) | 44,51 | 41,23(23) | 31,32(55) |
| 34 — Bingöl | 33,66(28) | 44,41 | 47,11(15) | 57,14(15) |
| 35 — A. K. Hisar | 24,02(53) | 43,62 | 40,99(25) | 33,91(51) |
| 36 — Bursa | 51,94(5) | 43,47 | 59,57(8) | 46,14(25) |
| 37 — Gaziantep | 35,77(22) | 42,55 | 41,96(22) | 43,96(28) |
| 38 — İstanbul | 24,34(51) | 42,41 | 22,70(57) | 42,37(29) |
| 39 — Aydın | 27,13(45) | 42,26 | 36,69(34) | 40,16(34) |
| 40 — Çorum | 27,24(44) | 42,19 | 31,28(44) | 49,12(21) |
| 41 — Muğla | 31,85(33) | 42,07 | 23,28(56) | 27,08(60) |
| 42 — Uşak | 33,64(29) | 41,81 | 37,96(29) | 41,90(30) |
| 43 — Tunceli | 6,40(65) | 41,09 | 24,36(55) | 78,44(3) |
| 44 — Denizli | 35,24(24) | 40,83 | 49,19(16) | 47,15(24) |
| 45 — İzmir | 29,52(39) | 40,52 | 33,71(40) | 38,97(36) |
| 46 — Malatya | 22,96(55) | 39,99 | 35,37(37) | 41, 78(31) |
| 47 — Kayseri | 46,48(11) | 39,70 | 55,58(10) | 41,67(32) |
| 48 — Tekirdağ | 36,87(20) | 39,48 | 43,68(20) | 38,31(38) |
| 49 — Elazığ | 0,50(67) | 39,37 | 16,60(63) | 36,85(43) |
| 50 — Rize | 25,17(48) | 38,16 | 29,34(48) | 28,90(57) |
| 51 — Erzincan | 31,66(34) | 37,99 | 38,97(28) | 29,18(56) |
| 52 — Balıkesir | 30,69(37) | 35,34 | 44,34(19) | 41,17(33) |
| 53 — Isparta | 42,63(15) | 34,62 | 75,15(3) | 34,80(49) |
| 54 — Nevşehir | 22,27(56) | 34,30 | 41,17(24) | 45,82(26) |
| 55 — Manisa | 29,44(40) | 33,19 | 36,96(33) | 36,74(44) |
| 56 — Sivas | 27,38(43) | 32,94 | 30,56(46) | 26,64(62) |
| 57 — Kars | 1,77(66) | 32,90 | 13,25(65) | 36,07(46) |
| 58 — Çanakkale | 30,41(38) | 32,23 | 52,07(13) | 35,52(48) |
| 59 — Eskişehir | 32,61(32) | 31,34 | 34,79(38) | 32,94(54) |
| 60 — Amasya | 19,68(58) | 31,09 | 29,16(49) | 20,30(64) |
| 61 — Edirne | 23,00(54) | 30,95 | 26,50(54) | 37,49(40) |
| 62 — Burdur | 38,58(19) | 30,72 | 40,03(27) | 37,40(41) |
| 63 — Niğde | 55,00(4) | 28,23 | 45,47(18) | 33,49(53) |
| 64 — Muş | 51,56(6) | 26,37 | 74,53(4) | 13,86(66) |
| 65 — Kırklareli | 16,10(60) | 25,61 | 16,82(62) | 25,37(63) |
| 66 — Zonguldak | 34,42(26) | 23,89 | 37,19(32) | 17,68(65) |
| 67 — Sakarya | 24,49(50) | 22,08 | 28,18(51) | 17,60(67) |

Tabloda görüldüğü gibi Ş. Urfa, Mardin, Trabzon, Hakkari, Ağrı, Giresun, Adıyaman, Van, Siirt, Tokat, Kocaeli, Diyarbakır, Kırşehir, Yozgat, Kahramanmaraş, Konya, Bilecik, Hatay, Ankara, Kütahya, Çankırı, Afyon, İstanbul, Aydın, Muğla, İzmir, Tekirdağ, Elâzığ, Rize, Erzincan, Sivas, Amasya, Muş, Kırklareli, Zonguldak ve Sakarya'dan ibaret 36 ilimizde il ve ilçe merkez nüfusları toplam il merkez nüfusundan daha fazla artmaktadır.

Bu illerden sadece Şanlıurfa ve Trabzon, Ağrı, Adıyaman, Van ve Kırşehir il merkez nüfus artış oranının yüksekliği bakımından oldukça ön sıraları işgal etmekte, diğer iller il merkez nüfusunun artış oranının büyüklüğü itibaiyle geride kalmaktadırlar.

Dolayısıyla bu altı ildeki il+ilçe daha doğrusu ilçe merkez nüfuslarındaki nisbî artışlar, il merkez nüfus artışlarındaki düşüklüklerden değil mutlak büyümenin yüksekliğinden gelmektedir. Bu sebeble özellikle Trabzon ve Şanlıurfa ilçeleri içinde yeni büyüme merkezleri aramak gerekmektedir.

Toplam nüfus artış oranlarının yüksekliğine göre yapılan sıralamada Şanlıurfa 1., Mardin 5., Hakkari 10., Ağrı 18., Adıyaman 11., Van 6., Siirt 12., Kocaeli 2., Diyarbakır 8., Kahramanmaraş 19., Hatay 9., Ankara 7., İstanbul 4., İzmir 17., sırayı işgal etmektedir. Bundan da bu illerimizdeki il ve ilçe merkez nüfuslarının kendi köyleri aleyhine gelişmediği sonucunu çıkarmak gerekmektedir.

1980 - 1985 yılları arasında il ve ilçe merkez nüfuslarındaki artış oranları sıralamasında Şanlıurfa 63 ten 2., Mardin 13 ten 3., Trabzon 62 den 4., Ağrı 27 den 6., Giresun 42 den 7., Adıyaman 31 den 8., Siirt 14 den 12., Tokat 47 den 19., Yozgat 46 dan 25., Hatay 41 den 30., Çankırı 59 dan 33., İstanbul 51 den 38., Aydın 45 ten 39., Afyon 53 ten 35.,

Elâzığ 67 den 49. sırayla yükselmişlerdir. Kırşehir her iki sayımda da 23. sırayı almıştır. Bu illere ait ilçelerimizin nüfuslarında oldukça hızlı artışların varlığı anlaşılmaktadır.

Buna karşılık Hakkari 1 den 5., Van 2 den 10., Kocaeli 12. den 21., Diyarbakır 5 ten 22., K.Maraş 9 dan 26., Konya 18 den 27., Bilecik 17 den 29., Ankara 7 den 31., Kütahya 21 den 32., Muğla 33 ten 41., İzmir 39 dan 45., Tekirdağ 20 den 48., Rize 48 den 50., Erzincan 34 ten 51., Sivas 43 ten 56., Amasya 58 den 60., Muş 6 dan 64., Kırklareli 60 dan 65., Zonguldak 26 dan 66., Sakarya 56dan 67., sıraya düşmüşlerdir.

Buna rağmen bu illerdeki il+ilçe merkez nüfusları daha doğrusu ilçe merkez nüfusları il merkez nüfuslarından daha büyük bir artış oranına sahip olmuşlardır. Bu durumu il merkez nüfuslarındaki durgunluğun bir işaret olarak değerlendirmek gerekmektedir.

Şehirlerdeki nüfus artışlarının büyük merkezlerin dışındaki şehirlere kayıp kaymadığını tahkik etmek için 1975, 1980, 1985 nüfus sayımlarının genel sonuçlarını gözden geçirmek de yararlı olacaktır. Aşağıda Tablo — XI ve XII de 1975 - 1980 ve 1980 - 1985 sayımları arasında, buca - köy, il ve ilçe merkezleriyle toplam nüfus artışları verilmektedir.

TABLO XI — 1975 - 1980 Sayımları Arasında Artan Nüfusun İdari Dağılımı

| Sayım Yılı | Bucak ve Köy Nüfusu | İlçe Merkezleri Nüfusu ¹ | İl Merk. Nüfusu | Toplam Nüfus |
|------------|---------------------|-------------------------------------|-----------------|--------------|
| 1980 | 22.743.639 | 7.240.424 | 14.752.894 | 44.736.957 |
| 1975 | 23.469.257 | 6.303.191 | 10.575.271 | 40.347.719 |
| Artış | — 725.618 | 937.233 | 4.174.623 | 4.389.238 |

1 — İlçe Merkezleri toplam nüfusu il+ilçe merkezleri toplam nüfusun - dan il merkezleri toplam nüfusu çıkarılarak bulunmuştur.

TABLO XII — 1980 - 1985 Sayımları Arasında Artan Nüfusun İdari Dağılımı

| Sayım Yılı | Bucak ve Köy Nüfusu | İlçe Merkezleri Nüfusu | İl Merkezleri Nüfusu | Toplam Nüfus |
|------------|---------------------|------------------------|----------------------|--------------|
| 1985 | 23.828.072 | 9.316.547 | 18.276.138 | 51.420.757 |
| 1980 | 22.743.639 | 7.240.424 | 14.752.894 | 44.736.957 |
| Artış | 1.084.433 | 2.076.123 | 3.523.244 | 6.683.800 |

Tabloların karşılaştırılmasından: 1975 - 1980 sayımları arasında buca - köylerdeki mutlak nüfusta 725.618 kişilik bir azalma olduğu halde 1985 - 1980 yılları arasında aynı nüfusta 1.084.433 kişilik bir artış görüldüğünü; İlçe merkezlerindeki beş yıllık artışın 937.233 ten 2.076.123'e çıktığı; il merkezlerindeki artışların da 4.174.623 ten 3.523.244 de indiği ve bu artışın genel nüfustaki büyük artışlara rağmen ortaya çıktığı anlaşılmaktadır.

Diğer bir ifadeyle 1975 - 1980 yılları arasında kaydedilen 4.389.238 kişilik artışın % (— 16,53)'ü köylerde % 21,35 ilçe merkezlerinde % 95,11 il merkezlerinde gerçekleştiği halde; 1980 - 1985 yılları arasında

kaydedilen 6.683.800 kişilik artışın, % 16,22'i bucak ve köylerde % 31,06, ilçe merkezlerinde % 52,71'i il merkezlerinde gerçekleşmiştir.

Görüldüğü gibi genel nüfus artışlarında bu bucak ve köylerle ilçe merkezlerindeki artışların payı yükselirken il merkezlerindeki artışların payı büyük ölçüde düşmektedir.

Bu da nüfustaki artışların büyük merkezlerden diğer şehirlere doğru kaymakta, köylerden şehirlere göçün yavaşlamakta olduğunu göstermektedir.

1985 sayımında dikkati çeken bir başka husus da nüfusu 100.000 aşan Kırıkkale, İskenderun, Tarsus ilçelerinin sırasıyla % 0 17,32, % 0 65,98, ve % 0 55,94 lük bir artış göstererek süratle büyümesi ve 320.745, 173.607, 160.150 lik nüfusa erişmeleridir.

Siirt iline bağlı Batman ilçesinin % 56, 34 lük bir artış kaydederek 144.120 lik Osmaniyenin de % 0 49,29 luk bir artışla 107.748 lik bir nüfusa ulaşmış 100.000 lik şehirler gurubuna katılması da dikkati çeken bir gelişmedir.

Ayrıca Urfa iline bağlı Siverek ilçesinin ait nüfusun yılda % 0 177,57 lik bir artışla 29.464 ten 71.171'e, aynı ilimize ait Viranşehir'in % 0 90,87 lik bir yıllık artışla 40.820 den 64.299'e Ceylanpınar'ın yılda % 0 124,65 lik bir artışla 21.679 dan 40.43'a, Suruç'un % 0 101,86 lük bir artışla 18.892 den 31.438'e; Mardin iline ait Kızıltepe ilçesinin yılda % 0 124,11 lik bir artışla 30.455 ten 56.625'e, Nusaybin'in yılda % 0 103,86 bir büyümeyle 30.982 den 52.076 ya ulaşmalarında önemli bir gelişme olarak kabul edilmelidir.

1985 sayımında eriştikleri mutlak nüfus ve büyüme oranlarıyla Karabük (95.500) Gebze (93.238), Nazilli (77.568), Aksaray (Niğde) (77.219) Ceyhan (76.969), Ereğli (Konya) (71.171), Bandırma (70.105), Akhisar (60.404), Karaman (66.586), Turgutlu (65.293) Salihli (64.017), Kilis (61.017) Ereğli (54.396), Bafra (53.320), bir evvelki sayımda 50.000 daha az nüfusa sahip oldukları halde son sayımda bu hududu aşan Turhal (67.395), Çorlu (57.586), Bergama (56.608), Gölcük (55.732), İnegöl (55.185), Yalova (54.599), Tatvan (54.109), Polatlı (52.761), Kırıkhan (52.444) Nizip (50.640), Elbistan (50.250), Kozan (50.212), Silvan (50.180) ilçe merkezleri oldukları halde belli başlı şehirler arasında yer almış bulunmaktadırlar.

Özellikle dikkat çekici olan bir başka husus Şanlı Urfa ve kısmen Mardin illerine bağlı ilçe merkez nüfuslarının büyük bir hızla artmakta oluşudur. Bu ilçelerin 1980 - 1985 nüfuslarıyla artış oranları aşağıda Tablo - XIII te verilmiştir.

TABLO XIII — Şanlıurfa ve Mardin İllerine Bağlı İlçe Merkezlerinde Kaydedilen Gelismeler

| İlçe Adı | Nüfusu 1980 | 1985 | Artış % 0 |
|------------------|----------------|--------|-----------|
| 1 — Cizre | 20.003 | 32.317 | 95.94 |
| 2 — Derik | 15.288 | 15.623 | 4.34 |
| 3 — Gercüş | 4.680 | 5.847 | 44.53 |
| 4 — İdil | 6.202 | 10.570 | 106.63 |
| 5 — Kızıltepe | 30.445 | 56.625 | 124.11 |
| 6 — Mazıdağ | 7.938 | 10.006 | 46.30 |
| 7 — Midyat | 19.951 | 24.623 | 42.08 |
| 8 — Nusaybin | 30.982 | 52.076 | 103.86 |
| 9 — Ömerli | 4.548 | 8.409 | 122.92 |
| 10 — Savur | 6.100 | 8.004 | 54.33 |
| 11 — Silopi | 6.811 | 15.533 | 164.89 |
| 12 — Akçakale | 11.184 | 20.223 | 118.47 |
| 13 — Birecik | 20.081 | 28.370 | 69.11 |
| 14 — Bozova | 5.597 | 10.759 | 130.70 |
| 15 — Ceylanpınar | 21.679 | 40.430 | 124.85 |
| 16 — Halfeti | 3.258 | 2.332 | — 66.88 |
| 17 — Hilvan | 5.635 | 10.286 | 120.36 |
| 18 — Siverek | 29.464 | 71.593 | 177.57 |
| 19 — Suruç | 18.892 | 31.438 | 101.86 |
| 20 — Viranşehir | 40.820 | 64.299 | 90.87 |

5 — İl ve İlçe Merkez Nüfusu Hızla Artan İllerde Bu Artış Diğer İllerden mi Yoksa İl İçinden mi Kaynaklanmaktadır?

İl ve ilçe merkez nüfus artış oranının yüksekliğine göre yapılan sıralamada 1., 4., 7., 15., 16., 17., 18., 19., 20., 23., 24., 25., 28., ve 39. sırayı alan Gümüşhane, Trabzon, Giresun, Ordu, Samsun, Sinop, Bolu, Tokat, Erzurum, Kırşehir, Kastamonu, Yozgat, Artvin, Bilecik illerinin genel nüfus artış oranına göre yapılan sıralamada sırasıyla 148., 30., 51., 53., 33., 64., 49., 37., 43., 45., 66., 38., 66., 38., 65., 39., sıraları olmaları bu illerin il ve ilçe merkezlerindeki nüfus artışlarının büyük bir ihtimalle kendi bucak ve köylerinden gelen nüfustan kaynaklandığını ortaya koymaktadır.

Nitekim bu illerden Bilecik, Ordu, Kırşehir, Erzurum, Giresun, Gü-

müşhane, Sinop, Artvin ve Kastamonuda bucak ve köy nüfusunun azalmakta olduğu; Yozgat, Tokat, Samsun, Bolu, Trabzon illerindeki bucak ve köy nüfuslarında da sadece cüz'i (% 009,19 - % 0,75) artışların kaydedildiği görülmektedir.

Buna mukabil il ve ilçe merkez nüfus artış oranının yüksekliğine göre yapılan sıralamada 2., 3., 5., 6., 8., 9., 10.,11., 12., 13., 14., 21., 22., 26., 27., ve 30. sırayı alan Şanlıurfa, Mardin, Hakkari, Ağrı, Adıyaman, İçel, Van, Antalya, Siirt, Adana, Bitlis, Kocaeli, Diyarbakır, Kahramanmaraş, Konya, Hatay illerinin genel nüfus artışına göre yapılan sıralamada sırayla 1., 5., 10., 11., 3., 6., 13., 12., 14., 16., 2., 8., 19., 22. ve 9. sıraları almış olmaları bu illerin il ve ilçe merkezlerindeki nüfus artışlarının il dışından da kaynaklanabileceğini akla getirmektedir.

Nitekim bu illere ait bucak ve köylerdeki nüfus artışları: Şanlıurfa'da % 58,88, Kocaelide % 0 42,11, Hatayda % 0 39,09, Vanda % 0 29,73 lük artışlarla Türkiye genel nüfus artış oranının çok üstünde seyretmekte; Diyarbakır'da % 0 27,31, Hakkari'de % 0 23,99, İçel'de % 0 23,36, Adıyaman'da % 0 22,13, Bitlis'te % 0 19,45, Kahramanmaraş'ta % 0 18,93, Mardin'de % 0 18,89, Antalya'da % 0 17,92, Siirt'te % 0 17,92, Ağrı'da % 0 14,51, Konya'da % 0 11,72 gibi oldukça yüksek oranlara ulaşmakta; sadece Adana % 0 (-7,01) ile azalış göstermektedir.

Tabiatıyla bu illerin il ve ilçe merkezlerindeki yüksek artışın il dışından gelip gelmediğini tesbit edebilmek için doğum ve ölüm oranlarını gösteren bilgilere de ihtiyaç bulunmaktadır. Bu bilgiler henüz mevcut değildir. Ancak elde mevcut olanlarla en son gurubu teşkil eden 16 ilin il ve ilçe merkezlerinin kazandığı nüfusun önemli bir bölümünün il dışından geldiğini ileri sürmek mümkün olabilecektir.

VI — ÖZET ve SONUÇ

1 — Son nüfus sayımı, ülkemizdeki nüfus artış oranlarının yeniden yükselmeye başladığını göstermektedir.

2 — Bu artışın, sayımlarda yapılan hatalardan dolayı, 1980 nüfusunun olduğundan daha az, 1985 nüfusunun olduğundan daha çok gösterilmesinden ileri gelebileceği iddia edilmektedir.

3 — 1985 sayımında yapıldığı ileri sürülen hatalar büyük ölçüde diğer sayımlarda da yapılmıştır. Dolayısıyla bu sistematik hatanın karşılaştırmalara büyük ölçüde etki etmesi beklenmemelidir.

4 — 1980 nüfusunun olduğundan daha az gösterilmiş olması ihtimali daha kuvvetlidir.

Bu mahzuru izole etmek için 1975 - 1985 dönemindeki nüfus artış oranları beşer yıllık dönemler yerine, on yıllık dönemin tamamı için hesaplandığında sonucun % 0 24,55 olduğu görülecektir ki bu oran 1980' ten sonraki oranlara büyük bir yakınlık göstermektedir.

Dolayısıyla nüfus artış oranlarının, yükselmese bile, mevcut seviyesini koruduğu kesinlikle ortaya çıkmış bulunmaktadır.

5 — Nüfus artış oranlarının yeniden yükselmeye başlaması veya mevcut seviyesini korumasının iki sebebi olabilecektir.

Bunlardan birincisi ölüm oranlarının, doğum oranlarına nazaran hızlı bir düşüş göstermesi ve doğum - ölüm oranları arasındaki farkın büyümesidir. Halen nüfusu durgun hale gelmiş bulunan ülkeler bile geçiş dönemi denilen bir süre boyunca böyle bir sonuçla karşılaşmışlardır.

İkinci sebep, nüfus artış oranının çok yüksek olduğu 1950 - 1960 döneminde doğan çocukların 1980'li yıllarda üretken çağa erişerek genel nüfus içinde üretken nüfus payının artmasına yol açmaları ve ailelerin çocuk sayılarında bir artış olmadan doğum oranlarının yükselmesine imkan vermeleridir.

6 — Yıllık nüfus artış oranlarında bölgelere göre ve ayrıca sayımdan sayıma oldukça büyük farklılaşmalar görülmektedir. Bu oranların Güneydoğuda en yüksek, Akdeniz Kıyısı, Trakya, Marmara ve Ege kıyılarında oldukça büyük, İç ve Doğu Anadolu'da düşük, Batı Anadolu ve Karadeniz kıyılarında en düşük olduğu görülmektedir.

1980 sayımına göre en yüksek artış oranına şahit olan Marmara ve Ege kıyılarının 1985 sayımına göre dördüncü sıraya düştüğü, Akdeniz kıyılarıyla Trakya'nın her iki sayımda da ikinci ve üçüncü sıradaki yerlerini korudukları, Güneydoğu Anadolu Bölgesinin 6. sıradan birinci sıraya yükseldiği, diğer bölgelerde ise sadece birer kademelik iniş ve çıkışların görüldüğü anlaşılmaktadır.

7 — Ülkede kaydedilen nüfus artışlarının çok büyük bir bölümü şehirlerde gerçekleşmekte; ilk defa 1985 sayımında şehir nüfusu bucak ve köy nüfusunu aşmış bulunmaktadır.

Halen toplam nüfusumuzun % 53,66'sı şehirlerde % 46,34'ü bucak ve köylerde yaşamaktadır.

1980 - 1985 döneminde ülke nüfusunda kaydedilen 6.683.800 kişilik artışın % 16,22'si bucak ve köylerde % 83,78'i şehirlerde gerçekleştirilmiştir.

Bu sonuç bucak ve köylerden şehirlere göç hadisesi ile şehirlerdeki tabii artışın müşterek etkisinden kaynaklanmaktadır.

8 — Halen bölgelere göre şehirleşme oranı: Trakya, Marmara ve Ege Kıyısı, Güneydoğu Anadolu, Akdeniz Kıyısı, İç Anadolu, Batı Anadolu, Doğu Anadolu, Karadeniz Kıyısı sırasını takibetmektedir. Bu sıralamanın 1980 sayımında da aynı olduğu, 1975 sayımında sadece Akdeniz Kıyısı ile Güneydoğu Anadolu'nun yer değiştirdiği anlaşılmaktadır.

Halen Trakya, Marmara ve Ege Kıyısı, Akdeniz Kıyısı, İç Anadolu ve Güneydoğu Anadolu da şehir nüfusu köy nüfusunu aşmış bulunmaktadır.

9 — Şehirleşme hızının yüksekliği itibariyle ilk 30 sırayı alan illerden Şanlıurfa, Mardin, Hakkari, Ağrı, Adıyaman, İçel, Van, Antalya, Siirt, Adana, Bitlis, Kocaeli, Diyarbakır, Kahramanmaraş, Konya, Hatay illerindeki şehir nüfusunun artışında il dışından gelenlerin büyük bir rol oynayabilecekleri kuvvetle tahmin edilmektedir.

10 — Buna karşılık Gümüşhane, Trabzon, Giresun, Ordu, Samsun, Sinop, Bolu, Tokat, Erzurum, Kırşehir, Kastamonu, Yozgat, Artvin, Bilecik illerinde artan şehir nüfusunun bu illerin içindeki bucak ve köylerden kaynaklandığı sanılmaktadır.

11 — Halen Bilecik, Ordu, Kars, Burdur, Çorum, Kırşehir, Rize, Kırklareli, Erzurum, Amasya, Balıkesir, Eskişehir, Giresun, Adana, Gümüşhane, Sivas, Sinop, Çankırı, Artvin, Kastamonu ve Tunceliden ibaret 21 ilimizde bucak ve köy nüfusunda % 0 0,06 ile % 0 24,33 oranında yıllık kayıplar görülmektedir.

Bu 21 ilin Bilecik, Kırşehir, Erzurum, Eskişehir, Adana dışında kalan 16 tanesinin genel nüfus artışı bakımından yapılan sıralamada da son 21 illik grubu içinde kaldığı, dolayısıyla bu 16 ilde gerçek bir nüfus kaybının mevcut olduğu anlaşılmaktadır. Bu durumun söz konusu illerdeki ekonomik sıkıntıdan kaynaklandığı açıktır.

Dolayısıyla Türkiye'de geri kalmış yörelerin kalkındırılması meselesini sadece ve blok halde Doğu ve Güneydoğu bölgelerinin kalkındırılması meselesi olarak mütalea etmemek gerekmektedir. Zira bu 16 ilin Kars ve Tunceli dışında kalan 14 tanesi diğer bölgelerde yer almaktadır.

Bunlardan Ordu, Rize, Giresun, Gümüşhane, Sinop, Artvin, Kastamonu, Amasya ve Çorumun (kısmen İç Anadolu'da da) Karadeniz Bölgesinde toplandığı Çankırı, Kırşehir ve Sivasın İç Anadolu bölgesinde yer aldığı Kırklareli, Balıkesir ve Burdur dolayısıyla Trakya, Marmara ve Ege kıyısı ile Akdeniz kıyısında payını aldığı anlaşılmaktadır.

12 — İncelemeler şehirlerdeki nüfus artışının büyük şehirlerden diğerlerine doğru kaymakta olduğunu göstermektedir.

Bu hususu teyit eden muhtelif belirtiler mevcuttur.

Herşeyden önce il merkezlerinden mutlak büyüklük itibariyle ilk sırayı alan 30 ilden sadece İstanbul, (29), Adana (12), Bursa (25), Gaziantep (28), Konya (27) İçel (5), Samsun (6), Antalya (10), Erzurum (17), Şanlıurfa (7) Denizli (24), Trabzon (4), ve Van (20) (parentez içindeki rakamlar şehirlerin büyüme oranlarına göre yapılan sıralamadaki yerleri göstermektedir.)

Buna karşılık nüfus artışına göre yapılan sıralamada ilk 30 un içinde yer alan Gümüşhane, Ordu, Tunceli, Sinop, Bitlis, Bolu, Ağrı, Kastamonu, Bingöl, Adıyaman, Kırşehir, Artvin, Çorum, Siirt, Nevşehir ve Uşak'ın mutlak büyüklük sıralamasında çok gerilerde kaldığı anlaşılmaktadır.

İkinci olarak ülke genelindeki nüfus artışlarında ilçe merkezlerindeki artış payının 1975 - 1980 dönemindeki % 21,35 lik düzeyden 1980 - 1985 döneminde % 31,06 ya ulaştığı; buna karşılık aynı dönemlerdeki il merkezlerindeki artış payının % 95,11 den % 52,71'e düştüğü görülmektedir.

13 — İçel, Samsun, Antalya, Şanlıurfa ve Trabzon'un önümüzdeki yıllarda yeni büyüme merkezleri olarak ortaya çıkması muhtemel görülmektedir.

14 — Mutlak nüfuslarının büyüklüğü itibariyle, ilk sırayı alan illerimizden İstanbul, Ankara, İzmir, Adana ve Bursa'nın daha uzunca bir süre bu durumlarını koruyacağı anlaşılmaktadır.

Büyük şehirlerimizden İçel'in kısa bir süre içinde Eskişehir ve Kayseri'nin daha uzunca bir süre içinde Konya ve Gaziantep'in yerini zorlaması muhtemel görülmektedir. Aynı şekilde Samsun ve Antalya'nın, Diyarbakır'ın, Şanlıurfa'nınsa; Kahramanmaraş, Kocaeli, Malatya, ve Erzurum'un; Trabzon'un da Denizli, Elazığ ve Sivas'ın önüne geçmesi beklenebilecektir.

15 — Bu sayımda dikkati çeken başka bir husus bazı ilçe merkezlerinin süratle büyüyerek yeni merkezler haline gelmekte oluşudur. Nüfusu 50.000 den az il merkezlerinin sayısının 17 buna karşılık, büyük şehir belediye hudutları dahilindekiler hariç olmak üzere, nüfusu 50.000 den fazla ilçe merkezlerinin sayısının 39 olduğu hatırlanacak olursa bu hususun önemi kolayca anlaşılacaktır.

16 — Özetin özeti olarak 1985 sayımın sonuçlarına göre:

a — Nüfusumuza ait büyüme oranının giderek artmakta, en kötü ihtimalle sabit kalmakta olduğunu,

b — Şehirleşme hızının hızlanarak devam ettiğini, bu hızlı artışta bucak ve köylerin vaki göçlerinin öneminin azaldığını,

c — Şehirlerde oluşan yeni nüfusunun büyük şehirlerden yeni büyüme merkezlerine ilçelere kaymakta olduğunu,

d — Köy nüfusundaki azalmanın yavaşladığını bu yavaşlamanın, doğumlardaki artıştan çok göçlerdeki azalmadan kaynaklandığını;

e — Nüfus kaybeden dolayısıyla ekonomik gerileme içinde bulunan illerin sanıldığı gibi Doğu ve özellikle Güneydoğu Anadolu'dan daha ziyade Karadeniz ve İç Anadolu bölgelerinde toplandığını,

söylemek mümkün olabilecektir.

EKLER

- 1 — 1985 sayımına göre illerin toplam nüfusları ile il ve ilçe merkez bucak ve köy nüfusları ve il merkez nüfusları,
- 2 — 1985 sayımına göre illerin:
 - a — Toplam nüfus artış oranına göre sıraları
 - b — Bucak ve köy nüfus artış oranına göre sıraları
 - c — İl ve İlçe merkez nüfus artış oranına göre sıraları
 - d — İl Merkez nüfus artış oranına göre sıraları
 - e — İl merkez nüfus büyüklüğüne göre sıraları
- 3 — 1980 sayımına göre illerin:
 - a — İl ve ilçe merkez nüfus artış oranına göre sıralaması
 - b — İl merkez nüfus artış oranına göre sıralaması

1985 Sayımında İllerin Genel Şehir ve Köy Nüfusları

| | Genel | İl ve İlçe Merkezleri | Bucak ve Köyler |
|----------------|-----------|--------------------------|--------------------|
| Adana | 1 757 102 | 1 169 077 | 588 025 |
| Adıyaman | 439 410 | 159 474 | 279 936 |
| Afyonkarahisar | 682 820 | 237 921 | 444 899 |
| Ağrı | 430 843 | 151 721 | 279 122 |
| Amasya | 358 916 | 149 614 | 209 302 |
| Ankara | 3 462 880 | 2 879 157 | 583 723 |
| Antalya | 892 246 | 397 958 | 494 288 |
| Artvin | 230 784 | 58 295 | 172 489 |
| Aydın | 746 992 | 303 046 | 443 946 |
| Balıkesir | 910 061 | 410 917 | 499 144 |
| Bilecik | 161 387 | 71 395 | 89 992 |
| Bingöl | 248 849 | 68 670 | 180 179 |
| Bitlis | 303 880 | 122 967 | 180 913 |
| Bolu | 510 241 | 147 699 | 362 542 |
| Burdur | 248 449 | 99 129 | 149 320 |
| Bursa | 1 327 762 | 844 347 | 483 415 |
| Çanakkale | 418 127 | 148 861 | 269 266 |
| Çankırı | 267 322 | 86 604 | 180 718 |
| Çorum | 606 094 | 206 557 | 399 537 |
| Denizli | 673 408 | 252 585 | 420 823 |
| Diyarbakır | 941 522 | 483 494 | 458 028 |
| Edirne | 388 932 | 178 879 | 210 053 |
| Elazığ | 493 952 | 237 446 | 256 506 |
| Erzincan | 302 945 | 115 148 | 187 797 |
| Erzurum | 874 969 | 367 104 | 507 865 |
| Eskişehir | 597 175 | 404 756 | 192 419 |
| Gaziantep | 953 859 | 634 523 | 319 336 |
| Giresun | 514 824 | 173 318 | 341 506 |
| Gümüşhane | 298 739 | 83 213 | 215 526 |
| Hakkari | 187 413 | 61 878 | 125 535 |
| Hatay | 1 034 029 | 459 069 | 574 960 |
| Isparta | 392 773 | 188 156 | 204 617 |
| İçel | 1 047 866 | 582 529 | 465 337 |
| İstanbul | 5 858 558 | 5 580 424 | 278 134 |
| İzmir | 2 316 843 | 1 819 289 | 497 554 |

| | Genel | İl ve İlçe Merkezleri | Bucak ve Köyler |
|---------------|-----------|-----------------------|-----------------|
| Kars | 728 734 | 202 894 | 525 840 |
| Kastamonu | 453 408 | 125 942 | 327 466 |
| Kayseri | 870 887 | 496 857 | 374 030 |
| Kırklareli | 297 271 | 135 088 | 162 183 |
| Kırşehir | 261 510 | 106 531 | 154 979 |
| Kocaeli | 753 406 | 414 760 | 338 646 |
| Konya | 1 791 635 | 870 663 | 920 972 |
| Kütahya | 544 937 | 202 659 | 342 278 |
| Malatya | 687 869 | 325 333 | 362 536 |
| Manisa | 1 050 045 | 480 772 | 569 273 |
| Kahramanmaraş | 856 000 | 3 354 016 | 501 984 |
| Mardin | 694 171 | 284 346 | 409 825 |
| Muğla | 486 233 | 137 938 | 348 295 |
| Muş | 341 749 | 81 684 | 260 065 |
| Nevşehir | 279 361 | 95 452 | 183 909 |
| Niğde | 556 760 | 168 293 | 338 467 |
| Ordu | 763 733 | 221 621 | 542 112 |
| Rize | 378 760 | 116 433 | 262 327 |
| Sakarya | 631 000 | 230 153 | 400 847 |
| Samsun | 1 123 116 | 449 856 | 673 260 |
| Siirt | 532 058 | 245 853 | 286 205 |
| Sinop | 283 731 | 74 706 | 209 025 |
| Sivas | 778 959 | 322 138 | 456 821 |
| Tekirdağ | 399 832 | 203 778 | 196 054 |
| Tokat | 691 605 | 258 504 | 433 101 |
| Trabzon | 817 484 | 270 987 | 546 497 |
| Tunceli | 152 248 | 44 437 | 107 811 |
| Şanlıurfa | 844 786 | 486 115 | 398 671 |
| Uşak | 273 916 | 127 530 | 146 398 |
| Van | 573 801 | 212 462 | 361 339 |
| Yozgat | 554 599 | 157 135 | 397 464 |
| Zonguldak | 1 045 181 | 352 529 | 692 652 |

**1985 Sayım Sonuçlarına Göre İllerin Yıllık Genel Nüfus Artış
Oranı Bakımından Sıralanışı % 0**

| | | | |
|---------------------|-------|-----------------|-------|
| 1 — Şanlıurfa | 76.77 | 37 — Tokat | 20.33 |
| 2 — Kocaeli | 46.67 | 38 — Yozgat | 18.96 |
| 3 — İçel | 43.29 | 39 — Bilecik | 18,67 |
| 4 — İstanbul | 42.29 | 40 — Eskişehir | 18.64 |
| 5 — Mardin | 41.19 | 41 — Kütahya | 18.38 |
| 6 — Van | 40.49 | 42 — Zonguldak | 18.03 |
| 7 — Ankara | 38.59 | 43 — Erzurum | 17.46 |
| 8 — Diyarbakır | 38.12 | 44 — Bingöl | 16.89 |
| 9 — Hatay | 37.73 | 45 — Kırşehir | 16.75 |
| 10 — Hakkari | 37.38 | 46 — Nevşehir | 16.74 |
| 11 — Adıyaman | 35.69 | 47 — Niğde | 16.73 |
| 12 — Siirt | 35.52 | 48 — Gümüşhane | 16.42 |
| 13 — Antalya | 35.08 | 49 — Bolu | 15.59 |
| 14 — Adana | 33.55 | 50 — Erzincan | 14.12 |
| 15 — Gaziantep | 33.02 | 51 — Giresun | 13.97 |
| 16 — Bitlis | 32.81 | 52 — Edirne | 13.64 |
| 17 — İzmir | 31.75 | 53 — Ordu | 13.60 |
| 18 — Ağrı | 31.53 | 54 — Çanakkale | 13.13 |
| 19 — Kahramanmaraş | 29.66 | 55 — Balıkesir | 12.91 |
| 20 — Bursa | 28.96 | 56 — Çorum | 12.45 |
| 21 — Sakarya | 27.93 | 57 — Burdur | 11.12 |
| 22 — Konya | 27.36 | 58 — Amasya | 10.07 |
| 23 — Aydın | 27.05 | 59 — Kırklareli | 9.55 |
| 24 — Afyonkarahisar | 26.90 | 60 — Rize | 9.46 |
| 25 — Malatya | 25.02 | 61 — Kars | 7.98 |
| 26 — Muş | 24.46 | 62 — Sivas | 7.68 |
| 27 — Isparta | 22.99 | 63 — Çankırı | 5.61 |
| 28 — Elazığ | 22.77 | 64 — Sinop | 5.19 |
| 29 — Kayseri | 22.46 | 65 — Artvin | 1.55 |
| 30 — Trabzon | 22.35 | 66 — Kastamonu | 1.35 |
| 31 — Denizli | 21.97 | 67 — Tunceli | —7.38 |
| 32 — Manisa | 21.73 | | |
| 33 — Samsun | 21.61 | | |
| 34 — Muğla | 20.83 | | |
| 35 — Tekirdağ | 20.58 | | |
| 36 — Uşak | 20.51 | | |

**1985 Sayım Sonuçlarına Göre İllerin İl ve İlçe Merkezlerinin
Yıllık Nüfus Artış Oranı Bakımından Sıralanışı % 0**

| | | | |
|---------------------|-------|-----------------|-------|
| 1 — Gümüşhane | 96.34 | 37 — Gaziantep | 42.55 |
| 2 — Şanlıurfa | 92.74 | 38 — İstanbul | 42.41 |
| 3 — Mardin | 78.45 | 39 — Aydın | 42.26 |
| 4 — Trabzon | 74.64 | 40 — Çorum | 42.19 |
| 5 — Hakkari | 67.66 | 41 — Muğla | 42.07 |
| 6 — Ağrı | 67.22 | 42 — Uşak | 41.81 |
| 7 — Giresun | 62.01 | 43 — Tunceli | 41.09 |
| 8 — Adıyaman | 61.97 | 44 — Denizli | 40.83 |
| 9 — İçel | 60.77 | 45 — İzmir | 40.52 |
| 10 — Van | 60.23 | 46 — Malatya | 39.99 |
| 11 — Antalya | 58.67 | 47 — Kayseri | 39.70 |
| 12 — Siirt | 58.17 | 48 — Tekirdağ | 39.48 |
| 13 — Adana | 57.55 | 49 — Elazığ | 39.37 |
| 14 — Bitlis | 54.24 | 50 — Rize | 38.16 |
| 15 — Ordu | 53.25 | 51 — Erzincan | 37.99 |
| 16 — Samsun | 52.96 | 52 — Balıkesir | 35.34 |
| 17 — Sinop | 52.55 | 53 — Isparta | 34.62 |
| 18 — Bolu | 52.55 | 54 — Nevşehir | 34.30 |
| 19 — Tokat | 51.09 | 55 — Manisa | 33.19 |
| 20 — Erzurum | 50.50 | 56 — Sivas | 32.94 |
| 21 — Kocaeli | 50.48 | 57 — Kars | 32.90 |
| 22 — Diyarbakır | 48.92 | 58 — Çanakkale | 32.23 |
| 23 — Kırşehir | 47.61 | 59 — Eskişehir | 31.34 |
| 24 — Kastamonu | 46.77 | 60 — Amasya | 31.09 |
| 25 — Yozgat | 46.04 | 61 — Edirne | 30.95 |
| 26 — Kahramanmaraş | 45.93 | 62 — Burdur | 30.72 |
| 27 — Konya | 45.36 | 63 — Niğde | 28.23 |
| 28 — Artvin | 45.20 | 64 — Muş | 26.37 |
| 29 — Bilecik | 45.10 | 65 — Kırklareli | 25.61 |
| 30 — Hatay | 45.10 | 66 — Zonguldak | 23.89 |
| 31 — Ankara | 45.00 | 67 — Sakarya | 22.08 |
| 32 — Kütahya | 44.75 | | |
| 33 — Çankırı | 44.51 | | |
| 34 — Bingöl | 44.41 | | |
| 35 — Afyonkarahisar | 43.62 | | |
| 36 — Bursa | 43.47 | | |

**1985 Sayım Sonuçlarına Göre İllerin Yıllık Bucak ve Köy
Nüfus Artış Oranı Bakımından Sıralanışı % 0**

| | | | |
|--------------------|-------|-----------------|--------|
| 1 — Şanlıurfa | 58.88 | 37 — Uşak | 3.63 |
| 2 — Kocaeli | 42.11 | 38 — Çanakkale | 3.30 |
| 3 — İstanbul | 40.07 | 39 — Samsun | 3.10 |
| 4 — Hatay | 32.09 | 40 — Tekirdağ | 2.65 |
| 5 — Sakarya | 31.37 | 41 — İzmir | 2.60 |
| 6 — Van | 29.73 | 42 — Bolu | 2.42 |
| 7 — Diyarbakır | 27.31 | 43 — Kayseri | 1.64 |
| 8 — Hakkari | 23.99 | 44 — Erzincan | 0.78 |
| 9 — Muş | 23.86 | 45 — Trabzon | 0.75 |
| 10 — İçel | 23.36 | 46 — Edirne | 0.00 |
| 11 — Adıyaman | 22.13 | 47 — Bilecik | —0.06 |
| 12 — Bitlis | 19.45 | 48 — Ordu | —0.59 |
| 13 — Kahramanmaraş | 18.93 | 49 — Kars | —0.86 |
| 14 — Mardin | 18.89 | 50 — Burdur | —0.90 |
| 15 — Afyon | 18.51 | 51 — Çorum | —1.35 |
| 16 — Antalya | 17.92 | 52 — Kırşehir | —1.99 |
| 17 — Siirt | 17.92 | 53 — Rize | —2.07 |
| 18 — Aydın | 17.30 | 54 — Kırklareli | —2.91 |
| 19 — Gaziantep | 15.33 | 55 — Erzurum | —3.42 |
| 20 — Zonguldak | 15.11 | 56 — Amasya | —3.70 |
| 21 — Ağrı | 14.51 | 57 — Balıkesir | —3.84 |
| 22 — Muğla | 13.00 | 58 — Eskişehir | —5.70 |
| 23 — Isparta | 12.87 | 59 — Giresun | —6.60 |
| 24 — Manisa | 12.54 | 60 — Adana | —7.01 |
| 25 — Malatya | 12.47 | 61 — Gümüşhane | —7.52 |
| 26 — Niğde | 11.95 | 62 — Adana | —8.39 |
| 27 — Konya | 11.72 | 63 — Sinop | —9.34 |
| 28 — Denizli | 11.45 | 64 — Çankırı | —10.65 |
| 29 — Ankara | 9.63 | 65 — Artvin | —11.28 |
| 30 — Yozgat | 9.19 | 66 — Kastamonu | —13.70 |
| 31 — Elazığ | 8.53 | 67 — Tunceli | —24.38 |
| 32 — Nevşehir | 8.19 | | |
| 33 — Bingöl | 7.32 | | |
| 34 — Bursa | 5.89 | | |
| 35 — Kütahya | 4.26 | | |
| 36 — Tokat | 3.99 | | |

**1985 Sayım Sonuçlarına Göre İl Merkez Belediyelerinin
Yıllık Nüfus Artışı Oranı Bakımından Sıralanışı % 0**

| | | | |
|-----------------|--------|-----------------|-------|
| 1 — Gümüşhane | 142.83 | 37 — Kocaeli | 38.66 |
| 2 — Ordu | 85.27 | 38 — Tekirdağ | 38.31 |
| 3 — Tunceli | 78.44 | 39 — Kütahya | 38.18 |
| 4 — Trabzon | 72.75 | 40 — Edirne | 37.49 |
| 5 — İçel | 69.72 | 41 — Burdur | 37.40 |
| 6 — Samsun | 68.60 | 42 — Bilecik | 37.22 |
| 7 — Şanlıurfa | 64.98 | 43 — Elazığ | 36.85 |
| 8 — Sinop | 62.29 | 44 — Manisa | 36.74 |
| 9 — Bitlis | 61.93 | 45 — Tokat | 36.08 |
| 10 — Antalya | 61.89 | 46 — Kars | 36.07 |
| 11 — Bolu | 61.46 | 47 — Yozgat | 35.59 |
| 12 — Adana | 60.13 | 48 — Çanakkale | 35.52 |
| 13 — Ağrı | 58.67 | 49 — Isparta | 34.80 |
| 14 — Kastamonu | 57.94 | 50 — K. Maraş | 34.53 |
| 15 — Bingöl | 57.14 | 51 — Afyon | 33.91 |
| 16 — Adıyaman | 57.02 | 52 — Ankara | 33.82 |
| 17 — Erzurum | 56.74 | 53 — Niğde | 33.49 |
| 18 — Kırşehir | 55.45 | 54 — Eskişehir | 32.94 |
| 19 — Artvin | 53.95 | 55 — Çankırı | 31.32 |
| 20 — Van | 53.57 | 56 — Erzincan | 29.18 |
| 21 — Çorum | 49.12 | 57 — Rize | 28.90 |
| 22 — Diyarbakır | 48.16 | 58 — Hatay | 28.04 |
| 23 — Siirt | 47.61 | 59 — Hakkari | 27.37 |
| 24 — Denizli | 47.15 | 60 — Muğla | 27.08 |
| 25 — Bursa | 46.14 | 61 — Mardin | 26.64 |
| 26 — Nevşehir | 45.82 | 62 — Sivas | 26.41 |
| 27 — Konya | 45.01 | 63 — Kırklareli | 25.37 |
| 28 — Gaziantep | 43.96 | 64 — Amasya | 20.30 |
| 29 — İstanbul | 42.37 | 65 — Zonguldak | 17.68 |
| 30 — Uşak | 41.90 | 66 — Sakarya | 17.60 |
| 31 — Malatya | 41.78 | 67 — Muş | 13.86 |
| 32 — Kayseri | 41.67 | | |
| 33 — Balıkesir | 41.17 | | |
| 34 — Aydın | 40.16 | | |
| 35 — Giresun | 39.82 | | |
| 36 — İzmir | 38.97 | | |

**1985 Sayımına Göre İl Merkez Belediyelerinin Nüfus
Büyüklüğüne Göre Sıralanışı % 0**

| | | | |
|-------------------|-----------|-----------------|--------|
| 1 — İstanbul | 5 494 916 | 37 — Ordu | 80 850 |
| 2 — Ankara | 2 251 533 | 38 — Tokat | 72 884 |
| 3 — İzmir | 1 489 817 | 39 — Adıyaman | 70 777 |
| 4 — Adana | 776 000 | 40 — Kars | 70 420 |
| 5 — Bursa | 614 133 | 41 — Kırşehir | 65 861 |
| 6 — Gaziantep | 466 302 | 42 — Tekirdağ | 63 090 |
| 7 — Konya | 438 859 | 43 — Giresun | 55 756 |
| 8 — Kayseri | 378 458 | 44 — Ağrı | 54 351 |
| 9 — Eskişehir | 367 328 | 45 — Burdur | 53 806 |
| 10 — İçel | 314 105 | 46 — Siirt | 53 659 |
| 11 — Diyarbakır | 305 259 | 47 — Amasya | 53 201 |
| 12 — Samsun | 280 068 | 48 — Bolu | 52 055 |
| 13 — Antalya | 258 139 | 49 — Nevşehir | 50 506 |
| 14 — Erzurum | 252 648 | 50 — Rize | 50 156 |
| 15 — Malatya | 251 257 | 51 — Niğde | 48 165 |
| 16 — Kocaeli | 236 144 | 52 — Çanakkale | 47 750 |
| 17 — K. Maraş | 212 206 | 53 — Kastamonu | 47 380 |
| 18 — Şanlıurfa | 206 385 | 54 — Mardin | 44 713 |
| 19 — Sivas | 197 266 | 55 — Muş | 43 930 |
| 20 — Elazığ | 181 523 | 56 — Yozgat | 43 429 |
| 21 — Denizli | 171 360 | 57 — Kırklareli | 41 204 |
| 22 — Trabzon | 155 960 | 58 — Çankırı | 40 856 |
| 23 — Sakarya | 155 041 | 59 — Bingöl | 37 454 |
| 24 — Balıkesir | 152 402 | 60 — Bitlis | 36 986 |
| 25 — Manisa | 126 319 | 61 — Muğla | 31 364 |
| 26 — Van | 121 306 | 62 — Gümüşhane | 26 011 |
| 27 — Kütahya | 120 354 | 63 — Sinop | 25 025 |
| 28 — Zonguldak | 119 125 | 64 — Hakkarı | 20 650 |
| 29 — Hatay | 109 233 | 65 — Tunceli | 19 034 |
| 30 — Isparta | 101 784 | 66 — Artvin | 18 737 |
| 31 — Çorum | 96 809 | 67 — Bilecik | 18 220 |
| 32 — Aydın | 90 483 | | |
| 33 — A. Karahisar | 88 340 | | |
| 34 — Uşak | 88 124 | | |
| 35 — Edirne | 86 739 | | |
| 36 — Erzincan | 82 133 | | |

**1980 Sayım Sonuçlarına Göre İllerin İl ve İlçe Merkezlerinin
Yıllık Artış Oranı Bakımından Sıralanışı % 0**

| | | | |
|----------------|--------|-----------------|-------|
| 1 — Hakkari | 148.32 | 37 — Balıkesir | 30.69 |
| 2 — Van | 61.71 | 38 — Çanakkale | 30.41 |
| 3 — Diyarbakır | 55.74 | 39 — İzmir | 29.52 |
| 4 — Niğde | 55.00 | 40 — Manisa | 29.44 |
| 5 — Bursa | 51.94 | 41 — Hatay | 27.91 |
| 6 — Muş | 51.56 | 42 — Giresun | 27.63 |
| 7 — Ankara | 49.71 | 43 — Sivas | 27.38 |
| 8 — İçel | 48.33 | 44 — Çorum | 27.24 |
| 9 — K. Maraş | 48.18 | 45 — Aydın | 27.13 |
| 10 — Antalya | 48.03 | 46 — Yozgat | 26.21 |
| 11 — Kayseri | 46.48 | 47 — Tokat | 25.80 |
| 12 — Kocaeli | 43.75 | 48 — Rize | 25.17 |
| 13 — Mardin | 43.03 | 49 — Kastamonu | 24.88 |
| 14 — Siirt | 42.91 | 50 — Sakarya | 24.49 |
| 15 — Isparta | 42.63 | 51 — İstanbul | 24.34 |
| 16 — Bitlis | 39.48 | 52 — Ordu | 24.25 |
| 17 — Bilecik | 39.17 | 53 — Afyon | 24.02 |
| 18 — Konya | 39.05 | 54 — Edirne | 23.00 |
| 19 — Burdur | 38.58 | 55 — Malatya | 22.96 |
| 20 — Tekirdağ | 36.87 | 56 — Nevşehir | 22.27 |
| 21 — Kütahya | 36.28 | 57 — Gümüşhane | 19.96 |
| 22 — G. Antep | 35.77 | 58 — Amasya | 19.68 |
| 23 — Kırşehir | 35.58 | 59 — Çankırı | 17.24 |
| 24 — Denizli | 35.24 | 60 — Kırklareli | 16.10 |
| 25 — Samsun | 34.47 | 61 — Artvin | 15.89 |
| 26 — Zonguldak | 34.42 | 62 — Trabzon | 15.64 |
| 27 — Ağrı | 33.82 | 63 — Urfa | 15.23 |
| 28 — Bingöl | 33.66 | 64 — Sinop | 13.01 |
| 29 — Uşak | 33.64 | 65 — Tunceli | 6.40 |
| 30 — Adana | 33.28 | 66 — Kars | 1.77 |
| 31 — Adıyaman | 33.30 | 67 — Elazığ | -0.50 |
| 32 — Eskişehir | 32.61 | | |
| 33 — Muğla | 31.85 | | |
| 34 — Erzincan | 31.66 | | |
| 35 — Erzurum | 31.64 | | |
| 36 — Bolu | 31.50 | | |

**1980 Sayım Sonuçlarına Göre İl Merkez Belediyelerinin
Yıllık Artış Oranını Bakımından Sıralanışı % 0**

| | | | |
|----------------|-------|-----------------|-------|
| 1 — Hakkari | 91.19 | 37 — Malatya | 35.37 |
| 2 — Van | 77.56 | 38 — Eskişehir | 34.79 |
| 3 — Isparta | 75.15 | | |
| 4 — Muş | 74.53 | 40 — İzmir | 33.71 |
| 5 — İçel | 69.32 | 41 — Hatay | 33.28 |
| 6 — Diyarbakır | 63.84 | 42 — Samsun | 32.56 |
| 7 — Antalya | 59.91 | 43 — Bolu | 31.45 |
| 8 — Bursa | 59.57 | 44 — Çorum | 31.28 |
| 9 — Bilecik | 58.63 | 45 — Erzurum | 30.82 |
| 10 — Kayseri | 55.58 | 46 — Sivas | 30.56 |
| 11 — K. Maraş | 54.06 | 47 — Ağrı | 30.53 |
| 12 — Konya | 53.63 | 48 — Rize | 29.34 |
| 13 — Çanakkale | 52.07 | 49 — Amasya | 29.16 |
| 14 — Ankara | 51.79 | 50 — Kocaeli | 29.04 |
| 15 — Bingöl | 47.11 | 51 — Sakarya | 28.18 |
| 16 — Denizli | 46.19 | 52 — Gümüş | 26.61 |
| 17 — Adıyaman | 45.73 | 53 — Sinop | 26.52 |
| 18 — Niğde | 45.47 | 54 — Edirne | 26.50 |
| 19 — Balıkesir | 44.34 | 55 — Tunceli | 24.36 |
| 20 — Tekirdağ | 43.68 | 56 — Muğla | 23.28 |
| 21 — Tokat | 43.42 | 57 — İstanbul | 22.70 |
| 22 — Gaziantep | 41.96 | 58 — Urfa | 22.06 |
| 23 — Çankırı | 41.23 | 59 — Yozgat | 21.67 |
| 24 — Nevşehir | 41.17 | 60 — Trabzon | 19.96 |
| 25 — Afyon | 40.99 | 61 — Ordu | 18.49 |
| 26 — Kütahya | 40.78 | 62 — Kırklareli | 16.82 |
| 27 — Burdur | 40.03 | 63 — Elazığ | 16.60 |
| 28 — Erzincan | 38.97 | 64 — Bitlis | 15.80 |
| 29 — Uşak | 37.96 | 65 — Kars | 13.25 |
| 30 — Kırşehir | 37.93 | 66 — Artvin | 11.79 |
| 31 — Giresun | 37.27 | 67 — Mardin | 6.03 |
| 32 — Zonguldak | 37.19 | | |
| 33 — Manisa | 36.96 | | |
| 34 — Aydın | 36.69 | | |
| 35 — Siirt | 36.03 | | |
| 36 — Adana | 35.78 | | |