



Elit taekwondo sporcularında aile-antrenör-kulüp desteği ve başarı motivasyonu arasındaki ilişkinin incelenmesi

Yusuf Can¹
Hacer Güven²
Fikret Soyer³
Mehmet Demirel⁴
Mehmet Bayansaldüz⁵
Kiraz Şahin⁶

Özet

Araştırmanın amacı, sporcularda başarı motivasyonu ile destek algılaması arasındaki ilişkinin incelenmesi ve elit taekwondo sporcularının destek algılaması ile başarı motivasyon düzeylerinde yaş, spor yılı, cinsiyet, medeni durum, eğitim düzeyi ve gelir grupları açısından anlamlı farklılıkların bulunup bulunmadığını araştırmaktır.

Araştırmaya Nisan 2009 tarihlerinde Kayseri’de yapılan Türkiye taekwondo şampiyonasına katılan 300 sporcudan tesadüfi yöntemle seçilmiş 138 sporcu gönüllü olarak katılmıştır. Araştırmada başarı motivasyonu ölçeği ve destek algılaması ölçeği kullanılmıştır. Ayrıca araştırmanın anket formunda 6 adet kişisel soru yer almıştır. Araştırma verileri bilgisayar ortamında değerlendirilmiş olup, kişisel bilgiler için frekans ve yüzdeler dağılım tablosu, başarı motivasyonu ile destek algılaması arasındaki ilişkinin yönünü tayin etmek için pearson korelasyon analizi, sporcuların destek algılaması ve başarı motivasyon düzeylerinde demografik bulgular açısından anlamlı farklılıkların bulunup bulunmadığını ortaya koymak için ise, ikili gruplarda Mann-Whitney test, ikiden çok gruplarda Kruskal Wallis test analizleri kullanılmıştır.

Araştırma sonuçlarına göre, sporcularda başarı motivasyonu ile destek algılaması arasında 0,05 düzeyinde pozitif yönlü bir ilişki bulunmuştur.

Anahtar kelimeler: Aile desteği, lider desteği, örgütsel destek, başarı motivasyonu

1 Cumhuriyet Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, BES (Yrd. Doç.) ycan@erciyes.edu.tr

2 Erciyes Üniversitesi, Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu (Öğr.Gör) hguven@erciyes.edu.tr

3 Sakarya Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, BES (Yrd. Doç.) fikretsoyer@sakarya.edu.tr

4 Dumlupınar Üniversitesi, Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu (Dr.) mehmetdemirel78@gmail.com

5 Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü(Dr.) bayansalduz@yahoo.com

6 Serbest Meslek, Kayseri fikretsoyer@sakarya.edu.tr

The examination of the relationship between family-coach-club support and success motivation in elite taekwondo athletes

Yusuf Can¹
Hacer Güven²
Fikret Soyer³
Mehmet Demirel⁴
Mehmet Bayansalduz⁵
Kiraz Şahin⁶

Abstract

The purpose of this study is to investigate of the relationship between family,coach, club support and success motivation in elite taekwondo athletes. Explore the significant differences between the age, sport age, sex, marital status, education level, income and success motivation and athletes support perception..

138 elite taekwondo athletes whom participate the Taekwondo Championship in Kayseri, selected from the randomly were voluntarily participate the study. Achievement motivation and support scale was used in the study. Moreover, 6 individual question took place in the surveys form. Research data was evaluated in computer environment. For personal information, frequency and percentage distribution table was used. Detect for the relationship between the direction of the determination of success motivation and support perception, pearson correlation analysis was used and for other relationships between the demographic findings and athlete support achievement and motivation level was used Mann-Whitney U and Kruskal Wallis analysis.

According to research results, detect a positive relationship between the success motivation and support for athletes in 0.05 level.

Key words: Family support, leadership support, organizational support, success motivation

1 Cumhuriyet University Education Faculty, Dep Physical Edu. Sport. (Assistans Prof) yucan@erciyes.edu.tr

2 Erciyes University School of Physical Education and Sport. (Lecture) hguven@erciyes.edu.tr

3 Sakarya University Education Faculty, Dep Physical Edu. Sport. (Assistans Prof) fikretsoyer@sakarya.edu.tr

4 Dumlupınar University Education Faculty, Dep Physical Edu. Sport. (Dr.) mehmetdemirel78@gmail.com

5 Turkish Youth and Sport General Direction (Dr.) bayansalduz@yahoo.com

6 Freelancer fikretsoyer@sakarya.edu.tr

Giriş

Örgütsel destek, bir örgütün, personelinin örgüte katkılarının bilincinde olması ve personelin refahına önem vermesidir. Örgütsel destek, ancak insan kaynaklarının öneminin bilincinde olan örgütlerde bulunabilecek özel bir anlayış gerektirir. Bu anlayışa sahip olan örgütlerde insanların yaptıkları katkılar dikkate alındığında ve refah düzeyi artırıldığı için personel bu durumdan büyük gurur ve mutluluk duyar (Akın, 2008).

Yüksek performans takımları oluşturmada önemli bir faktör üst düzey yöneticilerden başlayarak örgütte var olan takıma dayalı yaklaşıma verilen desteğin boyutudur. Takımsal başarı üst düzey yöneticiler takım çalışmasına geçişi destekler ve gerekli kaynakları sağlarsa yükselir. Eğer üst düzey yöneticiler takımın faaliyetlerine ilişkin bir takım tereddütleri gidermezlerse veya sonuçlar beklenildiği kadar hızlı ortaya çıkmazsa, takımlar örgüt içinde sadece bir heves gibi uygulanacaktır. Ayrıca üst düzey yöneticiler takım çalışması ve yetkilendirmenin değerlerini model almalıdırlar. Bu anlamda yöneticiler takımlarla çalışmayı istemelidirler (Yılmaz, 1999).

Kulüplerin başarısı için örgütün yapısı ve insanlar temel iş süreçlerini destekleyecek bir şekilde organize edilmelidir. Çoğunlukla örgüt yapısı geleneksel fonksiyonlar ve departmanlar etrafında oluşmuş ve çalışma grubu üyeleri sınırlı yeteneklere sahipse, bir alanda ortaya çıkan problemler diğer problemlerin bir parçasını oluşturmak suretiyle hem bireysel öğrenme hem de müşteri tatmini engellenmiş olur. Başarı, takımlar çok yönlü yeteneklere ve başarının önemli bir bölümünü paylaşma sorumluluğu taşıyan üyelere sahip olduğu zaman gelmektedir. Bununla birlikte örgütsel yapı örgütsel süreçler etrafında yeniden düzenlenmiş olması yanında, başarı ancak örgütteki insanların bir sürece adapte olması ile mümkündür (Keçecioğlu, 2000). Eğer insanlar süreçlerin, müşterilerin ve bütün örgütün politika ve amaçları ile ilgilenmek yerine çalışma gruplarına ilişkin salt konulara yönelirlerse, iş süreçlerini yeniden düzenleyen bir örgütsel yapı da bile ancak kısıtlı başarı göstereceklerdir. Takıma dayalı bir örgütsel yönetimde hem örgütsel yapı hem de insanlar süreçlere odaklı olmak zorundadırlar (Yazıcı, 2000).

Öğrenme İhtiyacı duyulan konularda, ihtiyacın derecesi ile bilgi edinme ve öğrenme arasında neredeyse doğrusal bir ilişki yer almaktadır. Sürekli değişen koşullar, sürekli değişen ihtiyaçları yaratır ve bu anlamda sürekli öğrenme bir zorunluluk halini alır. Edinilen bilgiler insan ve örgüt yaşamını ve amaçlara ulaşmayı kolaylaştırmıyorsa hiçbir işe yaramaz. Oysa ki her şey sürekli bir değişim süreci içindedir. Bu sürekli değişim süreci içinde insanın sürekli

bilgilenmesi ve sürekli öğrenmesi onun amaçlarına ulaşabilmesi için bir zorunluluktur (Özalp, 1998).

Takımlar oluşturmak sadece sosyal bir deneyim değildir. Aynı zamanda iş hedeflerine ulaşma stratejilerinden birisini oluşturmaktadır. Amaçlar takımların bir anlamda rotaları olarak ifade edilebilir (Sarıhan, 1998). Takım üyelerinin birlikte ortak amaçları etkin bir şekilde başarabilmeleri bu amaçların neler olduğunun açık bir şekilde belirlenmesi ile mümkündür.

Takımlarda etkili çözümler üretebilmek takım başarısının temel bir göstergesidir. Günümüzün hızla değişen iş dünyasında örgütsel takımların boşa harcayacak zamanları ve kaynakları yoktur. Takımları bir strateji olarak kullanan bir çok örgütte beklemek örgütsel rekabet avantajını ortadan kaldıran bir olumsuzluk olarak değerlendirilmektedir. Ayrıca çalışanlar takım çalışmasına geçişte istekli ve heyecanlı da olsalar, değişim gecikirse isteklerini ve heyecanlarını kaybedeceklerdir (Tüz, 2004).

Ergenler ebeveynini çok fazla destekleyici algıladıklarında tüm aile sistemi işlevi de yüksek düzeyde olabilir. Örneğin, aile işlevlerinin dengede olduğu aileler, ebeveynin özerklik ve bağıllık arasında denge kurduğu duygusal atmosfere sahip olan ailelerdir. Ergenler bu aileleri ihtiyaçlarına cevap vermede esnek olan aileler olarak görebilir ve ebeveyn desteğini ebeveyn davranışlarından biri olarak algılayabilirler (www.bedenegitimi.gen.tr, 2009).

Motivasyon, insanın istek ve ihtiyaçlarının farkına varması ve bunları gerçekleştirebilmesi için harekete geçmesidir. Motivasyonu olumlu ya da olumsuz etkileyen bazı faktörler vardır. Bunlardan biri de ailedir. Aile, gencin zorluklarını anlamalı ve bunu ona aktarmalıdır. "Hem okulu, hem dershaneyi birlikte götürmenin zor ve yorucu olduğunu biliyorum ve bu zor dönemde senin yanıdayım ve gereken desteği vermeye hazırım." şeklinde bir ifade gencin aileye olan güvenini daha da artıracaktır. Anlaşıldığının farkına varan genç, yaşadığı zorlukları rahatça ailesiyle paylaşacak, sorumluluklarına da daha sıkı sarılacaktır

Motivasyon kavramı; hareket etmek, teşvik etmek, harekete geçmek anlamlarına gelen Latince “movere” kelimesinden türetilmiştir. Motive teriminin Türkçe karşılığı güdü veya harekete geçirici olarak tanımlanmaktadır. Motivasyon bir insanı belirli bir amaç için harekete geçiren güç demektir ve harekete geçirici, hareketi devam ettirici ve olumlu yöne yönettici üç temel özelliğe sahip bir güçtür (www.insankaynaklari.com, 2009).

Motivasyon, kısaca insanı çalışmaya sevk etmek, çalışmak için bireyi harekete geçirmek ve isteklendirmek anlamına gelmektedir. Motivasyonu “kişilerin belirli bir amacı gerçekleştirmek üzere kendi arzu ve istekleri ile davranmaları” ekinde de tanımlamak mümkündür (Keçecioglu, 2000). Motivasyonu anlayabilmenin en basit yolu onu bir süreç olarak kabul etmek ve de onu oluşturan temel kısımlar (gereksinmeler, motivler, amaçlar) halinde bölmektir. Temel motivasyon süreci ise genellikle aşağıdaki şekilde ifade edilmektedir (Gülen, 1998).

Başarı güdüsü başarılı olma ya da başarısızlıktan kaçınma şeklinde ortaya çıkar. Bu durumda başarı motivasyonunu, sporcunun yarışmsal durumlara yaklaşma ya da kaçınma eğilimleri olarak tanımlayabiliriz (Aktop, 2002).Spora başarılı bir katılımın sağlanması için başarı güdülenmesinin öneminin yanı sıra spor alanı içerisinde teşhisinin ve kontrolünün yapılması içinde spesifik ölçüm araçlarını geliştirmesi de büyük bir önem taşımaktadır. Sorunlar, başarı güdülenmesini değerlendirmek ve tutunmasını sağlamak için yollar seçerken ortaya çıkmaktadır. Bu sorunlara objektif nedenler aşağıdaki başarı güdüsü yönlerini yaratmaktadır (Engür, 2002).

Araştırmanın amacı, sporcularda başarı motivasyonu ile destek algılaması arasındaki ilişkinin incelenmesi ve elit taekwondo sporcularının destek algılaması ile başarı motivasyon düzeylerinde yaş, spor yılı, cinsiyet, medeni durum, eğitim düzeyi ve gelir grupları açısından anlamlı farklılıkların bulunup bulunmadığını araştırmaktır.

Yöntem

Araştırmaya Nisan 2009 tarihlerinde Kayseri’de yapılan Türkiye taekwondo şampiyonasına katılan 300 sporcudan tesadüfi yöntemle seçilmiş 138 sporcu gönüllü olarak katılmıştır.Eisenberger ve arkadaşları (1990) tarafından geliştirilen algılanan örgütsel(kulüp) destek ölçeği ve Kaner(2003) tarafından geliştirilen aile desteği ölçeklerinden bu araştırma için seçilmiş 6 sorudan oluşan aile desteği ve 6 sorudan oluşan kulüp desteği soru formu kullanılmıştır(Eisenberger ve ark., 1990,Kaner, 2003). Üçüncü bölümde ise, Willis(1982) tarafından geliştirilen ve Türkçe uyarlaması Tiryaki ve Gödelek(1997) tarafından yapılan sporda başarı motivasyonu ölçeği kullanılmıştır(Tiryaki ve ark., 1997, Willis, 1982). Araştırmada başarı motivasyonu ölçeği ve destek algılaması ölçeği kullanılmıştır. Ayrıca araştırmanın anket formunda 6 adet kişisel soru yer almıştır. Araştırma verileri bilgisayar

ortamında değerlendirilmiş olup, kişisel bilgiler için frekans ve yüzdeler dağılım tablosu, başarı motivasyonu ile destek algılaması arasındaki ilişkinin yönünü tayin etmek için pearson korelasyon analizi, sporcuların destek algılaması ve başarı motivasyon düzeylerinde demografik bulgular açısından anlamlı farklılıkların bulunup bulunmadığını ortaya koymak için ise, ikili gruplarda Mann-Whitney test, ikiden çok gruplarda Kruskal Wallis test analizleri kullanılmıştır. Farklılık analizlerinde 0,05 anlamlılık düzeyi esas alınmıştır.

Bulgular

Tablo 1. Demografik bulgular

| Değişkenler | f | % |
|-------------------|----------------|----------|
| Yaş Dağılımı | 11-15 | 12 8.7 |
| | 16-20 | 64 46.4 |
| | 21-25 | 36 26.1 |
| | 26-30 | 24 17.4 |
| | 30-Üstü | 2 1.4 |
| | Toplam | 138 100 |
| Cinsiyet Dağılımı | Bayan | 50 36.2 |
| | Erkek | 88 63.8 |
| | Toplam | 138 100 |
| Spor Yılı | 1-5 yıl | 34 24.6 |
| | 6-10 yıl | 46 33.3 |
| | 11-15 yıl | 38 27.5 |
| | 16-20 yıl | 12 8.7 |
| | 21 yıl ve Üstü | 8 5.8 |
| | Toplam | 138 100 |
| Medeni Durum | Evli | 14 10,1 |
| | Bekar | 124 89,9 |
| | Toplam | 138 100 |
| Gelir Grupları | 1-500 TL | 10 7.2 |
| | 5001-1000 TL | 54 39.1 |
| | 1001-2000 TL | 54 39.1 |
| | 2001-3500 TL | 16 11.6 |
| | 3501-Üstü TL | 4 2.9 |
| | Toplam | 138 100 |
| Eğitim Düzeyi | İlköğretim | 6 4.3 |
| | Orta Öğretim | 40 29.0 |
| | Yüksek Öğretim | 88 63.8 |
| | Lisan Üstü | 4 2.9 |
| | Toplam | 138 100 |

Araştırmaya katılan sporcuların % 80.7'si 11-15, % 46.47'ü 16-20, % 26.1'i 21-25, % 17.4'ü 26-30, % 1.4'ü ise 30 ve 30 yaş üstünde olduğu tespit edilmiştir. Araştırmaya katılan sporcuların % 63.8'i erkek, % 36.2'si ise bayandır.Araştırmaya katılan sporcuların % 24.6 1-5 yıl, % 33.3'ü 6-10 yıl, % 27.5'i 11-15 yıl, % 8.7 16-20 yıl, % 5.8'i 21 yıl ve üstünde spor yaptıkları bulunmuştur. Araştırmaya katılan sporcuların % 10.1'i evli, % 89.9'u ise bekar. Araştırmaya katılan sporcuların % 7.2'si çok düşük gelir grubunda, % 39.1'i düşük gelir grubunda, % 39.1'i orta gelir grubunda, % 11.6'sı üst gelir grubunda, % 2.9'u ise çok üst gelir grubundadır.Araştırmaya katılan sporcuların % 4.3'ü ilköğretim mezunu, % 29.0'ı ortaöğretim, % 63.8'i yükseköğretim, % 2.9'u ise lisansüstü öğretim mezunudur.

Tablo 2. Destek algılaması, motivasyon, yaş ve spor yılı ilişkisi

| Değişkenler | Destek Algılaması | | |
|-------------|-------------------|----------------|------------|
| | | | Motivasyon |
| Motivasyon | r | ,483** | 1 |
| | p | ,000 | |
| | N | 138 | |
| Yaş | r | -,273** | -,036 |
| | p | ,001 | ,676 |
| | N | 138 | 138 |
| Spor yılı | r | -,110 | ,094 |
| | p | ,201 | ,273 |
| | N | 138 | 138 |

Araştırma sonuçlarına göre sporcuların meslek algılaması ile başarı motivasyonu arasında 0,001 düzeyinde pozitif yönlü anlamlı bir ilişki bulunmuştur ($p=0.483$). Destek algılaması ile yaş arasında 0,001 düzeyinde negatif yönlü anlamlı bir ilişki bulunmuştur ($r=-.273$). Destek algılaması ile spor yılı arasında ise anlamlı bir ilişki bulunmamıştır. Ayrıca başarı motivasyonu ile yaş ve spor yılı faktörleri arasında anlamlı bir ilişki bulunmamıştır.

Tablo 3. Araştırmaya katılanların destek algılaması ve motivasyon düzeylerinde yaş grupları açısından farklılık analizi

| Yaş grupları | N | Sıra Ortalaması | X ² | P | |
|-------------------|---------|-----------------|----------------|--------|------|
| Destek algılaması | 11-15 | 12 | 101.67 | 24.192 | ,000 |
| | 16-20 | 64 | 77.13 | | |
| | 21-25 | 36 | 56.22 | | |
| | 26-30 | 24 | 48.58 | | |
| | 30-üstü | 2 | 122.50 | | |
| | Toplam | 138 | | | |
| Motivasyon | 11-15 | 12 | 60.17 | 5.332 | ,255 |
| | 16-20 | 64 | 77.13 | | |
| | 21-25 | 36 | 60.50 | | |
| | 26-30 | 24 | 66.00 | | |
| | 30-üstü | 2 | 85.50 | | |
| | Toplam | 138 | | | |

Araştırmaya katılan sporcuların destek algılama düzeylerinde yaş grupları açısından anlamlı farklılıklar bulunmuştur ($p < 0.05$). Başarı motivasyon düzeylerinde ise yaş grupları açısından anlamlı bir farklılık bulunmamıştır ($p > 0.05$).

Tablo 4. Araştırmaya katılanların destek algılaması ve motivasyon düzeylerinde spor yılları açısından farklılık analizi

| Spor yılı | N | Sıra Ortalaması | X ² | P | |
|-------------------|---------|-----------------|----------------|-------|-------|
| Destek algılaması | 1-5 | 34 | 77.56 | 6,246 | 9.166 |
| | 6-10 | 46 | 73.93 | | |
| | 11-15 | 38 | 56.29 | | |
| | 16-20 | 12 | 68.17 | | |
| | 21-üstü | 8 | 74.50 | | |
| | Toplam | 138 | | | |
| Motivasyon | 1-5 | 34 | 76.26 | ,182 | ,057 |
| | 6-10 | 46 | 64.33 | | |
| | 11-15 | 38 | 59.61 | | |
| | 16-20 | 12 | 83.83 | | |
| | 21-üstü | 8 | 96.00 | | |
| | Toplam | 138 | | | |

Araştırma katılan sporcuların destek algılaması ve başarı motivasyonu düzeylerinde spor yılı açısından anlamlı bir farklılık bulunmamıştır ($p > 0.05$).

Tablo 5. Araştırmaya katılanların destek algılaması ve motivasyon düzeylerinde cinsiyet açısından farklılık analizi

| Cinsiyet | | N | Sıra Ortalaması | z | P |
|-------------------|--------|-----|-----------------|--------|------|
| Destek Algılaması | Bay | 88 | 67.59 | -,745 | ,456 |
| | Bayan | 50 | 72.86 | | |
| | Toplam | 138 | | | |
| Motivasyon | Bay | 88 | 73.52 | -1,571 | ,116 |
| | Bayan | 50 | 62.42 | | |
| | Toplam | 138 | | | |

Araştırmaya katılan sporcuların destek algılaması ve başarı motivasyonu düzeylerinde cinsiyet açısından anlamlı bir farklılık bulunmamıştır ($p > 0.05$).

Tablo 6. Araştırmaya katılanların destek algılaması ve motivasyon düzeylerinde medeni durum açısından farklılık analizi

| Medeni durum | | N | Sıra Ortalaması | z | P |
|-------------------|--------|-----|-----------------|--------|------|
| Destek Algılaması | Evli | 14 | 56,93 | -1,242 | ,214 |
| | Bekar | 124 | 70.92 | | |
| | Toplam | 138 | | | |
| Motivasyon | Evli | 14 | 69.93 | -,042 | ,966 |
| | Bekar | 24 | 69.45 | | |
| | Toplam | 138 | | | |

Araştırmaya katılan sporcuların destek algılaması ve başarı motivasyon düzeylerinde medeni durum açısından anlamlı bir farklılık bulunmamıştır ($p > 0.05$).

Tablo 7. Araştırmaya katılanların destek algılaması ve motivasyon düzeylerinde eğitim düzeyleri açısından farklılık analizi

| Eğitim düzeyi | | N | Sıra Ortalaması | X ² | P |
|-------------------|----------------|-----|-----------------|----------------|------|
| Destek algılaması | İlk öğretim | 6 | 79.50 | 17,998 | ,000 |
| | Orta öğretim | 40 | 185.05 | | |
| | Yüksek öğretim | 88 | 64.66 | | |
| | Lisans üstü | 4 | 5.50 | | |
| | Toplam | 138 | | | |
| Motivasyon | İlk öğretim | 6 | 66.83 | 2.964 | ,397 |
| | Orta öğretim | 40 | 71.10 | | |
| | Yüksek öğretim | 88 | 70.48 | | |
| | Lisans üstü | 4 | 36.00 | | |
| | Toplam | 138 | | | |

Araştırmaya katılan sporcuların destek algılaması düzeylerinde eğitim düzeyi arasında anlamlı bir farklılık bulunmuştur ($p < 0.05$). Motivasyon düzeylerinde ise anlamlı bir farklılık bulunmamıştır ($p > 0.05$).

Tablo 8. Araştırmaya katılanların destek algılaması ve motivasyon düzeylerinde gelir grupları açısından farklılık analizi

| Gelir düzeyi | | N | Sıra Ortalaması | X ² | P |
|-------------------|-----------|-----|-----------------|----------------|------|
| Destek algılaması | 1-500 | 10 | 74.50 | 9.231 | ,056 |
| | 5001-1000 | 54 | 77.50 | | |
| | 1001-2000 | 54 | 62.20 | | |
| | 2001-3500 | 16 | 55.25 | | |
| | 3501-üstü | 4 | 104.50 | | |
| | Toplam | 138 | | | |
| Motivasyon | 1-500 | 10 | 50.50 | 7.749 | ,101 |
| | 5001-1000 | 54 | 76.31 | | |
| | 1001-2000 | 54 | 61.87 | | |
| | 2001-3500 | 16 | 83.25 | | |
| | 3501-üstü | 4 | 73.00 | | |
| | Toplam | 138 | | | |

Araştırmaya katılan sporcuların destek algılaması ve başarı motivasyon düzeylerinde gelir grupları açısından anlamlı bir farklılık bulunmamıştır ($p > 0.05$).

Tartışma ve Sonuç

Kulüp yöneticileri ve antrenörler hem kişisel hem de kulüp hedeflerine ulaşmak için sporcuların ihtiyaçlarını tatmin ederek onlardan en etkili biçimde yararlanmaya ve ve sporcularını performanslarını arttıracak şekilde motive etmeye çalışırlar. Sporcunun performansının niteliği, genellikle o kişinin motivasyonuna bağlıdır. Motive edici gücü düşük olan bir durumun, düşük bir başarı ile sonuçlanması muhakkaktır (Ural, 2008).

Sporcularda başarı motivasyonu ile destek algılaması arasındaki ilişkinin incelenmesi amacıyla elit taekwondo sporcuları üzerinde yapılan bu çalışmada; sporcuların destek algılaması ile başarı motivasyonu arasında 0, 001 düzeyinde pozitif yönlü anlamlı bir ilişki bulunmuştur ($p=0.483$). Bu anlamlı ilişkinin aile, antrenör ve kulüp desteğinin başarıda önemli bir yere sahip olduğu düşüncesinden kaynaklandığı düşünülmektedir.

Destek algılaması ile yaş arasında 0.001 düzeyinde negatif yönlü bir ilişki bulunmuştur ($r=-.273$). Bu ilişkinin yaşla birlikte kişinin sorumluluklarının artması veya sportif başarıya doymasından kaynaklanabileceği düşünülmektedir. Destek algılaması ile spor yılı arasında ise anlamlı bir ilişki bulunmamıştır. Ayrıca başarı motivasyonu ile yaş ve spor yılı faktörleri arasında anlamlı bir ilişki bulunmamıştır.

Araştırmaya katılan sporcuların destek algılama düzeylerinde yaş grupları açısından anlamlı farklılıklar bulunmuştur ($p < 0.05$). Başarı motivasyon düzeylerinde yaş grupları açısından anlamlı bir farklılık bulunmamıştır ($p > 0.05$). Araştırmaya katılan sporcuların destek algılaması düzeylerinde ve başarı motivasyonu düzeylerinde spor yılı açısından anlamlı bir farklılık bulunmamıştır ($p > 0.05$).

Ural (2008)' in takım performansına etki eden motivasyonel faktörlerin belirlenmesine yönelik yaptığı çalışmanın sonucunda, 5 yıldan az süredir spor yapan sporcular ile 10 yıldan fazla süredir spor yapan sprocuların motivasyon düzeylerinin daha düşük olduğu tespit edilmiştir (Ural, 2008). Bu sonuç çalışmamızla paralellik arz etmemektedir.

Araştırmaya katılan sporcuların destek algılaması ve başarı motivasyonu düzeylerinde cinsiyet açısından anlamlı bir farklılık bulunmamıştır ($p > 0.05$). Erman ve Ark. (2004) tarafından sporcu bayan ve erkeklerin spora özgü başarı motivasyonlarının karşılaştırılmasına ilişki çalışmalarında da bayan ve erkek sporcular arasında başarı motivasyonunun alt parametreleri bakımından anlamlı farklılıklar bulunamamıştır (Erman ve ark., 2004); bu sonuç çalışmamızla paralellik arz etmektedir.

Engür (2002) tarafından elit sporcularda başarı motivasyonunun, durumluk kaygı düzeyleri üzerine etkisinin tespit edilmesine yönelik yapılan araştırmada erkek sporcuların başarı güdülenmesine ilişkin puanlarının, bayanların ortalama puanlarına göre istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde yüksek olduğu sonucu ortaya çıkmıştır (Engür, 2002). Bu sonuç çalışmamızla örtüşmemektedir.

Katılımcıların destek algılaması ve başarı motivasyon düzeylerinde anlamlı bir farklılık bulunmamıştır ($p > 0.05$).Araştırmaya katılan sporcuların destek algılaması düzeylerinde eğitim düzeyi arasında anlamlı bir farklılık bulunmuştur ($p < 0.05$). Motivasyon düzeylerinde ise anlamlı bir farklılık bulunmamıştır ($p > 0.05$).

Kaynaklar

1. Akın, M, (2008) Örgütsel destek, sosyal destek ve iş aile çatışmalarının yaşam tatmini üzerindeki etkileri, *Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*. 25(2):141-170.
2. Aktop, A, (2002) *Spora özgü başarı motivasyonu ile psikolojik ve yapısal özellikler arasındaki ilişkinin incelenmesi*, Yüksek Lisans Tezi, 6-15, Antalya.
3. Eisenberger,E.,M, Fasolo, P., Davis,LaMastro, V., (1990) Perceived Organizational Support and Employee Diligence, Commitment and Innovation, *Journal of Applied Psychology* 75: 51-59.
4. Engür, M, (2002) *Elit Sporcularda Başarı Motivasyonunun, Durumluk Kaygı Düzeyleri Üzerine Etkisi*, 31-32, Yüksek Lisans Tezi, İzmir.
5. Erman, A, K, Şahan, A, Can, S, (2004) *Sporcu Bayan ve Erkeklerin Spora Özgü Başarı Motivasyonlarının Karşılaştırılması*, 10th ICHPER Sd European Congress & TSSA 8th International Sport Science Congress, 17-20 November, Antalya.
6. Gülen, A, (1998) *Başarı Motivasyonu ve İş Örgütlerinde Yönetim (Üst ve Orta Kademe Yöneticiler Üzerinde Bir Çalışma)*, 45-46, Yüksek Lisans Tezi, Abant İzzet Baysal Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, İşletme Ana Bilim Dalı, Bolu.
7. http://www.bedenegitimi.gen.tr/forum/forum_posts.asp?TID=877 (2009)
8. <http://www.insankaynaklari.com/CN/ContentBody.asp?BodyID=239> (2009)

9. Kaner, S., (2003) Aile Destek Ölçeği:Faktör yapısı, Güvenirlik ve Geçerlilik Çalışması, *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Özel Eğitim Dergisi*,4:1, 57-72.
10. Keçecioğlu T, (2000), *Takım Oluşturmak*, Alfa Yayınları, İstanbul.
11. Özalp İ, Uzun Ö, Yelkikalan N, (1998) Öğrenen Organizasyonlar ve İşletmeler Açısından Öğrenen Organizasyon Olmanın Önemi, *Anadolu Üniversitesi, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, Eskişehir, 14:1-2.
12. Sarıhan İ, H, (1998) *Teknoloji Yönetimi*, Desnet, Gebze.
13. Tiryaki, Ş., Gödelek E., (1997) *Spora Özgü Başarı Motivasyonu Ölçeğinin Türk Sporcuları İçin Uyarlanması Çalışması*, I. Uluslararası Spor Psikolojisi Sempozyumu Bildiri Kitapçığı, Bağırhan Yayınevi, Ankara, 128-141.
14. Tüz V, M, (2004) Yalın Örgütlerin Yönetimi ve Türk İşletmelerine Bu Açından Öneriler, *Uludağ Üniversitesi, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, Bursa.
15. Ural, O, (2008) *Futbolda Takım Performansına Etki Eden Motivasyonel Faktörlerin Belirlenmesine Yönelik Bir Uygulama (Gençlerbirliği Spor Kulübü Örneği)*, 61, Gazi Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı, Yüksek Lisans Tezi, Ankara.
16. Yazıcı S, (2000), *Öğrenen Organizasyonlar*, Alfa Yayınları, İstanbul.
17. Yılmaz H, (1999) İşletmelerde Takım Çalışması Yolu ile Motivasyon, 448, *TSE Standart Dergisi*, Ankara.
18. Willis, J.D. (1982) Three Scales to Measure Competition-related Motives in Sports, *Journal of Sport Psychology*, 338-353.