

Beden Eğitimi Öğretmen Adaylarının Çoklu Zekâ Alanları ile Problem Çözme Becerileri Arasındaki İlişkinin İncelenmesi

İnanç ÇİNKİLİÇ

Sakarya Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu Eğitim Bilimleri Enstitüsü Beden Eğitimi Öğretmenliği Anabilim Dalı, Sakarya-TÜRKİYE

Yrd. Doç. Dr. Fikret SOYER

Sakarya Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu Eğitim Bilimleri Enstitüsü Beden Eğitimi Öğretmenliği Anabilim Dalı, Sakarya-TÜRKİYE

ÖZET

Bu araştırma ile; beden eğitimi ve spor yüksek okulunda okuyan beden eğitimi öğretmen adaylarının cinsiyet, yaş, medeni durum, anne-baba eğitim düzeyi, gelir düzeyi ve ders dışında spor yapma değişkenlerine göre çoklu zekâ alanları puanları ile problem çözme puanları arasında anlamlı bir ilişki olup olmadığı, çoklu zekâ alanları puanlarının problem çözme puanlarını ne kadar yordadığı araştırılmıştır.

Araştırmanın evrenini Akdeniz Üniversitesi, Sakarya Üniversitesi, Anadolu Üniversitesi ve İnönü Üniversitesi, Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği 2010-2011 eğitim-öğretim yılında öğrenim gören, Beden Eğitimi öğretmen adayı 4. sınıf öğrencileridir.

Beden Eğitimi öğretmen adayı 4. sınıf öğrencilerine anket uygulanarak, veriler elde edilmiştir. Toplamda 104 öğrenciye ulaşılmış ve elde edilen bilgiler değerlendirilmiştir.

Araştırmanın modeli ilişkisel taramadır. Araştırmada üç veri toplama aracı kullanılmıştır. Bunlar; araştırmacı tarafından geliştirilen “Kişisel Bilgi Formu”, Seber (2001) tarafından geliştirilen “Çoklu Zekâ Alanlarında Kendini Değerlendirme Envanteri” ve problem çözme beceri düzeylerini anlamaya yönelik olarak ise ‘Problem Çözmeye İlişkin Tutum Ölçeği’ kullanılmıştır.

Araştırmada elde edilen veriler SPSS (Statistical Package for Social Sciences) for Windows 17.0 programı kullanılarak analiz edilmiştir. Verileri değerlendirilirken tanımlayıcı istatistiksel metotları (Sayı, Yüzde, Ortalama, Standart sapma) kullanılmıştır.

Hipotez testleri olarak Parametrik testlerden T-Testi, Anova testi ve korelasyon analizleri yapılmıştır. Elde edilen bulgular %95 güven aralığında 0,05 anlamlılık düzeyinde yorumlanmıştır.

Analizler sonucunda; araştırmaya katılan beden eğitimi ve spor eğitimi alan öğretmen adaylarının çoklu zeka ve problem çözme becerilerinin; cinsiyet, yaş, aile aylık geliri, bireyin aylık harcama miktarı ve yaşantısının daha çok geçtiği yer gibi demografik değişkenlere göre incelendiğinde anlamlı bir farklılık elde edilmiştir.

Anahtar Kelimeler: *Beden Eğitimi, Spor, Zeka, Çoklu Zeka, Problem Çözme*

An Investigation the Relation Between Multiple Intelligence Areas of Pre-Service Physical Education Teacher and Their Problem Solving Skills

ABSTRACT

Through this study, it was searched whether there is a significant relationship between the multiple intelligence areas of pre-service physical education teachers who study at the school of physical education and sports of qualifications according to variables related to their gender, age, marital status, the education level of their parents, economic condition and making sport besides the lessons and the scores of their problem solving skills, and whether their multiple intelligence scores vary their problem solving scores.

Research group consists of students of fourth grade pre-service physical education teachers who study at Mediterranean University, Sakarya University, Anatolian University and Inonu University in 2010-2011 education year.

The data has been gained through applying a questionnaire on the fourth grade pre-service physical education teachers. 104 students were attained and obtained knowledge was evaluated.

The model of research is relationally survey. Three data collection instruments were used. These are: 'personal information form' that is developed by the researcher, self-assessment inventory at field study of multiple intelligence by Seber (2001) and for understanding of the level of their problem solving skills 'Scale of Problem Solving Attitude' were used.

The obtained data from the research was analysed by using SPSS(Statistical Package for Social Sciences) for Windows 17.0 programme. while evaluation of the data, descriptive statistical methods (number,percent,average,standart deviation) were used. As a hypothesis tests, T-Test,Anova and correlation analysis were done. The obtained findings were interpreted at 95% confidence interval and significance was at $p<0,05$ significance level.

As a result of the analysis, when the multiple intelligence and problem solving skills of pre-service physical education teachers who study at the school of physical education and sports of qualifications have been considered in accordance with the demographiphic variables such as gender, age, monthly income, ones monthly expense and mostly lived place, a significant differnce has been found.

Key words: Physical Education, Sport, Intelligence, Multiple Intelligence, Problem Solving

GİRİŞ

Howard Gardner, 1983 yılında ortaya attığı Çoklu Zeka Kuramıyla zeka konusundaki tartışmalara yeni bir boyut getirmiştir. Gardner'a göre zeka, bir kişinin bir veya daha fazla kültürde değer bulan bir ürün ortaya koyabilme kapasitesi, gerçek hayatta karşılaştığı problemlere etkili ve verimli çözümler üretebilme becerisi ve çözüme kavuşturulması gereken yeni veya karmaşık yapıları keşfetme yeteneğidir (Saban 2001).

Çoklu zeka kuramına göre; öğrenme, problem çözme, bilgiyi alma, işleme ve kullanma gibi durumlarda bu sekiz farklı zeka alanı sekiz farklı yol/araç olarak kullanılabilir (Yavuz 2001).

Öğrenciler bireysel öğrenme farklılıklarıyla sınıf ortamlarına gelmektedirler. Bu farklılığın önemli olduğunu vurgulayan kuramlardan biri Çoklu Zeka Kuramı'dır. Bu kuram, Howard Gardner'ın 1983 yılında *Frames of Mind: The theory of multiple intelligences* (Düşünüş Biçimi: Çok boyutlu zekâ kuramı) adlı eserinde ortaya koyduğu Çok Boyutlu Zekâ Kuramı'dır. Zekanın toplumlar ve eğitim üzerinde yıllardır sürüp giden etkisini yani sadece dil ve matematik zekasını hesaba katan klasik zeka testi ve zeka tanımlamasını tarihe karıştırmıştır (GARDNER, 1999).

Öğrenciler çoklu zekalarını kullanırken, bir yandan kendi güçlü zekalarını ortaya koyar, öte yandan da grupla çalışmayı öğrenmektedirler. Bu teoriyi temel alan uygulamaların, öğrenci başarısını olumlu yönde etkilediği, çoklu zeka kuramına göre tasarlanmış derslerde öğrencilerin derse aktif olarak katılımlarının ve güdülerinin arttığı gözlemlenmiştir (CAMPBELL, 1992).

Eğitim-öğretim sürecinde etkinlikleri hazırlayan eğitimci, bireysel özellikleri dikkate almadığında, farklı zekâ türlerine hizmet vermeyecektir. Bu da konuların bütün öğrenciler tarafından anlaşılmasını, bireylerin ilgi ve yeteneklerinin ortaya çıkmasını engelleyecektir. Bireylerin yetenek ve zekalarını geliştirme fırsatının sağlanamaması durumunda da eğitimde fırsat eşitliği sağlanamayacaktır. Böylelikle öğrenciler yanlış ve kendilerine hiç de uygun olmayan meslekler edinerek, gelecekte olumsuzluklar yaşayacaklardır. Mili Eğitimin genel amaçlarının 3. maddesinde: "ilgi, istidat ve kabiliyetlerini geliştirerek, gerekli bilgi, beceri, davranışlar ve birlikte iş görme alışkanlığı kazandırmak suretiyle hayata hazırlamak ve

onların, kendilerini mutlu kılabacak ve toplumun mutluluğuna katkıda bulunacak bir meslek sahibi olmalarını sağlamak” (GÜLERYÜZ, 2002) olarak belirtilmiştir. Buradan milli eğitimin genel amaçları ile ÇZK anlayışının birbiriyle örtüştüğü söylenebilir.

MATERYAL VE METOD

Bu araştırmanın ile beden eğitimi ve spor yüksek okulunda okuyan beden eğitimi öğretmen adaylarının cinsiyet, yaş, medeni durum, anne-baba eğitim düzeyi, gelir düzeyi ve ders dışında spor yapma değişkenlerine göre çoklu zekâ alanları puanları ile problem çözme puanları arasında anlamlı bir ilişki olup olmadığını, çoklu zekâ alanları puanlarının problem çözme puanlarını ortaya koymak amacıyla yapılmıştır.

Araştırmanın modeli ilişkisel taramadır. Araştırma, konunun özelliğine ve araştırmanın amacına, araştırma evren ve örnekleminin özelliğine uygun olarak tarama modeli ile yapılmıştır. Tarama modelinde araştırmaya konu olan olay, birey ya da nesne, kendi koşulları içinde var olduğu gibi tanımlanmaya çalışır. Tarama modelleri genel tarama modelleri ve örnek olay tarama modelleri olarak sınıflandırılabilir. Bu araştırma genel tarama modeli ile yapılmıştır. Genel tarama modelinde çok sayıda elemandan oluşan bir evrende, evren hakkında genel bir yargıya varmak amacı ile, evrenin tümü ya da ondan alınacak bir grup üzerinde yapılan tarama düzenlemeleridir.

Araştırmaya 120 öğrenci katılmış ve anket sorularına cevap vermiştir. Daha sonra anket sonuçları incelendiğinde 16 öğrencinin anket cevapları anket maddelerini büyük çoğunluğunu eksik doldurmaları nedeni ile elenmiştir. Geriye kalan 104 öğrencinin anket sonuçları kullanılmıştır.

Araştırmada üç veri toplama aracı kullanılmıştır. Bunlar: “Kişisel Bilgi Formu”, Seber tarafından geliştirilen “Çoklu Zekâ Alanlarında Kendini Değerlendirme Envanteri” ve problem çözme beceri düzeylerini anlamaya yönelik olarak ise ‘Problem Çözmeye İlişkin Tutum Ölçeği’ dir. Çoklu zekâ profillerini belirlemek için 135 maddeden oluşan 5’li likert tipi ölçek (Hiç uygun değil, çok az uygun, kısmen uygun, oldukça uygun, tamamen uygun) şeklinde hazırlanmıştır. Çoklu Zekâ Alanları Ölçeği Armstrong tarafından geliştirilmiş, İzmir Öğrenci Yönlendirme Merkezi’nden Psikolog Hidayet Erdoğan tarafından Türkçe’ye uyarlama, geçerlik - güvenilirlik çalışması ve bilgisayar programı yapılmış bir kendini

değerlendirme ölçeğidir. Hidayet Erdoğan tarafından Cronbach Alpha güvenilirlik katsayısı 0.94 olarak bulunmuştur.

Problem çözme beceri düzeylerini anlamaya yönelik 33 maddeden oluşan, problem çözmeye ilişkin tutum ölçeği kullanılmıştır. Bu ölçekte değerlendirme; “kesinlikle katılmıyorum-katılmıyorum-kararsızım- katılıyorum- kesinlikle katılıyorum” ifadelerinden oluşan likert tipi 5’li ölçek kullanılarak yapılmıştır.

Ölçekte bulunan 33 maddeden 10 tanesi “kuralcılığı”, 16 tanesi “orijinalliği”, 7 tanesi ise “ayrıntılara inme” ile ilgili özellikleri ölçmektedir. Bu araştırmada, ölçekten alınan toplam puanlar değerlendirilerek bireylerin problem çözmeye yaklaşımlarındaki tercih stili belirlenmeye çalışılmıştır. Problem çözmeye ilişkin tutum ölçeğinden alınan puanların dağılımında; 32-79 puan aralığını “ADAPTÖRLER”, 80-112 puan aralığını “ORTA DÜZEYDE YARATICILIKGRUBU”, 113-160 puan aralığını ise “INNAVATÖRLER(Yaraticılar)” oluşturmaktadır.

Araştırmada öncelikle eğitim, beden eğitimi ve spor, çoklu zeka, problem çözme ile ilgili kaynak taraması yapılmıştır. Veriler elde edilmiştir. Toplamda 104 öğrenciye ulaşılmış ve elde edilen bilgiler değerlendirilmiştir. Araştırmada elde edilen veriler SPSS (Statistical Package for Social Sciences) for Windows 17.0 programı kullanılarak analiz edilmiştir. Verileri değerlendirilirken tanımlayıcı istatistiksel metotları (Sayı, Yüzde, Ortalama, Standart sapma) kullanılmıştır. Hipotez testleri olarak Parametrik testlerden T-Testi, Anova testi ve korelasyon analizleri yapılmıştır. Elde edilen bulgular %95 güven aralığında 0,05 anlamlılık düzeyinde yorumlanmıştır.

BULGULAR**Örneklem Grubunun Demografik Özelliklerine İlişkin Bulgular****Tablo 1. Örneklem Grubunun Cinsiyetlerine Göre Dağılımı**

	Frekans	Yüzde (%)
Erkek	72	69,2
Bayan	32	30,8
Toplam	104	100,0

Örneklem grubunun cinsiyetlerine göre dağılımı Tablo 12'de incelenmiştir. Buna göre araştırmaya katılan beden eğitimi öğretmen adaylarının 72'si (% 69,2) erkek, 32'si (% 30,8) bayandır.

Tablo 2. Örneklem Grubunun Branşlarına Göre Dağılımı

	Frekans	Yüzde (%)
Voleybol	14	13,5
Basketbol	23	22,1
Futbol	24	23,1
Diğer	43	41,3
Toplam	104	100,0

Örneklem grubunun branşlarına göre dağılımı Tablo 18'de incelenmiştir. Buna göre araştırmaya katılan beden eğitimi öğretmen adaylarının 14'ü (% 13,5) voleybol, 23'ü (% 22,1) basketbol, 24'ü (% 23,1) futbol, 43'ü (% 41,3) diğer branşlarda okumaktadır.

Tablo 31. Örneklem Grubunun Öğrenim Gördüğü Üniversiteye Göre Dağılımı

	Frekans	Yüzde (%)
Akdeniz üniversitesi	26	25,0
Anadolu üniversitesi	37	35,6
İnönü üniversitesi	23	22,1
Sakarya üniversitesi	18	17,3
Toplam	104	100,0

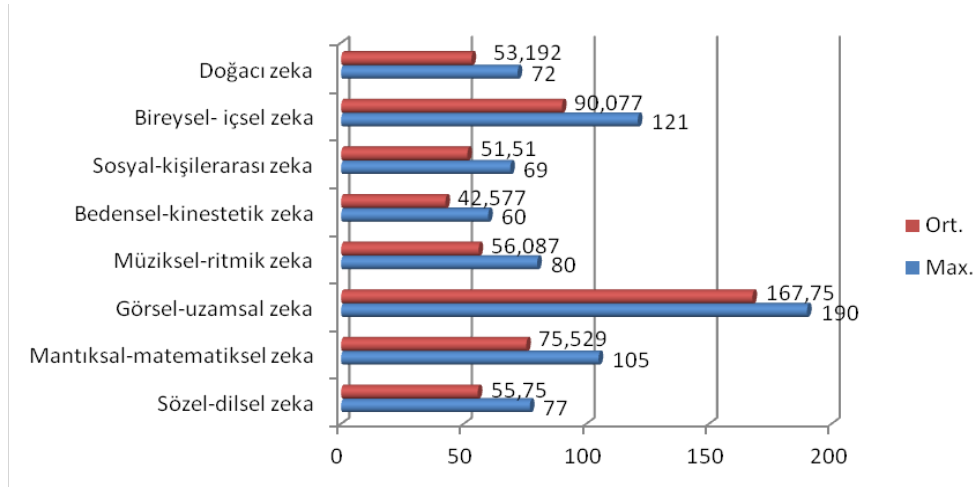
Örnekleme grubunun öğrenim gördüğü üniversiteye göre dağılımı Tablo 20'da incelenmiştir. Buna göre araştırmaya katılan beden eğitimi öğretmen adaylarının 26'sı (% 25,0) Akdeniz üniversitesinde, 37'si (% 35,6) Anadolu üniversitesinde, 23'ü (% 22,1) İnönü üniversitesinde, 18'i (% 17,3) Sakarya üniversitesinde öğrenim görmektedir.

3.2 Araştırmaya Katılan Beden Eğitimi Öğretmen Adaylarının Çoklu Zeka Düzeylerinin ve Problem Çözme Becerilerinin Ortalamaları

Tablo 4. Araştırmaya Katılan Beden Eğitimi Öğretmen Adaylarının Çoklu Zeka Düzeylerinin Ortalamaları

	N	Min.	Max.	Ort.	S.s
Sözel-dilsel zeka	104	30,000	77,000	55,750	8,857
Mantıksal-matematiksel zeka	104	38,000	105,000	75,529	12,002
Görsel-uzamsal zeka	104	140,000	190,000	167,750	7,985
Müziksel-ritmik zeka	104	26,000	80,000	56,087	9,671
Bedensel-kinestetik zeka	104	21,000	60,000	42,577	7,213
Sosyal-kişilerarası zeka	104	26,000	69,000	51,510	7,391
Bireysel- içsel zeka	104	47,000	121,000	90,077	12,694
Doğacı zeka	104	27,000	72,000	53,192	9,006

Tablo 4'de görüldüğü üzere, araştırmaya katılan beden eğitimi öğretmen adaylarının çoklu zeka düzeylerinin ortalamaları incelendiğinde, görsel-uzamsal zeka düzeyi ortalamasının en yüksek, bedensel-kinestetik zeka düzeyi ortalamasının en düşük olduğu görülmektedir.

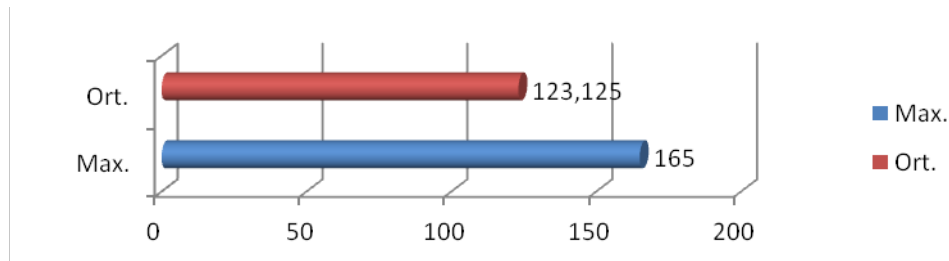


Şekil 1. Araştırmaya Katılan Beden Eğitimi Öğretmen Adaylarının Çoklu Zeka Düzeylerinin Ortalamaları

Tablo 5. Araştırmaya Katılan Beden Eğitimi Öğretmen Adaylarının Problem Çözme Beceri Puanlarının Ortalamaları

	N	Min.	Max.	Ort.	S.s
Problem çözme becerisi	104	46,000	165,000	123,125	19,461

Tablo 5’de görüldüğü üzere, araştırmaya katılan beden eğitimi öğretmen adaylarının problem çözme beceri puanlarının ortalamaları incelendiğinde, ortalamanın $\bar{x}=123,13$ olarak yüksek bir değer olduğu görülmektedir.



Şekil 2. Araştırmaya Katılan Beden Eğitimi Öğretmen Adaylarının Problem Çözme Beceri Puanlarının Ortalamaları

3.3 Araştırmaya Katılan Beden Eğitimi Öğretmen Adaylarının Çoklu Zeka Düzeylerinin Demografik Özelliklere Göre Farklılaşması

Tablo 6. Araştırmaya Katılan Beden Eğitimi Öğretmen Adaylarının Çoklu Zeka Düzeylerinin Cinsiyet Değişkenine Göre Farklılaşması

	Grup	N	Ort	Ss	t	p
Sözel-dilsel zeka	Erkek	72	56,069	9,402	0,550	0,584
	Bayan	32	55,031	7,575		
Mantıksal-matematiksel zeka	Erkek	72	75,861	12,753	0,422	0,674
	Bayan	32	74,781	10,260		
Görsel-uzamsal zeka	Erkek	72	168,083	8,561	0,637	0,526
	Bayan	32	167,000	6,570		
Müziksel-ritmik zeka	Erkek	72	56,097	10,002	0,017	0,987
	Bayan	32	56,063	9,037		
Bedensel-kinestetik zeka	Erkek	72	42,750	7,483	0,365	0,716
	Bayan	32	42,188	6,664		
Sosyal-kişilerarası zeka	Erkek	72	52,347	7,260	1,751	0,083
	Bayan	32	49,625	7,448		
Bireysel- içsel zeka	Erkek	72	92,028	12,594	2,405	0,018
	Bayan	32	85,688	11,974		
Doğacı zeka	Erkek	72	53,833	9,328	1,090	0,278
	Bayan	32	51,750	8,191		

Araştırmaya katılan beden eğitimi öğretmen adaylarının sözel-dilsel zeka puanları ortalamalarının cinsiyet değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan t-testi sonucunda grup ortalamaları arasındaki fark istatistiksel açıdan anlamlı bulunamamıştır ($t=0,550$; $p=0,584>0,05$).

Araştırmaya katılan beden eğitimi öğretmen adaylarının mantıksal-matematiksel zeka puanları ortalamalarının cinsiyet değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan t-testi sonucunda grup ortalamaları arasındaki fark istatistiksel açıdan anlamlı bulunamamıştır ($t=0,422$; $p=0,674>0,05$).

Araştırmaya katılan beden eğitimi öğretmen adaylarının görsel-uzamsal zeka puanları ortalamalarının cinsiyet değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan t-testi sonucunda grup ortalamaları arasındaki fark istatistiksel açıdan anlamlı bulunamamıştır ($t=0,637$; $p=0,526>0,05$).

Araştırmaya katılan beden eğitimi öğretmen adaylarının müziksel-ritmik zeka puanları ortalamalarının cinsiyet değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan t-testi sonucunda grup ortalamaları arasındaki fark istatistiksel açıdan anlamlı bulunamamıştır ($t=0,017$; $p=0,987>0,05$).

Araştırmaya katılan beden eğitimi öğretmen adaylarının bedensel-kinestetik zeka puanları ortalamalarının cinsiyet değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan t-testi sonucunda grup ortalamaları arasındaki fark istatistiksel açıdan anlamlı bulunamamıştır ($t=0,365$; $p=0,716>0,05$).

Araştırmaya katılan beden eğitimi öğretmen adaylarının sosyal-kişilerarası zeka puanları ortalamalarının cinsiyet değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan t-testi sonucunda grup ortalamaları arasındaki fark istatistiksel açıdan anlamlı bulunamamıştır ($t=1,751$; $p=0,083>0,05$).

Araştırmaya katılan beden eğitimi öğretmen adaylarının bireysel- içsel zeka puanları ortalamalarının cinsiyet değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan t-testi sonucunda grup ortalamaları arasındaki fark istatistiksel

açından anlamlı bulunmuştur ($t=2,40$; $p=0,018<0,05$). Ortalamalar arasındaki farka göre, erkek beden eğitimi öğretmen adaylarının bireysel- içsel zeka puanları, bayan beden eğitimi öğretmen adaylarının bireysel- içsel zeka puanlarından yüksektir.

Araştırmaya katılan beden eğitimi öğretmen adaylarının doğacı zeka puanları ortalamalarının cinsiyet değişkenine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla yapılan t-testi sonucunda grup ortalamaları arasındaki fark istatistiksel açıdan anlamlı bulunmamıştır ($t=1,090$; $p=0,278>0,05$).

SONUÇ

Bulgularımız ve literatür bilgilerinin ışığında, günümüz dünyasında, bireysel farklılıkların ön plana çıktığı, öğrencilerin öğrenmekten zevk aldıkları, onlara bilgiye ulaşma yollarının öğretildiği, yaparak yaşayarak öğrenme imkânlarının sunulduğu bir öğretim anlayışı hızla yaygınlaşmaktadır. Bu nedenle ülkemizde son yıllarda farklı seviyelerdeki eğitimde uygulanan yöntemler içerisinde çoklu zekâ kuramına da yer verilmektedir. Çoklu Zekâ kuramına göre tasarlanan etkinliklerin farklı zekâ alanlarına göre hazırlanması, öğrencilerin ilgisini çekmesi, yaparak ve yaşayarak öğrenmeleri ve günlük hayatla ilişkilendirmelerine fırsat verilmesi, sınıf içi etkinliklere aktif olarak katılıp bilgi paylaşımında bulunulması, onların motivasyonları ve dolayısıyla başarılarının olumlu yönde artmasına vesile olacağı düşünülmektedir.

Yapılan çalışma sonrasında beden eğitimi derslerinde çoklu zekâ teorisinden yararlanmanın öğretmen adaylarının başarısı üzerine olumlu etkiye sahip olduğu belirlenmiştir. Daha geniş bir örnekleme çalışılan araştırmalar da, yapmış olduğumuz araştırmanın sonuçlarını destekler niteliktedir. Aktif öğrenme modelinin en önemli özelliklerinden biri, öğrenci merkezli olması nedeniyle ders öncesi hazırlığı da gerektirmesidir. Konunun görselleştirilmesi, somutlaştırılması ve kavramların öğrencilerin zihinlerinde oluşturulması, öğrencilerin çeşitli zekâ alanlarına ulaşılmasını sağlayacaktır.

Chapman ve Armstrong, öğretmenlerin geleneksel sözel metotların dışında, daha farklı ve çeşitli öğrenme stratejilerini geliştirmede çoklu zekâ teorisinin çok büyük katkıları olduğunu belirtmişlerdir (ARMSTRONG, 1999). Öğretmenlerin çoklu zekâ teorisini beden

eğitimi derslerinde kullanmaları kendi alanlarına yönelik olarak yaratıcılıklarını da artıracak ve yeni materyalleri de derslerine sokmalarına yardımcı olacaktır.

“Çoklu Zeka Kuramı”nın diğer derslerin (Matematik, Türkçe, Sosyal Bilgiler vb.) öğretiminde kullanılmasının uygulanabilirliği araştırılabilir.

Öğretmenlerin zeka, zeka alanları ve çoklu zeka uygulamalarına yönelik olarak hizmet içi eğitimler ile bilgilendirilmeleri sağlanarak, uygulamaya yönelik tutumları geliştirilebilir. Öğrencilere farklı fırsatlar sunarak öğrenmelerini kolaylaştırdığımızda, onların olumsuz tutumları da değişmeye baslar. Bu yönde yapılan çalışmalarda, Çoklu Zeka Kuramı Tabanlı öğrenme yaklaşımının öğrencilerin başarılarında, derse yönelik tutumlarında olumlu yönde gelişmeler yarattığı ve disiplin sorunlarını da azalttığı gözlenmiştir (KAPTAN ve KORKMAZ, 2001).

Çoklu Zekâ Kuramının okullarımızda uygulanması öğrenci başarısının artıracacağı bu çalışma ile de gösterilmiştir. Okullardaki bütün derslerde öğretmenler mümkün olduğu kadar çoklu zekâ kuramı etkinliklerini kullanmaya yönlendirilmeli.

Çoklu zekâ kuramı etkiliklerinin uygulanabilmesi için okullarda gerekli olan malzeme ve materyaller sağlanmalı, uygun ortam koşulları oluşturulmalı.

Bu tür bir çalışmanın daha uzun bir süreyi kapsayacak şekilde ve daha geniş bir örneklem üzerinde uygulanıp, sınanması ve başarı, tutum, hatırd tutma üzerindeki etkilerine bakılması önerilmektedir.

Eğitim-öğretim ortamlarında öğrencilerin çoklu zekâ alanlarının gelişiminde bilgisayardan aktif olarak faydalanılmalıdır.

Çoklu Zeka Kuramları ile ilgili planlamaların, uygulamaların, yöntem ve tekniklerin ve ölçme-değerlendirme vb. konularının yer aldığı kitap, süreli yayın ve dergilerin okullara gönderilmesi sağlanmalıdır.

Sonuç olarak, beden eğitimi ve spor bölümlerinde öğrenim gören bireylerin cinsiyet, sınıf, spor türü, gelir durumu ve yaşadığı yer değişkenlerine göre bir veya birden fazla zeka alanına sahip olduğu ve bireyler arasında farklılık olduğu görülmüştür. Bu zeka alanlarının sosyal, çevresel, ekonomik vb durumlardan etkilendiği düşünülmektedir.

KAYNAKLAR

Armstrong, Thomas; 1999, “Multiple Intelligences : Seven Ways to Approach Curriculum,”
Educational Leadership, November,

Campbell, L., Campbell, B. ve Dickinson, D. (1992). “Teaching and Learning Through
Multiple Intelligences”, *Needham Heights*, Massachusetts 02194, Allyn, Bacon, A. Simon and
Schuster Company.

Gardner, H. (1999). *Multiple İntelligences the Theory in Practice. Published by basic books*,
A. Division of Herper Collins Publishers

Gülyüz, 2002, *İlköğretim Programı*, 2. Baskı, Ankara: Pegem A Yayınları.

Kaptan, F. ve Korkmaz, H. Çoklu Zeka Kuramı Tabanlı Fen Öğretiminin Öğrenci Başarısı Ve
Tutumuna Etkisi. Hacettepe Üniversitesi IV. Fen Bilimleri Eğitimi Kongresi Bildiri Kitabı,
2001, ss, 169-174.

Saban A. Çoklu Zeka Teorisi Ve Eğitim. 1. Baskı, Ankara, Nobel Yayın Evi, 2001.

Yavuz, K E. Eğitim Ve Öğretimde Çoklu Zeka Teorisi Ve Uygulamaları, Ankara, Özel Cebeli
Okulları Yayınları, 2001.

Emin ALTINOK, Beden Eğitimi Öğrencilerinin Bazı Değişkenlere göre Çoklu Zeka
Alanlarının İncelenmesi Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi Selçuk Üniversitesi, Konya,
2008.