

## MEVLÂNÂ ATÂYÎ<sup>1</sup>

# XV. YÜZYIL ÖZBEK ŞAIRLERİNDEN MEVLÂNÂ ATÂYÎ

Doç. Dr. Seyfettin Seyfullah  
Çeviren: Emek ÜŞENMEZ\*

### Özet

Bu yazında Özbek şairlerinden Atâyî hakkında yapılan bir çalışmanın giriş kısmı Özbek Türkçesinden Türkiye Türkçesine aktarılmıştır. Bu çalışmanın asıl önemi Atâyî Dîvânının bir bütün halinde ilk kez neşredilmesidir. Nitekim kitabin sonuna Dîvânın tipkibasımı da eklenmiştir.

Atâyî XV. yüzyılda yaşamış Özbek şairerdendir. Özbek edebiyatının oluşumunda özellikle Türkçeciliği ile öne çıkmıştır. Hayati hakkında fazla bilgi bulunmayan Atâyî'nın gazelleri çeşitli temalarda olup ağırlıklı olarak tasavvufi konuları ele almıştır.

### UZBEK POET OF MEVLÂNÂ ATÂYÎ OF 15th CENTURY

#### ABSTRACT

Atâyî is an Uzbek poet of 15th century. He rised with his sensitiveness to Turkish. There isn't detailed knowledge about Atâyî. He wrote gazels in various subjects, but particularly he dealt with the mystic themes.

In this paper, introduction of a study on Atâyî is translated from Uzbek Turkish to Turkey Turkish. The significance of this study is because of being the first edition of Atâyî's Diwan. Thus, the original version of diwan was added to the mentioned book.

Özbekistan'da XV. yüzyılın birinci yarısında yaşayan ve Türkçe söyleyen şairler edebiyat, sanat ve medeniyeti zenginleştirmeye yönelik eserler vücuda getirmişlerdir. Alişir Nevâyî fikrinin yükseltilmesinde onların tesirleri olmuştur. Kendi yaşadığı devirde meşhur olan bu dönem şairlerinden Lütfî, Haydar Harezmî, Sekkakî, Durbek, Gedayî ve diğerleri arasında Mevlânâ Atâyî'nin Türkçe söyleyen halkların şiir geleneğine, özellikle Özbek gazelciliğinin yükselmesine ve güzel söz söyleme sanatına mahsus özel bir yeri vardır.

Biz Atâyî adını Alişir Nevâyî'nın "Mecalisü'n-Nefâis" ve "Muhabemetü'l Lugateyn" eserleriyle duyduk. Atâyî'ye çağdaş olan Yûsuf Emîri de onun adını "Ok ve Yay" adlı eserinde dile getirenlerdendir.

Usta gazel yazıcılarından birisi olan Atâyî'nin hayatı ve fikri düşüncesi hakkında geniş bilgilere sahip değiliz. Alişir Nevâyî "Mecalisü'n-Nefâis" adlı tezkiresinde Atâyî hakkında şu bilgilere yer verilir:

"Mevlânâ Atâyî Belh'de bulunur idi. İsmail Ata evladındandır. Dervîş meşrebli, hoş yaratılışı, açık gönüllü, şen tabiatlı bir kişi idi. Türkçe söyleyen şairlerden olup şiiri kısa zamanda Türkler arasında şöhret kazanmıştır. Şu matla ona aittir:

Ol sanem kim suv yakasında peri tek olturur,<sup>2</sup>  
Gayeti nazükligindin suv bile yutsa bolur.

Şiirlerindeki kafiyelerde biraz kusur vardır. Fakat onun şiirlerinde Türkçe sözler büyük yer tutar. Onun şiir söyleyişi sade ve halk diline yakındır. Kafije kaygısı gütmeydi. Kabri Belh'tedir."<sup>3</sup> Atâyî, İsmail Ata evladından olduğuna göre "İsmail Ata kimdir?" sorusu akla gelmektedir.

Fahreddin Ali Safi ibn Hüseyin Vâiz Kâşifi "Reşahat" adlı eserinde İsmail Ata'nın Sayram ve Taşkent ortasında yer alan Huziyan denilen yerde

<sup>1</sup> Bu yazı, Özbekistan İlimler Akademisi, Alişir Nevayî Dil ve Edebiyat Enstitüsü öğretim üyelerinden Doç. Dr. Seyfettin Seyfullah'ın, nesrettiği Atayî Dîvânının giriş kısmının Özbek Türkçesinden Türkiye Türkçesine aktarımıdır. Eserin tam kütüsü; "Seyfettin Seyfullah, Dîvân-ı Şeyhzâde Atâyî, Özbekistan İlimler Akademisi Fen Neşriyatı Yayınları, Taşkent, 2009.

<sup>2</sup> Şiir aktarmalarında Seyfettin Seyfullah'ın Kiril harflî okuması esas alınmıştır. Günümüz Türkiye Türkçesi okunuşuna yer verilmemiştir. Bu suretle modern Özbek Türkçesindeki okuyış gösterilmek istenmiştir. Bu çeviride ise Kültür Bakanlığı bünyesinde yer alan Gaspıralı çeviri programı esas alınmıştır.

<sup>3</sup> Ali Şir Navâyi, Mecâlis'ün-nefâis, Tenkitli Metin, Taşkent, 1961, s. 74-75.

yaşadığını, Ahmet Yesevî mektebinin müdavimlerinden olan Seyyid Atâ'nın büyük halifelerinden ve ona yakın kişilereinden olduğunu yazmıştır.<sup>4</sup>

Nevâyî "Nesayimü'l-Muhabbe" adlı eserinde İsmail Ata, Hoca Ahmet Yesevî'nin kardeşi İbrahim Ata'nın oğlu olup, kerametli, birçok mûride sahip ve yüz yaşına kadar yaşamış bir kişi olduğunu haber vermiştir.

Sovyet devrinde Atâyî hayatı hakkında ilk olurak fikir beyan eden Rus Doğu Bilimci (Şarkşinas) Samoyloviç (1880-1938) bazı kaynakları teşnel olarak İsmail Ata Scyyid Atanın, Scyyid Ata (H.655/M.1258-1259) yılında vefat eden Zengi Ata'nın mûridi ve varisi olduğunu ve bütün bunlara dayanarak İsmail Ata'nın XIV. yüzyılda yaşadığı sonucuna varmıştır.<sup>5</sup>

Demek oluyor ki Atâyî nesli nesçep yönünden bir iki evlat geriden Hoca Ahmed Yesevî'ye yakın duran ve neşlülür şeyhler-atalar evladından olduğu için de kendisine Atâyî mahlasını almıştır. Dîvânının ilk ve son sayfalarında "Şeyhzâde Atâyî" sözlerinin olması da bu savımızı destekler niteliktedir. Şairin asıl adı ise hâlâ bilinmemektedir.

Samoyloviç, Atâyî Dîvânını 1927 yılında bulduğunda şunları söylemiştir:

Asya Müzesinde saklanan clyazmalar arasında kenarları işlemeli, özcl yapım, karton kılıfı sarılmış bir Dîvân bulundu. Başında "Dîvân-i Şeyhzâde" diye yazılmış bir ibare bulunmaktadır. Kılıfın karton kısmında eski Rus yazısıyla: "Tebrizli Beylerbeyi Fath Alihan'dan 1818 yılı Haziran ayının 12. gününde Knyaz Vasiliy Bebutav'ga hatırlanma maksadıyla hediye edilmiştir."

Şu anda Dîvân Petersburg'daki Şarkşinaslık Enstitüsü'nün elyazmaları bölümünde 22 V-2456 numara ile saklanmaktadır.

Samoyloviç makalecsinde Dîvânın tefsisi, dili ve fikri yapısından başka özellikleri hakkında muhtasar bilgiler vermektedir. Böylece o makaleye ilavelerde bulunarak Atâyî gazellerinden 17 tanesini ilk kez Arap harfleri olarak neşretmiştir.<sup>6</sup> Bundan sonra şairin sanat dünyası, fikri yönüyle ilgilenecek ve onu tetkik etmek zorlaşmıştır. Günümüze kadar Atâyî'nın hayatı ve sanatı yüzyesel olarak yurtdışında ve bazı Türk cumhuriyetlerinde ele alınmıştır.

Atâyî Dîvânındaki gazellerin hepsi Arap alfabcisine göre tertib edilmiştir. Bunun için Dîvân e (ا) harfi ile başlar ve ye (ي) harfiyle biter. (Nun -ن- harfi ile başlayan birinci gazel bundan müstesnadir). Dîvânın sonundaki 76b sayfasındaki metnin sonunda şöyle bir ibare vardır. تمت الكتاب ديوان شيخ زاده اتاي

<sup>4</sup> Fahreddin Ali Safi ibn Hüseyin Vâiz Kâşifi, Reşahat, Taşkent, 1329, s. 13.

<sup>5</sup> A. N. Samayloviç, "Çağatayski Poet XV Veka Atai". (XV. Yüzyıl Çağatay Şairi Atayî) Zapiski Kollegii Vostokovedov II, 1927., s. 257-274.

<sup>6</sup> Bakınız: Adı geçen makale. (Samayloviç'in konuya ilgili makalesi).

عوافه احسن الله شیخزاده اتایی کتابی تمام بود. Allah oning âkıbetini âbâd kılsın".

Atâyî gazellerinin Dîvândaki tertip sırası, yerleri ve onların sayıları şu şekildedir:

ا - 17; ب - 4; ت - 5; ج - 2; د - 5; ر - 47; س - 1; ع - 1; غ - 1;  
ش - 6; ذ - 1; ف - 3; ک - 9; ل - 12; م - 15; ن - 43; و - 2; ه - 20; ى - 58.

Şair lirik şiirlerinin toplam hacmi 1718 beyit (3436) misrayı oluşturup,

5 beyitli gazeller: 58

6 beyitli gazeller: 6

7 beyitli gazeller: 187

9 beyitli gazeller: 8

11 beyitli gazel: 1 tane dir.

Ayn (غ) harfi müstesna tutulduğu zaman Arap ve Fars diline mahsus olan bazı harflere ait gazeller şairin çağdaşı Gedâyi'ye benzemediği görülmektedir.

Samayloviç Atâyî gazellerinin veznini hazırlayıp hangi vezinle kaç tane gazel yazıldığının sayısını göstermiştir:

109 gazel: Remel-i müsemmani mahsur/Failatün/ Failatün/ Failatün/  
Failün

62 gazel: Hezec-i müseddesi mahzuf/Mafailün/ Mafailün/  
Mafailün/Failün

30gazel: Muzare-i müsammani ahrab makfufi maksur  
(mahzuf)/Mefulü/Failatü/ Mefailü/Failan

299 gazel: Hezec-ii müsemmani ahrab mekfufi  
mahzuf/Mefulü/Mefailü/Faülü

11 gazel: Hezec-i müsemmani salim/Mefailün/ Mefailün/ Mefailün/  
Mefailün

6 gazel: Muctas müsemmani mehbuni maksur/ Mefailün/failatün/  
Mefailün/Failan vezinde yazılmıştır. Geriye kalan gazeller Hezec-i müseddes

ahrabi makbuzi mahfuz recez-i müsemmani metviyi mahbu muctassi müsemmani mehbuni mektu vezinlerinde yazılmıştır.

Fakat 5 vezin bu durumdan ayırdır: recez-i müsemmen salim (10 gazelde), müctesi musammeni mehbun (22 gazelde) hafifi mahbuni mahzufi maktu (76 gazelde), remel müseddesi mahzuf (85 gazelde) ve hezeci müsemmeni ahreb (205 gazelde).

Atâyî gazelleri günümüze kadar bir bütün halinde neşredilmemiş olsa da uzun zaman önceleri ondan çeşitli numuneler Samoyleviç, Fitret, H. Zarif, E. Rüstemov gibi âlimler tarafından neşredilmiştir.

Dîvânın sayfa ebati: 19x13 cm; gazeller 14x8,5 cm den ibaret olup altın suyu ile üç nefis çizgi cetvel içinde yazılmıştır. Her sayfada 11-13 satır bulunur. 24b numaralı varaktaki 82. gazel mazmun bakımından mutberdir. Müstensihin imlasında kendine has taraflar da göze çarpmaktadır. Mesela (ب) ve (پ) harfleri için (ب) şekli; (ج) ve (ڇ) harfleri için (ج) şekli; (ڦ) ve (ڱ) harfleri için (ڦ) şekli kullanılmıştır. (ڸ) üzerine konulan med için bazen hemze(ه) kullanıldığı görülmektedir. “zer”, “zeber”, “peş” gibi kelimelerdeki ünlülerini göstermek için adı geçen işaretler çok kullanılmamıştır. Müstensih adı ve istinsah tarihi belli değildir.

Samoyleviç Atâyî Dîvânı hakkındaki görüşlerini bildirirken onun dili üzerinde de durmuştur. “Atâyî dili Çağatay dili yani XIV. yüzyılda da (Kısası'l-enbiyâ) kulllanılan Uygur dili yerine XV. yüzyılda şeiklenen biraz Uygur Türkçesi görünümülü karakterler ve daha çok nesir diline göre şeiklenmiş geleneksel Çağatay Türkçesine ait olan “Oğuz-Türkmen” unsurlarına sahip olan Orta Asya (Türkistan) Türk edebi dilidir. Lütfî'nin dili değildir. Nevâyî, Babûr ve başkalarının geleneksel dilinde var olan bu unsurlar öncelikle Asya-Türk edebi dilinin Çağatay diline dönüşmeye başladığı devirdeki durumunu açıklamak gereklidir. Atâyî ve Lütfî'nin eserleri geleneksel Çağatay dilinin, Nevâyî'nin sanat faaliyeti arifesindeki yükselme derecesini aksetirmektedir. Asya-Türk edebî dilinin Selçuklular zamanındaki “Selçukî şiir” diye adlandırılan şiirlerden bilindiğine göre Türkmençeleşmiş Uygur Türkçesi etrafında şeiklenmiştir. Daha sonra ise biraz Çağatay Türkçesi tesiri ile değişime uğramıştır. Bu sebepledir ki ilk dönem eserlerine aks eden dil Çağatay ve Asya-Türk dillerinin genel arkaik unsurlarını ortaya konulmalıdır.<sup>7</sup>

Bunun gibi başka bir kaynakta “Atâyî dilinin Altı Orda yadigarlıklarının dilinden farklı olduğu” belirtilmektedir. Onun dilinde Kipçak unsurlarının fazlaca olduğu ifade edilmiştir.<sup>8</sup>

F.D. Artamaşına Lütfî, Atâyî ve Sekkâkî gibi şairlerin eserlerindeki Arap, Fars ve Türk dili unsurlarını bir çizelgede karşılaştırmalı olarak göstermiştir.<sup>9</sup>

Муаллифлар	Умумий ҳисобда		Такрор ҳисобга олинмаган ҳолатда	
	араб-форс үнсурлари	турк үнсурлари	араб-форс үнсурлары	турк үнсурлары
Лютфи	42 – 48	52 – 58	39 – 51	49 – 61
Атайи	57	43	63 – 59	31 – 37
Сакхокий	50 – 57	43 – 50	58	42.

Müellifler	Genel hesaplama		Tekrarlarla birlikte	
	Arap-Fars unsurları	Türk unsurları	Arap-Fars unsurları	Türk unsurları
Lütfî	42 – 48	52 – 58	39 – 51	49 – 61
Atâyî	57	43	63 – 59	31 – 37
Sekkâkî	50 – 57	43 – 50	58	42

Samoyleviç Atâyî Dîvânının nestalik olmadığını, XV-XVI yüzyıllara mahsus olan el yazmalar hattıyla yazıldığını belirtmektedir. Samoyleviç'in bu ifadesi doğrudur. Fakat Dîvâna dikkatlice bakıldığı zaman “nestalik” hattın özellikleri ve görünüşleri yoktur diyemeyiz. Yine Samoyleviç'e göre Dîvân, Atâyî'nin sağlığında ya da vefatından sonra istinsah edilmiştir. Bu durumu teyit eden bir belge olmasa da bu nüsha tahminen XVI yüzyılda istinsah edilmiş olup, Eski Asya Türkçesi imlâsını öğrenmiş birisi tarafından veya Safeviler zamanındaki bir Azeri kâtip tarafından istinsah edilmiştir.

Filoloji doktoru E. Rüstemov “El yazmada var olan Azerbaycan telaffuzuna ait “bahti”, “düsti” gibi ibarelere baktığımız zaman Dîvân tahminen Safeviler zamanında yaşamış Azerbaycanlı bir kâtip tarafından XVI yüzyılda istinsah edilmiş olmalıdır” diyerek Samoyleviç'in görüşünü kuvvetlendirmiştir. Bizim fikrimize göre de Samoyleviç'in düşüncesi doğruya yakındır. Elyazmanın sonuna eklenmiş iki yeni varağın ikincisinde daha önce yukarıda

<sup>7</sup> Samoyleviç A. N., ilgili makale, s. 262.

<sup>8</sup> Tursunov, U., Özbek Edebi Dili Tarihi, Taşkent, 1982, s. 63.

<sup>9</sup> Bakınız: Sbornik Tyurko-Montolskoe Yazıkoznanie i Folkloristika, Moskova, 1960.

İfade ettiğimiz Rusça yazılı ifade ve daha aşağıda ise badem şeklinde basılı olan mühür vardır. Mühürde **صَحْ** (güvenilir, emniyetli) anlamına gelen bu yazı vardır. Sayfalar baktığınız zaman Dîvânın başka biri tarafından düzeltildiğini ve bazı düzeltmeler yapıldığı kanaatinc varabiliyoruz.<sup>10</sup>

Atâyî'nin mahlası Kiril alfabcinde Atâyî, Ataiy, Âtâyi, Âtâiy tarzlarında her türlü yazılmaktadır. Biz ise muteber kaynaklar ve Türk dili hususiyetlerine dayanarak, şairin mahlasının <<Atâyî>> şeklinde yazmanın doğru olacağını düşünüyoruz.<sup>11</sup>

Atâyî gazellerini dikkatle okuduğumuz hatde, onun hayatı ve edebî faaliyetini oluşturan yeni bilgiler ulaşamadık. Onun şiirleri arasında “menge” redifli gazelinin makta beyti şöyledir:

«Men Atâyimen Husâyniy, husn içindä sen Hasân,

Karbâlâdûr ravzâi bağı cmarı sızsiz mangâ».

Bazı araştırmacılar bu beyitten hareketle ve Alişîr Nevâyî'nin “Nesâimü'l-muhabbe”,<sup>12</sup> Zahirüddin Muhammed Babürün “Baburname”, Ataullah Hüseyin'in “Bedayıü's-senayî” kitaplarından Hüseyin Şeyh hakkındaki bilgileri bir araya getirerek Atâyî'nin adı Hüseyin Şeyh olabilir diyen bir düşünce de ortaya sürmüşlerdir. Fakat bu görüş destek görmedi. Çünkü İsmail Ata yüz yaşına girmiş olup 17-18 çocuğu vardı. Hüseyin Şeyh onun çocuklarından biridir. Bir başka taraftan Alişîr Nevâyî, kendi zamanında meşhur olan Hüseyin Şeyh'in de Atâyî'nin de hayatı ve sanatı hakkında epey bilgi sahibidir. Ancak Hüseyin Şeyh'in Atâyî mahlası ile şiir yazsa idi veya Atâyî'nin adı Hüseyin Şeyh olsa idi Nevâyî bunu elbette bilirdi. Üçüncü olarak “Men Atâyimen Husâyniy...” diye başlayan gazelin makta kısmında şair teşbih, iştikak, telmîh vb. bir çok edebî sanatı kullanarak süslü bir ifade tarzı ortaya koymuştur. Nevâyî'nin eserleri ve başka tarihi kaynaklar ve de Atâyî Dîvâni ile yakından ilgilenmiş olan Samoyloviç, H. Zarif, G. Gulam, E. Rüstəmov gibi araştırmacılar Atâyî'nin adının Hüseyin Şeyh olduğu hususundaki ortak bir paydada buluşmamaktadırlar.

<sup>10</sup> Bakınız: S. Rafiddinov, Mecaz ve İlakikat, Taşkent, Fen Yay., 1995, s. 12.

<sup>11</sup> S. Rafiddinov, Mecaz ve İlakikat, Taşkent, Fen Yay., 1995, s. 12-18.

<sup>12</sup> Nevâyî “Nesâimü'l-muhabbet”de Hüseyin Şeyh hakkında aşağıdakileri yazmıştır: “Hüseyin Şeyh – İsmail Ata evlatlarındandır. Güzel işlerle meşgul olmuşdur. Halk ona yakın olup sürekli etrafındaymış. Dünya işlerine gönül bağlamayıp kendi hali içinde yaşayan fakir birisi imî. Dünnyadan göctüğü vakit, nakledilir ki, bu vakte kadar başının üstüne bir kuş gelip kommuşur kuş hiç kimse o kuş kadar naklılı ve renkli bir kuş görmemişti. Yel çırınca bu kuş uçup gidermiş. Doğrusunu Allah bilir. (Alişîr Nevâyî. Mükemmîl Eserler Topluluğu. 20 cilt. 17.cild. Taşkent, 2001, s. 425.

Şairin Dîvânında Timuri şehzadelerinden Mirza Şâhrûh'un oğlu Muhammed Cokiy, Uluğbey'in oğlu Abdullatif, Baysungur Mirza'nın oğlu Alaüddeyle gibi isimleri zikretmektedir. Çünkü her halükarda şeîzadenin belli müddet Belh'de sultanlık yaptığı tarihi kaynaklarda kayıtlıdır.<sup>13</sup> Demek oluyor ki Atâyî, Belh, Herat ve Semerkant olmak üzere üç Timuri şeîhzade hükümlünün sürdüğü devirde yaşamıştır. Fakat onların sarayında hizmet gördüğüne dair herhangi bir bilgi veya belgeye ulaşamadık.

Şunu iyi bilmek gerekdir ki Atâyî'nin Belh'de yaşadığına dair Dîvânda bir göstergesi yoktur. Münferit beyitlerde ise Rum, Hitay, Hindistan, İsfahan, Kabil, Mazenderan, Kaşmir, Hotan, Herat, Irak, Mısır gibi şehir adları geçmektedir.

Atâyî gazellerindeki işaretlere baktığımız zaman Belh'den başka Herat'da da yaşadığı söylenebilir. O bazı beyitlerde Herat'da huzuru kalmadığını, Herat'ı aşagılık kimselerin sahiplendigini ve oradan ayrılmannın gerekli olduğunu söylemektedir.

Atâyî Fars-Tacik şairlerinden Hâfiż, Kemâl Hocendî gibi meşhur gazelcilerin tecrübelerinden de sağlıklı bilgilere sahiptir. Atâyî sanatında Özbek şairlerinden Lütfî'nin lirizmi szilmektedir. Dîvânında Lütfî şîirlerine yaklaşım vardır.<sup>14</sup>

Atâyî Dîvânındaki şîirler muhteva açısından aşk, ilim, din, tasavvuf gibi konuları içermektedir. Şairin şîirlerinde Kur'an ve hadislerden de istifade ettiği gözlenmektedir. Mukaddes kaynaklardan alıntılar vardır. Tasavvuftaki mey, kadeh, meyhane, zülf, kaş, göz, bel, zümrar, sanem, gibi terimler maâmun olarak kullanılmıştır. O, Nevâyî tabiri ile söylediği zaman «mâcâz tarîqi bilâ haqîqat asrâri mecaz yolu ile hakikat sîrlarını» birleştiren şairdir. Onun herbir satırından şîkliği, dervîşiliği, din ve iman sabitliği szilmektedir:

Dîn ü tymânimdân ayırmâ, demi âxîr menî,

Ey sanâmlâr zulfîni belîmgâ zunnâr aylagân.

Şeriat ve tarikata ait pek çok kitapta Allah'ın zatı ve sıfatı her bir kişinin ruhi ve akli kemîlâtına bakıp veya bu derece müşahedec ve keşf olur. Onlarda “Hakiki sevgili ahiretde gösterilecek” denilir.

<sup>13</sup> Bakınız: Bartold V.V. T.P. 4.2. M., 1964, str.147, 163. Yine bakınız: Ahmedov B. Uluğbek. Yesse. Taşkent, 1989, s. 173.

<sup>14</sup> Bakınız: İ. Hakkul, Şiîriyat Ruhî Münâsibet, Taşkent, s. 56.

Hz. Peygamber (as) “Allah’ın didarını öldükten sonra göreceksiniz” dicyip müjde vermektedir. Bunun gibi ahiretde Allah’ın didarını görüş, ondan haz ve lezzet alış her bir kişinin Haîk-i ezel huzurundaki mertebesine göre vaki oluşu dini ve tasavvufi kaynaklarda dile getirilmektedir.

Cennetteki en büyük nimet Allah’ın didarıdır. Atâyî’nin şirlerindeki vasl ve visallarındaki arzu Allah’ın didarını talep etme durumuna göre gösterilmektedir. Şair bu yoldaki isteğini ve arzusunu kendine has biçimde ortaya koymaktadır:

Bolsä cannätdä Atayı sensizin qılğay fiğân,  
Saldilär dozäxqa deb firdävsi alâdin meni.

Veya:            Cannätdä gär tacâlli-i husningi kormäsäm,  
                    Kavsär suyi soğalsin ü ham hur bolmäsün.

Şairin söylemine göre ilahi merhamete yani cemale önce Hak âşikları, kâmil insanlar mücesser olacaktır. Kamil insan; “sahibnazarlar”, “chli diller”, “âşiklar”, “hublar” gibi istiareli ibare ve adlarla Dîvânda geçmektedir:

Tut goşaye Atayı, sanamlar kozi bïkin,  
Sahibnâzär bol, ahli cahândin kanârâ qıl.

Nevâyî’den önceki Türkçe söyleyen şairlerimizdeki “mey” ibaresi nispeten az kullanılmaktaydı. Atâyîde de bazı beyitlerde bu durum mevcuttur. İlahi aşk timsali olan “mey” Allah severlik, âşıklık gibi durumları ifade etmektedir.

Şair bir beyitte kendine seslenip “mey iç” yani Hak aşğını kalbine yerleştir. Hublar (âşiklar, mürşitler) gibi feragatte pinhan ol, uzlete çekil. İnsanın maddi ihtiyaçlarından olan, at, elbise gibi şeyler için hatta üstündeki dokuz kat semanın da minnetini çekme deyip, fani dünyaya dervişane göz ile bakışı, her nakış kişiye baş eğmemeyi öğretmektedir.

Bâdä iç, tut goşayc, xoblär kozidek fâriğ ul,  
Târtmâ atü ton üçün bu toqquz ayvân minnâtin.

Veya:

Men netib tarki şarâbu şâhid aylâykim,  
Mangâ Piri mayxânâ azâldin qıldı bu ırşâdlâr.

Mezkûr beyitte şarap, şahit, pir-i meyhane sözleri tasavvufi anlamdadır. Şarap ilahi aşkı, kalpte marifet badesinin doğusunu, şahit; mutlak vücut, pir-i meyhane ise manevî rehber, yani mûride marifet meyini ulaştıran pir, kâmil insandır. Sanatkâr şair esasen aşk konusunda fikir beyan edip, sevgi lirizmini kendinin benzer gazellerini bedi açıdan zenginleştirdi. Allah ve peygamber sevgisi, “hublar” sevgisini işledi. İnsandaki mukaddes duyu olan aşkı bütün olarak ele aldı:

Zînhâr işq işini osâl tutmâ, ey kongül,  
Âsâni muşkûl crûr aning muşkûlâttn.

Âşığın hicran ıztıräbi, ona yönelik, sevgilinin güzel yüzü, âşık ve maşuk arasındaki münasbetler, irfanî meyl ve ıztıraplar gazellerde ustalıkla işlenmiştir. Şair geleneksel poetik ibraz ve şiir sanatlarından önemli oranda faydalانmıştır. Geleneksel timsaller, halk ibareleri ve Türk dilince has sözlerden de çokça faydalانmıştır.

Atâyî’nin bir bütün olarak ilahi aşk ve tasavvufla ilgili gazelleri de mevcuttur. Bütün olarak, “Har neçä bolsä yârdâ kibrü anâvü martâbât” «Ayâqıng tuprâğı birlâ qasâmkim» satırları ile başlayan gazeller tamamen tasavvuf üzerinedir. Bu tip gazeller şairin tarikata olan ilgisini ve irfanî görüşlerini ifade açısından önemlidir.

Her bir şair kendi duyu ve düşüncelerini tabiat ve de cemiyetteki vakia ve hadiseler ile kıyaslayıp ifade etmeye çalışır. Bu açıdan bakıldığı zaman Atâyî lirizm ve kahramanlık ve sanat unsurlarını uygun biçimde şiirin yansıtımıstır diyebiliriz:

Yığläb yuzüngizdin âlâyin zulf niqâbin,  
Gul yaxşı açılmâs keçâlär yaqmâsä yâmğur.

Vafâsız dîlrâbadin Tengri bezâr,  
Agâr husn içrä cannât huri bolsâ.

Şairin gazellerindeki mecazî aşk (insana duyulan sevgi) bazlarında saf ilahi aşk, bazı gazellerdeki mecazi ve hakiki (ilahi) aşk unsurlarını tasvirlediğine şahit olmaktayız. Atâyî şiirleri canlı, hayat dolu ve tabiatla uyumludur. Tabiat güzellikleri, canlılar, bahardaki uyaniş, şairi hayrete düşürür, gönül âlemini cümbüse getirir ve yaşam mahiyeti hakkında düşünmeye sevk eder:

Saqıyä, keltür mayı gulgün, kı xuş damdür bu kun,  
Ālämi farxündäyi navrözi alämdür bu kun.

Yer yuzindä gulşänü bağu bahärü bağçä,  
Gunbäzi xazrä mengizlik sabzü xurrämür bu kun,

Ey Atâyi, bolmä ğäfil, bir nafas hamdäm tilä,  
Umrni hamdäm keçürmäklik bası kamdır bu kun.

Başka bir gazelin maktasında:

Kel, ey dïlbär, kı bostan vaqtı boldi,  
Gul açıldı, gulistan vaqtı boldi,

DİYE seslenen şair gül ve bülbül sözlerini gazelin devamında tekrar kullanıp etkileyici şiir tasvirleri ve bedi hulasalar çıkarmaktadır:

Qıläy nälä, bâqib guldek yuzünggä,  
Çu bulbullärğa afgân vaqtı boldi,

Bu damkim, gul qılür bulbulga altâf,  
Atâyiğa ham ehsân vaqtı boldi.

Siyasi ve içtimai meseleler Atâyî Dîvânında çok az işlenmiştir. Fakat bazı beyitlerdeki “şah-geda”, “gani-fakir” gibi ibareler cemîtdeki bazı

dengesizliklere işaret etmektedir. Aşk azabı, zamane çevri, yar ve ağyarden cefa ve eziyet çeken şair bu durumu şöyle izah eder:

Ya işq balası mangä, ya cavri zamânä,  
Ya yär cafâsi mangä, ya gussäi ağıyar?

Häsili umrim tugändi hasrâtü qayğu bïlä  
Robärü olturmädim, ul kozläri cádü bïlä.

Atâyî gazellerindeki bazı beyitler hayat, ömür, güzellik mahiyeti hakkında olup insanı düşünmeye mecbur ederek okuyucuya ahlaki ve manevi azık vermektedir:

Bolmä baharı husnüğä gärrä, kı bu xazâni umr,  
Bâğı hayattä ne guli qoygusi, ne gıyâh ham.

Murni azûrdä qilmä, xâssä aşiq konglini,  
Husn mulkindä tilärsänkim, Suläymân bolgasen.

Yukarıda belirttiğimiz gibi Atâyî gazellerinin bazıları (109 tanesi) halk koşuklarına has biçimde vezinlendirilmiştir. Şair halk sanatını insanlar arasındaki atasözü, masal, örf ve adetleri çok iyi bilmektedir. Onlardan faydalananak tesirli ve sade beyitler meydana getirmiştir. Günümüzde Türk halkları arasındaki atasözü ve hikmetli sözleri Atâyî “meseldür kim” “bu mesel kim” “ki derler” gibi sözlerle ifade etmiştir:

Qıldı canimgä meni şirin labing zavqı, bale  
Bu masaldürkim “kişi bâl tutsâ bârmâğın yalär.

Kuşkusuz, Atâyî şiirleri kendine has, halk diline yakın, sade, căziptir. Teşbihleri yerinde, kıyasları uygun ve şairane gözlemleri takdire şayandır. Mesela Atâyî maşuk cemalini, onun güzelliklerini tarif ederken normal olay ve

durumları gözetip, son derece güzel teşbihler ve nazik karşılaşmalar yapmaktadır. Bir bçitde şöyle der:

Gar başı kokkä yetär, ay bir habäş quldür sangä,  
Har kişi tuymäs muning, uş yuzidä bïlgüläri.

Yani ay her ne zaman yüksekte olursa senin bir kara kulun. Bunu her kim sezmemec dö onun yüzündeki kara dağ (yara)larından belliidir, diyecek kinayc yapmıştır. Veya gülün kızarışına bağlı olarak şunu der:

Camâling vasfini qildim çamändä,  
Qızardı gul uyattın ancümändä.

Tamännâ qılğali lalingû konglüm,  
Kışı bilmäs anikim, qaldı qandä.

Çu cänimdin aziz cänänä sensen,  
Keräkmäs cän mangä scnsiz badändä.

Yukarıdaki satırlar sıradan duygular ilç sanatkâr şairin yüreğinden çıkan samimî ve hararetli düşünce ve duyuşlardır. Şair halk efsane ve masallarındaki sembollerî dö şire yansımıştır. Halk arasındaki günlük olaylardan, günlük yaşam unsurlarından fevkalade güzel malzemeler çıkarmıştır. "Su kızı" hakkındaki, meşhur gazelinde şöyle der:

Ul ılık kim, suvdin ăriqtür, yuvmäs anı sudä,  
Balki suvni pâk bolsün deb ılıki birlä yur.

Kırpikim cărüb etäy, yuzümni xâkändaz ham,  
Gar qabul etsä meni qulluqqa farraşing begim.

Buradaki benzetme ve ifadeler Atâyî'ye has olup çağdaşlarında bu gibi kullanımalar mevcut değildir.

Atâyî kendinden sonraki şairleri de etkilemiştir. O devirde Türkçe söyleyen şairler arasında Mevlânâ Atâyî'nin varlığı edebiyatçı âlimler tarafından kabul edilmiştir. R. Çeri konu hakkında şu bilgileri verir: "XIV. yüzyılın sonu XV. yüzyılın birinci yarısına kadar olan zaman içinde Çağatay edebiyatı yencî bir yükseliş geçmiş olup çoğunlukla dünyevi (dini olmayan) eserler meydana getirilmeye başlanmıştır. Onlardan bir kısmı: Sckkaki, Lütfi, Atâyî, Yûsuf Emîri, Harezmî, Ahmed Mirza, Gedâyî, Yakînî ve başkalarıdır. Bu şairler Nevâyî'den öncesine kadar öz ana dillerinde eserler yazıp dil ve edebiyatın terakkisinde önemli katkıları olan meşhur şimalardır".<sup>15</sup>

Doğu şairleri gibi Atâyî de kendi fikirlerinden ve sanatından haklı olarak gurur duymuştur.

Atayı şerining lutfini bilsä,  
Lâtâfâtñämä"din keçgäy Xocändiy.

Atayı sozlari lutfığa yetmağunçä kişi,  
Kamâli zchnü zarafatni kormağantek edi.

Şüphesiz, şair sözlerinin "lütfîgä yetmâgunçä" görününü anlayıp, hissetmeden bir şeyler iddia etmek mümkün değildir.

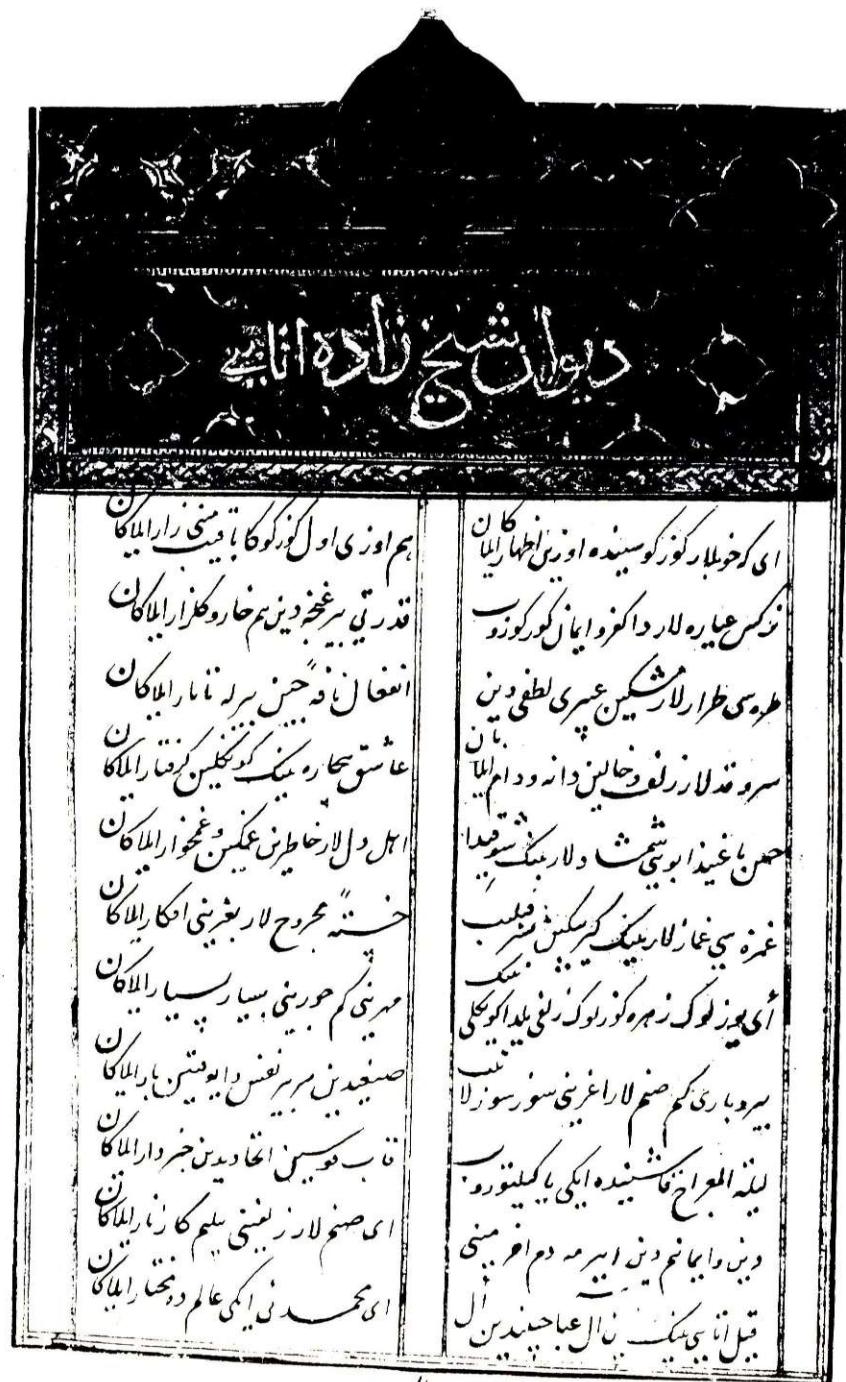
ATALARIMIZDAN BIZE KALAN MAARIFI MIRASLARINI OKUYUP, SONRAKİ NESİLLERE AKTARMAK MANEVİ VAZİFEMİZDIR Kİ BUNU YAPMAK ZORUNDAYIZ. İŞTE BU KİTAP BU YOLDAKI GAYRETİMİZİN BİR ÜRÜNÜDÜR Kİ BİZ BUNDAN MEMNUNİYET DUYUMAKTAYIZ.

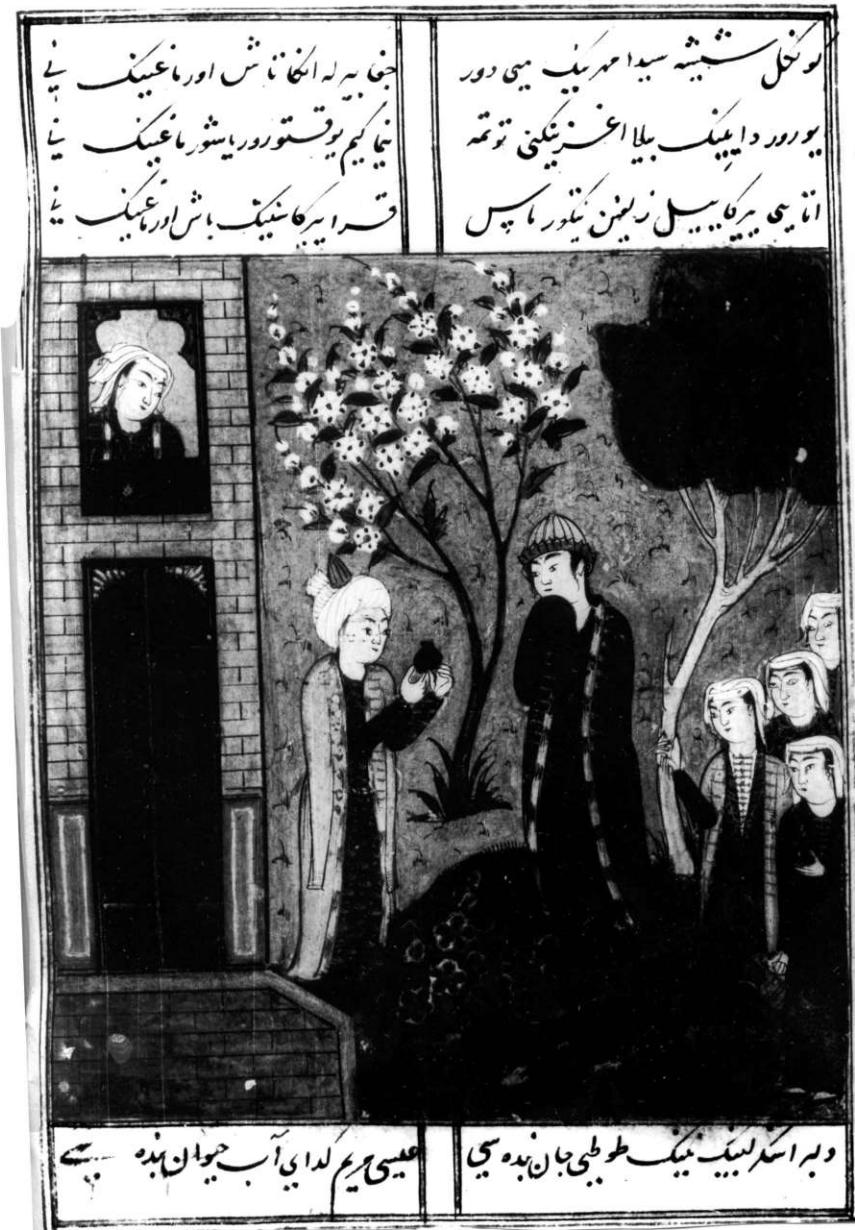
Mevlânâ Atâyî sanatı ve fikirleri hakkında çok şey söylemek mümkündür. Çünkü şair fikri kendine has maharet okulu, ilham kaynağı ve edebiyatımızın nadir manevî zenginliğidir. Yukarıda söylediğimiz gibi Atâyî Dîvâni şimdîyc kadar bütün olarak nescredilmemiştir. Biz burada Dîvâni gözden geçirerek suretiyle, sonraki çalışmalarla ışık tutacak biçimde hata ve eksikliklerini düzeltip Dîvâni bir bütün olarak hazırladık. Kitabın ilmî değerinin yanında yazma nüshânın kopyasını ilave olarak koyduk. Kitap yazısından fikir ve görüş beyanı için son sayfaya mail adresimizi ekledik. Ortaya konulacak halis ve esaslı görüşleri bir sonraki nesirde dikkatle alacağız.

<sup>15</sup> Bakınız: Türkistan Dergisi, İstanbul 1988, sayı: 1, s. 16.

Bu kitabın edebiyat sahibi uzmanları ve geniş halk kitleleri için faydalı bir kaynak olması esas temennimizdir.

Seyfettin Seyfullah 15. 04. 2008





سەنگچوراڭغا قاتلارنى بىر جاران خارىدىن  
 توڭۇلدىپ بودلۇق غەماننىڭ كاروپا بارىدىن  
 دەيلەيم بىرى كەنگەكتىرا اوزا خەيتىرىپەدىن  
 معاذىللەك يادلىتىم حەمىزىرو جارىدىن  
 سەخاتىت يېرىتلىك اجقاىلىشى اوڭىزەندا بىرىدىن  
 قوارسون كەنپىرىپ اوزىي مەنغان تۈزۈرىدىن  
 بىرىپاس اکبرپەت كەلەعەت فرازىدىن

او سال كىم جەمع اچتى بىرەنچىلىك دەنلىخارىدىن  
 ئى دېرىدىن وفا بىردمىپ يارىم شىئىن سەممىد  
 چەنلىم اختىرا تىيم سەھاجايىم ئەۋۇلاي  
 بۇ يۈنكىلى خەلى بۇ كېنىدابۇرلىدىتىيم عالىي  
 رەداد بىر جارىدىن جوپىلىغۇنى شىشىدا  
 كۆنكلەن ئۇنىڭدىن اوزىزى دېب فازارىي كۆزۈككەن  
 بۇزۇك ئەستە ئاجان بىردىي آنارىي خازىخ پەزىز

حاڪىش سەددىيم سەخاتىت قىسىم ئەندىمىتارىدىن  
 چەنلىم دېرىمىنى كەيدوردى بىر جان نارىدىن  
 عاشقىسىن ئاغزى او كاپس زىخىتكەنلىشى  
 كۆز لارپىزى كەنگەتكەن ئەنچىم جان ئەنخا بىرسىن قەدا  
 مىن مەتىي باخ بىشت رەقصەر خەلەد و خورنى  
 عاشقىسىن اپرىاس دەل بەس كىم تىلار ئەزىز بىر ئەنلى  
 ئەمىدا زۇركىنىشىپىزىن جىز ئەپىدا يابىخالى

