

# THEORIE DES INTELLIGENCES MULTIPLES ET ENSEIGNEMENT DU FRANÇAIS LANGUE ETRANGERE

Ar. Gör. Mustafa Mavaşođlu  
Çukurova Üniversitesi  
Eđitim Fakóltesi Fransız Dili Eđitimi ABD

## ÖZET

*Bu makalede, Çoklu Zeka Kuramı (ÇZK) ana çizgileriyle tanıtılmış, ÇZK ve yabancı dil öğretimi, ÇZK ve Fransız Dili Öğretimi konularındaki alanyazın tarandıktan sonra Fransızca öğretmenlerine bu kuramı derslerinde etkili biçimde nasıl uygulayacaklarıyla ilgili öneriler sunulmuştur.*

*Anahtar sözcükler: Çoklu Zeka Kuramı, yabancı dil öğretimi, Fransız dili öğretimi*

## RESUME

*Dans cet article, après avoir présenté la théorie des Intelligences Multiples (IM) par ses points principaux, on passe en revue la littérature concernant les IM et enseignement des langues étrangères, et la didactique du Français Langue Etrangère (FLE). Un processus d'implantation de cette théorie en classe de Français est aussi conseillé aux professeurs.*

*Mots clés : Théorie des Intelligences Multiples, enseignement des langues étrangères, Français Langue Etrangère.*

## INTRODUCTION

Le siècle dernier a été marqué par l'abondance des découvertes. En effet, il n'y avait presque pas de jours où nous ne témoignions pas d'une nouvelle découverte à la télé ou dans les journaux. A l'époque, ce n'était pas seulement la profusion des découvertes qui nous a étonné mais aussi la vitesse vertigineuse de l'application des connaissances acquises par ces découvertes dans différents domaines. « Les connaissances en médecine et en informatique changent tous les cinq ans » est un des lieux communs auxquels on a eu souvent recours pour exprimer la rapidité de ces applications. L'éducation a été un des domaines où ces changements s'imposent. C'est aussi le cas de nos jours.

Le remplacement de l'enseignement à centration sur professeur par celui à centration sur élève vient en tête des changements que le siècle dernier a créés dans l'éducation. Cette nouvelle focalisation a beaucoup contribué à la prise en considération des différences individuelles des élèves.

Les différences d'intelligence sont parmi les différences individuelles les plus importantes des élèves. L'intelligence a été l'un des sujets sur lesquels on a étudié le plus. Les travaux effectués sur le cerveau et l'intelligence ont tout de suite trouvé leur écho dans l'éducation. Parmi les études d'intelligence menées jusqu'à aujourd'hui, c'est. Te de Howard Gardner (1983), professeur à *Vui* .site Harvard, qui est la plus populaire

pour les élèves, les familles, les directeurs d'école et les universitaires.

## THEORIE DES INTELLIGENCES MULTIPLES

Dans *Frames of Mind* (1983), Howard Gardner redéfinit l'intelligence. Il déclare que les êtres humains possèdent l'intelligence à plusieurs facettes. Gardner soutient que l'intelligence ne s'exprime pas par un trait simple, mais par un éventail d'aptitudes dérivées de plus d'une discipline. Il considère que le problème se situe dans un système éducatif incapable de traiter toutes ces intelligences dans la salle de classe. Dans *Unschooled Mind : How Children Think and How Schools Should Teach* (1991) et *Multiple Intelligences: The Theory in Practice* (1993), il aborde les différents styles d'apprentissage et propose que le système éducatif soit adapté aux styles d'apprentissage de tous les enfants pour qu'ils ne s'obligent pas à apprendre d'une manière traditionnelle. Gardner soutient que le problème de l'échec académique n'est pas dû aux capacités d'étudiant ou de professeur, mais au système de mesure utilisé pour examiner leurs capacités. Dans ces livres, Gardner suggère différentes manières dont les professeurs pourraient employer sa théorie pour enseigner et évaluer des étudiants.

Gardner a identifié huit intelligences jusqu'ici. Ces intelligences sont définies en bas.

**L'intelligence verbo-linguistique**

Capacité d'utiliser le langage pour s'exprimer. A une bonne mémoire des dates, des noms, aime raconter et écouter des histoires (écrivains, enseignants, orateurs, journalistes, bibliothécaires...).

**L'intelligence logico-mathématique**

Capacité d'observation, d'analyse et de déduction. A une force en résolution de problèmes et en mathématique, pose des questions pourquoi et comment, veut raisonner les choses et savoir ce qui arrivera ensuite (avocats, ingénieurs, programmeurs, scientifiques, statisticiens...).

**L'intelligence corporelle-kinesthésique**

Capacité à résoudre des problèmes ou à produire des biens en utilisant son corps. A besoin de bouger et de toucher. Manipule les objets avec beaucoup d'habileté, contrôle les mouvements de son corps (athlètes, danseurs, artisans, chirurgiens, mécaniciens...).

**L'intelligence intrapersonnelle**

Capacité d'introspection et bonne compréhension de ses forces et de ses faiblesses. Aime la solitude et a besoin de se retirer pour réfléchir, est conscient de ses émotions, veut trouver un sens à sa vie (théologiens, thérapeutes, poètes, romanciers, acteurs...).

**L'intelligence interpersonnelle**

Capacité de comprendre les autres, de les motiver et de réaliser des choses avec eux. Aime parler et influencer. Est habile en résolution de conflits et a une bonne écoute (enseignants, travailleurs sociaux, politiciens, vendeurs, infirmières...).

**L'intelligence musicale-rythmique**

Capacité d'utiliser la musique comme moyen d'expression. Aime les sons, le rythme et peut retenir plus facilement les informations si on y ajoute un rythme ou une harmonie (musiciens, chorégraphes, chanteurs, compositeurs, techniciens du son...).

**L'intelligence visuelle-spatiale**

Capacité de se construire une représentation mentale dans un univers spatial. A une puissante imagination et aime dessiner, concevoir, organiser

l'espace, les objets et les surfaces (peintres, marins, architectes, photographes, sculpteurs, infographistes...).

**L'intelligence naturaliste**

Capacité d'observer les phénomènes naturels pour apprendre des concepts (géographie, écologie), habileté pour organiser, sélectionner et regrouper. Est conscient du monde qui l'entoure et aime être à l'extérieur (explorateurs, scientifiques, botanistes, géographes, météorologues...).

**THEORIE DES INTELLIGENCES MULTIPLES ET FRANÇAIS LANGUE ETRANGERE**

La conception d'un enseignement centré sur élève a résulté d'un attachement d'importance grandissant à l'existence des individus apprenants. Actuellement, il y a de nombreux travaux dans le domaine de l'enseignement des langues étrangères qui traitent de la façon dont les élèves apprennent le plus activement, comment ils peuvent se débarrasser de leurs soucis et couvrir leurs besoins. Parfois, certains de ces travaux ont été approuvés aussi bien que les grandes théories. Nous nous réjouissons, en tant que professeurs de langue étrangère, de voir que le domaine de l'enseignement de l'anglais est la scène de pratique pour la plupart des théories éducatives modernes. Quant au FLE (Français Langue Etrangère), malheureusement, on a l'impression qu'il est un peu loin de ce type de pratiques.

En effet, *l'apprentissage basé sur le cerveau*, *l'apprentissage par projet* et *l'évaluation du portfolio* sont certaines des théories éducatives modernes dont les apports et les propositions sont reçus avec intérêt mais qui ne sont pas traités facilement par une comparaison du nombre des travaux qui appliquent ces théories dans l'enseignement de l'anglais et dans celui du français.

Une des théories qui ne sont pas assez traitées dans le domaine du FLE est les Intelligences Multiples. Les IM (Intelligences Multiples), comme on sait, ont particulièrement intéressé le domaine de l'éducation même si c'est une théorie de psychologie. Le nombre de thèses qui appliquent cette théorie dans diverses branches éducatives augmentent chaque année. Les études

faites dans l'enseignement de l'anglais ont une contribution significative à cette augmentation. A part les thèses, il existe certains travaux individuels (Berman 1998, 2001) et recherches d'action (Hall Haley 2004) également. Il y a, en Turquie aussi, des travaux qui examinent les IM dans l'enseignement de l'anglais. En nous référant à nos recherches de littérature, on peut dire même que la thèse de Sezginer (2000) est la première thèse appliquée dans le domaine de l'enseignement de l'anglais qui a comme variable indépendante les IM. Malheureusement, les enseignants de FLE n'ont pas assez de contributions aux IM.

D'abord, dans les fichiers centraux des thèses de France et du Canada, et après dans ceux d'autres pays, dont la Turquie, nous n'avons trouvé qu'un travail qui applique les IM dans le domaine du FLE. C'est un mémoire de DEA préparée par Safier (2003) à l'université de San José aux Etats-Unis, donc hors de France.

#### **LES INTELLIGENCES MULTIPLES IMPLANTEES DANS L'ENSEIGNEMENT DES LANGUES ETRANGERES**

La thèse de maîtrise de Sezginer (2000) intitulée « *l'Effet des Intelligences Multiples sur la Performance de l'Ecriture Expositoire* » a comme échantillon des étudiants en première année qui prennent des cours de l'expression écrite au Département des Langues Etrangères à l'Université Technique de Moyen Orient à Ankara. La recherche de cette lectrice est qualitative et quasi-expérimentale de type protocole prétest-posttest avec groupe contrôle. Dans ce travail, les sujets du groupe contrôle et du groupe expérimental ont analysé trois exemplaires de composition expositoire. Le groupe expérimental a effectué cette analyse par des activités d'intelligences multiples alors que celle du groupe contrôle s'effectue traditionnellement. Tous les deux groupes ont écrit des compositions avant et après l'application de la recherche. Celles qui sont écrites avant l'application sont considérées comme prétest et celles qui sont écrites après comme posttest. La comparaison des résultats des posttests des deux groupes révèle que le groupe expérimental soutenu par des activités d'intelligences multiples écrivent des

compositions expositives mieux que le groupe contrôle.

La thèse de maîtrise préparée par İsjag (2000) s'intitule « *Identifier des Intelligences Multiples en Classes d'Anglais et Les Prendre en Considération : Une Etude de Cas au Département d'Anglais de l'Université de Gazi* ». Des étudiants en première et en quatrième année dans ce département forment l'échantillon aléatoire de ce travail. Le chercheur a utilisé un inventaire comme instrument de collecte de données afin d'identifier les profils d'intelligence des participants. D'après les résultats de cette recherche, les intelligences interpersonnelle, intrapersonnelle et verbo-linguistique sont les intelligences auxquelles ont recours le plus souvent les premières années ; les intelligences naturaliste, logico-mathématique et musicale-rythmique sont les intelligences auxquelles ils s'adressent le moins souvent. Quant aux quatrièmes années, les intelligences interpersonnelle, intrapersonnelle et verbo-linguistique sont les intelligences le plus utilisées ; les intelligences naturaliste, musicale-rythmique et visuelle-spatiale sont les intelligences le moins employées.

Dans sa thèse de doctorat s'intitulant « *Les Intelligences Multiples et Enseignement des Langues Etrangères* », Snider (2001) considère les méthodes d'enseignement des langues étrangères et les matériaux employés dans des cours à la lumière de la théorie des Intelligences Multiples. Pour cela, il a analysé dix manuels connus de langue allemande utilisés en première année pour découvrir quelles activités ces manuels contiennent et lesquelles de ces activités s'adressent à quels profils d'intelligence déterminés par la théorie gardnerienne. La recherche indique que ces manuels sont limités quant à la variété de leurs activités qui présentent les sujets aux étudiants.

Shore (2001), dans sa thèse de doctorat nommée « *Les Intelligences Multiples et l'Auto-Efficacité à l'Université en Classe d'Anglais* », a constitué son échantillon de 67 étudiants choisis à la fois d'une université d'Etat et d'une université privée à Washington, et de 10 professeurs. L'étude montrent que 90% des professeurs attachent plus d'importance aux intelligences logico-mathématique, verbo-linguistique et interpersonnelle qu'aux autres. Quant aux

intelligences auxquelles les étudiants s'adressent le plus, ce sont les intelligences logico-mathématique, visuelle-spatiale, intrapersonnelle et interpersonnelle. Les analyses corrélationnelles témoignent des relations significatives entre l'auto-efficacité de lecture et les intelligences logico-mathématique et interpersonnelle. Entre l'auto-efficacité d'écriture et les intelligences interpersonnelle, intrapersonnelle, corporelle-kinesthésique et verbo-linguistique, des relations très significatives ont été également signalées. Pour ce qui est de l'auto-efficacité de conversation, des relations positives ont été constatées entre elle et les intelligences interpersonnelle et visuelle-spatiale.

« *Les Intelligences Multiples dans l'Enseignement de Langue Anglaise : Une Analyse des Manuels, des Matériaux et des Perceptions des Professeurs* » est une thèse de maîtrise préparée par Botelho (2003) où six manuels célèbres de langue anglaise ont été analysés en vue de comprendre combien ils répondent aux Intelligences Multiples et combien les activités qu'ils contiennent aident les étudiants à nourrir leurs intelligences. L'échantillon est formé par les professeurs de Brésil et des autres nations. Les résultats démontrent que la théorie des Intelligences Multiples est connue des professeurs d'Anglais et qu'elle est utilisée par eux. Quant aux manuels, ils favorisent en général quatre types d'intelligence : verbo-linguistique, intrapersonnelle, visuelle-spatiale et interpersonnelle.

La thèse de maîtrise de Safier (2003) qui se nomme « *Théorie des Intelligences Multiples et Didactique du Français aux Etats-Unis* », fait connaître d'abord la théorie et après, propose des plans de cours élaborés afin de convaincre que la théorie peut être appliquée en classes du FLE. Etant descriptif, le travail a pour but d'informer seulement sur l'applicabilité de la théorie dans le domaine du FLE.

### **ETAPES POUR IMPLANTER LES IM EN CLASSE DU FLE**

Sezginer (2000) considère normal qu'on trouve certaines caractéristiques des IM parmi les méthodes utilisées dans l'enseignement des langues étrangères. Car, déjà au début du XIX<sup>ème</sup> siècle en Grande Bretagne, les linguistes

appliqués travaillant sur *TApproche Oral* (Oral Approach) précisait que les matières en langue étrangère pourraient être enseignées par des objets concrets, par des dessins et par le langage corporel.

*LApproche Communicative*, qui s'intéresse aux variables sociales et individuelles dans l'acquisition de langue étrangère, peut être considérée comme équivalente des intelligences intrapersonnelle et interpersonnelle des IM. Krashen a souligné l'importance d'un *filtre affectif* qui est relatif aux relations interpersonnelles en Approche Communicative et que les individus utilisent comme un moyen d'exprimer les jugements sur eux-mêmes et sur les autres. Il en est de même pour les IM qui martèlent l'importance de ces deux types d'intelligence en éducation.

Comme basée sur la coopération de la parole avec l'action, *la Méthode par le mouvement* (Total Physical Response) consacre beaucoup de place à l'intelligence corporelle-kinesthésique. Dans cette méthode, une langue étrangère est enseignée en grande partie par les activités du corps. L'intelligence intrapersonnelle n'y doit pas être négligée car c'est par celle-ci que les étudiants suivent et évaluent leur progrès.

*La Méthode par le silence* (Silent Way) créée par Gattegno attache de l'importance à la présentation visuelle des sujets à enseigner. C'est pourquoi l'intelligence visuelle-spatiale y occupe une grande place.

*La Suggestopédie* (Suggestopedia) prétend que des activités ludiques, des jeux de rôle, des chansons et des exercices de gymnastiques contribuent beaucoup aux étudiants d'augmenter leur auto-confiance. En plus, c'est l'approche unique où on donne une importance spéciale à l'intelligence musicale-rythmique.

Bref, dans les méthodes d'enseignement des langues étrangères, on a recours, d'une façon ou d'une autre, à tous les types d'intelligence. Mais ce recours se diffère par rapport aux IM car, à part quelques intelligences, l'enseignement des langues étrangères ont négligé les autres. Les chercheurs qui travaillent dans le domaine des LE et qui s'intéressent aux IM ont observé que les méthodes de l'enseignement des LE n'utilisent qu'une ou deux des intelligences et peu à peu ont essayé de se former leurs propres méthodes et ont

commencé à faire des études qui s'adressent à tous les types d'intelligences.

C'est Michael Berman qui est la première personne intégrant les IM dans le domaine de l'enseignement des langues étrangères. Dans son livre intitulé *A Multiple Intelligences Road to an ELT Classroom* (1998), après avoir défini la théorie des IM par ses points principaux, il présente une multitude d'activités qui s'adressent à chaque type d'intelligence et qui peuvent être utilisées dans les classes d'anglais. L'auteur approfondit, dans le deuxième livre qui s'intitule *ELT Through Multiple Intelligences* (2001) ses pratiques qu'il a entreprises dans son livre précédent. Dans tous ces deux livres, Berman accentue plusieurs fois combien il est important pour les professeurs de prendre en considération les élèves qui ont tous des profils d'intelligence différents les uns des autres. Les prendre en considération ne veut pas dire préparer des activités propre à chaque élève. Les activités utilisées dans l'enseignement des langues étrangères promeuvent déjà certains types d'intelligence. Ce qu'on doit faire, c'est de les enrichir en adaptant aux profils d'intelligence des élèves en classe de façon à soutenir leurs intelligences.

En adaptant les pratiques de Palmberg (2003) et de Tanner (2001a, 2001b), nous proposons aux professeurs de français un processus d'application à huit étapes pour qu'ils fassent un enseignement de FLE basé sur les IM :

1. D'abord, identifiez votre propre profil d'intelligence.
2. Identifiez le profil d'intelligence de vos élèves.
3. Examinez la liste des activités qui se trouvent dans le livre de Berman (1998) et classez-les suivant les types d'intelligence auxquels elles s'adressent.
4. Examinez d'abord la table des activités proposée par Tanner (2001a) concernant les compétences langagières. Puis, choisissez une des quatre compétences langagières, celle de la compréhension orale par exemple. Extrayez les activités qui se rapportent à cette compétence et qui touchent tous les types d'intelligence. Après les avoir examinées, essayez de préparer vous-même des activités pour une autre compétence.
5. Analysez certains des manuels utilisés pour enseigner le français. Essayez de déterminer des activités générales qui s'utilisent pour chaque intelligence, s'il y en a. Puis, essayez de trouver pour quel profil d'intelligence il y a des activités et pour quel autre il n'y en a pas ; ou pour quel profil il y en a beaucoup et pour quel autre il y en a peu.
6. Rappelez-vous le dernier cours que vous avez fait. Supposez que les élèves dans cette classe aient l'intelligence corporelle/kinesthésique comme profil d'intelligence. Si vous aviez la possibilité de refaire ce cours, qu'est-ce que vous feriez différemment par rapport au cours précédent ? Réfléchissez sur cela.
7. Choisissez un sujet. Ecrivez-le sur une grande feuille de papier et mettez-le dans un grand cercle. Notez autour de ce cercle toutes les activités à faire, la méthode de travail, tous les matériaux, et les autres choses à utiliser. Eliminez-en ceux qui vous paraissent irréalisables. Puis, dessinez huit petits cercles encore autour du grand cercle et reliez-les-y par des lignes. Donnez aux nouveaux cercles les noms des intelligences. Enfin, placez dans ces cercles les activités que vous venez de trouver suivant les types d'intelligence auxquels elles s'adressent (Armstrong 1999).
8. Et maintenant, faites un plan de cours avec ce que vous avez appris jusqu'à présent et répondez aux questions suivantes :
  - a) Est-ce que vous avez offert aux élèves les possibilités de parler, d'écouter, d'écrire et de lire ?
  - b) Y'a-t-il des exercices qui exigent des nombres, des calculs et/ou une pensée critique ?
  - c) Y'a-t-il des contenus artistiques, graphiques et picturaux ?
  - d) Y'a-t-il des exercices qui requièrent des mouvements ?
  - e) Y'a-t-il de la musique et du rythme ?
  - f) Y'a-t-il des activités de pair à pair et des activités de groupe ?
  - g) Est-ce que vous avez consacré du temps aux élèves pour qu'ils réfléchissent et qu'ils expriment leur réflexion ?
  - h) Y'a-t-il des exercices de catégorisation et de remise en ordre ?

i) Est-ce que vous avez aidé les élèves à considérer ce qu'ils ont appris aujourd'hui dans un contexte encore plus large ?

se trouve dans l'augmentation des efforts en vue de nourrir le domaine du FLE par ces nouvelles connaissances.

### CONCLUSION

De nos jours, la vitesse des découvertes scientifiques et technologiques n'offrent pas seulement des facilités mais aussi causent des difficultés pour certaines domaines qui ont besoin de nouvelles connaissances assurées par ces découvertes. Cela dépend s'il y a un parallélisme entre cette rapidité énorme des découvertes et celle de transfert de ces découvertes par les domaines. A notre avis, l'éducation est un des domaines qui a pu transférer ces connaissances sans se retarder dans son terrain de travail. Les sciences de l'éducation sont remarquablement plus productives que la discipline de l'enseignement des langues étrangères quant au nombre des publications se servant de ces innovations.

Dans le domaine des langues étrangères, l'enseignement de langue anglaise, comparativement à celui de langue française, est dominant en ce qui concerne la part des travaux consacrés à l'implantation de ces découvertes. En effet, dans le domaine du FLE, il y a vraiment peu de publications appliquant les théories éducatives contemporaines dans son champ de travail. Cuq (2003) peut nous aider de comprendre la raison de cette rareté de publications. En partant de ses propos sur l'origine de la didactique des langues étrangères, on peut dire que cette rareté résulte d'une conception considérant le domaine de didactique des langues étrangères comme provenant des sciences du langage, surtout de la linguistique appliquée. Et la multiplicité d'efforts déployés par des chercheurs travaillant dans le domaine de langue anglaise pour suivre les changements offerts à leur attention par des théories éducatives contemporaines doit être la conséquence d'une conception voyant la didactique des langues étrangères comme relevant des sciences de l'éducation.

Nous pensons que cette différence de conception ne doit pas empêcher les enseignants de FLE de s'intéresser aux nouveautés dans le domaine des sciences de l'éducation. Quelle que soit la raison, le FLE semble aujourd'hui retarder sur le transfert de certaines découvertes. Pour nous, la délivrance de cette situation défavorable

## REFERENCES

- Armstrong, T. (1999), *7 Kinds Of Smart: Identifying And Developing Your Many Intelligences*. New York: Plume Books
- Berman, M. (1998), *A Multiple Intelligences Road To An ELT Classroom*. Carmarthen: Crown House Publishing
- Berman, M. (2001), *ELT Through Multiple Intelligences*. London: NetLearn Publications.
- Botelho, M. R. (2003), *Multiple Intelligences Theory In English Language Teaching: An Analysis Of Current Textbooks, Materials And Teachers's Perceptions*. Thèse de maîtrise. Ohio University
- Cuq, J.-P. (2003) *Dictionnaire De Didactique Du Français Langue Etrangère et Seconde*. Paris : Asdifle/CLE International (sous la dir. de)
- Gardner, H. (1983), *Frames Of Mind: The Theory Of Multiple Intelligences*. New York: Basic Books
- Gardner, H. (1991), *Unschooled Mind: How Children Think and How Schools Should Teach*. New York: Basic Books, Inc.
- Gardner, H. (1993) *Multiple Intelligences: The Theory in Practice* New York: Basic Books.
- Isjsag, K. U. (2000), *Identifying And Addressing Multiple Intelligences In EFL Classes: A Case Study In The ELT Department Of Gazi University* Thèse de maîtrise. Institute of Educational Sciences Department Of English Language Teaching, Ankara
- Palmberg, R. (2003), *Starting With Multiple Intelligences Activities For Foreign Language Teachers* [http://www.developingteachers.com/articles\\_tch\\_training/multi\\_intell\\_rolf.htm](http://www.developingteachers.com/articles_tch_training/multi_intell_rolf.htm)( 12.10.2004)
- Safier, R. E. (2003), *Théories des Intelligences Multiples Et Didactique Du Français Aux Etats-Unis* Thèse de maîtrise. San José State University, The Department Of Foreign Languages (UMI ProQuest Digital Dissertation, Publication Number : 1417499)
- Sezginer, Y. O. (2000) *Effect Of Multiple Intelligence Activities On Expository Essay Writing Performance* Thèse de maîtrise. The Middle East Technical University, The Department Of Foreign Language Education, Ankara
- Shore, R. S. (2001), *Multiple Intelligences And Self-Efficacy In University English As A Second Language Classroom* Thèse de doctorat. The George Washington University (UMI ProQuest Digital Dissertation, Publication Number : 3029591)
- Snider, D. P. (2001) *Multiple Intelligences Theory And Foreign Language Teaching* Thèse de doctorat. University of Utah (UMI ProQuest Digital Dissertation, Publication Number : 9999346)
- Tanner, R. (2001a), MI and you. *English Teaching Professional*, S. 21, ss. 57-58
- Tanner, R. (2001b), Teaching intelligently. *English Teaching Professional*, S. 20, ss. 40-41