



## AİLE YAPISININ GİRİŞİMCİLİK ÜZERİNE ETKİSİ: ECZACILAR ÖRNEĞİ

*Effect of Family Structure on Entrepreneurship: Pharmacists Sample*

Doç. Dr. Aykut EKİYOR

Gazi Üniversitesi aykutekiyor1974@yahoo.com

Selman KIZILKAYA

Orta Doğu Teknik Üniversitesi kselman@metu.edu.tr

Ekiyor, A. & Kızılkaya, S. (2017). Aile Yapısının Girişimcilik Üzerine Etkisi: Eczacılar Örneği, Vol: 3, Issue:10;  
pp:112-123.

### ARTICLE INFO

#### Article History

Makale Geliş Tarihi

Article Arrival Date

01/05/2017

Makale Yayınlanma Tarihi

The Published Date

10/05/2017

#### Anahtar Kelimeler

Girişimcilik, Aile Yapısı,

Eczacı, Sağlık Sektörü,

Türkiye

#### Keywords

Entrepreneurship, Family

Structure, Pharmacist,

Health Sector, Turkey

JEL Kodları: L26

### ÖZ

Aile yapısının girişimcilik üzerindeki etkisini belirlemek amacıyla yapılan araştırma; "Aile yapısının girişimcilik üzerinde etkisi var mıdır"? Sorusuna yanıt aramaktadır. Çalışma kapsamında aile yapısının girişimcilik üzerindeki etkisi üç alt boyutta incelenmiştir. Bu boyutlar; çalışmaya katılanların girişimcilik hakkındaki düşünceleri, aile ortamının girişimcilik açısından taşıdığı önem ve girişimcilik düşüncesinin çocuklarla ilişkisidir. Araştırmanın amacı doğrultusunda, Ankara ili Altındağ ve Yenimahalle ilçelerinde faaliyet gösteren 100 eczacıya yüz yüze görüşme yöntemi ile anket uygulanmıştır. Anketler sonucu elde edilen verilerin değerlendirilmesi Bağımsız Örneklem T-Testi ve descriptive analizi ile yapılmıştır.

Analizler sonucunda; aile yapısının katılımcıların girişimcilik hakkındaki düşüncelerine etkisinin yüksek, girişimcilik açısından taşıdığı öneme etkisinin orta ve girişimcilik düşüncesinin çocuklarla ilişkisine etkisinin yüksek düzeyde olduğu görülmüştür. Sonuç olarak bu araştırma, aile yapısının girişimcilik üzerinde etkili olduğunu göstermektedir.

### ABSTRACT

This study conducted to determine the effect of family structure on entrepreneurship: The answer of the question 'Is there an effect of family structure on entrepreneurship?' was examined. The effect of family structure on entrepreneurship was examined in three sub dimensions. These dimensions include; participants' thoughts on entrepreneurship, the importance of entrepreneurship in terms of family atmosphere and the relationship of entrepreneurial to children. To serve this purpose, a face to face interview questionnaire was conducted to 100 pharmacists in Altındağ and Yenimahalle suburbs of Ankara province. In the analysis of the data . Independent Samples T-Test and descriptive analysis was applied.

As a result of analysis, the impact of family structure on entrepreneurship was observed with high level, the dimension of the importance of family environment in terms of entrepreneurship was at medium level and the dimension of the relationship of entrepreneurial to the children was at high level. As a result of the study it was observed that there is an effect of family structure on entrepreneurship.

## 1. GİRİŞ

Bireysel ve toplumsal açıdan ihtiyaçların giderilmesi noktasında birtakım faaliyetler yapılmaktadır. Bu faaliyetler genel olarak, ülkelerin toplumsal refah düzeyinin artırılması, kişisel tatminin sağlanması ve ekonomik anlamda arzu edilir seviyede gelir elde edilmesi adına yapılmaktadır. Belirtilen amaçların gerçekleştirilmesi, sahip olunan üretim kaynaklarının bir araya getirilerek yeniliklerin ortaya konulmasıyla sağlanacaktır.

Girişimcilik faaliyetlerinin yerine getirilmesi noktasında önemli etkiye sahip değerlerden biri de toplumda aile yapısının nasıl şekillendiğidir. Bu yapı, sosyal, ekonomik ve kültürel açıdan sahip olduğu nitelikler nispetinde girişimci bireyler üzerinde etkili olmaktadır. Aile yapısının

girişimcilik faaliyetlerinde etkisi söz konusudur. Çocuğun aile içerisinde aldığı eğitim ve görgü, onu yaşamı boyunca etkileyebilmektedir. Ailenin çocuğunun deneyim kazanması için erken yaşlarda cesaretlendirmesi, ona destek olması ve olumlu geri beslemede bulunması çocuğun cesaretini ve özgüvenini artırarak girişimci ruhunun gelişmesine katkıda bulunacaktır. Nitekim Çelik ve Akgemici'nin aktardığına göre (2007), bireyler doğumdan itibaren daha çok babasından olmak üzere diğer aile bireylerinden etkilenmektedir. Benzer şekilde ailede girişimci bir kişinin olması doğal olarak diğer aile bireylerinin de girişimci olmasını olumlu etkileyecektir. Bu araştırmada, sosyal yapı içerisinde yer alan aile yapısının girişimcilik üzerinde ki etkisi incelenmiştir. Araştırma Ankara'da faaliyette bulunan eczacılara yapılmıştır.

## 2. LİTERATÜR TARAMASI

Sürekli gelişen ve değişen çevrede fırsatların görülebilmesi, girişimcilik kavramını ön plana çıkarmıştır. Richard Cantillon'un "entreprendre" yani girişimci olarak kullandığı bu kavram, sosyal, ekonomi, psikoloji ve fen gibi alanlarda çeşitli şekillerde tanımlanmaktadır (Ağca ve Yörük, 2006). İktisadi mal ve hizmetlerin üretilmesi amacıyla üretim faktörlerini bir araya getiren, böylece kişilerin gereksinimlerini karşılayan kişi girişimci olarak tanımlanabilir (Karalar, 2001). Kuratko ve Hoggets (1995), girişimciliğin temel olarak iki farklı bakış açısıyla açıklanabileceğini vurgulamaktadır. Birincisi, pazardaki mevcut fırsatları görerek bir mal veya hizmetin pazara yerleştirilmesi, ikincisi ise yeni bir fikri, buluşu veya mevcut olan bir mal/hizmeti tasarım, fiyat, kalite gibi yönlerden iyileştirerek pazara sunulabilmesidir (Kuratko ve Hoggets, 1995). Zerbinati ve Soutaris (2005) girişimciliği, girişimcinin kendi işini kurması, mevcut işini geliştirmesi veya yeni bir organizasyon ortaya çıkarma, zenginlik üretme ve başkalarının göremediği fırsatları gören olarak ifade etmektedir (Zerbinati ve Soutaris, 2005). Girişimciyi, herkes tarafından bilinen çalışma kalıplarını yıkarak yeni bir tarz oluşturan kişi olarak tanımlanmak da mümkündür (Kuratko ve Hodgetts, 2001). Bozgeyik (2005) ise girişimciyi, genelde sorumluluk alma isteği bulunan ve bu noktada çeşitli sorumluluk alan, başarıma isteği kuvvetli, yüksek enerjiye sahip, fırsatları görebilen, geleceği sezebilen, hesaplanmış risk alan ve içinde bulunduğu şartlara adapte olabilme gibi birtakım özelliklere sahip kişi olarak tanımlamaktadır.

Girişimcinin her ne kadar çeşitli şekillerde yapılmış tanımı bulunsa da, bu tanımlarda bazı ortak noktaların olduğu bilinmektedir. Bunlar, yenilik yapmak, risk almak ve üretim faktörlerini bir araya getirmektir (Hisrich ve Peters, 1998).

Girişimcilik ise, fikirlerin ortaya konulması, bu fikirlerden mal ve hizmetlerin elde edilmesi ve bunların pazara sunulmasıdır (Zhao, 2005). Bu kavram, yaratıcılık ve yeniliklerin ortaya konması, risk alma, hedeflere ulaşmak amacıyla projelerin planlanması ve yönetilme yeteneklerini içerir (EU Commission Report, 2008). Bir başka açıdan girişimcilik, girişimcilik faaliyetinde bulunan kişilerin ortaya koyduğu eylem, hareket ve yarattığı yeni sonuçlardır (Top, 2006). Muzyka ve diğerleri girişimciliği bir süreç olarak tanımlar. Bu süreçte toplum ve birey açısından değer yaratma, ekonomik açıdan fırsatların elde edilmesi ve ortaya konulan yeniliklerle ekonomik yapıda birtakım değişikliklerin gerçekleştirilmesi yer almaktadır (Muzyka ve diğerleri, 1995; Casson, 2005). Sosyal açıdan girişimcilik, herhangi bir kâr amacı gütmeyen kuruluşun, yenilikler üreterek gelir elde etmesi olarak ifade edilebilir (Austin ve diğerleri, 2006). Morris (1998) girişimciliği fırsatları görmek ve tanımlamak, fikir geliştirmek, gerekli kaynakları tespit etmek, gerekli kaynakları temin etmek, fikri uygulamaya sokmak ve yönetmek ile risk almak şeklinde 6 boyutta ele almıştır (Morris, 1998).

Girişimciliği etkileyen çeşitli faktörler bulunmaktadır. Girişimciliğe pozitif etkisi olduğunu ortaya çıkaran araştırmalar literatürde mevcuttur. Ekiyor ve Karagül (2016), sağlık sektöründe yaptığı araştırmada personel güçlendirmenin işgören performansına ve iç girişimciliğe pozitif etkisi olduğunu ortaya çıkarmıştır. Sağlık sektöründe yapılan bir başka araştırmada da işgören performansının inovasyon üzerinde olumlu etkisi olduğu görülmüş,

ayrıca işe adanmanın iç girişimciliğe etkisi üzerine yapılan bir çalışmada da hemşirelerdeki duygusal bütünleşmenin iç girişimcilik üzerinde pozitif etkisi olduğu tespit edilmiştir (Ekiyor ve Arslantaş, 2015; Bostancı ve Ekiyor, 2015). Bu çalışmada da aile yapısının girişimcilik üzerine etkisi incelenmektedir. Yapılan birçok çalışmada, mensubu olunan ailenin işi, sosyal statüsü ve çevresi gibi faktörlerle girişimcilik arasında bağlantılar kurulmuştur. Ailede babanın girişimci olması çocukların da girişimciliğe yönelmesini etkileyen önemli bir unsur olarak sayılmaktadır. Aile yapısını, girişimcilik faaliyetlerinin düşünsel anlamda temelini atıldığı bir ortam olarak değerlendirmek mümkündür. Bu ortam girişimcilik ruhunun ortaya çıkmasında ve ilerlemesinde önemli bir işleve sahiptir. Bunun yanında; kültürel bakış açısı, eğitim, gelir düzeyi ve siyasi ortam olmak üzere birtakım etmenlerin de etkisi bulunmaktadır. Buna ilişkin olarak, girişimcilik eğilimlerinin oluşmasında bazı etmenlerin (aile, cinsiyet, doğum yeri, ailedeki çocuk sayısı, aile reisinin mesleği, eğitim ve gelir seviyesi vb.) etki derecesine yönelik Arslan'ın yaptığı çalışmada; katılımcıların ailelerinin gelir seviyesi ile ailedeki çocuk sayısının azlığının girişimciliği pozitif yönde etkilediği görülmüştür (Arslan, 2002).

Bayrak Kök (2007) tarafından yapılan bir diğer çalışmada, ailede ilk çocuk olma durumu, eğitim seviyesinin yüksekliği, ailede girişimci birinin varlığı gibi özelliklere sahip bireylerin, girişimcilik faaliyetinde bulunma potansiyellerinin yüksek olduğu görülmüştür. Wang ve Wong'un Singapur'daki yaptıkları çalışmada ise, üniversite öğrencilerinin cinsiyet, ailenin girişimci olması ve eğitim düzeyi gibi değişkenlerin girişimciliği etkileyen faktörlerden olduğu, ailenin gelir düzeyinin girişimcilik üzerinde herhangi bir etkisinin olmadığı görülmüştür (Wang ve Wong, 2004). Teşvik edici aile, çocuğu hayatını serbest kazanma ve kendi işini kurma konusunda desteklemektedir. Kısıtlayıcı aile maddi imkânsızlıkların yarattığı durumdan dolayı çocuğun girişimci olmasını engellemektedir. Kararsızlık yaratıcı etki durumunda ise aile, çocuğu toplumsallaştırmak yerine eğitimi üzerinde daha fazla durmaktadır. Uzun süre eğitim içerisinde başarılması güç işlere zorlanan çocuklar ailede aldıkları eğitim yeterli olmadığı için ikilemde kalmaktadırlar (Özdemir ve Mazgal, 2012).

Girişimcilik ruhunun ortaya çıkmasında önemli bir etkisi bulunan aile yapısı unsuru, ailede girişimci bireylerin varlığıdır. Öyle ki, bireylerin girişimcilik faaliyetlerinde özellikle babasından olmak üzere aile bireylerinden etkilendiği bilinmektedir (Çelik ve Akgemici, 2007). Gökakın'ın 2000 yılında yapmış olduğu çalışmada, kadın girişimcilerin ailelerinde, girişimcilik konusunda örnek alacağı kişinin olmaması nedeniyle çalışma hayatında büyük zorluklar yaşadığı ortaya çıkmıştır (Gökakın, 2000).

Girişimcilik faaliyetlerini etkileyen bir diğer aile yapısı unsuru, aile bireylerinin mesleki durumudur. Örneğin, Erzurum'da ve Denizli'de girişimcilik faaliyetinde bulunanların büyük bir çoğunluğunun, babaları da sanayici, esnaf, sanatkâr ve tüccardır (İrmiş ve Emsen, 2002). Benzer şekilde, babası sanayide çalışan veya ticari faaliyetlerde bulunan bireylerin genellikle girişimci oldukları, memur olanların ise daha çok profesyonel yönetici oldukları ortaya çıkmıştır (Alpugan, 1997).

Aileyi oluşturan bireylerin sahip olduğu gelir düzeyi, girişimcilik faaliyetlerinin yapılabilirliğinde oldukça etkili olmaktadır. Nitekim Şeşen ve Basım'ın (2012) yapmış olduğu çalışmada, araştırmaya katılanların ailelerinin gelir düzeyinin girişimcilik niyetlerini arttırdığı görülmüştür (Şeşen ve Basım, 2012).

Son olarak, girişimcilik faaliyetlerinin yerine getirilmesi noktasında, ailenin tecrübelerini aktarması ve maddi destekte bulunması, özellikle yeni bir iş kurma aşamasında oldukça etkili olmaktadır (Gürel ve diğerleri, 2010).

### 3. YÖNTEM

#### 3.1. Araştırmanın Amacı ve Kapsamı

Bu araştırmanın temel amacı, Ankara ili Altındağ ve Yenimahalle ilçesinde eczacılık hizmeti veren toplam 100 eczacının aile yapısının, girişimcilik üzerinde etkisinin olup olmadığını tespit etmeye çalışmaktır. Ayrıca aile yapısının; katılımcıların girişimcilik hakkındaki düşünceleri, aile ortamının girişimcilik açısından önemi ve girişimcilik düşüncesinin çocuklarla ilişkisine yönelik alt boyutlarının girişimcilik faaliyetleri üzerindeki etki düzeyini de belirlemeye çalışmaktır. Araştırmanın temel problem cümlesini “Aile yapısının girişimcilik üzerinde etkisi var mıdır?” sorusu oluşturmaktadır.

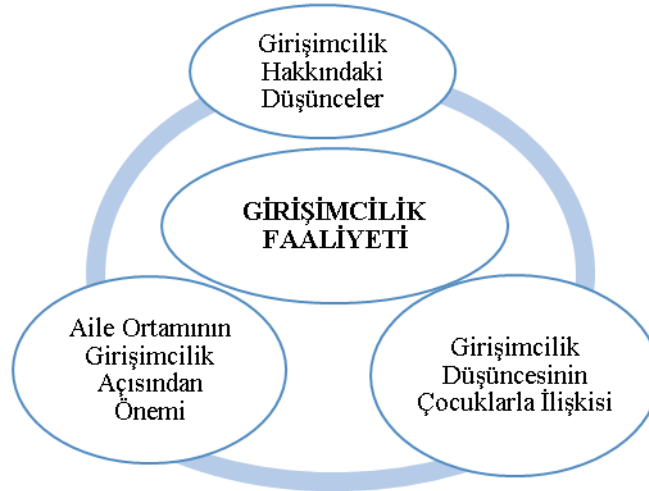
#### 3.2. Araştırmanın Metodolojisi

Anket uygulamasında yer alan katılımcıların girişimcilik hakkındaki düşünceleri alt boyutu; girişimciliğin kişisel tatmin sağladığına inanma ve girişimciliğin bilgi ve becerileri kullanmaya ortam hazırladığına inanmaya ilişkin değerleri kapsar.

Aile ortamının girişimcilik açısından önemine ilişkin alt boyutunda, aile ortamının girişimciliği teşvik edici boyutta olması, aile ortamının yeni fikirler için ilham kaynağı olma durumu, girişimcilik faaliyetleriyle ilgili alınacak kararlarda aile büyüklerinin etkili olmasını isteme ve aile bireylerinin kendi işini kurmak isteyenlere destek vermesine ilişkin değerler yer almaktadır.

Girişimcilik düşüncesinin çocuklarla ilişkisine yönelik alt boyutu ise; çocuklara girişimcilik faaliyetleri için maddi destek sağlanması, çocuklara girişimcilik faaliyetleri için bilgi ve tecrübelerin sunulması ve çocukların girişimcilik faaliyetleri için kendilerinin karar alma ve sorumluluk sahibi olmalarına ilişkin değerleri kapsar.

Araştırmada, bağımlı değişken olarak girişimcilik, bu değişken üzerinde etkili olan aile yapısı ise bağımsız değişken olarak belirlenmiştir. Bağımlı değişken olarak ele alınan girişimcilik ve buna etkide bulunan aile yapısı alt boyutları şekil 1’de gösterilmiştir.



Şekil 1: Girişimcilik ile Aile Yapısı Alt Boyutları İlişkisi

Çalışmada bağımsız değişkenin (aile yapısı) bağımlı değişken (girişimcilik) üzerindeki etkisi dikkate alınarak oluşturulan hipotezler şu şekildedir:

H<sub>1</sub>: Aile yapısının girişimcilik faaliyetleri üzerinde etkisi vardır.

H<sub>2</sub>: Aile yapısının girişimcilik faaliyetleri üzerinde etkisi bakımından Altındağ ve Yenimahalle ilçesinde hizmet veren eczacılar arasında anlamlı bir farklılık vardır.

Araştırma, bireylerin girişimcilik eğilimlerinin ortaya konulmasında önemli etkiye sahip aile yapısının özelliklerinin ortaya konulması açısından büyük öneme sahiptir.

Bu araştırmada verilerin elde edilmesi noktasında, nicel araştırma yöntemi olan anket uygulamasından yararlanılmıştır. Toplam 23 sorudan oluşan anket uygulaması, katılımcıların yaş, cinsiyet dağılımları, anne ve babasının eğitim ve mesleki durumu, aile tipi ve aile ortamı ile ilgili kısımları içeren birinci kısım ve girişimcilik faaliyetleriyle ilgili değerleri içeren özellikler olmak üzere toplam iki kısımdan oluşmaktadır. Söz konusu ikinci kısım ise girişimcilik faaliyetleri bağlamında aile yapısı özelliklerinin ortaya konduğu değerler olup konu ile ilgili yapılan literatür araştırmaları sonucunda ortaya konmuştur.

Çalışmada, aile yapısının girişimcilik faaliyetleri üzerindeki etki düzeyine ilişkin verilerin etki düzeyine ilişkin puan aralıkları şu şekilde ifade edilmiştir: a) 1.00-1.80 aralığında ise çok düşük, b) 1.81-2.60 aralığında ise düşük, c) 2.61-3.40 aralığında ise orta, d) 3.41-4.20 aralığında ise yüksek, ve 4.21-5.00 aralığında ise çok yüksek düzeydedir (Gönen, 2013).

Araştırmanın evreni, 2015 yılında Ankara Eczacılar Odasına kayıtlı Altındağ (201) ve Yenimahalle'de (268) hizmet veren toplam 469 eczacıdan oluşmaktadır. Söz konusu evrene ilişkin yapılacak istatistiksel çözümlerinin anlamlılık düzeyinin sağlanması için 150 eczacıya anket uygulanması hedeflenmiştir. Fakat eczacıların soruları cevaplamadaki isteksizliği, anketin yapılacağı zamanda eczane sahiplerinin bulunmayışı gibi nedenlerle toplam 100 eczacıya anket uygulanmıştır. Farklı yığınlarda yer alan örneklem hacimlerinin, anlamlılık düzeylerinin istatistiksel araştırmalarda genel olarak 30 olduğu kabul edilmektedir (Sekaran ve Bogue, 2010). Araştırmamızın evrenini oluşturan kitle için bu sayı, Yamane'ye göre belirlenen örneklemin yeterli düzeyde olduğunu göstermektedir (Yamane, 2001). Anket uygulamasına katılacakların belirlenmesinde ise, basit tesadüfi örneklem yöntemine başvurulmuştur. Bilindiği üzere, basit tesadüfi örneklem seçiminde evren içerisinde yer alanların örneklem içerisinde bulunma derecesi tüm bireylerde eşit düzeydedir (Arıkan, 2004). Anket uygulamasının eczacılara uygulanmasının nedeni, belirtilen ilçelerdeki eczacılar arasında aile yapısının karşılaştırmasını yapmaktır. Araştırma zaman yetersizliği ve ulaşılabilirlik bakımından Ankara'nın Yenimahalle ve Altındağ ilçelerinde faaliyette bulunan eczacılar ile sınırlandırılmıştır. Araştırmanın güvenilirliğinin ortaya konması, hazırlanan soruların anlaşılabilirlik düzeyinin belirlenmesi amacıyla uygulama anketi 10 eczacıya yapılmıştır. Yapılan ön uygulama neticesinde anket formundaki bazı soruların net olarak anlaşılması tespit edilmiştir. Bunun sonucunda, gerekli düzeltmeler yapılmıştır.

Araştırmada, Ankara ili Altındağ ve Yenimahalle ilçesinde hizmet veren eczacıların aile yapısının girişimcilik faaliyetleri üzerindeki etkileri, Bağımsız Örneklem T-Testi ile çözümlenmiştir. Bu sayede sözü edilen iki ilçedeki eczacıların aile yapılarının, girişimcilik faaliyetleri üzerinde farklılık oluşturup oluşturmadığı incelenebilmiştir. Uygulama sonucunda elde edilen veriler SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) 23 paket programı ile analiz edilmiştir.

### 3.3. Araştırmanın Bulguları ve Analizi

Araştırma sonucunda elde edilen verilere, sosyal bilimlerde içsel güvenilirlik analizlerinde sıklıkla kullanılan Cronbach's Alpha tekniği uygulanmıştır (Sekaran, 2003). Cronbach's Alpha güvenilirlik analiz sonuçları tablo 1'de gösterilmiştir.

Tablo 1: Cronbach's Alpha Katsayısına İlişkin Değerler

Cronbach's Alpha	N
,719	14

Tablo 1'den de görüleceği üzere Cronbach's Alpha değeri 0,719'dur. Çözümleme sonucu ortaya çıkan bu değer, güvenilir bir seviyededir (Büyüköztürk, 2010).

Bu kısımda araştırmaya katılanların demografik özelliklerine (yaş, cinsiyet); katılımcıların anne ve babasının eğitim durumu, mesleki durumu, aile tipi ve aile ortamına ilişkin elde edilen verilere yer verilmiştir. Elde edilen verilerin çözümlemesinde frekans analizi kullanılmıştır.

Araştırmada yer alan katılımcıların, % 92.0'sinin erkek, % 8.0'inin kadın olduğu tespit edilmiştir. Ankete katılan eczacıların genel yaş dağılımlarına baktığımızda % 39'u 33-43 yaş aralığında olup en yüksek oranı oluşturmaktadır. En düşük yaş aralığı oranı ise % 15 ile 22-32 yaş gruplarıdır. % 24.0'ünün 55 ve üzerinde, % 22.0'sinin 44-54 yaş aralığında oldukları görülmüştür.

Araştırmaya katılanların anne ve babasının eğitim durumlarına ilişkin bilgiler tablo 2'de gösterilmektedir.

Tablo 2: Eczacıların Anne ve Babalarının Eğitim Durumları (N:100)

Eğitim Durumu	Anne (%)	Baba (%)
Okuryazar Değil	60.0	21.0
İlkokul	17.0	19.0
Ortaokul	18.0	11.0
Lise	5.0	30.0
Yüksekokul	0.0	19.0
<b>Toplam</b>	100.0	100.0

Katılımcıların annesinin eğitim durumuna bakıldığında, %60'ının okuryazar olmadığı, % 17'sinin ilkokul mezunu; % 18'inin ortaokul mezunu ve % 5'inin lise mezunu olduğu görülmektedir. Eczacıların babalarının eğitim durumuna baktığımızda ise, % 21'inin okuryazar olmadığı; % 19'unun ilkokul mezunu, % 11'inin ortaokul mezunu, % 30'unun lise mezunu ve % 19'unun yüksekokul mezunu olduğunu görmekteyiz (Tablo 2).

Tablo 3: Eczacıların Anne ve Babalarının Mesleki Durumları (N:100)

Meslek Durumu	Anne (%)	Baba (%)
Çalışmıyor	80.0	11.0
Çiftçi	0.0	7.0
Emekli	15.0	48.0
Serbest Meslek	1.0	13.0
Memur	4.0	21.0
<b>Toplam</b>	100.0	100.0

Tablo 3'de katılımcıların anne ve babalarının mesleki durumlarına ilişkin veriler yer almaktadır. Katılımcıların annelerinin mesleki durumlarına bakıldığında ise % 80'inin çalışmadığı; % 15'inin emekli, % 1'inin serbest meslek sahibi ve % 4'ünün memur olduğu görülmektedir. Babalarının % 11'inin çalışmadığı; % 7'sinin çiftçi, % 48'inin emekli, % 13'ünün serbest meslek sahibi ve % 21'inin ise memur olduğu görülmektedir. Babalarının meslek durumlarının incelenmesinde toplam içindeki serbest meslek sahibi olanların oranının düşük kaldığı görülmektedir.

Tablo 4: Eczacıların Aile Tipi Durumları (N:100)

Aile Tipi	(%)
Çekirdek Aile	77.0
Geniş Aile	23.0
<b>Toplam</b>	100.0

Tablo 4'e göre eczacıların % 77'sinin çekirdek aile, % 23'ünün geniş olduğu görülmektedir. Çoğunluğu çekirdek aile yapısındadır.

Tablo 5: Eczacıların Aile Yapısı Durumları (N:100)

Aile Yapısı	(%)
Otoriter ve Baskıcı Bir Aile Yapısı	18.0
Güven Verici Bir Aile Yapısı	29.0
Serbest Aile Yapısı	39.0
Kararsız Bir Aile Yapısı	14.0
<b>Toplam</b>	<b>100.0</b>

Yukarıdaki tablodan anlaşılacağı üzere, eczacıların aile yapısının % 18'inin otoriter ve baskıcı bir aile yapısında, % 30'unun güven verici bir aile yapısında, % 39'unun serbest aile yapısında ve % 13'ünün kararsız bir aile yapısında olduğu görülmektedir. Eczacıların daha çok serbest ve güven verici aileye sahip oldukları ve girişimcilikte bunun etkisinin olabileceği söylenebilir.

Aile yapısının alt boyutları bağlamında; aile ortamının yapısı, aile üyelerin edindiği tecrübeler, kişinin girişimcilik faaliyetlerinde örnek aldığı kişi/kişilerin varlığı, aile üyelerinin girişimcilikle ilgili düşünceleri ve ailedeki ekonomik durum gibi alt düzey değişkenlerin girişimcilik üzerinde etkili olduğu söylenebilir. Araştırmaya katılanların aile yapısının girişimcilik faaliyetleri üzerindeki etki düzeyine ilişkin çözümlemeye descriptive analizi kullanılmıştır. Bu çalışmada, aile yapısı 3 alt boyutta incelenmiş olup tablo 6'da gösterilmiştir.

Tablo 6: Aile Yapısı Boyutlarına İlişkin İstatistiksel Analiz (N:100)

Aile Yapısı Boyutları	X	S.S.
Girişimcilik Hakkındaki Düşünceler	3.53	1.282
Aile Ortamının Girişimcilik Açısından Önemi	3.37	1.323
Girişimcilik Düşüncesinin Çocuklarla İlişkisi	4.00	1.232

Tablo 6 incelendiğinde, aile yapısının girişimcilik hakkındaki düşünceler ortalaması 3.53'tür. Aile yapısının girişimcilik faaliyetleri üzerinde etkili olan boyutlarından en yüksek puanın girişimcilik düşüncesinin çocuklarla ilişkisi boyutunda (4.00), en düşük puanın da aile ortamının girişimcilik açısından önemine ilişkin boyutta (3.37) olduğu görülmektedir. Girişimcilik düşüncesinin çocuklarla ilişki düzeyi ortalamasının en yüksek olduğu anlaşılmaktadır. Tablo 6'daki analiz eczacıların faaliyet gösterdikleri ilçe ayırımı yapılmadan gerçekleştirilmiştir. Genel analiz sonucunda aile yapısı boyutlarına ilişkin değişkenlerin ortalamalarının yüksek olduğu ve aile yapısının girişimcilik faaliyetlerine etkisi olduğu tespit edilmiştir.

### 3.3.1. Hipotezlerin Test Edilmesi

Araştırmanın bu kısmında hipotezler test edilmiştir. Hipotezler Bağımsız Örneklem T-Testi ile çözümlenmiş olup tablo 7'de gösterilmiştir.

Tablo 7: Aile Yapısının Girişimcilik Yaklaşımına Etkisi

BOYUTLAR	İlçe	N	X	S.S.	t	p
<b>Girişimcilik Hakkındaki Düşüncelerin Alt Boyutları</b>						
Girişimciliğin kişisel tatmin sağlaması	Altındağ	50	3.32	1.362	0.787	0.614
	Yenimahalle	50	3.46	3.403		
Girişimcilik bilgi ve becerileri kullanmaya ortam hazırlaması	Altındağ	50	3.58	1.341	0.008	0.403
	Yenimahalle	50	3.78	1.016		
<b>Aile Ortamının Girişimcilik Açısından Önemi Alt Boyutları</b>						
Girişimcilik faaliyetleriyle ilgili kararlarda, aile büyüklerim etkili olsun isterim.	Altındağ	50	3.28	1.107	0.398	0.644
	Yenimahalle	50	3.38	1.048		
Ailem, kendi işini kurmak isteyenlere destek verir.	Altındağ	50	3.16	1.037	0.655	0.296
	Yenimahalle	50	2.94	1.058		
Ailemde girişimcilik faaliyeti ile ilgili örnek alacağım kimsenin olmaması, çalışma hayatımda zorluklar yaşatmaktadır.	Altındağ	50	4.26	1.209	0.843	0.553
	Yenimahalle	50	4.40	1.143		

Aile ortamım yeni fikirler için ilham kaynağıdır.	Altındağ	50	3.96	1.428	0.680	0.788
	Yenimahalle	50	4.04	1.538		
Ailemde girişimciliğin risk içerdiği sıklıkla dile getirilmektedir.	Altındağ	50	3.22	1.234	0.610	0.868
	Yenimahalle	50	3.26	1.175		
Ailemde yapmak istediğim bir şeyi ortaya koyduğum zaman herhangi bir eleştiriye maruz kalmam.	Altındağ	50	3.06	1.544	0.485	0.501
	Yenimahalle	50	2.86	1.414		
Yaptığım işte başarısız olduğum takdirde, işe devam etme konusunda ailem tarafından cesaretlendirilirim.	Altındağ	50	2.58	1.279	0.742	0.642
	Yenimahalle	50	2.70	1.298		
Ailedeki ekonomik durumun, girişimciliği teşvik edici boyutta olması gerektiğine inanırım.	Altındağ	50	3.34	1.560	0.869	0.898
	Yenimahalle	50	3.30	1.555		
Aile yapısının girişimciliği teşvik edici boyutta olması gerektiğine inanırım.	Altındağ	50	3.38	1.662	0.616	0.542
	Yenimahalle	50	3.58	1.667		
<b>Aile Ortamında Girişimcilik Düşüncesinin Çocuklarla İlişkisi Alt Boyutları</b>						
Çocuklara, girişimcilik faaliyetleri için maddi destek sağlanmalıdır.	Altındağ	50	4.18	1.173	0.690	0.682
	Yenimahalle	50	4.28	1.262		
Çocuklara girişimcilik faaliyetleri için bilgi ve tecrübe paylaşımında bulunulmalıdır.	Altındağ	50	3.88	1.272	0.248	0.510
	Yenimahalle	50	4.04	1.142		
Çocukların girişimcilik faaliyetleri için kendilerinin karar verme ve sorumluluk almaları gerektiğine inanırım.	Altındağ	50	3.80	1.309	0.597	0.816
	Yenimahalle	50	3.86	1.262		

Tablo 7'ye göre girişimcilik hakkındaki düşünceler alt boyutundan kişisel tatmin sağlamanın etki düzeyi Yenimahalle (3.46) ilçesindeki eczacıların Altındağ (3.32) ilçesindeki eczacılardan yüksek olduğu görülmektedir. Aynı şekilde girişimcilik bilgi ve becerileri kullanmaya ortam hazırlaması alt boyutu da Yenimahalle (3.78) ilçesindeki eczacılarda daha yüksek olduğu tespit edilmiştir.

Aile ortamının girişimcilik açısından önemine ilişkin alt boyutun girişimcilik faaliyetleri üzerindeki etki düzeyi tablo 7'de gösterilmektedir. Bu boyut eczacıların; girişimcilik faaliyetleriyle ilgili kararlarda, aile büyüklerinin etkili olmasını isteme, ailedeki büyüklerin kendi işini kurmak isteyenlere destek vermesi, aile ortamının yeni fikirlerin ortaya çıkmasında önemli rol oynaması, aile bireylerinin girişimciliğin risk içerdiğini sıklıkla dile getirmeleri, herhangi bir işte başarısız kalındığında işe devam etme konusunda aile tarafından cesaretlendirilme gibi konuları göstermektedir.

Tablo 7'den de görüldüğü üzere, aile ortamının girişimcilik faaliyetleri üzerinde etkili olan değişkenlerden en yüksek orana sahip değişken, ailemde girişimcilik faaliyeti ile ilgili örnek alacağım kimsenin olmaması, çalışma hayatımda zorluklar yaşatmaktadır ifadesidir. Yenimahalle (4.40) ilçesinde faaliyet gösteren eczacılar, Altındağ (4.26) ilçesindeki eczacılara göre bu değişken bakımından daha yüksek ortalamaya sahiptir. Aile ortamının girişimcilik faaliyetleri üzerinde etkisi olan değişkenlerden en düşük ortalamayı ise, yaptığım işte başarısız olduğum takdirde, işe devam etme konusunda ailem tarafından cesaretlendirilirim ifadesi almıştır. Yenimahalle ilçesindeki eczacıların ortalaması daha yüksektir. Fakat eczacılar başarısızlık durumunda ailelerinin cesaretlendirme düzeylerinin düşük olduklarını belirtmişlerdir. Diğer değişkenler açısından ise ortalamaların genel anlamda orta düzeyde çıktığını söyleyebiliriz.

Aile yapısının girişimcilik faaliyetleri üzerindeki etki düzeyi, girişimcilik düşüncesinin çocuklarla ilişkisi alt boyutunda yüksektir. Söz konusu boyuta ilişkin dağılımlar tablo 7'de gösterilmiştir.

Tablo 7 incelendiğinde, aile yapısının girişimcilik düşüncesinin çocuklarla ilişkisi alt boyutu kapsamında girişimcilik faaliyetleri üzerinde etki düzeyinin her iki ilçede faaliyet gösteren eczacılar açısından yüksek olduğu anlaşılmaktadır. Çocuklara, girişimcilik faaliyetleri için maddi destek sağlanmalıdır değişkeninin çok yüksek (Altındağ: 4.18; Yenimahalle:4.28) olduğu görülmektedir. Çocuklara girişimcilik faaliyetleri için bilgi ve tecrübe paylaşımında



bulunulmalıdır değişkeni ile (Altındağ: 3.88; Yenimahalle: 4.04) çocukların girişimcilik faaliyetleri için kendilerinin karar verme ve sorumluluk almaları gerektiğine inanırım değişkeninin de aynı şekilde yüksek (Altındağ: 3.80; Yenimahalle: 3.86) düzeyde etkili olduğu tespit edilmiştir. İki ilçedeki eczacıların karşılaştırılmasında, Yenimahalle ilçesinde faaliyet gösteren eczacıların daha yüksek ortalamaya sahip olduğu görülmektedir.

Yukarıda yapılan analizler çerçevesinde Yenimahalle ve Altındağ ilçesinde faaliyet gösteren eczacıların girişimci olmalarında ailelerinin etkisi olduğu anlaşılmaktadır. Bütün boyutlar bakımından Yenimahalle ilçesindeki eczacıların ailelerinden etkilenme dereceleri Altındağ ilçesinde faaliyet gösteren eczacılara göre daha yüksek olduğu anlaşılmaktadır. Dolayısıyla araştırmanın H<sub>1</sub> hipotezi kabul edilmiştir.

Araştırmanın ikinci hipotezi olan aile yapısının girişimciliğe etkisi bakımından her iki ilçedeki eczacılar arasında anlamlı bir farklılık olup olmadığı test etmek için Bağımsız Örneklem T-Testi uygulanmıştır. Tablo 7’de de görüleceği üzere test sonucu anlamlı bir ilişki olmadığını göstermektedir (p>0.05). Bağımsız Örneklem T-Testi çözümlemesinde bütün değişkenler açısından p değerinin %5 anlamlılık düzeyinde 0,05 değerinden büyük olduğu görülmektedir. Hizmet verilen ilçe ile aile yapısının girişimcilik üzerine etkisi bakımından istatistiksel bir farklılık oluşturmadığı anlamına geldiği söylenebilir. Bu sonuca göre, araştırmamızda yer alan “aile yapısının girişimcilik faaliyetleri üzerinde etkisi bakımından Altındağ ve Yenimahalle ilçesinde hizmet veren eczacılar arasında anlamlı bir farklılık vardır” hipotezi reddedilmiştir.

#### 4. SONUÇ

Kültürel değerlere bağlılığın yüksek olduğu toplumlarda bireyler, toplumun kendilerine biçtiği rolü oynamaktadırlar. Bu tür toplumlarda girişimcilik anlayışından uzak bireylerin yetişeceği kaçınılmazdır. Toplumun en küçük birimi olarak ailenin de toplumsal değerlerden etkileneceği, bundan dolayı girişimcilik ruhunun oluşmasında önemli etkiye sahip olacağı göz önüne alınmaktadır.

Bu araştırmada, aile yapısının girişimcilik faaliyetleri üzerindeki etki düzeyi incelenmeye çalışılmıştır. Araştırma sonucunda, aile yapısının girişimcilik faaliyetleri üzerindeki etki düzeyinin yüksek olduğu ortaya çıkmıştır. Aile yapısının girişimcilik hakkındaki düşünceler alt boyutunda hizmet verilen ilçeye göre etki düzeyi, Altındağ ilçesinde hizmet veren eczacılarda (3.45) Yenimahalle ilçesinde hizmet veren eczacılara (3.62) göre anlamlı derecede daha düşüktür. Yani, Altındağ ilçesinde hizmet veren eczacıların girişimcilik faaliyetlerinde etkili olan niteliklerden biri olan girişimcilik hakkındaki düşünceler boyutunu daha düşük düzeyde kazandıkları söylenebilir. Bu durumun ortaya çıkmasında; girişimciliğin kişisel tatmin sağlaması ve girişimciliğin bilgi ve becerileri kullanmaya ortam hazırlaması gibi değişkenler etkili olmaktadır.

Aile yapısının, aile ortamının girişimcilik açısından önemi alt boyutunda, Altındağ ilçesinde hizmet veren eczacıların (3.95), Yenimahalle (4.06) ilçesinde hizmet veren eczacılara göre ortalamalarının daha düşük olduğu sonucuna varılmıştır. Aile ortamının girişimcilik açısından önemi alt boyutunun etki düzeyi Yenimahalle ilçesinde hizmet veren eczacılarda daha yüksek, Altındağ ilçesinde hizmet veren eczacılarda ise anlamlı derecede daha düşük düzeydedir. Yani, Altındağ ilçesinde hizmet veren eczacıların girişimcilik faaliyetlerinde etkili olan aile ortamına ilişkin düşüncelerini daha düşük düzeyde kazanmaktadırlar. Fakat genel anlamda ortalamalar her iki ilçede de yüksek çıkmıştır.

Aile yapısının, girişimcilik düşüncesinin çocuklarla ilişkisi alt boyutunda ise, Altındağ ilçesinde hizmet veren eczacılarda ortalama 3.36, Yenimahalle’de hizmet veren eczacılarda ortalama değer 3.38 çıkmıştır. Girişimcilik düşüncesinin çocuklarla ilişkisi alt boyutunun etki düzeyi Yenimahalle ilçesinde hizmet veren eczacılarda daha yüksek düzeyde, Altındağ ilçesinde hizmet veren eczacılarda ise daha düşük düzeydedir. Bu durumun ortaya

çıkmasında; girişimcilik faaliyetleriyle ilişkili olarak çocuklara maddi desteğin sağlanması, bilgi ve tecrübenin paylaşılması gerektiği konularına yeteri kadar önem vermemeleri etkili olmadığı düşünülebilir. Dolayısıyla ailelerin girişimcilik konusunda çocuklarını teşvik etmeleri önerilebilir.

Araştırma kapsamında belirlenen her iki ilçedeki eczacıların aile yapılarının girişimcilik faaliyetlerini etki düzeyleri açısından anlamlı bir farklılık olup olmadığı hipotez olarak belirlenmişti. Aile yapısının girişimcilik faaliyetleri üzerinde etki düzeyi istatistiksel açıdan hizmet verilen ilçe bağlamında herhangi bir anlamlı farklılık oluşturmadığı ortaya çıkmıştır. Bütün boyutlar açısından  $p>0.05$  olarak bulunmuştur.

Ülkelerin kalkınma düzeylerinin artırılması, kişilerin kendi işlerinin patronu olma düşüncesi, uzun süreli işsizlik hali, toplumda saygınlık ve itibarın kazanılmak istenmesi gibi amaçlar girişimciliği zorunlu hale getirmiştir. Söz konusu zorunluluğun yerine getirilmesi açısından girişimcilere düşen görev, çevresel değişiklikleri göz önüne alarak, fırsatları görebilmek ve yenilikler ortaya koymaktır. Yeniliklerin ortaya konulmasında girişimcilerin girişimcilik eğilimlerinin düzeyi, toplumun girişimciliğe bakış açısı, girişimcilik için yeterli alt yapı kaynaklarının olması, ülkenin içinde bulunduğu ekonomik durum ve bürokratik işlemler gibi koşulların iyileştirilmesi gerekir. Yapılacak iyileştirmelere aile yapısı ve aile yapısı alt boyutları kapsamında bakacak olursak, öncelikle aile ortamının bireyler açısından arzu edilir bir konumda olması gerekmektedir. Nitekim kararsız, baskıcı ve otoriter bir yapıya sahip olan aile ortamında bireyler girişimcilik ruhundan uzak yaşayacaktır. Bu durumun önüne geçmek amacıyla girişimcilikle ilgili öncelikle ailelere eğitim, konferans ve seminerler verilmelidir. Uzun vadede bu tür eğitimlerin etkisi görülebilecektir.

Girişimcilik faaliyetlerinde önemli olan hususlardan biri de girişimcilikte rol model eksikliğinin bulunmasıdır. Yapılan araştırmalarda bilinmektedir ki, kendi işi olan anne ve babaların çocukları da onları örnek alarak girişimcilik faaliyetlerinde bulunmaktadır. Söz konusu durum göz önüne alınarak aile bireylerine girişimcilik faaliyetlerinin önemi ile ilgili farkındalığın artırılmasına yönelik çalışmalar yapılmalı ve başarılı girişimciler toplum nezdinde ön plana çıkarılmalıdır.

## KAYNAKÇA

- Ağca, V., ve Yörük, D. (2006). Bağımsız Girişimcilik ve İç Girişimcilik Arasındaki Farklar: Kavramsal Bir Çerçeve. Afyon Kocatepe Üniversitesi İ.İ.B.F. Dergisi. 8(2). 158.
- Alpugan, O. (1997). Küçük İşletmeler Kavramı, Kuruluşu ve Yönetimi. Der Yayınları. İstanbul.
- Arıkan, R. (2004). Araştırma Teknikleri ve Rapor Hazırlama. Asil Yayın. Ankara.
- Arslan, K. (2002). Üniversiteli Gençlerde Mesleki Tercihler ve Girişimcilik Eğilimleri. Doğu Üniversitesi Dergisi. 3(2). 1-11.
- Austin, J., Stevenson, H., ve Wei-Skillern, J. (2006). Social and Commercial Entrepreneurship: Same, Different, or Both?. Entrepreneurship Theory and Practice. 1. 2.
- Bayrak Kök, S. (2007). Küçük ve Orta Ölçekli İşletmeler ve Kadın Girişimciliği. Denizli Ticaret Odası Ekonomik Araştırma Serisi. Yayın No:1.
- Bozgeyik, A. (2005). Girişimcilere Yol Haritası. 1. Baskı. Hayat Yayınları. İstanbul.
- Büyüköztürk, Ş. (2010). Sosyal Bilimler İçin Veri Analizi El Kitabı. 11.Baskı. Pegem Akademi Yayınları. Ankara.
- Casson, M. (2005). Entrepreneurship and the Theory of the Firm. Journal of Economics Behaviour & Organization. 58. 327-348.

- Çelik, A., ve Tahir, A. (2007). Girişimcilik Kültürü ve KOBİ'LER. Genişletilmiş 2.Baskı. Gazi Kitabevi. Ankara.
- Ekiyor, A., ve Arslantaş, S. (2015). Sağlık Sektöründe İşgören Performansının İnovasyon Performansına Etkileri. Çankırı Karatekin Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi. 6(2). 113-136.
- Bostancı, H., ve Ekiyor, A. (2015). Çalışanların İşe Adanmasının Örgüt İçi Girişimciliğe Etkisinin İncelenmesi: Sağlık Sektöründe Bir Uygulama. Uluslararası Sağlık Yönetimi ve Stratejileri Araştırma Dergisi. 1(1). 1-13.
- Ekiyor, A., ve Karagül, S. (2016). Sağlık Sektöründe Personel Güçlendirmenin İşgören Performansına ve İç Girişimciliğe Etkisi. Uluslararası Sağlık Yönetimi ve Stratejileri Araştırma Dergisi. 1(3). 13-25.
- EU Commision Report. (2008). Best Procedure Project: Entrepreneurship in Higher Education, Especially in Non-Business Studies. Final Report of the Expert Group. 10.
- Gökakın, Z.Ö. (2000). Doksanlı Yılların Yeni Kahramanları: Türkiye'de Girişimci Kadın Profili. 8. Yönetim ve Organizasyon Kongresi Bildiriler Kitabı. Nevşehir.
- Gönen, B. (2013). Stratejik Yönetim Dersinin Öğrencilere İş Dünyasında Gerekli Nitelikleri Kazandırma Düzeyi: Ankara Üniversitesinde Bir Araştırma. Atılım Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Yüksek Lisans Tezi. Ankara.
- Gürel, E., Altınay, L., ve Daniele, R. (2010). Tourism Students' Entrepreneurial Intentions. Annals of Tourism Research. 37(3). 646-669.
- Hisrich, R., Dean, S., ve Peters, M. (1998). Entrepreneurship. Fourth Edition. The McGraw – Hill Book Co. United States.
- İrmiş, A., ve Emsen, Ö.S., (2002). İktisadi Gelişmede Girişimcilik, Denizli ve Erzurum Örneği. Beta. İstanbul.
- Karalar, R. (2001). İşletme Kavramı, Genel İşletme. Hazırlayan Güneş N. Berberoğlu. Açık Öğretim Fakültesi Yayınları. Eskişehir.
- Kuratko, D.F., ve Hoggest, R.M. (1995). Entrepreneurship. 3. Edition. The Dryden Press. Orlanda.
- Kuratko, D.F., ve Hoggest, R.M. (2001). Entrepreneurship: A Contemporary Approach. 5th Ed. Harcourt Publishers. Orlando.
- Morris, M.H. (1998). Entrepreneurial Intensity: Sustaintable Advantages for Individuals, Organizations and Societies. Greenwood Publishing Group.
- Muzyka, D., Koning, A.D., ve Churchill, N. (1995). On Organization and Adaptation: Building The Entrepreneurial Corporation. European Management Journal. 13(4). 346-361.
- Özdemir, Y., ve Mazgal, S. (2012). Bir Kariyer Tercihi Olarak Girişimcilikte Dışsal Faktörlerin Etkisi: Sakarya Örneği. Girişimcilik ve Kalkınma Dergisi. 7(1). 87-102.
- Sekaran, U., ve Bougie, R. (2010). Research Methods For Business: A Skill Building Approach. 5th Edition. John Wiley & Sons Ltd. West Sussex, UK.
- Şeşen, H., ve Basım, H.N. (2012). Demografik Faktörler ve Kişiliğin Girişimcilik Niyetine Etkisi: Spor Bilimleri Alanında Öğrenim Gören Üniversite Öğrencileri Üzerine Bir Araştırma. Ege Akademik Bakış. 12(Özel Sayı). 21-28.
- Top, S. (2006). Girişimcilik Keşif Süreci. 1. Basım. Beta Yayınevi. İstanbul.
- Wang, K.C., ve Wong, P. (2004). Entrepreneurial Interest of University Students in Singapore. Technovation. 24(2). 163-72.

Yamane, T. (2001). Temel Örnekleme Yöntemleri. Çeviri: Alptekin Esin. M. Akif Bakır. Celal Aydın. Esen Gürbüzsöl. Litaratür Yayınları.İstanbul.

Zerbinati, S., ve Soutariz, V. (2005). Entrepreneurship, in the Public Sector; a Framework of Analysis in European Local Gowerments. Entrepreneurship and Regional Development. 17(1). 43 64.

Zhao, F. (2005). Exploring the Synergy Between Entrepreneurship and Innovation. International Journal of Entrepreneurial Behaviour & Research. 11(1). 25-41.