

Genç Yetişkinlerde Yaşamın Anlamı

Ruşen YÜKSEL*¹

ÖZET

Bu araştırmanın amacı, genç yetişkinlerin sahip olduğu yaşamın anlamını cinsiyet, algılanan sosyo-ekonomik düzey, algılanan ebeveyn tutumu, anne baba birlikteliği ya da boşanmış olması ve doğum sırası değişkenlerine göre incelemektir. Bu araştırmanın örneklemini, Sakarya Üniversitesi ve İstanbul Teknik Üniversitesi'nin çeşitli bölümlerinde öğrenim gören ve random olarak seçilen 215 kadın, 250 erkek toplamda 465 öğrenci oluşturmaktadır. Örnekleimde bulunan bireyler 17-27 yaş arasındaki genç yetişkinlerdir. Araştırma, ilişkisel araştırma modeline dayalı betimsel bir çalışmadır. Araştırmada ölçme araçları olarak, genç yetişkinlerin cinsiyeti, doğum sırasına göre konumu, algılanan gelir düzeyi, anne baba birlikteliği ve algılanan ebeveyn tutumuna ilişkin bilgi toplamak amacıyla araştırmacı tarafından geliştirilen Kişisel Bilgi Formu kullanılmıştır. Genç Yetişkinlerin yaşam anlamı düzeylerini belirlemek için Steger, Frazier, Oishi ve Kaler (2006) tarafından geliştirilen, Akın ve Taş (2011) tarafından Türkiye'ye uyarlaması yapılan, Yaşamın Anlamı Ölçeği kullanılmıştır. Elde edilen verilerin analiz edilmesi sonucunda, yaşamın anlamının cinsiyet, algılanan sosyo-ekonomik düzeyi ve ebeveyn birlikteliği ya da ayrı oluşuna göre anlamlı farklılık göstermediği sonucuna ulaşılmıştır. Bunun yanında genç yetişkinlerdeki yaşamın anlamı algılanan ebeveyn tutumu ve doğum sırasındaki konuma göre anlamlı farklılık göstermektedir.

Anahtar Kelimeler: Yaşamın Anlamı, Genç Yetişkinler, Cinsiyet.

ABSTRACT

The purpose of this study is to investigate the meaning in young adults' lives according to gender, perceived socio economic status, perceived parental attitudes, association or separation of parents and birth order variables. In the light of scientific data, making way for individuals who search for meaning in life or who are not satisfied with the one he / she found is the secondary purpose of this study. The sample group of this research consists of randomly chosen 465 students (215 female / 250 male) who study various subjects at Sakarya University and Istanbul Technical University. These people are young adults between the ages 17 – 27. This is a descriptive study, which is based on correlational research model. Personal Data Form, which was developed by the researcher to collect information about young adults' gender, position according to birth order, perceived level of income, association or separation of parents and perceived parental attitudes was used as a measurement tool. The Meaning in Life Questionnaire developed by Steger, Fraizer, Oishi and Kaler (2006) and adapted to Turkey by Akın and Taş was used to set out adults' level of meaning in life. As a result of the analysis of the obtained data, young adults' level of presentmeaning in life, search meaning in life and general meaning in life do not show expressive differences according to gender, perceived socio economic status and association or

¹ Yazarın "Genç yetişkinlerde aşk tutumları ve yaşamın anlamı" adlı tezden üretilmiştir.

separation of parents. However, young adults' level of present meaning in life, search meaning in life and general meaning in life differ meaningfully in terms of parental attitude.

Key Words: Meaning in Life, Young Adults, Gender.

1.GİRİŞ

Hızlı değişen ve gelişen dünyada, teknolojinin yaşamı kolaylaştırmasıyla birlikte insanın kendine ayırdığı zaman çoğalmaktadır. Kendine kalan zamanı sağlıklı değerlendirebilmesi için yaşamında anlam bulmak ve ona göre uğraş alanları oluşturmak daha önemli hale gelmektedir. Bireyin yaşam anlamına sahip olup olmaması onun hayata karşı duruşunu da şekillendirmektedir. Yaşamlarını anlamlı ve değerli gören bireylerin zorlu olaylar karşısında daha güçlü olduğu, depresif, zorlayıcı duygularla kolayca baş edebildikleri görülmektedir. Yaşamında bir anlama sahip olan birey yaşamdan doyum sağlayabildiği gibi olumlu benlik algısı da geliştirebilmektedir.

Anamlılık kavramı, temel anlamda, kişinin yaşamının uyumlu, önemli, yönetilebilir ve sahiplenici duygusu olarak tanımlanır (Schnell, 2009). Yaşamın anlamı kavramı ise farklı şekillerde kavramsallaştırılmış olmakla birlikte daha çok güç, yoğunluk ve insanların anlam, önem ve hayatlarının amaçlarını şekillendirme ya da onları güçlendirme çabaları ya da arzuları olarak tanımlanmaktadır. (Steger, Kashdan, Sullivan ve Lorentz, 2008). Frankl'a göre yaşamın anlamı, insandaki temel güdüleyici güç, yaşamını anlamlı kılma veya bir anlam bulma çabasıdır (Frankl, 2010: 113). İnsan ne kadar zor ve ölümcül şartlar altında yaşarsa yaşasın, hayatına küçük de olsa bir anlam katabiliyorsa yaşamak için bir güç bulabilir (Altıntaş ve Gültekin, 2005). Ayrıca anlam, insan ömründe önemli bir iyi oluş olarak düşünülür (Steger, Oishi ve Kashdan, 2009). Frankl yaşamda anlam arayışının içsel bir gerilim yarattığını ve bu içsel gerilimin psikolojik sağlığın ön koşulu olduğunu ileri sürmektedir (Karahan ve Sardoğan, 2004). Logoterapiye göre, insanın gerilimsiz bir denge durumuna değil, uğruna çaba göstermeye değer bir hedefe, kendi isteğiyle tercih etmiş olduğu bir amaç uğrunda mücadele etmeye ihtiyacı vardır (Altıntaş ve Gültekin, 2005).

Yaşama ilişkin anlam sadece kişinin kendisi tarafından bulunabilir oluşuyla ve böyle olması gereğiyle, eşsiz ve özel bir yapıdadır; ancak o zaman bu, kişinin kendi anlam istemini doyuran bir önem kazanabilmektedir. Frankl, yaşam anlamı kavramını öznel boyutta ele alır. O, herkes için geçerli evrensel bir yaşam anlamının olamayacağını, her birey için yaşamın anlamının farklı olduğunu belirtir. (Frankl, 2010).

Nihai anlamda yaşam, sorunlara doğru çözümler bulmak ve her birey için, kesintisiz olarak var olan görevlerini yerine getirme sorumluluğunu üstlenmek anlamına gelir. Bu görevler ve bu nedenlerden ötürü, yaşamın anlamı, insandan insana ve an be an değişir. Bundan dolayı yaşamın anlamını genel terimlerle tanımlamak olanaksızdır. Yaşamın anlamına ilişkin sorular, genel ifadelerle yanıtlanamaz. Tıpkı yaşamdaki işlerin son derece gerçek ve somut oluşu gibi, yaşam da bulanık bir şey değil, son derece gerçek, son derece somut bir şey anlamına gelir (Frankl, 2010).

Adler de yaşamın anlamı ile ilgili olarak benzer bir yaklaşım içindedir. Ne kadar insan varsa yaşama yüklenen anlam da o kadardır. Bu yaklaşım beraberinde tahmin edeceğimiz gibi her anlam bir ölçüde yanlıştır sonucunu da getirmektedir. Hiç kimse yaşamın mutlak anlamını bilemez. Bu nedenle bir biçimde yararlı olan hiçbir yoruma mutlak anlamda yanlış denemez.(Adler, 2010)

Seligman ve Csikszentmihalyi'ye (2000) göre, yaşamda anlam ve yaşam amacı iki ayrılmaz yapı olup olumlu psikoloji içinde ele alınmaktadır. Nitekim literatürde bu iki kavram sıklıkla birbirinin yerine kullanılmaktadır. Frankl, yaşamda anlamın bulunmamasını anlamsızlık olarak nitelendirmiştir (Yalom, 2001). Ayrıca varoluşsal boşluk ve varoluşsal nevrozdan söz etmiştir. Varoluşsal boşluk, can sıkıntısı, durgunluk ve boşluk duygusu olarak yaşanır. Frankl'a (1988) göre, böyle bir birey yönünü ve amacını bulamaz, özgür olduğu zaman ne yapmak istediğini bilemez. Eğer anlamsızlık duygularının yanı sıra açık klinik belirtiler de geliştiriliyorsa varoluşsal nevrozdan söz edilir (Yalom, 2001). Bu durumlarla karşılaşan Battista ve Almond (1973), terapi için baş vuran bireylerin önemli bir kısmının yaşamında anlam eksikliği duyan kişiler olduğunu belirtmiştir. Benzer şekilde, Zika ve Chamberlain (1992), yaşamda anlam bulma ile psikolojik iyi olmanın değişkenleri olan özerklik, çevresel hakimiyet, bireysel gelişim, diğerleriyle olumlu ilişkiler, yaşam amaçları ve öz-kabul arasında kuvvetli bir ilişki olduğunu bulmuştur. Ryff 'a (1989) göre yaşamda anlam bulma, psikolojik iyi oluşun bir göstergesi olan pozitif bir kişilik yapısı (trait) olarak kabul edilmektedir.

Anlam yoksunluğunun dikkate değer bir kayıp olması anlamın öncelikle var olmasını gerektirir. Anlam daima çözülecek bir problem değildir, anlam günlük yaşam ambiyası olarak yaşanabilir. Anlam bulma bireyin önceki varsayımlarıyla yeni yaşantının asimile edilmesini içerir. Bunun karşılığında anlam yapısı, olaylar varsayımların yıkıcılığı olarak yaşandığında, bireyin anlam yapılarındaki değişikliğin gerekliliği baskın olabilir. Anlam bulmayı anlam yapısı ile kıyasladığımızda onun farkındalık ve kasıt ve efor dolu süreci daha fazla içerdiği görülür. Anlam yapısı kişinin yaşantı ve beklentileri arasındaki açığın farkındalığı tarafından motive edilir. (King ve Hicks, 2009).

Frankl (2010) yaşama anlam katabilmek için, sevilen insanlara ilişkin sıkı sıkıya korunan imajlar, din, mizah duygusu, doğa, sanat, gelecek beklentisi, hedef, hayattan beklenti, bir iz bırakmak, iyilik, güzellik, doğruluk, doğayı ve kültürü yaşamak gibi durumlara değinmiştir. Tüm bunları da yaşamda anlamın temel özellikleri olarak üç kategoride toplamıştır;

1. Eser yaratmak ya da iş yapmak (başarı). Bu eylemde başkasının hayatına katkıda bulunma daha çok öne çıkmaktadır.
2. Deneyim yaşamak ya da bir insanla etkileşmek (sevgi). Başka bir deyişle sadece işte değil sevgide de anlam bulmaktır.
3. Kaçınılmaz acıyı çekmek ve değişmez ölüme karşı bir tutum sergilemek. Buradan hareketle değiştiremeyeceği bir kaderle yüz yüze gelen umutsuz bir durumun çaresiz kurbanının bile kendini aşabileceği ve böylece kendini değiştirebileceği söylenebilir. Bunun yolu acıdan kaçmamak, onunla yüzleşmek ve ondan utanmamaktır.

Yaşamın anlamı, Frankl'ın bu temel kategorilerinin dışında psikoloji literatüründe farklı şekillerde ele alınan çok yönlü bir yapıdır. Yaşamın anlamı kavramı genel olarak, yaşam değerine ve amacına, önemli hedeflere ve bazıları içinde maneviyata göndermede bulunur (Jim, Purnell, Richardson, Golden-Kreutz ve Andersen, 2006). Yaşamın anlamı bireyin bakış açısıyla yaşamın ontolojik anlamı (Crumbagh ve Maholick, 1964), amaç yönelimi ya da amaçlılık (Ryff, 1998), sağlıklı olmanın bir göstergesi (Ryff, 1989) ve yukarıda belirtilen tanımların doğal bir sonucu olarak uyum sağlamayı kolaylaştırıcı gibi farklı şekillerde ele alınmıştır.

Ebersole ve Depaola (1986) yaşamın anlamı için, ilişkiler, sağlık, zevk, yardım ve inanç kategorilerini önermiştir. Battista ve Almond (1973) ise, yaşamın anlamını bir değerler grubu olarak değerlendirmekte olup yaşamda anlamın; yaşamı anlaşılır hale getirme, ulaşılan amaçlar ve kişinin potansiyelini kendisinin memnun olacağı hale getirme gibi faktörleri içerdiğini savunmuştur. Anlam anlayışı Wong'a göre (1998) başarı, ilişkiler, din, öz aşkınlık (selftranscendence); Emmons'a (1999) göre başarı, yakınlık (intimacy), din-spiritüellik, üretkenlik; Ebersole'a (1999) göre yaşam uğraşı (life work), ilişkiler, dini inançlar, başkalarına hizmet (service) olarak sınıflandırılmıştır (Akt., Emmons, 2005). Klinger (1977) yaşamın anlamının kaynağı olarak, kişisel ilişkiler, kişisel gelişim, başarı, özgecilik, hedonizm, yaratıcılık, dinsel ve yaşamda iz bırakma (legacy) gibi özellikleri belirlemiştir (Akt., Prager, 1997). Battista ve Almond'a (1973) göre, yaşamını anlamlı olarak değerlendiren kişiler anlam anlayışına olumlu olarak bağlıdır ve yaşamlarını doyurucu olarak algırlar, bu doyuruculuğun yüksek olması da bu kişiler için önemli bir duygudur.

Das'a (1998) göre, yaşamın anlamı, insan yaşamında bazı fonksiyonlara hizmet eder. Bunlardan birincisi, anlamlar, insanın yaşaması için nedenler sağlar. Böylece eylemler anlam tarafından yönlendirilir. Bu da yaşamdaki olaylar için kontrol işlevini yerine getirir. Son olarak da anlamlar, öz-değerin oluşumunu sağlar. Böylece insanlar yaşamlarında anlam bulduklarında birçok duygusal problem çözülür ve yaşam değerli hale gelir. McGregor ve Little (1998) ise, yaşamda anlamı kişisel projelerle ilişkili olarak değerlendirmiştir. Kişisel projeler kişinin kendisine bakış açısının çekirdeğini yansıtmaktadır. Bu çekirdek de kişilik özellikleri, amaçlar, değerler ve becerilerinden oluşmaktadır. Bu araştırmacılara göre, bu kişisel projeler yaşamda anlam deneyimini yordamaktadır.

Genç yetişkinlik dönemi ergenliğin hemen arkasından gelen kendine özgü gelişim görevlerini barındıran bir dönemdir. Bu görevlerden bazıları sağlıklı kimlik oluşturma, yaşamda anlam ve amaç bulmadır. Marcia (1980), kimliği, bireylerin dürtülerinin, yeteneklerinin ve inançlarının dinamik bir şekilde örgütlenmesi olarak tanımlar. Başarılı kimlik statüsünün anlamı, bireylerin yaşadıkları krizler sonucunda kendi seçtikleri değerlere, ilkelere ve inançlara bağlanmasıdır (Adams, 1999). Ergenlik döneminde kimlik belirleme sürecine girmiş bireyler genç yetişkinliğin başladığı üniversitenin ilk yıllarında da aynı sürecin devamındadır. Dolayısıyla yaşamın anlamının, geleceğe ilişkin anlam ve amaçların en çok sorgulandığı zaman ergenliğin sonu, genç yetişkinliğin ilk yıllarıdır. Bu durum göz önünde bulundurulduğunda genç yetişkinlerde yaşamın anlamının bazı değişkenler açısından incelenmesi önemli görülmektedir.

2.YÖNTEM

Araştırma, genç yetişkinlerin sahip olduğu yaşam anlamının cinsiyet, algılanan sosyo-ekonomik düzey, algılanan ebeveyn tutumu, doğum sırası, anne baba birlikteliği ya da boşanmış olması değişkenlerine göre farklılaşıp farklılaşmadığını inceleyen ilişkisel araştırma modeline dayalı betimsel bir çalışmadır. Aşağıda sırasıyla araştırmanın örnekleme, araştırmada kullanılan veri toplama araçları ve ölçme araçları ve toplanan verilerin çözümlenmesinde uygulanan istatistiksel tekniklere ilişkin açıklamalara yer verilmiştir.

2.1.Evren ve Örneklem

Bu araştırmanın örneklemini, Sakarya Üniversitesi ve İstanbul Teknik Üniversitesi'nin çeşitli bölümlerinde öğrenim gören ve random olarak seçilen 215 kadın, 250 erkek toplamda 465 öğrenci oluşturmaktadır.

Araştırmaya katılan bireyler 17-27 yaş arasındaki genç yetişkinlerdir. Örneklemde yer alan bireylerin 42'si iyi, 330'u orta, 93'ü iyi ekonomik düzey algısına; 25'i ilgisiz, 144'ü demokratik, 42'si otoriter, 252'si koruyucu anne-baba tutumu algısına sahiptir. Yine 205'i ilk çocuk, 94'ü ortanca çocuk, 139'u son çocuk, 27'si tek çocuk olup, 31'i boşanmış, 433'ü birlikte yaşayan aileye sahiptir.

2.2. Veri Toplama Araçları

Araştırmada, konuyla ilgili veri toplamak amacıyla kullanılan araçlar şunlardır:

1. Kişisel Bilgi Formu
2. Yaşamın Anlamı Ölçeği

2.2.1. Kişisel Bilgi Formu

Genç yetişkinlerin bazı özelliklerini belirlemek amacıyla yaşam anlamı ile ilişkili olabileceği düşünülen bazı değişkenlere ait verilerin elde edilebilmesi için araştırmacı tarafından hazırlanmış olan bir "Kişisel Bilgi Formu" kullanılmıştır. Hazırlanan bu formda genç yetişkinlerin cinsiyet ve yaşı olmak üzere demografik özelliklerine ilişkin sorular yer almaktadır. Bunun yanında algılanan gelir düzeyi, algılanan ebeveyn tutumu, doğum sırasına göre konumu, anne baba birlikteliğini belirlemeye yönelik sorular da bulunmaktadır.

2.2.2. Yaşamın Anlamı Ölçeği (YAÖ)

Yaşamın anlamı ölçeği, insanların yaşamda buldukları ve aradıkları anlamı belirlemek amacıyla Steger ve diğerleri (2006) tarafından geliştirilmiştir. Türkiye'ye uyarlama çalışması ise Akın ve Taş (2011) tarafından yapılmıştır.

Yaşamın Anlamı Ölçeği 7'li Likert (1 kesinlikle geçerli değil-7 kesinlikle geçerli) tipi bir ölçme aracıdır ve 10 maddeden oluşmaktadır. Ölçek mevcut yaşam anlamı ve aranan yaşam anlamı olmak üzere iki alt ölçekten oluşmaktadır. Ölçekteki olası puanların ranjı 7 ile 70 arasında değişmektedir. Ölçekten alınan yüksek puanlar bireyin yaşam anlamına sahip olma düzeyinin yüksek olduğunu göstermektedir. Ölçeğin 9. Maddesi ters puanlanmaktadır. Ölçeğin iç tutarlılık güvenirlik katsayıları mevcut yaşam anlamı alt ölçeği için .82, aranan yaşam anlamı alt ölçeği için .87, dört hafta arayla elde edilen test-tekrar test güvenirlik katsayısı ise sırasıyla .70 ve .73 olarak bulunmuştur (Steger ve diğerleri, 2006).

Akın ve Taş (2011) tarafından Türkiye'ye uyarlama çalışması yapılan Yaşamın Anlamı Ölçeği'nin geçerlik ve güvenirlik puanları ölçeği araştırmada kullanmaya yetecek düzeydedir. Yaşamın Anlamı Ölçeği'nin iç tutarlılık güvenirlik katsayıları mevcut yaşam anlamı alt ölçeği için .77, aranan yaşam anlamı alt ölçeği için .83 ve ölçeğin bütünü için .81 olarak bulunmuştur. Dört hafta arayla elde edilen test-tekrar test güvenirlik katsayılarının ise mevcut yaşam anlamı alt ölçeği için .89, aranan yaşam anlamı alt ölçeği için .92 ve ölçeğin bütünü için .94 olduğu saptanmıştır. Yapı geçerliği çalışmasında, açımlayıcı faktör analizi doğrultusunda 10 maddenin faktör yükleri .54 ile .77 arasında sıralanmaktadır (Akın ve Taş, 2011).

2.3. Verilerin Analizi

Verilerin analizi için SPSS for Windows 13.00 paket programı kullanılmıştır. Öncelikle veri toplama araçları ile elde edilen bilgilerin programa girişi sağlanmıştır. Genç yetişkinlerin sahip olduğu yaşam anlamının; cinsiyet ve anne baba birlikteliğine göre anlamlı farklılık gösterip göstermediğini belirlemek için 't testi' kullanılmıştır. Yaşamın anlamının; doğum sırasına göre konum, gelir düzeyi, ebeveyn tutumuna göre anlamlı farklılık sergileyip sergilemediğini belirlemek amacıyla 'tek yönlü varyans analizi' kullanılmıştır.

3. BULGULAR VE YORUM

Bu bölüm araştırmanın problemleri doğrultusunda yapılan analizlerin detaylı sonuçlarını içermektedir. Araştırmayı yürütmede aşağıdaki araştırma soruları rehberlik etmiştir. Her bir araştırma sorusuna ilişkin elde edilen veriler sırasıyla ele alınacaktır:

3.1. Genç Yetişkinlerin Sahip Olduğu Yaşam Anlamı Cinsiyete Göre Anlamlı Farklılık Göstermekte midir?

Genç yetişkinlerin sahip olduğu yaşam anlamının cinsiyete göre anlamlı farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla t testi yapılmıştır. Elde edilen bulgular Tablo 1'de gösterilmektedir.

Tablo 1. Sahip Olunan Yaşam Anlamı ve Cinsiyet Arasındaki İlişki

Faktörler	Cinsiyet	N	\bar{x}	S	sd	t	p
Mevcut Yaşam Anlamı	Kadın	214	26.53	5.76	461	-	1.37
	Erkek	249	25.74	6.54			
Aranan Yaşam Anlamı	Kadın	214	23.27	7.26	461	0.24	.81
	Erkek	249	23.11	7.43			
Genel Yaşam Anlamı	Kadın	214	49.80	9.60	461	-	1.08
	Erkek	249	48.85	9.35			

Tablo 1 incelendiğinde araştırmaya katılan genç yetişkinlerin sahip olduğu mevcut yaşam anlamı ($t_{461} = -1.37$, $p > .05$), aranan yaşam anlamı ($t_{461} = 0.24$, $p > .05$) ve genel yaşam anlamı ($t_{461} = -1.08$, $p > .05$) cinsiyete göre anlamlı farklılık göstermemektedir. Yani her iki cinsiyete sahip genç yetişkinler benzer yaşam anlamına sahiptir.

3.2. Genç Yetişkinlerin Sahip Olduğu Yaşam Anlamı Algılanan Sosyo-Ekonomik Düzeye Göre Anlamlı Farklılık Göstermekte midir?

Genç yetişkinlerin sahip olduğu yaşam anlamının algılanan sosyo-ekonomik düzeye göre farklılık gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla varyans analizi yapılmıştır. Elde edilen bulgular Tablo 2’de gösterilmektedir.

Tablo 2. Genç Yetişkinlerin Sahip Olduğu Yaşam Anlamı ve Algılanan Sosyo-Ekonomik Düzey Arasındaki İlişki

Faktörler	SED	N	\bar{X}	SS		Kareler Top.	sd	Kareler Orta.	F	p
Mevcut yaşam anlamı	Yetersiz	42	24.32	6.65	Gruplar Arası	169.41	2	84.71	2.23	.12
	Orta	330	26.39	5.92	Gruplar içi	17582.66	462	38.06		
	İyi	93	25.80	6.75						
	Toplam	465	26.08	6.18	Toplam	17752.07	464			
Aranan yaşam anlamı	Yetersiz	42	23.85	7.99	Gruplar Arası	35.70	2	17.85	0.33	.72
	Orta	330	23.23	7.08	Gruplar içi	24914.78	462	53.93		
	İyi	93	22.77	7.94						
	Toplam	465	23.19	7.33	Toplam	24950.47	464			
Genel yaşam anlamı	Yetersiz	42	48.17	10.93	Gruplar Arası	137.38	2	68.69	0.77	.46
	Orta	330	49.62	8.76	Gruplar içi	41309.91	462	89.42		
	İyi	93	48.57	10.99						
	Toplam	465	49.28	9.45	Toplam	41447.29	464			

Tablo 2 incelendiğinde araştırmaya katılan genç yetişkinlerin sahip olduğu mevcut yaşam anlamı ($F_{(2, 462)}= 2.23, p> .05$), aranan yaşam anlamı ($F_{(2, 462)}= 0.33, p> .05$) ve genel yaşamın anlamı ($F_{(2, 462)}= 0.77, p> .05$) algılanan sosyo-ekonomik düzeye göre anlamlı farklılık göstermemektedir. Elde edilen sonuçlar, genç yetişkinlerin sahip olduğu yaşam anlamının algılanan sosyo-ekonomik düzeye göre anlamlı göstermediğini ortaya koyacak niteliktedir.

3.3.Genç Yetişkinlerin Sahip Olduğu Yaşam Anlamı ile Algılanan Ebeveyn Tutumları Arasında Anlamlı Bir İlişki Var mıdır?

Genç yetişkinlerin sahip olduğu yaşam anlamı ile algılanan ebeveyn tutumları arasında ilişki olup olmadığını belirlemek amacıyla varyans analizi yapılmıştır. Elde edilen bulgular Tablo 3’te gösterilmektedir.

Tablo 3. Genç Yetişkinlerin Sahip Olduğu Yaşam Anlamı ve Algılanan Ebeveyn Tutumları Arasındaki İlişki

Faktörler	EEbeveyn Tutumu	N	\bar{X}	SS		Kareler Top.	d	Kareler Orta.	F	p
Mevcut yaşam anlamı	İlgisiz	25	25.38	7.32	Gruplar Arası	158.08	3	52.69	1.38	0.25
	Demokratik	144	26.45	7.22						
	Otoriter	42	24.40	4.50	Gruplar içi	17567.82	459	38.27		
	Toplam	252	26.26	5.64	Toplam	17725.90	462			
Aranan	İlgisiz	25	22.36	8.13	Gruplar	494.24	3	164.75	3.09	0.03

yaşam anlamı	Demokratik	144	21.79	7.50	Arası						**
	Otoriter	42	24.63	6.38	Gruplar içi	24446.95	459	53.26			
	Koruyucu	252	23.84	7.24							
	Toplam	463	23.20	7.35	Toplam	24941.19	462				
Genel yaşam anlamı	İlgisiz	25	47.74	12.22	Gruplar Arası	390.49	3	130.16	1.46	0.23	
	Demokratik	144	48.24	9.36							
	Otoriter	42	49.04	7.61			459				
	Koruyucu	252	50.11	9.48	Gruplar içi	41036.94		89.41			
	Toplam	463	49.30	9.47		Toplam	41427.44	462			

** p< 0.01 düzeyinde anlamlıdır.

Tablo 3 incelendiğinde araştırmaya katılan genç yetişkinlerin sahip olduğu mevcut yaşam anlamı ($F_{(3, 459)}=1.38, p>.05$) ve genel yaşam anlamı ($F_{(3, 459)}=1.46, p>.05$) ebeveyn tutumuna göre anlamlı farklılık göstermemektedir. Bunun yanında aranan yaşam anlamında ($F_{(3, 459)}=3.09, p<.05$) ebeveyn tutumuna göre anlamlı farklılık olduğu ortaya çıkmıştır. Anlamlı farklılık bulunan aranan yaşam anlamı konusunda hangi ebeveyn tutumunda fark olduğuna çoklu karşılaştırma testlerinden Bonferroni ile bakılmıştır. Bonferroni testi sonucunda otoriter ebeveyn tutumuna sahip ailelerin çocukları ($\bar{x}=24.63$) diğer ebeveyn tutumuna sahip ailelerin çocuklarına göre daha fazla aranan yaşam anlamı puanına sahip olduğu bulunmuştur. Buna göre otoriter ebeveyni olan genç yetişkinler şu anki yaşamlarında anlam bulamamakta ve geleceğe ilişkin yaşam anlamı aramaktadır.

3.4. Genç Yetişkinlerin Sahip Olduğu Yaşam Anlamı, Onların Ebeveynlerinin Birlikte ya da Ayrı Olmalarına Göre Anlamlı Farklılık Göstermekte midir?

Genç yetişkinlerin sahip olduğu yaşam anlamının onların ebeveynlerinin birlikte ya da ayrı olmalarına göre farklılaşıp farklılaşmadığını belirlemek amacıyla t testi yapılmıştır. Elde edilen bulgular Tablo 4'te gösterilmektedir.

Tablo 4. Genç Yetişkinlerin Sahip Olduğu Yaşam Anlamı ve Ebeveyn Birlikteliği İlişkisi

Faktörler	Ebeveyn	N	\bar{x}	S	sd	t	p
Mevcut yaşam Anlamı	Boşanmış	31	26.53	5.76	462	-1.61	.11
	Beraber	433	25.74	6.54			
Aranan yaşam Anlamı	Boşanmış	31	23.27	7.26	462	.20	.84
	Beraber	433	23.12	7.43			
Genel yaşam anlamı	Boşanmış	31	49.80	9.60	462	-.91	.37
	Beraber	433	48.85	9.35			

Tablo 4 incelendiğinde araştırmaya katılan genç yetişkinlerin sahip olduğu mevcut yaşam anlamı ($t_{262}=-1.61, p>.05$), aranan yaşam anlamı ($t_{262}=0.20, p>.05$) ve genel yaşam anlamı ($t_{262}=-0.91, p>.05$) ebeveynlerin birlikteliği ya da ayrı oluşuna göre anlamlı farklılık göstermemektedir. Buna göre yaşama yüklenen anlam ebeveynlerin birlikte ya da ayrı oluşuna göre değişmemektedir.

3.5. Genç Yetişkinlerin Sahip Olduğu Yaşam Anlamı, Onların Doğum Sırasına Göre Anlamlı Farklılık Göstermekte midir?

Genç yetişkinlerin sahip olduğu yaşam anlamının onların doğum sırasına göre farklılaşıp farklılaşmadığını belirlemek amacıyla varyans analizi yapılmıştır. Elde edilen bulgular Tablo 5’te gösterilmektedir.

Tablo 5. Genç Yetişkinlerin Sahip Olduğu Yaşam Anlamı ve Doğum Sırası Arasındaki İlişki

Faktörler	Doğum Sırası	N	\bar{X}	SS		Kareler Top.	sd	Kareler Ort.	F	p
Mevcut Anlam	İlk çocuk	205	27.2477	5.93	Gruplar Arası	634.84	3	211.61	5.70	.001**
	Ortanca	94	26.01	6.35	Gruplar içi	17117.24	461	37.13		
	Son çocuk	139	24.92	6.19						
	Tek çocuk	27	23.60	5.82	Toplam	17752.07	464			
	Toplam	465	26.09	6.19						
Aranan Anlam	İlk çocuk	205	22.71	7.61	Gruplar Arası	149.52	3	49.84	0.93	0.43
	Ortanca	94	23.68	6.85	Gruplar içi	24800.96	461	53.80		
	Son çocuk	139	23.80	7.19						
	Tek çocuk	27	22.19	7.61	Toplam	24950.48	464			
	Toplam	465	23.20	7.33						
Yaşamın Anlamı	İlk Çocuk	205	49.95	9.05	Gruplar Arası	484.23	3	161.41	1.82	0.14
	Ortanca	94	49.70	10.11	Gruplar içi	40963.06	461	88.86		
	Son çocuk	139	48.71	9.19						
	Tek çocuk	27	45.78	10.89	Toplam	41447.29	464			
	Toplam	465	49.29	9.45						

Tablo 5 incelendiğinde araştırmaya katılan genç yetişkinlerin sahip olduğu aranan yaşam anlamı ($F_{(3, 461)}=0.93, P> .05$) ve genel yaşam anlamı düzeyleri ($F_{(3, 461)}=1.82, p> .05$) doğum sırası değişkeni göre istatistiksel olarak anlamlı farklılık göstermemektedir. Bunun yanında mevcut yaşam anlamının ($F_{(3, 461)}=5.70, p< .05$) doğum sırası değişkenine göre anlamlı farklılık gösterdiği bulunmuştur. Anlamlı farklılık bulunan mevcut yaşam anlamı konusunda hangi sırada doğmanın fark yarattığına çoklu karşılaştırma testlerinden Bonferroni ile bakılmıştır. Bonferroni testi sonucunda ilk çocukların ($\bar{X}=27.25$), tek çocuk ($\bar{X}=23.60$) ve son çocuğa ($\bar{X}=24.91$) göre daha fazla mevcut yaşam anlamı puanına sahip olduğu bulunmuştur.

4.TARTIŞMA

4.1. Genç Yetişkinlerin Sahip oldukları Yaşam Anlamı ve Cinsiyet Arasındaki İlişkiye Ait Bulguların Tartışılması

Bulgularda yer verildiği gibi, genç yetişkinlerin mevcut yaşam anlamı, aranan yaşam anlamı ve genel yaşam anlamı düzeyleri cinsiyete göre anlamlı bir farklılık göstermemiştir. Literatürde de benzer sonuçlar bulunmaktadır. Steger ve diğerleri (2006) ve Demirtaş (2010) çalışmasında yaşam anlamının cinsiyete göre farklılaşmadığı sonucuna ulaşmıştır. Steger ve diğerleri (2006) ölçek çalışması esnasında bir araştırmada yaşam anlamının cinsiyete göre farklılaştığını bulmuştur. Sözü edilen çalışma dışındaki araştırmalarda yaşamın anlamının cinsiyete göre farklılık göstermediği saptanmıştır. Taş (2011) çalışmasında öğretmenlerin aranan

yaşam anlamı alt boyutunun cinsiyete göre farklılaştığı sonucuna ulaşmıştır. Erkek öğretmenlerin aranan yaşam anlamı düzeyleri kadın öğretmenlerin aranan yaşam anlamı düzeyinden daha yüksek olduğu ortaya çıkmıştır. Bu durumu ise kadınların çalışma hayatında yeni olmaları ve var olan konularından memnun oldukları için herhangi bir arayışa ihtiyaç hissetmedikleriyle açıklamıştır. Elde edilen bulguya göre, bireyin doyum sağlayacağı hoşnut olacağı faaliyetleri bularak yaşamının anlamlı olduğunu düşünmesi, geleceğe ilişkin de anlam bulması ya da tam tersi yaşamdan anlam bulamaması cinsiyetle göre değişmemektedir. Başka faktörlerden etkilenmektedir.

4.2. Genç Yetişkinlerin Sahip oldukları Yaşam Anlamı ve Algılanan Sosyo-Ekonomik Düzey Arasındaki İlişkiye Ait Bulguların Tartışılması

Bulgulardan hatırlanacağı gibi araştırmaya katılan genç yetişkinlerin sahip olduğu mevcut yaşam anlamı, aranan yaşam anlamı ve genel yaşam anlamı algılanan sosyo-ekonomik düzeye göre anlamlı farklılık göstermemektedir. Aslında elde edilen sonuç şaşırtıcıdır. Sosyo-ekonomik düzeyi yüksek ailelerde yetişen bireylerin yaşamlarından daha çok anlam bulması beklenmekteydi. Bu durumda Frankl'ın (2010) araştırmasının hala geçerliliğini koruduğu söylenebilir. Araştırma Johns Hopkins Üniversitesi'nden sosyal bilimciler tarafından, kırk sekiz üniversitede 7948 öğrenci üzerinde, yürütülmüştü. Kendileri için neyin 'çok önemli' olduğu sorulduğunda, öğrencilerin yüzde 16'sı 'çok para kazanmak' buna karşılık yüzde 78'i 'yaşamında bir amaç ve anlam bulmak' sıklıkla işaretlemiştir. Birey yaşadığı koşullardan bağımsız olarak yaşamında anlam bulmaktadır ya da bulamamaktadır.

4.3. Genç Yetişkinlerin Sahip oldukları Yaşam Anlamı ile Algılanan Ebeveyn Tutumları Arasındaki İlişkiye Ait Bulguların Tartışılması

Bulgularda açıklandığı üzere, araştırmaya katılan genç yetişkinlerin sahip olduğu mevcut yaşam anlamı ve genel yaşam anlamı ebeveyn tutumuna göre anlamlı farklılık göstermemektedir. Bunun yanında aranan yaşam anlamında ebeveyn tutumuna göre anlamlı farklılık olduğu ortaya çıkmıştır. Otoriter ebeveyn tutumuna sahip ailelerin çocukları diğer ebeveyn tutumlarından demokratik, ilgisiz ve koruyucu ailelerin çocuklarına göre daha fazla aranan yaşam anlamı puanına sahip olduğu bulunmuştur. Buna göre otoriter ebeveyni olan genç yetişkinler şu anki yaşamlarında anlam bulamamakta ve geleceğe ilişkin yaşam anlamı aramaktadır. Otoriter anne-babalar, zorunlu bir disiplini tercih etmekte, isteklerine sorgusuz sualsiz uyulmasını istemekte ve çocuklarının verdikleri emirlere hemen uymasını beklemektedirler. Çocuğu denetlemek için ona ceza vererek çocuğun yaşamında otorite sağlamaktadırlar ve nadiren kuralların ve düzenlemelerin arkasındaki sebepleri açıklamaktadırlar. Çocukla yakınlık kurma becerileri düşüktür. Bu anne-babalar nadiren memnun olmaktadır ve duygusal yakınlık göstermemektedirler ya da kendi gençliklerini övmektedirler (Baumrind, 1991; Reitman, Rhode, Hupp ve Altobello, 2002). Bu koşullarda yaşayan bireyler yaşamda anlam bulamamakta, gelecekte koşullarını değiştirerek daha farklı yaşantılara sahip olacağını düşlemekte ve dolayısıyla geleceğe ilişkin anlam aramaktadır.

4.4. Genç Yetişkinlerin Sahip oldukları Yaşam Anlamı ve Onların Ebeveynlerinin Birlikte ya da Ayrı Olmaları Arasındaki İlişkiye Ait Bulguların Tartışılması

Bulgulardan hatırlanacağı gibi, araştırmaya katılan genç yetişkinlerin yaşama yükledikleri mevcut yaşam anlamı, aranan yaşam anlamı ve genel yaşam anlamı ebeveynlerin birlikteliği ya da ayrı oluşuna göre anlamlı farklılık göstermemektedir. Buna göre yaşama yüklenen anlam ebeveynlerin birlikte ya da ayrı oluşuna göre değişmemektedir. Genç yetişkinlerin ebeveynlerinin ayrı olması birçok olumsuzluğu getireceği tahmin

edilmekteydi. Buna rağmen bu koşullarda bulunan bireyler yaşamlarında anlam bulma konusunda ebeveyni birlikte olanlardan farklı değilse kendi yaşamlarında doyum sağlayacağı, tatmin olacağı başka uğraşlar bulmuş olabilir. Ayrıca ebeveynler ayrı olsa da her ikisinden de yaşamda anlam bulmayı sağlayacak manevi güç alıyor olabilir. Bununla birlikte beklenenin tersine ebeveyn birlikteliği yaşamda anlam bulmayı etkileyen bir faktör değildir. Bu kavramlar arasındaki ilişkiyi inceleyen başka bir araştırma ise bulunmamaktadır.

4.5. Genç Yetişkinlerin Sahip oldukları Yaşam Anlamı ve Doğum Sırasına Göre Konumları Arasındaki İlişkiye Ait Bulguların Tartışılması

Bulgularda yer verildiği gibi, araştırmaya katılan genç yetişkinlerin sahip olduğu aranan yaşam anlamı ve genel yaşam anlamının doğum sırasındaki konuma göre anlamlı farklılık göstermediği ortaya çıkmıştır. Bunun yanında mevcut yaşam anlamı doğum sırasındaki konuma göre anlamlı farklılık göstermektedir. İlk çocukların, tek çocuk ve son çocuğa göre daha fazla mevcut yaşam anlamına sahip olduğu görülmüştür. Lohman, Lohman ve Christensen (1985) tarafından yapılan çalışmada büyük çocukların kendilerini zeki, sosyal, cana yakın ve iyi olarak tanımladıkları, ortanca çocukların ise bu durumlarda daha az puan aldıkları tespit edilmiştir. Bu sonuç elde edilen bulguyu destekler niteliktedir. Kendilerine yönelik olumlu atıfları olan ve bu doğrultuda yaşam tutumuna sahip bireyler yaşamda daha çok anlam buluyor olabilir. Örnekleme bulunan bireylerin yaşı farklı olsa da Pilkington ve arkadaşları'nın (1997) çalışma sonuçları da manidardır. Okul çağı çocuklarında algılanan başa çıkma tarzları ve psikolojik doğum sırası arasındaki ilişkiyi incelemişlerdir. Yaş ortalaması 10 olan toplam 134 öğrencinin katıldığı araştırma sonuçlarına göre, büyük çocuk psikolojik doğum sırasında olan kişilerin kendilerini aile destekli, akranları tarafından kabul edilen, güvenilen kişiler olarak algıladığı ortaya çıkmıştır. Bu durumlar da yaşamda anlam bulmaya katkı sağlıyor olabilir. Aynı çalışmada ortanca çocukların bu ölçeklerden daha düşük puanlar aldığı saptanmıştır. Ortanca çocukların düşük kendine güven, yüksek engellenmişlik ve haksızlığa uğramışlık duygusu başa çıkma tarzlarındaki sınırlılığa neden olduğu araştırmacı tarafından belirtilmiştir. Bu duygu durumunda bulunan bireyler yaşamda anlam bulamıyor olabilir.

5. SONUÇ VE ÖNERİLER

Yaşamda anlam bulunan durumların değiştirilebilir olması genç yetişkinlerin bakış açısında esnekliğe yol açabilir. Yaşamda anlam bulunan durumların birer tercih meselesi olduğunu ve değiştirilebilir olduğunu anlamaları, yaşanan olumsuz deneyimlerin yıkıcı etkilerinden en az zararla kurtulmalarını ve bir sonraki yaşam alanlarında daha sağlıklı bakış açıları geliştirmelerini sağlayabilir.

Psikolojik danışmanlar hazırlayacakları eğitim programları veya seminerlerde bu bulguları kullanarak genç yetişkinleri bilgilendirebilirler. Yaşamında anlam bulamayan bireylerin farkındalık düzeyi artacağı için onların daha anlamlı bir yaşama doğru değişikliğe yönlennmelerinde yardımcı olabilir.

KAYNAKÇA

- Adams, G. R. (1999). The objective measure of ego identity status: A manual on theory and test construction. Guelph, ON: Department of Family Relations and Applied Nutrition, University of Guelph.
- Adler, A. (2010). *Yaşamın Anlamı*. Ankara: Alter Yayıncılık.
- Akın, A. ve Taş, İ. (2011). Validity and Reliability of the Turkish Version of the Meaning in Life Questionnaire. *III. International Congress of Educational Research*. Girne, TRNC.

- Altıntaş, E. ve Gültekin, M. (2005), *Psikolojik Danışma Kuramları*, 2. Baskı, Alfa Akademi, İstanbul.
- Battista, J., & Almond, R. (1973). The development of meaning in life. *Journal for The Study of Interpersonal Processes*. 36 (4), 409-427.
- Baumrind, D. (1991) The Influence of Parenting Style on Adolescent Competence and Substance Abuse. *Journal of Early Adolescence*, 11, 56-94.
- Crumbaugh, J. C. ve Maholick, L. T. (1964). An Experimental Study in Existentialism: The Psychometric Approach to Frankl's Concept Of Noogenic Neurosis. *Journal of Clinical Psychology*, 20, 200–207.
- Das, A. K. (1998). Frankl and the realm of meaning. *Journal of Humanistic Education & Development*. 36 (4), 199.
- Demirbaş, N. (2010). *Yaşamda Anlam ve Yılmazlık*. Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Ankara.
- Ebersole P., & Depaola, S. (1986). Meaning in life categories of later life couples. *Journal of Psychology*, 121 (2), 185-191.
- Frankl, V. E. (2010). *İnsanın anlam arayışı*. (S. Budak, Çev.) İstanbul: Okuyan Us Yayınları.
- Jim, H.S., Purnell, C.Q., Richardson, S.A., Golden-Kreutz, D. ve Andersen, B.L. (2006). Measuring Meaning in Life Following Cancer. *Quality of Life Research*, 15, 1355-1371.
- Karahan, T. F. ve Sardoğan, M. E. (2004), *Psikolojik Danışma ve Psikoterapide Kuramlar*, Samsun: Deniz Kültür Yayınları.
- King, L.A., Hicks, J.A. (2009). Detecting and Constructing Meaning in Life Events. *The Journal of Positive Psychology*, 4 (5), 317–330.
- Lohman, J., Timoty G. ve Lohman, Oscar C.. (1985), “Psychological Position and Perceived Sibling Differences”, *Individual Psychology*, 53, 89- 104, 315–324
- Marcia, J. E. (1980). *Identity in adolescence*. In J. Adelson (Ed.), *Handbook of adolescent psychology* (ss. 159–187). New York: Wiley.
- Mcgregor I., & Little B. R. (1998). Personal projects, happiness, and meaning: On doing well and being yourself. *Journal of Personality and Social Psychology*, 74 (2), 494-512.
- Pilkington, Lloyd R., ve ark. (1997), “Perceived Coping Resources and Psychological Birth Order in School- Age Child”, *Individual Psychology*, 53(1), 43–57.
- Prager, E. (1997). Meaning in later life: An organizing theme for gerontological curriculum design. *Educational Gerontology*, 23 (1), 1.
- Reitman, D., Rhode, P. C., Hupp, S. D. A. ve Altobello, C. (2002). Development and Validation of the Parental Authority Questionnaire-Revised. *Journal of psychopathology and Behavioral Assessment*, 24 (2), 119-127.

- Ryff, C. D. (1989). Happiness is everything, or is it? Explorations on the meaning of psychological well-being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 57 (6), 1069-1081.
- Ryff, C. D., Singer, B. (1998). The contours of positive human health. *Psychological Inquiry*, 9, 1–28.
- Schlegel, R. J., Hicks., J.A., Arndt., J. ve Laura, A. (2009). Thine own self: True self-concept accessibility and meaning in life. *Journal of Personality and Social Psychology*, 96(2), 473-490.
- Seligman, M. E. P., & Csikszentmihalyi, M. (2000). Positive psychology: An introduction. *American Psychologist*, 55, 5–14.
- Steger, M. F., Frazier, P., Oishi, S. ve Kaler, M. (2006). The Meaning In Life Questionnaire: Assessing The Presence Of And Search For Meaning In Life. *Journal of Counseling Psychology*, 53 (1), 80-93.
- Steger, M. F., Kashdan, T. B., Sullivan B. A. & Lorentz, D. (2008). Understanding the search for meaning in life: Personality, cognitive style, and the dynamic between seeking and experiencing meaning. *Journal of Personality* 76 (2).
- Steger, M., F., Oishi, S. ve Kashdan, T., B. (2009). Meaning in Life Across the Life Span: Levels and Correlates of Meaning in Life From Emerging Adulthood to Older Adulthood. *The Journal of Positive Psychology*, 4 (1), 43–52.
- Yalom, I. D. (2001). *Varolosçu psikoterapi*. Ankara: Kabalıcı Yayınevi
- Zika, S., & Chamberlain K. (1992). On the relation between meaning in life and psychological well-being. *British Journal of Psychology*, 83, 133-145.

EXTENDED ABSTRACT

In the rapidly changing and developing world, thanks to the technology which facilitates the life, the time a person allocates for oneself is increasing. Seeking for or finding the meaning in life, composing sidelines in accordance with a person's interests are facts that gain importance in order to make the best of this increasing personal time. Whether or not possessing the meaning in life, gives shape to the individual's attitude towards the life. It is seen that individuals who consider their lives as meaningful and valuable can be more powerful when they face challenging events. It is also obvious that they can easily cope with depressive and compelling emotions. An individual possessing meaning in his / her life can develop a positive self-perception as well as ensuring the life satisfaction.

The concept of significance, in a basic sense, is defined as the compatible, important, manageable and possessive feeling of a person (Schnell, 2009). The concept of meaning of life is mostly defined as power, intensity and people's effort and desire to shape or strengthen the meaning, the significance and the purpose of their lives besides being conceptualized in different ways (Steger, Kashdan, Sullivan & Lorentz, 2008). According to Frankl, meaning of life, the basic impulsive power, is the effort of a person to make his life meaningful or to find a meaning of his life (Frankl, 2010: 113). No matter under how hard or how fatal circumstances a person lives, he can find the power to live if he can add even a little bit of meaning to his life (Altıntaş & Gültekin, 2005). Furthermore, meaning is thought to be an important well-being in human life (Steger, Oishi&Kashdan, 2009). Frankl assert that searching for meaning in life causes an intrinsic tension. According to him, this intrinsic tension is the precondition of psychological health (Karahan & Sardoğan, 2004). In terms of logotherapy, instead of a stress-free stability, a person needs a destination, which is worth struggling. In addition, he needs a self-preferred purpose to strive for (Altıntaş & Gültekin, 2005).

Young adulthood is a period, which comes right after the puberty and includes distinctive development tasks. Some of these tasks are creating a healthy identity, finding meaning and purpose in life. Marcia (1980) defines the identity as individuals' impulses, skills and beliefs that are organized in dynamic ways. The status of successful identification is becoming loyal to self-chosen principles and beliefs after crises individuals went through (Adams, 1999). Individuals who engage in the process of identity, are in a transition period also in the first years of university when the young adulthood begins. Hence, late puberty and the first years of young adulthood might be the time to question the meaning and the purpose of life for the future. Considering this situation, examining young adults' meaning of life in terms of some variables is found to be important.

The purpose of this study is to investigate the meaning in young adults' lives according to gender, perceived socio economic status, perceived parental attitudes, association or separation of parents and birth order variables. In the light of scientific data, making way for individuals who search for meaning in life or who are not satisfied with the one he / she found is the secondary purpose of this study.

The sample group of this research consists of randomly chosen 465 students (215 female / 250 male) who study various subjects at Sakarya University and Istanbul Technical University. These people are young adults between the ages 17 – 27. This is a descriptive study, which is based on correlational research model. Personal Data Form, which was developed by the researcher to collect information about young adults' gender, position according to birth order, perceived level of income, association or separation of parents and perceived parental

attitudes was used as a measurement tool. The Meaning in Life Questionnaire developed by Steger, Fraizer, Oishi and Kaler (2006) and adapted to Turkey by Akın and Taş was used to set out adults' level of meaning in life.

As a result of the analysis of the obtained data, young adults' level of present meaning in life, search meaning in life and general meaning in life do not show expressive differences according to gender, perceived socio economic status and association or separation of parents. However, young adults' level of present meaning in life, search meaning in life and general meaning in life differ meaningfully in terms of parental attitude. Children of authoritarian parents are found to have more points for search meaning in life than the children of democratic, unconcerned and protective parents. Accordingly, young adults with authoritarian parents cannot find meaning in their present lives and search life meaning for the future. It came on the scene that the search meaning in life and general meaning in life that the participants possess do not show meaningful differences according to birth order. On the other side, the present meaning in life differed meaningfully in accordance with the birth order position. It is seen that first children have more present meaning in life than only children and last children.