



(20)

РОЛЬ ЧЕЛОВЕКА КАК ЛИЧНОСТЬ В СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОМ ОБЩЕСТВЕ

К. Г. МОМИНОВ²⁵⁹

ABSTRACT

These kinds of question are related to the political and social ethics in the process of formation. It finds its roots in the deep of bipolar factors as a person and society. And as it clear that this issue in the sociological science put its position that society is not be without individual and the individual without society. (Patterns of individuals behavior in society). We are also in this article try to be at the center of these two reasons, and will open a meaning of this question with centrally of worldviews of process philosophy as Whitehead, Iqbal and other philosophers like Sayyid Naqib Al Attas, Al-Ghazali.

Because the opinions of these thinkers will help us clearly define the deep-rooted of formation social and political ethics. Here, in this context that we'll try to learn the value of the existence of society, and the relationship between society personalities. We will give our attention to the philosophical significance of the roles of man and society in formation of social and political ethics.

ANATACIYA

Такая рода вопрос связанно с социальном и политическом образовании этика, оно находит свои корни в глубоком корнях в двухполюсным факторах как человек и общества. На сколько ясна что в социальных науках этот вопрос ставить свою позицию что общество не существует без индивида и индивид без общество не сможет приобрести свою личность (характера поведения в общество). Мы также в этой статье стараемся быть в центре этих двух причин и будем пытаться открыть смысла этого вопроса в центре панимании процесс философии как Вайтхеда и Икбал а так же других мыслителей как Саййид Накиб Ал Аттас, Аль-Газали.

Потому что именно мнения этих мыслителей поможет нам чётка определить глубокии корни образования социально политической этики.

В этом контексте, что мы в этой статье, полученными информациями попытаемся изучить ценности существования общества, и связи между обществой личностей, и стараемся дать философские значения ролям человека и общества в образовании социальной и политической этики.

Ключевые слова: Общества, Личность, Политическа Этика, Уверенность в себе, Отношения

ВВЕДЕНИЕ

Понятие «индивид» впервые использовал в своих сочинениях древнеримский ученый и политик Цицерон. Так он перевел с греческого слово «атом», что означало неделимый и относилось к мельчайшим и неделимым, по

²⁵⁹ Ассистант Профессора. Доктор. Касим Моминов; Адрес: Университет Муш Алпарслан Факультет Знания и Литературы kasimmominov@gmail.com k.mominov@alparslan.edu.tr



мнению древних философов, слагаемым окружающего мира. Термин «индивид» характеризует человека как одного из людей. Этот термин означает и то, насколько типичными являются признаки определенной общности для разных ее представителей. Оба значения термина «индивид» взаимосвязаны и описывают человека с точки зрения его самобытности, особенности. При этом имеется в виду, что особенности зависят от общества, от условий, в которых формировался тот или иной представитель рода человеческого.²⁶⁰

Термин «индивидуальность» дает возможность характеризовать отличия человека от других людей, подразумевая не только внешний облик, но и всю совокупность социально значимых качеств. Индивидуален каждый человек, хотя степень этой самобытности может быть различной. Вспомните живописца, скульптора, архитектора, ученого, инженера Леонардо да Винчи, живописца, гравера, скульптора, архитектора Альбрехта Дюрера, государственного деятеля, историка, поэта, военного теоретика Никколо Макиавелли и др.²⁶¹

Общество состоит из огромного количества составляющих его элементов и подсистем, которые обновляются и находятся в изменяющихся связях и взаимодействиях. Попробуем выделить некоторые из этих частей и проследить связи между ними. К числу подсистем можно отнести в первую очередь сферы общественной жизни.

Сфер жизни выделяют несколько:

- экономическая (отношения в процессе материального производства),
- социальная (взаимодействие классов, социальных слоев и групп),
- политическая (деятельность государственных организаций, политических партий),
- духовная (мораль, религия, искусство, философия, деятельность научных, религиозных, образовательных организаций и учреждений).

Каждая сфера общественной жизни тоже представляет сложное образование: составляющие ее элементы дают представление и об обществе в целом. Насколько как индивид общество человек будет активной то общество будет существовать и жить.²⁶²

Социальная жизнь достойна имя человеческих сообществ. Общество учит нас, как действовать, проблемы с потребностями общественной жизни это хороший баланс между созданием свободы личности. Для решения морального проблемы, общества в целях обеспечения равенства между группами людей, пытается давать определенной моральной дисциплины всем членам. В то же время, регулирующие его отношения с общинами друг к другу, так что есть политическая структура. Эта политическая структура поддерживает себя в отношениях, в какой степени моральных ценностей? Только ради собственного общества и к ценностям жевать ценностей других обществ на столько оно воспринимает степень отношения?²⁶³

²⁶⁰ Binkley Susan Carpenter, *The Concept of the Individual in Eighteenth-Century French Thought from the Enlightenment to the French Revolution*, Edwin Mellen Press 2007, с. 55

²⁶¹ Гринин Л. Е. 2010. Личность в истории: эволюция взглядов. История и современность, № 2, с. 13-15

²⁶² Johnson A. H, *Whitehead's Philosophy of Civilization*, Dover Publication, INC. New York, 1962.стр. 19

²⁶³ Wang Shik Jang, "A Philosophical Evaluation of Western and Eastern Civilization from a Whiteheadian Perspective", *Process Study* V. 33, 1, Spring- Summer, 2004.



Все члены общества, растёт в общей моральной дисциплины в тылу. В результате, общие ценностные суждения индивидов путь цивилизации. Период цивилизации также позволит обществам и цивилизациям людей, чтобы смягчить, доброту, соблюдению и закона, позволит расти общественной морали и нравов. Вайтхед в решении этого вопроса, говорит так как цивилизация и люди развиваться, рождается, растёт и умирает, для того что бы оживлять ценности цивилизации необходимо доставить нашему обществу оживляющую условие свои ценности и традиции.²⁶⁴ Путь к этому является здоровая обрзование.

С другой стороны, на этот вопрос исламские мыслители дают более разумный значения. Что самое главное для человека и обществу которой живёт, семья и окружающая среда имеет важное значения. Потому что в хадис-я, "Каждый ребенок рождается над исламских фытрат, тоист чистой. После чего отцы и матери из них делают еврейями, христианпми и буддистами».²⁶⁵

Газали тут даёт такой пример в области самачувствие сердце таго опыта что имеет важную роль во внутреннем чувстве. Просесс самаконтроля имеет важную роль в жизни человека. Человек котрый сумель контролировать себя в воем деле получает знания и становится значительном личностью. Газали и Икбал в этом областье говорит о наиболее важных точек на соискание ученой степени этики для личности человека, они тут дают особое значения на опыт в жизни религиозном опыте они представляют собой наиболее важный моменты. Икбал даёт значения на опыту которой приобразовывается путём в проживание культа и религиозных обычь²⁶⁶. Саййид Накиб Ал Атгас говорит что без этих опитов культа каторой формирован от откровении Божей и каторой оно передавался со стороны его пророков²⁶⁷ не возможна создовать настоящую социальную и общественную этику. Процесс философии в этой связи мнение даёт ответы на социального дарвинизма и диалектического материализма. Моральные ценности в диалектический материализме и в дарвинизме относительно, то есть, справедливости и добра, варьируется от сообщества к сообществу или индивидуума к индивидууму, и таким образом в соответствии с универсальностью теряется.

А. Мир и Справедливость

Эта тема как предметом озабоченности также очень близко к мыслителям процесса философии. Одна из заданиями человека является проследования справедливости. В обществе нужна сознательная личность для того чтобы обрзовать спрведливость в обшетсве.²⁶⁸ Здесь, сознание человека является важной стадии развития.

Здесь, эпистемологические проблемы в философии морали выходят на первый план. Больше на эту тему просесс философии основаны на взглядам К. Барта. Согласно этой точке зрения, сознательный человек с нравственным идеалом, это человек которой понимает и живёт реальности Бога.

²⁶⁴ Johnson, Whitehead's Philosophy of Civilization, стр. 165.

²⁶⁵ H. Cenâiz, 80, 30.

²⁶⁶ Muhmmmed İkbâl "Benlik ve Toplum" перевод. A. Yüksel. Birleşik Yayınevi 1996

²⁶⁷ Syed Muhammed Naquib al-Attas, Prolegomena To The Metaphysics of Islam, Kuala Lumpur 1995, pp.15-25

²⁶⁸ Hartshorne Ch, Freedom as Universal, Process Studies, V. 25, 1996, 1-9. Morris, Randall C, Freedom and Causality in Hartshorne's Process Philosophy; In Process Philosophy and Political Ideology, Albany: State University of New York Press, 1991, стр. 47-64.



Моральные истины и реалии знает только тех, кто имеет эти качества. Откровение слов Барта, сознания (ум) без Божьих мудрости, поскольку не сможет знать реали моральных фактов.²⁶⁹ Взгляд Икбала на тему формируется вокруг понятия видом "Я". По его словам, "я" это личность к развитию личности с потребностью общества, а также лица имеющие личность как «Я», нуждаются в обществе.²⁷⁰ Опять же, Икбал для развитие общества утверждает, что динамическая природа общества всегда нуждается миру и обеспечить спокойствие, расы, не обращая внимания, национальности, пола и культуры, обществу нужна понятия общественной морали.²⁷¹ Это также приносит индивидам свои обязанности в личности и общества.

Когда говорим о социальной справедливости, прав человека, концепция демократия приходит в повестку дня. Демократия это демокрасия людям, руководящим для людей со стороны народа. В демократии наиболее видимая сторона это выбор свободы. Соответственно, все люди относятся одинаково и у каждого есть право выбора. Демократические режимы, использование права гражданина на выборе, это свобода его моральной ответственности. Этот процесс, с учетом собственного достоинства, обрабатывается около фраз самореализации. И она играет важную роль в создании солидарной отношении общества и в том числе государств в области экономической отношениях.

Б. Солидарность в экономической этики

В процесс философии мышления о морали, солидарности и экономического контекста, который может выступать в качестве базовых моделей играет важную роль в социальных науках. Философия процесса в особом уходе работатет над соответствующих модели экономических, как Хомо экономикус. Хомо, это личность котрой не имеет внутренние отношения с другими людьми и является индивидом котрой имеет самодостаточность²⁷².

Человеческого общества, на самом деле, больше, чем отношения, основанные на соглашениях. Те кто на экономическом основе мышления в области отношения, которые препятствуют их экономического роста, чувствует себя связаны с негативным восприятием. О ситуации. Первые десятилетия после Второй мировой войны, лидеров "развитие" в основном давали внимания на рационализации образ мышления и культуры традиционных лиц.²⁷³

На самом деле, экономисти такого рода вопросов называет, дискуссией о "религии науки», и это для них унижительное слова. С другой стороны, я думаю как богослов что это для богословов, нужна и даже необходимо. В этом порядке мышлениях на пример Гандий приводить свою пример очень откровенна что без религиозного опыта и жизний не вазможна приобрести надёжных личностей и общества каторой управляется без религиозных ценностей, и политика без религии тоже как личност без моральных активов.

²⁶⁹ Barth, K., *The Knowledge of God and the Service of God*, London: Hodder and Stoughton, 1938, стр. 147.

²⁷⁰ Saiyidain K.G., *İkbalin Eğitimi Felsefesi*, (Çeviren Prof. Necmettin Tozlu) Ankara Okulu Yayınları, Ankara, 2003, стр.116.

²⁷¹ Saiyidain, a. g. e, стр. 117.

²⁷² Johnson, *Whitehead's Philosophy of Civilization*, стр. 165.

²⁷³ Johnson, *Whitehead's Philosophy of Civilization*, стр. 45.



«Для меня, политика приделланный от религии это политика как грязный рывок которой нужно стоять долеко от него. Политика связанный с народами: А те вещь которой связанны с процветаниями народов,... это вещь того лица котрой склонный к религии и интересы его котрой ищет правду и Бога..... по этому в политике мы должны устновить царствованиии Божий».²⁷⁴

Особое значение эта проблема имеет в диалектико-материалистической философии. В ней была обозначена цель общества: обеспечение свободного развития каждого человека, его всестороннего развития. Важность решения проблемы человека связана с тем, что человек это творец истории общества, субъект всего многообразия видов деятельности и без понимания сущности человека невозможно понять исторический процесс. В современных условиях при обострении глобальных проблем повысилась ответственность человека за свою деятельность и прежде всего его ответственность за сохранение природы и сохранение жизни на Земле.

Конечно, нельзя игнорировать в человеке его физическую, генетическую, природную основу. Своим биологическим уровнем человек включен в природную связь явлений, он подчиняется законам природы. Другая крайность при рассмотрении проблемы человека - это признание в нем только социального начала и игнорирование при этом биологической стороны его природы. В понимании всех идеологических философии и религии особенно представителей философии и религии как Агустинус, Абелардус, Берклей, Хегел, Ал Фараби, Газали и др. Этой точки зрения передают очень открытыми мышлениями. Человек всегда живет в определенную эпоху, он отражает ее и руководствуется определенными правилами поведения.

Индивид уникален, единичен. В мире нельзя найти двух абсолютно одинаковых индивидов, но при всей присущей ему неповторимости его нельзя превращать в простой синоним философской категории "единичное". В этом случае понятие "индивид" становится бессмысленным. По мысли древних греческих философии, "индивид" - это общественное существо котрой общества дает человеку своё индивидуальность в обществе. Гегель рассматривал индивида в контексте социально-исторического целого как продукт деятельного взаимодействия, в котором происходит опредмечивание человеческой сущности. Неповторимость характерна для каждой отдельной личности, она настолько органична, что если ее исключить, то исчезает и сама личность. Гегель назвал ее словом "дурная", причем не осуждая, а имея в виду исключительную неповторимость человеческой индивидуальности, невозможность предвидеть точно ее состояние и поведение в определенных обстоятельствах.²⁷⁵

Формирование личности - это процесс социализации индивида, преобразовании человеком в деятельности и общении целого комплекса социальных качеств. Деятельность личности осуществляется в конкретной общественной среде, которая определяет и формы этой деятельности, и ее характер. Факторы, определяющие сущность личности, многочисленны и

²⁷⁴ Mohandas Karamachand Gandhi, The Selected Works of Mahatma Gandhi, Shriman Naryam 6 tom, Ahmedabad 1968 стр.96 (в книге сама передает о своём жизнь и опыте)

²⁷⁵ Hegel G.W.F., (2008) Kim Soyut Düşünüyor?. Baykuş: Felsefe Yazıları Dergisi, Sayı II, 43–50. Çev.: Hakkı Hünler



разнообразны. В целом они могут быть разделены на материальные и духовные.²⁷⁶

Развитие личности в современных условиях тесно взаимосвязано с обществом, с методами политического управления, с развитием демократии и построением правового государства, с обеспечением личности определенной роли в обществе. Современная жизнь очень сложна и разнообразна для того, чтобы выразить ее в типах и уровнях развития личности. И все-таки некоторые психологи и философы довольно условно, с учетом теории и практики, выделяют пять уровней развития личности.²⁷⁷

Важнейшим свойством личности является мировоззрение. Благодаря определенному выработанному ею мировоззрению личность может осознанно и целенаправленно реализовывать свои сущностные силы в социальном и политическом сфере. Как правомерно подчеркивали этого мнения Газали, Вайтехеад, Икбал и Накиб ал Аттас.

Личность - это социальный феномен, субъект, носитель социальной человеческой деятельности. Творческие потребности личности это и природный дар, и результат длительного исторического развития. Личность и проявляется тогда, когда индивид может самостоятельно как субъект осуществлять свою деятельность на основе тех норм и потребностей, которые заданы ему обществом, уровнем развития его культуры. Если же человеческая деятельность только направлена на него, то он всего лишь ее объект.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- А.А.Милтс, **Гармония и дисгармония личности**, М.,1990
- Barth. K, **The Knowledge of God and the Service of God**, London: Hodder and Stoughton, 1938,
- Binkley Susan Carpenter, **The Concept of the Individual in Eighteenth-Century French Thought from the Enlightenment to the French Revolution**, Edwin Mellen Press 2007
- Hartshorne Ch, Freedom as Universal, **Process Studies**, V. 25, 1996, 1-9.
- Morris, Randall C, **Freedom and Causality in Hartshorne's Process Philosophy; In Process Philosophy and Political Ideology**, Albany: State University of New York Press, 1991,
- Hegel G.W.F., (2008) Kim Soyut Düşünüyor?. **Baykuş: Felsefe Yazıları Dergisi**, Sayı II, 43-50. Çev.: Hakkı Hünler
- Гринин Л. Е. 2010. Личность в истории: эволюция взглядов. **История и современность**, № 2, с. 13-15
- Н.Гармон цит.по книге **Краткая философская энциклопедия**.М.,199,с.244
- Muhmmmed İkbāl " Benlik ve Toplum" перевод. А. Yüksel. Birleşik Yayınevi 1996
- Mohandas Karamachand Gandhi, **The Selected Works of Mahatma Gandhi**, Shriman Naryam 6 tom, Ahmedabad 1968
- Saiyidain K.G., **İkbalin Eğitim Felsefesi**, (Çeviren Prof. Necmettin Tozlu) Ankara Okulu Yayınları, Ankara, 2003, s.116.

²⁷⁶ Н.Гармон цит.по книге Краткая философская энциклопедия.М.,199,с.244

²⁷⁷ А.А.Милтс, Гармония и дисгармония личности, М.,1990,с.216-218



Syed Muhammed Naquib al-Attas, Prolegomena To The Metaphysics of Islam,
Kuala Lumpur 1995

Johnson A. H, **Whitehead's Philosophy of Civilization**, Dover Publication ,
INC. New York, 1962.

Wang Shik Jang, “A Philosophical Evaluation of Western and Eastern
Civilization from a Whiteheadian Perspective”, **Process Study** V. 33, 1, Spring-
Summer, 2004.