

ÜÇ ÇİÇEK, POETİKA VE ŞİİR ATIYLA TÜRK ŞİİRİNDE 1980 KUŞAĞI

Emel KOŞAR*

Özet

Şiir anlayışları farklı olmasına rağmen şiirde estetiği ve geleneği benimsedikleri için bir araya gelen şairlerin (Tuğrul Tanyol, Adnan Özer, Metin Celâl, Haydar Ergülen, Ali Günvar, Vural Bahadır Bayrıl...) çıkardıkları *Üç Çiçek*, *Poetika* ve *Şiir Atı* adlı dergiler günümüzde de değerini korumaktadır.

Üç Çiçek, *Poetika* ve *Şiir Atı* adlı dergileri çıkaran Tuğrul Tanyol, Adnan Özer, Metin Celâl, Haydar Ergülen, Ali Günvar, Vural Bahadır Bayrıl gibi şairler 1970'lerin slogancı şiirine karşı gelecek şiirin ne olup, ne olmadığını irdeleyen yazılarıyla tartışmalara katkıda bulunmuşlardır.

Adı geçen şairlerin dergilerinde yer alan "Ahmet Hamdi Tanpınar Yaprakları, İlhan Berk Yaprakları, Adnan Özer Dosyası" gibi dosyalar onların kendilerinden önceki kuşağın şairlerine vefalarını ve birbirlerine verdikleri değeri göstermektedir. Günümüzde Âsaf Hâlet Çelebi, Ahmet Muhip Dıranas, Haydar Ergülen gibi şairlerin şiirleri üzerine yapılan çalışmalarda adı geçen dosyalardaki yazılara atıflar yer almaktadır. Adı geçen dergiler, 1980 kuşağı şairlerinin toplu olarak seslerini duyurdukları, ürün yayımladıkları ve şiir anlayışlarını açıkladıkları için iz bırakmıştır.

Anahtar Kelimeler: *Üç Çiçek*, *Poetika*, *Şiir Atı*, 1980 Kuşağı, şiir, dergi.

THE 1980s GENERATION IN TURKISH POETRY WITH ÜÇ ÇİÇEK, POETİKA AND ŞİİR ATI

Abstract

Produced by poets who, despite their divergent poetic approaches, came together since they espoused traditional aesthetics (e.g. Tuğrul Tanyol, Adnan Özer, Metin Celâl, Haydar Ergülen, Ali Günvar, Vural Bahadır Bayrıl etc.), the literary magazines *Üç Çiçek*, *Poetika* and *ŞiirAtı*, have preserved their prominence to date.

Opposing to the slogan poems on 1970s, poets like Tuğrul Tanyol, Adnan Özer, Metin Celâl, Haydar Ergülen, Ali Günvar, and Vural Bahadır Bayrıl who issued the magazines *Üç Çiçek*, *Poetika* and *Şiir Atı*, contributed to literary debates with their writings on what or what not poetry is.

The main topics like "Ahmet Hamdi Tanpınar Yaprakları, İlhan Berk Yaprakları, Adnan Özer Dosyası" covered in the magazines of the aforementioned poets indicate the homage they pay to the preceding poets and the value they appraise to one another.

* Yrd. Doç. Dr., Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi, Fen-Edebiyat Fakültesi, Türk Dili ve Edebiyatı Bölümü.

Studies on the poetry of poets like Âsaf Hâlet Çelebi, Ahmet Muhip Dıranas, Haydar Ergülen refer to the writings that took place in the aforementioned magazines. Such magazines left their marks for they provided the grounds for the poets of 1980s to make their voices heard collectively, publish their works and express their poetic approaches.

Keywords: Üç Çiçek, Poetika, Şiir Atı, the 1980s generation in Turkish poetry, poem, magazine.

GİRİŞ

1980 darbesinden sonra basın üzerindeki baskı, edebiyat dergilerinin sayı ve satışlarında artışa sebep olur. 1980'li yıllarda *Hürriyet Gösteri*, *Üç Çiçek*, *Poetika*, *Şiir Atı*, *Fanatik*, *Düşler*, *Yönelişler* ve *Hisar* gibi dergiler yayımlanır. *Üç Çiçek*, *Poetika* ve *Şiir Atı*'nı diğer dergilerden ayıran, belirli aralıklarla çıkmamaları ve “edebiyat kitabı” olarak yayıma hazırlanmalarıdır.

Türk şiirinde 1980 kuşağı şairlerinin (adı geçen dergiler etrafında toplananlar) en önemli özellikleri, geleneği sahiplenmeleri, şiir üzerine çok sayıda yazı yazmaları ve şiir dergisi çıkarmalarıdır. 1980 kuşağı, şairlerin kendilerinden öncekileri okumadıkları bir dönemde, *Üç Çiçek* ve *Poetika* gibi çıkardığı dergilerle şiiri değiştirir.

Ahmet Oktay'a göre “Şiiri bildiri kimliğinden arıtmak, ona itibarını iade etmek yolundaki çabalar, *Poetika* ve *Üç Çiçek* gibi kuşak dergisi görünümü taşıyan dergiler çıkarılmış olmasına rağmen belirgin bir akım çevresinde yürütülmemiştir. Herkes kendi kişisel şiirselini kurmaya, kurtarmaya çalışmıştır.”¹

Çıkardıkları dergiler bünyesinde, her gün toplanıp şiir üzerine konuşan ve düşüncelerini yazıya döken kuşak şairleri, Ahmet Oktay'ın ifade ettiği gibi birbirlerine benzemezler. (Tuğrul Tanyol “Çay Saatleri”² şiirinde, o yıllardaki şiir sohbetlerini özlemle anar.) Onları, ortak kaygıları (şiir) birleştirir. Yazılarında, eğitim sistemini (özellikle edebiyat eğitimi) eleştirerek böyle bir ortamda eleştirmen çıkmadığını vurgularlar.

¹ Ahmet Oktay, “1980 Sonrasında Şiir”, *İmkânsız Poetika*, Alkım Yayınevi, İstanbul 2004, s. 78.

² Tuğrul Tanyol, *Toplu Şiirler (2000-1971)*, YKY, İstanbul 2008.

Üç Çiçek ve Poetika Dergileri

Üç Çiçek ve Poetika'daki poetik yazılar, adı geçen şairlerin manifestosu niteliğindedir. 1980 kuşağı şairleri, 1970'li yıllardaki ideolojinin ön plânda olduğu şiir (slogancı şiir) anlayışına karşı çıkarlar. Geleneği yeniden üreten, dili ve estetiği önemseyen şiiri benimserler.

1980 kuşağı şairleri, Poetika ve Üç Çiçek'te yayımlanan şiir, söyleşi ve şiir üzerine yazılarıyla 1970'li yılların edebiyat anlayışını eleştirirler. Kendi şiir anlayışlarını açıklayan poetik yazılarla genç şairlere de yol gösterirler. Dönemin egemen şiir anlayışına ve "yapmacık eleştiri"ye eserleriyle karşı koyarlar.

Edebiyat tarihimizde, Üç Çiçek ve Poetika dışında üç dört sayı çıkararak yayımlandığı dönemde ses getiren ve iz bırakan başka bir dergiden söz edemeyiz. Adı geçen dergiler, 1980 kuşağı şairlerinin toplu olarak seslerini duyurdukları, ürün yayımladıkları ve şiir anlayışlarını açıkladıkları için iz bırakmıştır.

Tuğrul Tanyol, Haydar Ergülen, Adnan Özer, Taner Ay ve Özcan Özbilge'nin yayıma hazırladıkları Üç Çiçek (Kültür/sanat/edebiyat seçkisi)'in birinci sayısı (Mayıs 1983) "Şiir, Öykü, Yazı, Müzik, Üçüncü Dünya Sanatı, Yazını Bölümü (Şiir, Deneme, Konuşma), Plastik Sanatlar, Folklor, Anma (İsmail Uyaroğlu), Tanıtma" bölümlerinden meydana gelir. Üç Çiçek'i yayıma hazırlayanlar, ön sözde amaçlarının edebiyatta gelenekten yararlanma sorununu ve dokuz yüz yıllık bir yazılı geçmişi olan şiir birikimimizi ayrıntılı olarak incelemek, edebiyatta kuşak kavramını ve Garip, İkinci Yeni gibi akımları sorgulamak olduğunu ifade ederler.

Üç Çiçek'te dergiyi yayıma hazırlayanların yanı sıra Hilmi Yavuz, Edip Cansever, Abdülkadir Bulut'un şiirleri, Cahit Tanyol'un yazısı ve Zeyyat Selimoğlu'nun öyküsü yer alır. Üç Çiçek şairleri, bir önceki ayın dergilerini ve seçkilerini tarayarak en nitelikli şiirleri, kısa notlar ve eleştirilerle yeniden yayımlarlar.

Tuğrul Tanyol, Haydar Ergülen, Adnan Özer, Taner Ay ve Orhan Tekelioğlu'nun yayıma hazırladığı Üç Çiçek'in ikinci sayısı (Haziran-Temmuz-Ağustos 1983) "Yerli Yazın", "Müzik", "Plastik Sanatlar" ve Afrika'ya ayrılmış "Üçüncü Dünya Kültürü, Sanatı" adlı bölümlerden meydana gelmektedir. "Yerli Yazın" bölümünde, şiir ve şiir üzerine yazıların dışında Tomris Uyar ve Cengiz Öndersever'in öyküleri yer alır. Asaf Savaş Akat'ın "İktisat ve

Edebiyat” yazısı dikkati çeker. “Geçen Aydan Seçtiklerimiz” bölümünde, farklı dergilerde yayımlanan üç şiir (Hilmi Yavuz’un “Hayal Hanım” şiiri gibi) incelenir.

Tuğrul Tanyol “Hepsi Birbirine Benziyor mu?” yazısında, çok çeşitli şiirin yazıldığı bir dönemi (çoğulcu bir şiir dönemi) yaşadıklarını, eleştirmeni ve yol göstericisi olmayan bir kuşak olduklarını söyler. Gençlerin yazdıkları şiirleri beğenmeyen yaşlı şairleri de eleştirir.

“Şiir Özel Kitabı- Günümüz Türk Şiiri Sorunları” alt başlığında çıkan *Üç Çiçek*’in üçüncü sayısı (Ocak 1984); Tuğrul Tanyol, Ali Günvar, Haydar Ergülen ve Adnan Özer tarafından hazırlanmıştır.

“Kültür Sanat Edebiyat Kitabı ve Bağımsız Kültürel Yayımcılığın Genç Sesi” olan *Üç Çiçek*’in üçüncü sayısı, yer verdiği yazılarla (Prof. Dr. Cahit Tanyol’un “Çağdaş Şiirimizin Temelleri ve Dört Şair” yazısı Divân şiirinden Tanzimat’a, Tanzimat’tan Cumhuriyet ve sonrasına uzanan şiiri ele alır. Veysel Çolak’ın “1940 Toplumcu Şiirini Hazırlayan Koşullar ve Ö. Faruk Toprak’ın Şiiri”, Tuğrul Tanyol’un “Oktay Rifat’ın Şiirlerine Genel Bir Bakış” ve Ahmet Telli’nin “Necati Cumalı Üzerine Birkaç Söz” makaleleriyle Adnan Özer’in şiirde taşralılık olgusunu, Oktay Taftalı’nın ise şiirde varlık sorununu ele aldığı yazılar dikkati çeker. Özdemir İnce “Şiir İçin Öndeyiş”lerde estetiğin disiplini içinde ses ve imge ilişkilerini, Ali Günvar “Felsefe ve Şiirin Bakışımı II”de felsefe ve şiirin karşılaştığı noktaları irdeler.) şiire yeni bir bakış ve tavır ortaya koyma çabasıdadır.

Üç Çiçek’in üçüncü sayısı, şiirimizde yazgı hâline gelen “Öldükten sonra değeri anlaşıldı.” geleneğini yıkmak için yaşayan usta şair Oktay Rifat’a armağan edilir. Böylece *Üç Çiçek*’i hazırlayan şairler, Oktay Rifat’a gönül borçlarını okuyucularıyla paylaşırlar.

Ölüm yıldönümü *Üç Çiçek*’in çıktığı günlere rastlayan Behçet Necatigil’in daha önce yayımlanmamış üç şiirine de yer verilerek usta şair saygıyla anılır.

Üç Çiçek’te, dergiyi çıkaranlar sadece kendi şiirlerine değil Behçet Necatigil, Hilmi Yavuz, Ataol Behramoğlu, Özdemir İnce, Refik Durbaş gibi şairlerin şiirlerine de yer verirler. Tuğrul Tanyol, Ali Günvar ve Oktay Taftalı’nın poetik yazıları dikkati çeker. Genç ve yetenekli bir şair olarak edebiyat dünyasına tanıtılan Vural Bahadır Bayrıl ise, 1986’da Haydar Ergülen, Ali Günvar ve Osman Hakan A. ile *Şiir Atı*’nı çıkarır.

Metin Celâl'e göre *Üç Çiçek*'in özellikle üçüncü ve son sayısındaki hem bir kopma hem de Türk şiirinin her kanadını kapsama arzusunu taşıyan yazılar, seçilen şair ve şiirler, tamamlayıcı ve tanımlayıcı niteliktedir.³

Üç Çiçek'te yer alan yazılarda, şiirin nasıl olması ve olmaması gerektiği üzerinde durulur. *Üç Çiçek* Yayınevi'ne bağlı olarak çıkan *Üç Çiçek*'in Cağaloğlu'ndaki idarehanesinde, on dört on beş kişilik dergi toplantılarında neredeyse her gün şiir konuşulur ve tartışılır. İlkeleri ve çizgisi, ilk sayısından itibaren belirlenen, adını Tuğrul Tanyol'un koyduğu *Poetika*'nın bürosunda da günlük şiir toplantıları sürer.

Tuğrul Tanyol, Mehmet Müfit ve Metin Celâl'in yayıma hazırladıkları *Poetika (Şiir Sanatı ve Sorunları)* dört sayı çıkmıştır. Adı geçen şairler, *Poetika*'nın ilk sayısındaki (1984) sunumda; Yahya Kemal, Ahmed Hâşim, Nâzım Hikmet, Necip Fazıl ve Behçet Necatigil gibi şairleri örnek vererek, Türk şiirinin yenilenen ve gelişen bir şiir olduğunu vurgularlar. Türk şiirinin sıçrama noktalarından yola çıkarak, kendi içine kapanan ve yalnızlaşan insanı anlatan İkinci Yeni'yi ve 1970'li yıllardaki siyasal şiiri eleştirirler. Şairlerin özellikle İkinci Yeni ve Garip şiiri öncesindeki kaynaklara eğilerek, Divân şiirinden ders almak zorunda olduklarını söylerler ve amaçlarını şöyle sıralarlar:

- “1. Ülkemizde son zamanlarda şiire verilen önemin giderek azalmasına karşı savaşmak;
2. Şiirin amacını belirlemek ve bunu yaparken şiirle ilgili sınıflandırmalardan kaçmak (Bireyci, toplumcu vs.);
3. Değerlendirmelerin şiire değil, şaire göre yapılması anlayışını yıkmak;
4. Edebiyat dünyasının üstüne bir derebeyi edasıyla kurulmuş olan bazı kurumsallaşmış anlayışların sürmesi için çaba harcayan kişiliklerle mücadele etmek;
5. Bir rezillik hâlini alan ve memur zihniyetli edebiyatçıların kendi aralarında ve kendi iktidarlarına hizmet edenlere dağıttıkları ödüllere karşı cephe almak;

³ Metin Celâl, “Yeni Türk Şiiri ve Eleştiri”, *Yeni Türk Şiiri “80’li Yıllar”*, Çizgi Yayıncılık, İstanbul 1999, s. 7-10.

6. Şiirin gencinin yaşlısının olmadığını, şairin gencinin yaşlısının olduğunu vurgulamak ve şiir yazmanın, yıllar geçtikçe baremde yol alınan bir memuriyet olmadığı düşüncesini yaygınlaştırmak;

7. Şiiri anlamadıkları halde şiir üzerine söz söylemeye kalkışanları uyarmak;

8. Gerek genç kuşakta, gerekse yaşlı kuşakta görülebilecek niteliksel düşüşleri göz önüne sermek.”⁴

“Genç Şaire Bab-ı Âli Reçetesi”nde Tuğrul Tanyol, sanatın öteki dallarından anlamayan, zevk almayan birinin şair olmasının mümkün olmadığını söyler. Tanyol’a göre şair, iyi bir şiir okuru ve sanat izleyicisi olmalıdır. Tanyol, gençlerin gerçek şiiri usta şairlerin kitaplarında bulabileceğini söyleyerek şiir geleneğimize de değinir.

Metin Celâl “84’te Şiir” adlı yazısında, 1984 yılında yayımlanan Oktay Rifat, Melih Cevdet Anday, Edip Cansever ve İlhan Berk gibi şairlerin şiir kitaplarını ve dergilerdeki şiirleri eleştirir.

Poetika’nın ikinci sayısında (1985) Mehmet Müfit “Şiirimiz Eleştiriden Nasibini Alıyor mu?” adlı yazısında, Refik Durbaş, Konur Ertop gibi eleştirmenleri ve edebiyat ödülleri eleştirir. “İlk Adımlar”da Ece Ayhan, *Pazar Postası*’nda yayımlattığı ilk şiirlerinden söz eder.

Tuğrul Tanyol’un “Şiir Dili” adlı yazısı onun poetikası niteliğindedir. Derginin özel bölümü ise, Haydar Ergülen’e ayrılmıştır.

Poetika’yı çıkaran şairler, “Dergilerde Kitaplarda Şiir” bölümünde, *Varlık*, *Sanat Olayı*, *Düşün* gibi dergilerde yayımlanan şiir, söyleşi ve şiir üzerine yazıları değerlendirirler. Sadece gençleri değil Cemal Süreya, Gülten Akın, Hilmi Yavuz ve Özkan Mert gibi bir önceki kuşak şairlerinin dergilerde yayımladıkları şiirleri ve şiir kitaplarını da örnekler vererek eleştirmekten çekinmezler.

Poetika’nın üçüncü sayısında (1985) Adnan Özer, Osman Hakan A. şiirleriyle, Ali Günvar ve Oktay Taftalı poetik yazılarıyla dikkati çeker. Tuğrul Tanyol “Genç Şaire Bab-ı Âli Reçetesi” adlı yazısında, genç şairlere şiirlerini dergilerde nasıl yayımlatacakları ve usta şairlerle nasıl iletişim kuracakları konularında samimi ve esprili bir dille yol gösterir. Can Yücel “İlk Adımlar”da

⁴ *Poetika (Şiir Sanatı ve Sorunları)*, Haz: Tuğrul Tanyol, Mehmet Müfit, Metin Celâl, Çizgi Yayıncılık, İstanbul 1984, s. 5-6.

ilk şiirlerini ne zaman, nerede, nasıl yayımlattığını ve kimlere okutarak fikirlerini aldığını anlatır. Derginin özel bölümü şiir, röportaj ve hakkındaki yazılarla Mehmet Müfit'e ayrılmıştır. “Dergilerde, Kitaplarda Şiir” bölümünde, Mehmet Doğan *Hürriyet Gösteri*'deki “Edebiyatımızda Gençler” başlıklı yazısında beğendiği hikâye ve romancıların ismini verirken genç şair ismi vermemesi sebebiyle eleştirilir. *Poetika* şairleri, Mehmet Doğan'ın genç şairin yaş sınırını yirmi altı ile kırk dört arası olarak belirlemesine katılmazlar: “Eğer bir şair otuzunu aşmış ve hâlâ kendi şiirini kuramamışsa artık onun için umut kalmamış demektir.”⁵

Poetika'nın dördüncü sayısında (1985), özel bölüm Barış Pirhasan'a ayrılmıştır. Ahmet Oktay'ın “Önemli Olan Şairlerin Nasıl Yazdığı”, Tuğrul Tanyol'un “Şiir Eğitimi Üzerine” ve Metin Celâl'in “Şiirde Anlam ve Anlamın İletilmesi Sorunu” adlı makaleleri, genç şairlere yol gösteren poetik yazılardır.

İkinci Yeni şairlerinin son şair kuşağı olmadığını, hayatın her alanındaki gibi şiirin de değişmek zorunda olduğunu ve her zaman yeni şairlerin çıkacağını savunurlar. Genç şairleri karalama kampanyasına katılan Afşar Timuçin de *Düşün*'de yayımlanan yazısındaki onlarla ilgili çelişkili değerlendirmeleri sebebiyle eleştirilir.

Şiir Atı Dergisi

Orhan Alkaya, Vural Bahadır Bayrıl, Seyhan Erözçelik ve Osman Hakan A. yayıma hazırladıkları *Şiir Atı*'nın birinci sayısının (Mart 1986) önsözünde, hedeflerinin “şiirsizleşen bir toplumda”, “gündeme girmek değil, gündem oluşturmak” ve “şiiri değişik okumalara açmak” olduğunu belirtirler. Adı geçen şairlerin ifadesiyle *Şiir Atı*'nı “belli bir düşüncede buluşmuş insanlar değil, düşüncelerini arayışlarıyla buluşturmuş insanlar” çıkarır.

Şiir Atı'nın ilk sayısında “Behçet Necatigil” bölümü, ikinci sayıda (Osman Hakan A., Vural Bahadır Bayrıl, Seyhan Erözçelik ve Ali Günvar Kasım 1986'da yayıma hazırlar.) “Asâf Hâlet Çelebi Yaprakları”, üçüncü sayıda (Osman Hakan A. , Vural Bahadır Bayrıl, Haydar Ergülen ve Ali Günvar Nisan 1987'de yayıma hazırlar.) “Ahmet Hamdi Tanpınar Yaprakları”, altıncı sayıda “İlhan Berk yaprakları”, yedinci sayıda (Osman Hakan A. , Vural Bahadır

⁵ *Poetika (Şiir Sanatı ve Sorunları)*, Haz: Tuğrul Tanyol, Mehmet Müfit, Metin Celâl, Çizgi Yayıncılık, İstanbul 1985, s. 57.

Bayrıl ve Ali Günvar Aralık 1994'te yayıma hazırlar.) ise "Attila İlhan Sayfaları" göze çarpar.

Osman Hakan A. , Vural Bahadır Bayrıl, Haydar Ergülen ve Ali Günvar'ın yayıma hazırladığı *Şiir Atı*'nın dördüncü sayısında (Aralık 1987) "Turgut Uyar Yaprakları" dosyası yer alır. "Kur'an-ı Kerîm Yaprakları" adlı bölümde, çevirisini Ali Günvar'ın yaptığı "Rahman" ve "Demir" (Hadîd) sûreleri dikkati çeker. "Sylvia Plath Yaprakları"nda ise, Nilgün Marmara'nın yazısı ve şiirleri yer alır. "Şiir Atı Dünya Kulvarları"nda bölümünde, Japonya'dan Avusturya'ya şiirin nabzı tutulur.

Şiir Atı'nın beşinci sayısında (Aralık 1988) Muhibbî'den Oktay Rifat'a, Lale Müldür'den Murathan Mungan'a pek çok şairin şiirlerine ve Fikret Ürgüp'ün 1953'te Yeditepe'de yayımlanan Asâf Hâlet Çelebi'yle röportajına yer verilir. "Ahmet Muhip Dıranas Yaprakları" bölümünde, Ahmet Oktay'ın yazısının yanı sıra bugün de önemini koruyan Hilmi Yavuz'un "Köpük ve Dureè" adlı yazısı dikkati çeker.

Osman Hakan A. , Vural Bahadır Bayrıl, Haydar Ergülen, Ali Günvar ve Oğuzhan Akay yayıma hazırladıkları *Şiir Atı*'nın altıncı sayısının (Nisan 1991) önsözünde belirttikleri gibi kendilerine ait sözü kendi oluşturdukları bir mecradan dolaşıma sokarlar. Azınlıkta kalmayı ve bir azınlık belleğine sahip olmayı önemserler. Kendi şiirlerinin yanı sıra diğer şiirlere de kalplerini açarlar.

Şiir Atı, *Poetika* gibi sadece 1980 kuşağı şairlerine değil Divân şiirinden dünya şiirine pek çok şaire yer verir. Dergide hazırlanan dosyalar, Cumhuriyet dönemi şiirinin önemli isimlerini tekrar gündeme taşır. Böylece Türk şiir geleneği sahiplenilir.

Şiir Atı'nı çıkaran şairler, *Poetika*'nın önceki nesillere meydan okuyan tavrı yerine, *Üç Çiçek*'in onları kucaklayan tavrını benimser. Geniş bir yelpazede çok sayıda şiir, yazı, röportaja ve usta şairleri gündeme getiren dosyalara yer verir.

SONUÇ

Üç Çiçek, Poetika ve *Şiir Atı* çok sesli bir şiirin doğuşunu yansıtan ayna işlevi görür. Adı geçen dergileri yayımlayan şairlerin ortak özelliği ise, şiir için niteliği ön plânda tutmalarıdır.

Tuğrul Tanyol ve arkadaşları, şiir için bir araya gelmiş ve arkadaş olmuşlardır. *Üç Çiçek, Poetika* ve *Şiir Atı* onların şiir anlayışını yansıtır. Şiirde estetiği, geleneği ne kadar önemsediklerini gösterir.

1980'lerde *Üç Çiçek, Poetika* ve *Şiir Atı*'nda şiir yayımlayan şairlerin çoğu günümüzde "usta şair" olarak kabul edilmekte, onların poetik yazıları ve şiir incelemeleri önemini korumaktadır. Adı geçen dergiler, 1980 kuşağı şairlerinin seslerini toplu olarak duyuran ve şiir üzerine tartışmalara yer veren, iz bırakan eserlerdir.

Söz konusu dergiler, Türk edebiyatı tarihi açısından şiirin temel meselelerini (gelenek, estetik, şiir dili...) gündeme getirerek tartışmaya açtığı ve sonraki şair nesillerini etkilediği için önemlidir. Günümüzde de şiirle ilgili yazı ve akademik çalışmalarda adı geçen dergilerdeki dosyalar, makaleler kaynak teşkil etmektedir.

KAYNAKLAR

Ahmet Oktay, "1980 Sonrasında Şiir", *İmkânsız Poetika*, Alkım Yayınevi, İstanbul 2004.

Metin Celâl, "Yeni Türk Şiiri ve Eleştiri", *Yeni Türk Şiiri "80'li Yıllar"*, Çizgi Yayıncılık, İstanbul 1999.

Poetika, Haz: Tuğrul Tanyol, Mehmet Müfit, Metin Celâl, Çizgi Yayıncılık, Sayı: 1, İstanbul 1984.

Poetika, Haz: Tuğrul Tanyol, Mehmet Müfit, Metin Celâl, Çizgi Yayıncılık, Sayı: 2, İstanbul 1985.

Poetika, Haz: Tuğrul Tanyol, Mehmet Müfit, Metin Celâl, Çizgi Yayıncılık, Sayı: 3, 1985.

Poetika, Haz: Tuğrul Tanyol, Mehmet Müfit, Metin Celâl, Çizgi Yayıncılık, Sayı: 4, 1985.

Şiir Atı, Haz: Orhan Alkaya, Vural Bahadır Bayrıl, Seyhan Erözçelik, Osman Hakan A. , Sayı: 1, Mart 1986.

Şiir Atı, Haz: Osman Hakan A. , Vural Bahadır Bayrıl, Ali Günvar, Sayı: 7, Aralık 1994 .

Şiir Atı, Haz: Osman Hakan A. , Vural Bahadır Bayrıl, Haydar Ergülen, Ali Günvar, Sayı: 3, Nisan 1987.

Şiir Atı, Haz: Osman Hakan A. , Vural Bahadır Bayrıl, Haydar Ergülen, Ali Günvar, Sayı: 4, Aralık 1987.

Şiir Atı, Haz: Osman Hakan A. , Vural Bahadır Bayrıl, Haydar Ergülen, Ali Günvar, Sayı: 5, Aralık 1988.

Şiir Atı, Haz: Osman Hakan A. , Vural Bahadır Bayrıl, Haydar Ergülen, Ali Günvar, Oğuzhan Akay, Sayı: 6, Nisan 1991.

Şiir Atı, Haz: Osman Hakan A. , Vural Bahadır Bayrıl, Seyhan Erözçelik, Ali Günvar, Sayı: 2, Kasım 1986.

TANYOL, Tuğrul , *Toplu Şiirler (2000-1971)*, YKY, İstanbul 2008.

Üç Çiçek, Haz: Tuğrul Tanyol, Ali Günvar, Haydar Ergülen, Adnan Özer, Sayı: 3, Ocak 1984.

Üç Çiçek, Haz: Tuğrul Tanyol, Haydar Ergülen, Adnan Özer, Taner Ay, Özcan Özbilge, Sayı: 1, Mayıs 1983.

Üç Çiçek, Haz: Tuğrul Tanyol, Haydar Ergülen, Adnan Özer, Taner Ay, Orhan Tekelioğlu, Sayı: 2, Haziran-Temmuz-Ağustos 1983.