

Hindistan'ın Sri Lanka'daki Tamil Etnik Grubunun Siyasallaşması Sürecine Yönelik Yaklaşımının Bölgesel Güç Rolü Kapsamında İncelenmesi

An Analysis of the Approach of India,
in its Regional Power Role, to Tamil Ethnic Group
That Undergoes the Politicization Process in Sri Lanka

Övgü KALKAN KÜÇÜKSOLAK*

Öz

Literatürde ağırlıklı olarak ülke içi dinamikler kapsamında ele alınan etnik grupların siyasallaşması süreci, dış devletlerin gerek bölgesel gerekse ikili politikaları aracılığıyla müdahil olmalarıyla farklı bir boyut kazanmaktadır. Dış devletlerin politikalarında etkili olan unsurların analiz edilebilmesi amacıyla bu çalışmada örnek olarak, bölgesel güç rolü kapsamında Hindistan'ın Sri Lanka'daki Tamil etnik grubunun siyasallaşması sürecinde liderliği üstlenen Tamil Eelam Kurtuluş Kaplanları (TEKK)'na yönelik yaklaşımında rol oynayan unsurlar tartışılmaktadır. TEKK'ye yönelik yaklaşımında son derece araçsal bir yaklaşım benimseyen Hindistan'ın, uluslararası sistemin ulusal güvenlik ve jeopolitik mülahazalarıyla etkileşimi üzerinden politika geliştirdiği, sınırları içerisinde barındırdığı Tamil nüfusunun ise etnik hassasiyetler üzerinden politika yapımında bir baskı unsuru teşkil ettiği görülmektedir. Soğuk Savaş sonrası dönemde TEKK'nin kullandığı terörist yöntemler ve küresel çaplı suç

* Dr. Uzman, Namık Kemal Üniversitesi, E-posta: okalkan@nku.edu.tr.

örgütleriyle girdiği iş birlikleri üzerinden bölgesel gücün güvenliğini tehdit eder konuma gelmesi, devletlerle çatışan etnik örgütlere verilen dış desteğin sebebiyet verebileceği tehlikeyi ortaya koyar niteliktedir.

Anahtar Kelimeler: Bölgesel Güçlerin Politikaları, Hindistan'ın Dış Politikası, Etnik Grupların Siyasallaşması, Etnik Bağlar, Tamil Eelam Kurtuluş Kaplanları (TEKK)

Abstract

The politicization process of ethnic groups, which is mostly studied under the dynamics of domestic politics in literature, acquires a different dimension by the intervention of foreign powers through their regional and bilateral politics. With the aim of understanding the role of the factors which influence the policy-making process, the present study evaluates the factors affecting the approach of India, under the framework of a regional power role, to the Liberation Tigers of Tamil Eelam (LTTE) as the leader of the politicization process of Tamil ethnic group. Adopting an instrumentalist approach regarding the LTTE, India has developed its politics through the interaction of international system with its national security and geopolitical considerations, whereas the existence of Tamil population on its soil represents a pressuring factor by the ethnic sensitivities in the policy-making process. In the post-Cold War era, the LTTE has threatened the national security of India through the usage of terrorist activities and collaboration with the international criminal organizations. This aspect has shown the degree of danger brought by the support provided to the ethnic groups conflicting with the states.

Key Words: *the Politics of Regional Powers, the Foreign Policy of India, the Politicization of Ethnic Groups, Ethnic Linkages, Liberation Tigers of Tamil Eelam (LTTE)*

Giriş

Etnik grupların, ülkelerin jeopolitik konumları, uluslararası konjonktür ve ülke şartları gibi çok çeşitli değişkenlerin farklı ağırlıklarda rol oynadığı süreçler içerisinde siyasallaştığı görülmektedir. Siyasallaşma sürecine giren bazı etnik gruplar, ortaya koydukları siyasi talepler ve kullandıkları terör yöntemleri aracılığıyla kriz durumlarına ve ciddi çatışmalara sebebiyet vermektedirler. Yapılan araştırmalarda etnik grupların siyasallaşması süreci ağırlıklı olarak iç politika kapsamında incelenmiştir. Ancak bu çalışmada da ortaya konduğu üzere etnik grupların siyasallaşması süreci dış güçlerin de müdahil olduğu güç mücadelelerini içeren ve devletler arası gerginliklere neden olabilen bir problem alanı teşkil etmektedir. Etnik politikalar, dış güçlerin bölgesel ve stratejik çıkarlarını gerçekleştirmelerinde ve diğer devletlerle ilişkilerini şekillendirmelerinde etkili olan bir araç olarak ortaya konabilmektedir. Sürecin ve sürece yön veren değişkenlerin doğru bir şekilde anlaşılabilmesi için ise dış güçlerin etnik gruplara yönelik değerlendirmelerinde öne çıkan faktörlerin incelenmesi elzemdir. Bu noktadan hareketle Hindistan-Tamil etnik grubu örneği çerçevesinde bir bölgesel güç olarak Hindistan'ın, Sri Lanka'daki Tamil etnik grubunun Tamil Eelam Kurtuluş Kaplanları (TEKK) önderliğinde siyasallaşması sürecinde izlediği politikalarda etkili olan unsurlar tartışılmaktadır. Hindistan özelinde bölgesel güçlerin politika davranışları jeopolitik çıkarlar, ulusal güvenlik ve etnik bağ unsurları çerçevesinde irdelenmektedir.

Rothschild siyasallaşma sürecini, etnik grupların konuya ilişkin olarak farkındalık, ilgi ve grup bilinci geliştirerek politik bir duruş sergilemeleri şeklinde tanımlamaktadır.¹ Politik duruşun sergilenmesi ve etnik grupların kazanımlar sağlama amacıyla politik çerçevede organize olmaları da etnik mobilizasyon kapsamında

¹ Joseph Rothschild, *Ethnopolitics: A Conceptual Framework*, Columbia University Press, New York, 1981, s. 6.

gerçekleşmektedir.² Jeopolitik çıkarları doğrultusunda etnik grupları stratejik bir değer olarak gören bölgesel güçler ise, söz konusu süreç içerisinde etnik grupların siyasallaşmasını destekler mahiyette bir rol oynamaktadır. Etnik grupların siyasallaşması sürecinde verilen dış destek, sorunun uluslararası alanda gündeme gelmesine, uluslararasılaşmasına ve daha da karmaşık, çok bilinmeyenli bir denklem hâlini almasına neden olmaktadır.³

Soğuk Savaş ve sonrası dönemde meydana gelen sistemsel değişim, güç mücadelelerinin ve devletler arası ilişkilerin yeniden tanımlanmasında ve etnik gruplara yönelik politikaların şekillenmesinde etkili bir faktör olarak ortaya çıkmaktadır. Devletler arası ilişki biçiminin ve bu kapsamda örgütlere yönelik politikaların şekillenmesinde uluslararası sistemin oynadığı rolü neo-realist bir perspektifle tartışmak mümkündür. Hindistan'ın TEKK'ye yönelik politikalarını incelerken bir yandan Soğuk Savaş sistematığının etkisi, diğer yandan ise küresel güç dağılımından nispeten bağımsız bir alt bölgesel sistem olarak Okyanus Bölgesi jeopolitiğinin unsurları önemli değişkenler olarak ele alınmaktadır. Neo-realist yaklaşımın ortaya koyduğu sistematik, uluslararası sistemdeki güç dağılımının ülkeleri diğer güçlü devletleri dengeleme veya zayıflatma gibi politika uygulamalarına ittiğini öne sürmektedir. Kenneth Waltz bu politik davranış biçimlerinin nedenini, anarşik bir yapıya sahip olan uluslararası sistemde oluşan ve kendi kendine yardım etmeyen devletlerin istenmeyen sonuçlarla karşı karşıya kalacağı yönündeki endişenin devletleri gücü dengelemeye ittiği savıyla açıklamaktadır.⁴

² Susan Olzak, "Contemporary Ethnic Mobilization", *Annual Review of Sociology*, 1983, Cilt 9, 355-374, s. 355.

³ Etnik gruplara verilen dış desteği inceleyen Stephen M. Saideman, uluslararası desteğin grup başarısı üzerinde ciddi derecede etkili olduğuna ve sorunu uluslararasılaştırarak karmaşıklaştırdığına dikkat çekmektedir. Bkz. Stephen Saideman, "Discrimination in International Relations: Analyzing External Support for Ethnic Groups", *Journal of Peace Research*, January 2002, Cilt 39:1, 27-50, s. 28.

⁴ Kenneth Waltz, *Theory of International Politics*, Addison-Wesley Series in Political Science, USA, 1979, s. 118.

Dolayısıyla, bölgesinde güçlü bir devletin dengelenmesi veya zayıflatılması yoluyla güvenliğini arttırmayı, çıkarlarını maksimize etmeyi amaçlayan bölgesel güçler etnik grupları araçsal bir yaklaşımla desteklemektedir. Soğuk Savaş döneminde ABD'nin Okyanus Bölgesi'ndeki manevraları ve Sri Lanka Adası'ndaki olası varlığı Hindistan tarafından bir risk unsuru olarak görülmüştür. Hindistan, söz konusu risk karşısında caydırıcı diplomasi araçlarını kullanarak, Sri Lanka'yı baskı altında tutma ve güvenliğini koruma yoluna gitmiştir. Bölgesel gücün Sri Lanka üzerinde kurduğu baskının unsurunu ve meşrulaştırmaya çalıştığı askerî müdahalesinin konusunu ise, Sri Lanka'nın iç meselesi olan Tamil problemi teşkil etmiştir.

Hindistan'ın TEKK'ye yönelik politikasının şekillenmesinde rol oynayan bir diğer değişken, güneyindeki Tamil Nadu bölgesinde barındırdığı 50 milyonluk Tamil nüfusedir. Bölgesel güç açısından değerlendirildiğinde Sri Lanka'da siyasallaşma sürecinde olan Tamillerle aynı etnik gruptan olan bir nüfusa sahip olması, bir yandan bu gruba verilecek destek üzerinden iç politikada oy toplanması amacına hizmet etmekte, diğer yandan ise kendi içindeki ayrılıkçı taleplere örnek teşkil edebileceği kaygısına neden olmaktadır. İç politikanın dış politikayı şekillendirdiği argümanını savunan akademisyenlere göre diğer ülkeyle etnik bağların bulunması politika seçimini etkilemektedir.⁵ İç politikada halkın desteğine ihtiyaç duyan liderler, halkın yakınlık hissettiği veya aynı etnik bağları paylaştığı gruba yönelik tercihlerini dikkate almaktadırlar.⁶ Hindistan örneğinde de Sri Lanka'nın Tamil probleminin gündem maddesini oluşturduğu Tamil Nadu bölgesi politik destek arayışındaki liderler açısından göz ardı edilemeyecek bir faktör arz etmektedir.⁷ Var olan etnik bağların

⁵ Stephen Saideman, *The Ties That Divide: Ethnic Politics, Foreign Policy and International Conflict*, Columbia University Press, New York, 2001, s. 23-24.

⁶ *A.g.e.*

⁷ "Tamils of Sri Lanka", Internet FAQ Archives, World Directory of Minorities, <http://www.faq.s.org/minorities/South-Asia/Tamils-of-Sri-Lanka.html>. (Erişim tarihi: 09.10.2010).

siyasete konu olması ise çift yönlü bir sürece işaret etmektedir. Bir taraftan söylemlerini etnik kimlik üzerinden şekillendiren politikacıların halkta etnik hassasiyetler uyandırdığı, diğer taraftan ise mobilize olan halkın ve konuya ilişkin hassasiyetin dış politika üzerinde bir baskı unsuru hâline geldiği görülmektedir.

Bölgesel güçlerin etnik grupların siyasallaşması sürecinde geliştirdiği politikaları genel itibariyle etnik grubu destekler mahiyette düşünülebilecekken, bu desteğin her durumda geçerli olmadığını da söylemek mümkündür. Nitekim bölgesel güçler, etnik gruplara ve etnik hareketlere kimi durumda destek verirken kimi durumda da bu gruplara karşı diğer ülkeyle iş birliğine gitme yolunu seçmektedirler. Bölgesel güçlerin davranışlarında yaşanan söz konusu değişkenliği uluslararası konjonktürün unsurları ve örgütlerin mobilizasyon sürecindeki tutumlarıyla açıklamak mümkündür. Hindistan örneğinde, Soğuk Savaş öncesi ve sonrası dönemlerde değişkenlik gösteren politik mülahazalar ile TEKK'nin bölgesel gücün güvenliği açısından barındırdığı risk unsurları politika farklılıklarında öne çıkan değişkenler olarak incelenmektedir. Nitekim önde gelen Tamil politik partilerince davanın meşru temsilcisi olarak ilan edilen TEKK⁸ mobilizasyon süreci içerisinde terör yöntemini bir araç olarak benimsemiştir. Örgütün Soğuk Savaş sonrası dönemde gerek Hindistan gerekse de uluslararası kamuoyu tarafından bir güvenlik konusu olarak ele alınması 2009 yılında çökertilmesinde büyük rol oynamıştır.⁹

⁸ Suthaharan Nadarajah ve Dhananjayan Sriskandarajah, "Liberation Struggle or Terrorism? The Politics of Naming the LTTE", *Third World Quarterly*, 2005, Cilt 26:1, 87-100, s. 89.

⁹ TEKK, yalnızca terör eylemleri gerçekleştirmemiş aynı zamanda yurt dışında kamuoyu oluşturma, çeşitli düzeylerde temsilcilikler açma gibi siyasal destek toplama ve kitleleri seferber etme yönündeki faaliyetleriyle de göz önünde olmuştur. Dolayısıyla Örgüt, politik mobilizasyona yönelik faaliyetleriyle siyasallaşma sürecinin bir parçası olarak ele alınabilmektedir. RAND tarafından yaptırılan bir çalışmada ayrılıkçı silahlı grupların, terörist eylemlerin yanı sıra politik mobilizasyon ve yurt dışından destek toplamaya yönelik faaliyetler içinde de oldukları belirtilmiştir. Bkz. Daniel Byman ve diğerleri, Trends in Outside Support for Insurgent Movements,

Jeopolitik Çıkarlar

Hindistan'ın güneyinde yer alan ve Sri Lanka'yı bir ada devlet olarak çevreleyen Hint Okyanusu, stratejik olarak küresel bir etkiye sahiptir.¹⁰ Okyanus Bölgesi politikaları içerisinde Tamil sorunu bir taraftan üstü örtük şekilde bölgesel güç mücadelelerinin yansımalarını ortaya koymuş, diğer taraftan da Soğuk Savaş dinamiklerinin jeopolitik¹¹ mülâhazalarına konu olmuştur. Waltz'a göre sistemin tüm parçaları sistemin ana ünitelerinden yani büyük güçlerin davranışlarından etkilenmektedir.¹² Bu minvalde, Hindistan'ın davranışlarının Soğuk Savaş rekabetinin Okyanus Bölgesi jeopolitiğine yansımalarından ne derece etkilendiği ve çift kutuplu sistemin bitimiyle baş gösteren yeni dönemin bölgesel gücün mülâhazalarında ne gibi farklılıklara sebebiyet verdiği incelenmesi gereken bir konuyu teşkil etmektedir.

National Security Research Division, 2001, http://www.rand.org/pubs/monograph_reports/2007/MR1405.pdf (Erişim tarihi: 10.11.2010).

¹⁰ Saul Bernard Cohen, *Geography and Politics in a World Divided*, Oxford University Press, USA, 1974, ss. 63-65.

¹¹ Jeopolitika, coğrafi ihtiyaçların politik olaylar ve devletlerin politik biçimlerinde yaşanan değişimler üzerindeki etkisini incelemektedir. Söz konusu coğrafi çevre ile devlet ilişkisi bir adım öteye götürüldüğünde ise jeopolitikanın sistematik bir disiplin olarak devleti yaşayan bir organizma şeklinde ele aldığı görülmektedir. Nitekim jeopolitikanın önde gelen isimlerinden Kjellen'in de yaşayan bir organizma olarak ele aldığı devletle kapladığı toprakların bütünleşmesinin yol açtığı sonuçlar şöyledir: Devletin sağlıklı bir şekilde bekasını sürdürmesi ve yayılması için uygun koşulları sağlaması, vatandaşlarının karakteri ve kalitesiyle ilgilenmesi ve kendi kendine yeterlilik koşullarını elde etmesi. Bkz. Charles B. Hagan, "Geopolitics", *The Journal of Politics*, 1942, Cilt 4:4, 478-490, s. 482,485. Diğer taraftan, Geoffrey Sloan ve Colin S. Gray jeopolitikayı daha geniş bir çerçevede ele almış ve jeopolitiğin amaçlarından birini politik hâkimiyetin insan veya maddi kaynaklar anlamında güç sahibi olmanın ötesinde, bu gücün uygulandığı coğrafi çevre ve koşullarla ilgili bir mesele biçiminde tanımlamışlardır. Bkz. Geoffrey Sloan ve Colin S. Gray, *Jeopolitik, Strateji ve Coğrafya*, çev. Tuğrul Karabacak, Avrasya Stratejik Araştırmalar Merkezi Yayınları, Ankara, 2003, s. 2. Nitekim bu çalışmada da politik gelişmeler, içinde bulunulan coğrafi ve stratejik koşullar çerçevesinde değerlendirilmektedir.

¹² Kenneth Waltz, *a.g.e.*, s. 72.

Dış güçlerin bölge üzerindeki etkisini ve bölgedeki devletlerin dış politika mantığını, uluslararası sistemin yapısının nedensel gücü çerçevesinde açıklamak mümkündür.¹³ Temel itibarıyla, devletlerin davranışlarını ve ilişki biçimlerini sistem içerisindeki güç dağılımı üzerinden inceleyen sistemsel yaklaşımlar (yapısalcı yaklaşımlar), sistem içerisindeki ana ünitelerin -yani devletlerin- sistemin yapısından nasıl etkilendiği ve karşılığında yapıyı nasıl etkilediği üzerinde durmaktadırlar.¹⁴ Uluslararası sistemi açıklamada sistemsel yaklaşımlar üzerine odaklanan Kenneth Waltz, “hiyerarşik” ve “anarşik” olmak üzere iki tür sistemin bulunduğunu belirtmektedir.¹⁵ Waltz’un ortaya koyduğu hiyerarşik sisteme göre, kurumların bir otorite altında organize olması, devletin kanunlar ve uygulama gücü aracılığıyla bireylerini sınırlayıp güvenliklerini sağlamaktadır. Ancak uluslararası sistemdeki otorite boşluğu rekabetin ve çatışmanın egemen olduğu anarşik bir güvenlik anlayışını doğurmaktadır. Bu görüşe göre, uluslararası sistemin anarşik yapısının kendi kendine yardım prensibi çerçevesinde dayattığı davranışlar devletlerin davranışlarını şekillendirmektedir. Waltz uluslararası sistemin, devletlerin sistemle uyumlu bazı davranışlarını teşvik ettiğini, sisteme duyarlılık göstermeyen devletlerin ise bir anlamda zarar gördüğünü ifade etmektedir.¹⁶ Soğuk Savaş döneminde uluslararası sistemin normlarını ve kurallarını ortaya koyacak ve bunların uygulanabilirliğini tesis edecek merkezî bir otoritenin bulunmadığı anarşik sistemde Hindistan, ABD’nin ve Sovyetlerin oluşturduğu bloklaşmalar karşısında bağlantısız¹⁷ bir güç olarak politikalar geliştirmiştir. Hindistan’ın

164

Security
Strategies
Year: 9
Issue: 17

¹³ Kenneth Waltz, *a.g.e.*, s. 38-59.

¹⁴ Kenneth Waltz, *a.g.e.*, s. 40; Cheryl Shanks, *Immigration and the Politics of American Sovereignty, 1890-1990*, University of Michigan Press, USA, 2001, s. 246.

¹⁵ Chris Brown ve Kirsten Ainley, *Uluslararası İlişkileri Anlamak*, çev. Arzu Oyacıoğlu, Yayın Odası, İstanbul, 2007, s. 37.

¹⁶ Kenneth Waltz, *a.g.e.*, s. 106.

¹⁷ Prof. Dr. Beril Dedeoğlu’na göre, uluslararası sistem içerisinde alternatif bir tür hareket olan bağlantısızlık, uluslararası sistemin işleyiş biçiminden ciddi biçimde zarar gördüklerini ileri süren ve diğer grupların kendilerini fakirleştirdiğini savunan devletler

Soğuk Savaş çerçevesindeki bloklaşmaya bakışı ve bu bloklaşma üzerine kurulmuş olan sistematiklikle etkileşimi, bölgesel gücün dış politika mantığının ve TEKK'ye yönelik politikasının şekillenmesinde rol oynamıştır.

ABD'nin Soğuk Savaş rekabeti çerçevesinde Okyanus Bölgesi'nde sergilediği manevralar, süper gücün Hindistan tarafından güvenlikleştirilmesine¹⁸ yol açarak bölgesel gücün TEKK'ye ve Sri Lanka'ya yönelik politikalarında etkili olmuştur. Soğuk Savaş döneminde ABD-Hindistan ilişkisi dalgalı¹⁹ bir seyir izlerken, Trincomalee Limanı'nın Sri Lanka'ya verilebilecek olası bir destek karşılığında ABD tarafından kullanılması uzak olmayan bir ihtimal olarak belirmiştir. Bu durum karşısında Hindistan, güvenliğini sağlamak ve nüfuzunu korumak amacıyla ABD'yi Sri Lanka Adası'ndan uzak tutma çabası içerisine girmiştir. Bu çabalar

tarafından izlenen bir yöntemdir. Dedeoğlu, bu türden bir tercih devletin bilinen ve var olan kutuplaşma, bloklaşma ya da gruplaşmalardan farklı bir şekilde uluslararası olaylara dâhil olması anlamına geldiğini ifade etmektedir. Bkz. Beril Dedeoğlu, *Uluslararası Güvenlik ve Strateji*, Derin Yayınları, İstanbul, 2003, s. 172.

¹⁸ Buzan, Waever ve de Wilde'e göre güvenlik, politikayı yerleşik kuralların ötesine taşıyan ve konuyu özel bir politika veya politika üstü konuma taşıyan bir adımdır. Bundan ötürü güvenlikleştirme politizasyonun daha uç bir versiyonudur. Teoride, bir kamu konusu skalanın politize olmamış (devletin konuyla ilgilenmemesi ve kamusal bir tartışma ve karar konusu edilmemesi) politize olmuş (konunun hükümet kararlarını, kaynak dağılımlarını ve diğer tip toplumsal yönetimi gerektiren kamu politikası içerisinde yer alması) ve güvenlikleştirilmiş (konunun olağanüstü önlemler gerektiren bir varoluşsal tehdit olarak sunulması ve bununla ilgili olarak olağan siyasi prosedürlerin dışında atılan adımların meşrulaştırılması) noktaları üzerinde yer almaktadır. Güvenlik kapsamında bir konunun uluslararası güvenlik konusu olarak belirlenmesi, diğer konulardan daha önemli olduğu ve mutlak önceliğe sahip olması gerektiği kabulü üzerinden mümkün olmaktadır. Bkz. Barry Buzan vd. *Security: A New Framework for Analysis*, Lynne Rienner Publishers, London, 1998, s. 23-24.

¹⁹ Barry Buzan'ın da belirttiği gibi ABD'nin Pakistan'a silah sağlaması ve 1971 tarihli Hindistan-Pakistan Savaşı'nda, Bengal Körfezi'nde askerî manevralar yapması süper gücün Hindistan konjonktüründe güvenlikleştirilmesine sebebiyet vermiştir. Bkz. Barry Buzan, "South Asia Moving Towards Transformation: Emergence of India as a Great Power", *International Studies*, 2002, Cilt 39, 2-24, s. 4.

çerçevesinde Sri Lanka üzerindeki nüfuzunu güvence altına almak isteyen Hindistan'ın, TEKK'yi bir baskı aracı şeklinde değerlendirdiği iddia edilebilir. Dolayısıyla Hindistan'ın TEKK'ye verdiği çeşitli düzeylerdeki desteği olası bir ABD varlığı karşısında ön alıcı, Sri Lanka'nın iş birliği girişimleri açısından ise caydırıcı bir davranış biçimi olarak yorumlamak mümkündür. Nitekim Indira Gandhi'nin Parlamento'da yaptığı bir konuşmada, Hindistan'ın Sri Lanka ile doğrudan ilgili olduğunu, Sri Lanka'nın Hindistan'ı herhangi bir güç gibi değerlendiremeyeceğini ve herhangi bir dış müdahalenin iki ülke açısından da karışıklık yaratacağını belirterek, tehditkâr bir üslup sergilemesi bu çerçevede değerlendirildiğinde anlamlıdır.²⁰

Hindistan, Tamil sorunu kapsamında etkili bir bölgesel güç olarak arabuluculuk (mediation)²¹ rolünü üstlenmiştir. Ancak bölgesel gücün üstlendiği rol çerçevesinde Sri Lanka Hükûmeti'ne karşı mesafeli bir tutum takınırken, topraklarında varlık göstermesine izin verdiği örgüt kampları²² gibi unsurlarla TEKK'ye dönük bir profil izlemesi farklı sonuçlara yol açmıştır. Hindistan'ın tutumu bir yandan tarafsız olması beklenen arabulucu rolüne gölge düşürürken, diğer yandan da sorunun çetrefilleşmesine ve dış güçlerin müdahalesine daha elverişli bir hâle gelmesine katkıda bulunmuştur. Hindistan'ın arabuluculuk rolünü üstlenmesi karşısında Pakistan ve Çin de bölgesel rekabette iddialı diğer güçler olarak Sri Lanka'ya destek sağlamışlar ve

²⁰ P. Venkateshwar Rao, "Ethnic Conflict in Sri Lanka, India's Role and Perception", *Asian Survey*, 1988, Cilt 28:4, 419-436, s. 420.

²¹ Bercovitch ve diğerleri arabuluculuğu; çatışan tarafların fiziksel bir güce veya hukuki yollara başvurmadan uzlaşma sağlamak veya farklılıklarını çözümlenmek amacıyla bireylerden, gruplardan, devletlerden veya organizasyonlardan yardım talep etmelerini veya gelen yardım önerilerini kabul etmelerini içeren bir çatışma yönetimi süreci şeklinde tanımlamaktadırlar. Bkz. Jacob Bercovitch vd. "Some Conceptual Issues and Empirical Trends in the Study of Successful Mediation in International Relations", *Journal of Peace Research*, February 1991, Cilt 28:1, 7-17, s. 8.

²² "Eelam War and the Long Arm of the Indian Rearguard across the Palk Straits", *Daily Mirror-Sri Lanka*, 3 July 2010.

bir anlamda mücadeleye dâhil olmuşlardır.²³ Dolayısıyla bir iç sorun olarak görülen problemin, dış aktörlerin dâhil olmasıyla uluslararası boyut kazandığını ve hatta dış devletlerin bölgesel gelişmelere yön verme aracı hâline geldiğini söylemek mümkündür. Hindistan'ın izlemiş olduğu politikanın ve beraberinde getirdiği risklerin bir sonucu olarak da bu ülkenin gücünü kaybetme endişesiyle olaylara daha fazla müdahil olduğu görülmektedir.²⁴ Nitekim bölgesel gücün 1987 yılında Ada'ya asker göndermesi, taşıdığı güvenlik endişesini yansıtır niteliktedir.

Hindistan, 1987 yılında Sri Lanka Ordusu'nun TEKK'ye karşı başlattığı Özgürlük Operasyonu (Operation Liberation) karşısında müdahale etmiş ve Sri Lanka'nın hava sahasını ihlal ederek Örgütün faaliyette bulunduğu bölgeye yardım göndermiştir.²⁵ C.R. Mitchell devletlerin diğer devletlerdeki ayrılıkçı hareketler konusunda müdahale olasılıklarını arttıran iki ana unsur bulunduğunu belirtmektedir. Etkileşimsel (transactional) ve duygusal (affective) bağlantılar şeklinde ifade edilen unsurların Hindistan-Sri Lanka örneğinde yansıma bulduğu ve etkileşimsel bağlantıların (müdahale eden ülke ile hedef ülke arasındaki ekonomik, askerî ve politik bağlar) ikili ilişkiler ile politik kararlar üzerinde ağırlık kazandığı görülmektedir.²⁶ Hindistan'ın etkileşimsel bağlantılar üzerinden sergilediği araçsalcı yaklaşımın diğer örnekleri ise, Çin ve Pakistan'daki etnik hareketlere verdiği destektir. Bölgesel gücün ayrılıkçı hareketlere sağladığı desteği

²³ P. Venkateshwar Rao, *a.g.e.*, s. 420.

²⁴ Robert C. Oberst, "The Impact of International Diffusion on the Escalation of the Sri Lankan Conflict", Steven E. Lobell ve Philip Maueri (eds.) *Ethnic Conflict and International Politics: Explaining Diffusion and Escalation*, Palgrave Macmillan, USA, 2004, 165-178, s. 173.

²⁵ Devin T. Hagerty, "India's Regional Security Doctrine", *Asian Survey*, 1991, Cilt 31:4, 351-363, s. 355.

²⁶ Christopher R. Mitchell, "Civil Strife and the Involvement of External Parties", *International Studies Quarterly*, 1970, Cilt 14:2, 166-194, s. 184; Patrick M. Regan, "Choosing to Intervene: Outside Interventions in Internal Conflicts", *The Journal of Politics*, 1998, Cilt 60:3, 754-779, s. 755.

bir politika aracı şeklinde kullanması, dış politikasında etik unsurları öne çıkaran Panch Sheela²⁷ ilkeleriyle ve devletlerin toprak bütünlüğüne saygı öğelerinin vurgulandığı Bağlantısızlar Hareketi'nin söylemleriyle çelişkiler arz etmiştir. Hindistan'ın çift kutuplu sistemin yapısı itibariyle eleştiri getirdiği ancak komşularıyla yaşadığı rekabet kapsamında ortaya koyduğu güç politikaları dikkat çekicidir.

Soğuk Savaş döneminin sona ermesinin beraberinde getirdiği yapısal değişiklikler, bölgesel dinamikler ile Hindistan'ın stratejik mülahazaları üzerinde ciddi yansımalar göstermiştir. Yeni konjonktürde iki kutuplu rekabetten çok merkezli küresel bir rekabete açılan ve Afganistan'dan doğu Asya'ya uzanan çok daha geniş bir coğrafyada güç merkezi olarak konumlanan Hindistan'ın bakış açısında dönüşümler yaşanmıştır. Soğuk Savaş sonrası dönemin yapı taşları arasında askerî unsurlardan ziyade yumuşak güç (soft power)²⁸ unsurlarının öne çıkarılması, uluslararası normların vurgulanması, sosyal, ekonomik ve diplomatik kanalların yoğun biçimde kullanılması yer almıştır. Hindistan da gerek yeni dönemde kaydettiği ciddi ekonomik ilerlemenin, gerekse uluslararası sistemdeki değişimlerin

²⁷ Panch Sheela: Jawaharlal Nehru tarafından barışın beş prensibi olarak nitelendirilen ve 1954 tarihli Çin-Hindistan Dostluk Antlaşması'nda yansıma bulan ilkeler "bağlantısızlık" yaklaşımının temelini oluşturmuşlardır. Söz konusu beş ilkeyi: devletlerin toprak bütünlüğüne ve egemenliğine karşılıklı saygı, saldırmazlık, içişlerine müdahale etmeme, eşitlik ve karşılıklı fayda ve barış içinde bir arada yaşam şeklinde özetlemek mümkündür. Bkz. Sudepto Adhikari vd. "India's Changing Geopolitical Code: an Attempt at Analysis", *Geopolitics Quarterly*, Winter 2008, Cilt 3:4, 4-32, s. 7.

²⁸ Robert O. Keohane ve Joseph Nye yumuşak güç kavramını, arzu edilen sonuçlara zorlama yerine çekim gücü kullanarak ulaşabilme yeteneği olarak tanımlamışlardır. Yumuşak güç, istenilen davranışı ortaya koyacak normlara ve kurumlara diğerlerinin katılmaya veya uyum göstermeye ikna edilmesiyle işlerlik kazanmaktadır. Burada önemli olan nokta söz konusu aktörün diğer aktöre ulaştırmak istediği bilginin ikna ediciliğidir. Nitekim bir devlet gücünü diğerlerinin gözünde meşru kılar ve diğerlerinin çıkarlarını uyumlu bir şekilde tanımlayabileceği uluslararası kurumlar kurabilirse, geleneksel olarak bilinen askerî veya ekonomik kaynaklarını kullanmasına gerek kalmayacaktır. Bkz. Robert O. Keohane ve Joseph Nye, *Power and Interdependence*, Longman, USA, 2001, s. 220.

etkisiyle yumuşak güç imajına ağırlık vermeye ve pragmatik bir politika izlemeye başlamıştır.²⁹ Soğuk Savaş döneminde Sri Lanka ve diğer komşuları tarafından güvenlikleştirilen bölgesel güç imajı; ABD, Büyük Britanya gibi küresel güçler ve bölge ülkeleriyle yürütülen iş birlikleri, yardım çalışmaları ve çeşitlenen ekonomik ilişkiler gibi türlü enstrümanlar aracılığıyla “iyi niyetli” bölgesel güç (benign power)³⁰ imajına dönüşme sürecindedir. Güneydoğu Asya’ya yönelik hamleler yapan Hindistan’ın ABD ile ilişkilerinde de önemli gelişme kaydettiği ve stratejik ortaklık kavramının tartışılmaya başlandığı gözlenmektedir. Sürekli bir yükseliş grafiği çizen iki yönlü yıllık ticaret hacmi, 2005 yılında imzalanan Savunma Çerçeve Anlaşması, silah satışına ilişkin anlaşmalar ve Nükleer İşbirliği Anlaşması (US-India Civil Nuclear Cooperation Initiative) gibi örnekler stratejik iş birliğini destekleyen adımlar olarak öne çıkmaktadır.³¹

Uluslararası sistemsel dönüşümün stratejik mülahalalarda ve uluslararası ilişkilerde yarattığı farklılık TEKK'nin Hindistan konjonktüründe bir baskı unsuru ve müdahale aracı olmaktan

²⁹ Dormandy Xenia, “Is India or Will it be a Responsible International Stakeholder?”, *The Washington Quarterly*, Summer 2007, Cilt 30:3, 117-130, s. 118; Simon Roughneen, “India Scores High on Pragmatism”, *Asia Times*, 3 August 2010: http://www.atimes.com/atimes/Southeast_Asia/LH03Ae02.html (Erişim tarihi: 24.08.2010).

³⁰ Charles A. Kupchan, “iyi niyetli” devletlerin güçlerini azami mertebeye ulaştırmaktan ziyade ortak kazançlar elde etme, uluslararası toplumun oluşması ve devletlerarası yarışın ortak normlar ile aşılması amacıyla kullandıklarını belirtmektedir. Kupchan, gücün iyi niyetle kullanılmasının güven teşkil ettiğini, ortak çıkarlar, kimlikler ve uluslararası kurumlar tesis ederek anarşik durumun bertaraf edilmesinde ve kendi kendine yardımın temel ilke olduğu rekabetçi ortamın aşılmasında önemli olduğunu ifade etmektedir. Bkz. Charles A. Kupchan, “After Pax Americana: Benign Power, Regional Integration and the Sources of a Stable Multipolarity”, *International Security*, Autumn 1998, Cilt 23:2, 40-79, s. 46.

³¹ Embassy of India, “India-US Defence Relations”, <http://www.indianembassy.org/india-us-defence-relations.php> (Erişim tarihi: 23.08. 2010); Emine Akçadağ, “Yükselen Güç Hindistan”, *BİLGESAM*, 13 Kasım 2009, http://www.bilgesam.org/tr/index.php?option=com_content&view=article&id=506:yu-ekselen-guec-hindistan&catid=110:analizler-hindistan&Itemid=138 (Erişim tarihi: 23.08.2010).

çıkartılmasında etkili olmuştur. Sri Lanka'nın Tamil konusu Hint politikasında önemini korumaya devam etmekle beraber, stratejik anlamı farklı bir kapsamda değerlendirilmiştir. Güneydoğu Asya jeopolitikasında yeni dönemin etkili aktörleri arasında yer alan ABD'nin, Hindistan konjonktüründe bir risk unsurundan stratejik ortağa dönüşme yolunda olması Sri Lanka'nın stratejik değeri üzerinde etkili olan bir faktördür. ABD'nin Sri Lanka'da varlık göstermesinin bir risk unsuru olarak geçerliliğini yitirmesi ve Hindistan'ın stratejik vizyonunu çok daha geniş bir coğrafyada geliştirmesi, Sri Lanka'nın söz konusu stratejik değerlendirmeler içerisinde zayıflayan bir konuma yerleşmesine sebebiyet vermiştir. Sri Lanka'nın bu yeni konumu, Hindistan'ın bir dış politika aracı olarak bu ülkeye karşı TEKK'ye verdiği destekte ciddi düşüş yaşanmasında etkili olmuştur.

Ulusal Güvenlik

Klasik güç unsurları itibariyle karşılaştırıldığında, Sri Lanka'nın Hindistan'ın güvenliği üzerinde etkili olabilecek bir güce sahip olmadığı görülmektedir. Ancak gerek Hindistan'ın sınır bölgelerinde ve kendi içinde yaşadığı sorunlar, gerekse Soğuk Savaş sistematığının stratejik mülhazalar üzerinde yarattığı etki Sri Lanka'nın bir güvenlik konusu olarak ele alınmasına katkı sağlamıştır. Soğuk Savaş sonrası dönemde jeopolitik ve güvenlik mülhazalarında yaşanan değişim bir taraftan Sri Lanka ile ilişkilerde farklı yaklaşımları doğururken, diğer taraftan da TEKK'yi bir dış politika aracı olmaktan çıkararak bir güvenlik konusu hâline getirmiştir. TEKK'nin Hindistan konjonktüründe güvenikleştirilmesi Tamil konusunun insani mülhazalardan ziyade güvenlik boyutuyla öne çıkmasına ve Hindistan'ın Örgütle arasına mesafe koymasına sebebiyet vermiştir.

Diğer Devletin Bölgesel Gücün Ulusal Güvenliğine Etkisi

Hindistan'ın Sri Lanka'nın da içerisinde yer aldığı stratejik etkinlik alanı incelendiğinde pek çok güvenlik sorunu ile karşı karşıya olduğu ve bu sorunların Sri Lanka'nın stratejik konumunu etkilediği görülmektedir.

Hindistan'ın Kuzey Kanadının Kırılmalığı

Bütüncül bir anlayışla değerlendirildiğinde, Hindistan'ın kuzey bölgelerinde yaşadığı sınır sorunları ile etnik temelli güvenlik sorunlarının ülkenin güneyinde yer alan Sri Lanka'ya ve Sri Lanka üzerinden TEKK'ye yönelik politikalarının şekillenmesinde rol oynadığı görülmektedir.

Dilsel ve kültürel olarak farklı eyaletlerin bir araya gelmesinden oluşan Hindistan, bu heterojen yapı içerisinde etnik temelli sorunlar yaşamaktadır.³² Hindistan'ın sınır bölgelerini oluşturan Pencap ve Assam'da karşılaştığı etnik sorunların bugün bile nihai çözüme kavuşamadığı görülmektedir. Pencap'ın bağımsızlığını talep eden Sih militan gruplar ile Assam'daki ayrılıkçıların gerçekleştirdiği terörist eylemlerde 20 binin üzerinde kişi hayatını kaybetmiştir.³³ Diğer taraftan, Hindistan'ın Bangladeş sınırı tarafında ayrı bir Gurkha eyaleti oluşturulması yönünde seslendirilen taleplerin karşılanmaması üzerine şiddet eylemleri gerçekleştirilmiştir. Sınır bölgelerinde yaşanan etnik sorunların, bölgedeki geçişlerin kontrolünü zorlaştırdığı ve komşu ülkelerden giriş yapan suç örgütleri ile terörist grupların Hindistan'ın bütünlüğüne ve güvenliğine yönelik bir diğer tehdit unsurunu teşkil ettiği belirtilmektedir.³⁴

Hindistan'ın komşularıyla ilişkilerine bakıldığında sınır problemlerinin bugün bile sürmekte olduğu görülmektedir. Bangladeş'le uzun bir sınırı olan (4096 km) Hindistan'ın sınır problemleri ve toprak anlaşmazlıklarının yanı sıra insan kaçakçılığı,

³² Robert L. Hardgrave, "India: The Dilemmas of Diversity", *Journal of Democracy*, 1993, Cilt 4:4, 54-68, s. 57.

³³ A.g.e.; Gurbhej Singh, "Dal Khalsa to Mark 15 August as 'Black Day'", *Sikh Siyasat*, 13 August 2010, <http://www.sikhsiyasat.net/2010/08/13/dal-khalsa-to-mark-15-august-as-black-day/> (Erişim tarihi: 04.09.2010); Hamish Telford, "Counter-Insurgency in India: Observations from Punjab and Kashmir", *Journal of Conflict Studies*, 2001, Cilt 21:1, s. 2.

³⁴ "Assam", *Global Security*, <http://www.globalsecurity.org/military/world/war/assam.htm> (Erişim tarihi: 04.09.2010).

yasa dışı göçmenler, silah ve uyuşturucu kaçakçılığı gibi çok çeşitli sorunları mevcuttur.³⁵ Soğuk Savaş sonrası dönemde sınırlardan sızan teröristlerin bölgedeki faaliyetleri iki ülke arasındaki sorunları çetrefilleştirmektedir.³⁶ Hindistan bir diğer komşusu olan Nepal’le ilişkilerinde de gerginlikler yaşamakta, sınır problemleri karşılıklı sınır ihlallerine ve anlaşmazlıklara neden olmaktadır.³⁷ Hindistan’ın Soğuk Savaş döneminde savaşlar yaşadığı Pakistan ve Çin ile olan sınır sorunları da nihai çözüme kavuşmamıştır. Çin’le 1962 Savaşı’ndan kalan sınır problemleri 1993 yılındaki barış anlaşması ve çeşitli müzakere turlarına rağmen tam anlamıyla çözülememiştir. Diğer taraftan, Pakistan ile ilişkiler de genel itibariyle gergin bir çizgide sürmektedir. 1947’den bu yana üç kez savaşan bu iki ülke, nükleer silahlanma yarışında 100’den fazla nükleer başlıkla birbirine gözdağı verme çabası içerisine girmiştir.³⁸ Cammu-Keşmir sorunu ilişkilerin güvenlik çemberinden çıkmasının önündeki en temel engellerden birini teşkil etmektedir.

Hindistan’ın Güney Kanadının Kırılmalılığı

Hindistan’ın gerek kuzey kanatta komşularla yaşadığı sınır problemlerinin, gerekse sınırları dâhilinde yaşadığı etnik problemlerin güney kanadından gelecek bir tehlikeye karşı hassasiyet derecesini artırdığını söylemek mümkündür. Hindistan’ın güney komşusu Sri Lanka ile arasındaki mesafenin 20 mil olmasından kaynaklanan

172

Security
Strategies
Year: 9
Issue: 17

³⁵ M. Afsarul Qader, “Management of Bagladesh-India Border”, *Bangladesh Institute of International and Strategic Studies*, <http://www.biiss.org/aqader.pdf> (Erişim tarihi: 04.09.2010).

³⁶ V. S. Shashikumar, “The Subverted Indo-Bangladesh Border”, *Indian Defence Review*, <http://www.indiandefencereview.com/homeland-security/The-Subverted-Indo-Bangladesh-Border--I.html> (Erişim tarihi: 05.09.2010).

³⁷ Pushpita Das, “Demarcate the India-Nepal Border”, *Institute for Defence Studies and Analysis*, http://www.idsa.in/strategiccomments/DemarcateTheIndiaNepalBorder_PushpitaDas_310809 (Erişim tarihi: 03.09.2010).

³⁸ Megha Bahree, “Showdown on the Subcontinent”, *World Policy Journal*, 2009, Cilt 26:3, 41-49, s. 41.

yakınlık ada devletinde olası bir ABD varlığını bölgesel güç açısından risk unsuru hâline getirmiştir. Nitekim ABD'nin Sri Lanka'da konuşlandırabileceği üsler aracılığıyla doğrudan varlık göstermesi veya iletişim sistemleriyle dolaylı yollardan faaliyet içinde olması Soğuk Savaş konjonktürünün olasılıkları dâhilinde yer almıştır. 29 Temmuz 1987 tarihli Hindistan-Sri Lanka Anlaşması'nı da bir yönüyle bu çerçevede değerlendirmek mümkündür. Nitekim Anlaşmanın ana gündemini Tamil sorunu oluşturmakla beraber Trincomalee Limanı'nın Hindistan'ın çıkarlarına ters düşmeyecek bir şekilde işletilmesi yönündeki madde Anlaşmanın Ekinde yer almıştır. Yine Eklerde yer alan bir diğer maddeye göre, Sri Lanka topraklarında istihbarat veya askerî amaçlı yabancı yayın istasyonları bulunmayacak, Ada'da bulunan Amerika'nın Sesi adlı radyo istasyonunun genişletilmesi Sri Lanka'nın ulusal çıkarlarına hâle getirmeyecektir.³⁹ Hindistan'ın söz konusu radyo istasyonunun faaliyetlerine yönelik kuşkuvarını gidermek amacıyla da Hindistan Hükûmeti yürütülen görüşmelerden haberdar edilmiş, Anlaşma metninin taslağı Hindistan Dışişleri Bakanı Narasimha Rao'ya verilmiştir.⁴⁰

Sri Lanka'nın Hindistan'ın güvenliği üzerindeki etkisi bölgesel ve uluslararası dinamiklerden bağımsız bir çerçevede incelendiğinde, Ada'da tırmanan şiddet unsurunun TEKK'ye yönelik bakışta öne çıktığı görülmektedir. Tamil milisleri ile Sri Lanka arasındaki çatışmaların yoğunlaşması üzerine Sri Lanka Hükûmeti'nin isteği ve Hindistan-Sri Lanka Anlaşması'nın hükümleri çerçevesinde Ada'ya Barış Gücü askerlerini (Indian Peace Keeping Force: IPKF) gönderen Hindistan, milislerle yaşanan şiddetli çatışmaların neticesinde 1990 yılında IPKF'yi geri çekmek zorunda kalmıştır.⁴¹ Bu durumu

³⁹ P.Venkateshwar Rao, *a.g.e.*, s. 434.

⁴⁰ K.M. Silva, *Regional Powers and Small State Security-India and Sri Lanka: 1977-90*, John Hopkins University Press, Baltimore, 1995, s. 115-116.

⁴¹ Abbas Karaağaçlı, "Sri Lanka ve Tamil Kaplanları", *BİLGESAM*, 15 Aralık 2009, http://www.bilgesam.org/tr/index.php?option=com_content&view=article&id=528:-sri-lanka-ve-tamil-kaplanlar-&catid=92:analizler-uzakdogu&Itemid=140 (Erişim

Hindistan'ın güney kanadında Sri Lanka Hükûmeti'nin denetiminden çıkmış ve bölgesel güce askerî zayıflar verdirebilecek potansiyelde bir bölgenin oluşumu şeklinde yorumlamak mümkündür. Hindistan'ın destek sağladığı TEKK'nin ülke sınırlarının sadece 20 mil uzağında yapılanması⁴², bağımsızlık konusunda örnek teşkil etmesi ve mülteci akınına sebebiyet vermesi nedenleriyle bölgesel güç açısından olumsuzluklar barındırmıştır. Terörist yöntemlerin kullanımı aracılığıyla Sri Lanka karşısında elde edilebilecek bir bağımsızlık durumu, etnik ve dilsel bağların bulunduğu Hindistan'ın güney bölgesi Tamil Nadu açısından emsal teşkil etme riski arz etmiştir. Sri Lanka'da yaşanan şiddet olaylarından kaçan mülteciler çeşitli dönemlerde Hindistan'ın güney kapısında mülteci akınına neden olmuş ve bir güvenlik sorunu hâlini almıştır.⁴³ Farklı rakamlar ortaya konmakla beraber 1985 ve 1987 yıllarındaki göçlerle 32,000 civarındaki mültecinin Hindistan (Tamil Nadu)'da yaşamaya başladığı ve 2010 yılına gelindiğinde bu sayının 100.000'e yaklaştığı belirtilmektedir. Militanlarla halk arasında ayırım yapmanın zorluğu, kamplarda yaşayan Tamillerin Sri Lanka'ya geri dönememesi veya Hindistan vatandaşlığı elde edememesi ile kampların Tamil Nadu politikası üzerindeki etkinliği problem yaratan unsurlar arasında yer almaktadır.⁴⁴

174

Security
Strategies

Year: 9

Issue: 17

tarihi: 15.06.2010); Shelton U. Kodikara, "The Continuing Crisis in Sri Lanka: The JVP, Indian Troops and Tamil Politics", *Asian Survey*, July 1989, Cilt 29:7, 716-724, s. 719.

⁴² Tamil Nadu'da da kamplar bulunmakla beraber, burada vurgulanmak istenen nokta TEKK'nin Sri Lanka'nın kuzeyinde devlet benzeri bir yapılanmaya gitmesi ve Sri Lanka Hükûmeti'nin denetiminden çıkmış bir bölge oluşturmasıdır.

⁴³ "Sri Lanka to Bring Back Tamil Refugees from India", Colombo Page News, 8 July 2010, http://www.colombopage.com/archive_10A/May22_1274540070KA.php (Erişim tarihi: 22.05.2010); T.S Subramarian, "Cautious Optimism", *Frontline*, <http://www.hinduonnet.com/fline/fl1915/19150490.htm> (Erişim tarihi: 09.09.2010).

⁴⁴ Asha Hans, "Sri Lankan Tamil Refugees in India", *Refuge*, <http://pi.library.yorku.ca/ojs/index.php/refuge/article/viewFile/21731/20401> (Erişim tarihi: 09.09.2010); "Address Problem of Sri Lankan Refugees, Centre Urged", The Hindu, 14 June 2010, <http://beta.thehindu.com/news/national/article454805.ece> (Erişim tarihi: 09.09.2010).

Komşu Ülkedeki Terörist Örgütün Bölgesel Gücün Ulusal Güvenliğine Doğrudan Etkileri

TEKK'nin bölgesel gücün güvenliği üzerindeki doğrudan etkisi, mikro düzeyde bu Örgütün mobilizasyonunun getirdiği riskler ve makro düzeyde bölgesel ve uluslararası sistem üzerinden yansımaları perspektiflerinden tartışılabilir. Doğrudan etkileri ele alındığında, özellikle de Soğuk Savaş sonrası dönemde TEKK'nin, bölgesel gücün güvenliği açısından teşkil ettiği tehlikeyi irdelemek mümkündür. Söz konusu tehlikeyi sergiler nitelikteki örnekler arasında, Tamil milis grubu TELO'nun 1984 yılında Hindistan'ın Madras (Chennai) Havaalanı'nda gerçekleştirdiği ve 32 kişinin ölümüyle sonuçlanan patlama yer almaktadır.⁴⁵ Hindistan Başbakanı Rajiv Gandhi'nin 1991'de TEKK'nin bombalı saldırısı sonucunda hayatını kaybetmesi⁴⁶ ise, bölgesel gücün güvenlik mülahazalarını yeniden değerlendirmesine ve TEKK ile ilişkilerinde kırılma yaşamasına katkıda bulunmuştur.

1990'lardan itibaren yasadışı yollardan sağladığı finansmanla kaynaklarını çeşitlendiren ve organize suç şebekeleriyle girdiği iş birlikleriyle küresel ölçekli bir yapılanmaya giden TEKK, Hindistan'a son derece yakın bu bölgeyi organize suçlara açık bir konuma getirmiştir. Örgüt elinde bulundurduğu yük gemileri aracılığıyla kaçak yollarla temin ettiği çimento, pirinç, çeşitli tüketim malları ile silah ve cephanelik ticaretinden büyük miktarda girdi sağlamıştır.⁴⁷ TEKK'nin yasal ve yasal olmayan (narkotik trafiği⁴⁸ ve kredi kartı dolandırıcılığı

⁴⁵ Shelton U. Kodikara, "International Dimensions of Ethnic Conflict in Sri Lanka, Involvement of India and Non-state Actors", *Bulletin of Peace Proposals*, 1987, Cilt 18:4, 637-648, s. 641.

⁴⁶ M. Rama Rao, "LTTE Admits Killing Rajiv Gandhi, Apologizes to India", *Asian Tribune*, <http://www.asiantribune.com/node/793> (Erişim tarihi: 08.09.2010).

⁴⁷ Karaağaçlı, *a.g.e.*

⁴⁸ Uyuşturucu trafiğinin kapasitesine ilişkin net bilgi bulunmamakla beraber, Avrupa'ya uyuşturucu taşıyan kuryelerin TEKK için önemli bir mali kaynak teşkil ettiği ifade edilmektedir. Kimi yorumlara göre ise, gelir getiren başlıca uyuşturucu yolları Burma, Güney Çin, Tayland, Kamboçya, Afganistan ve Pakistan'dan

da dâhil olmak üzere) yollardan yürüttüğü ticaret sonucu yıllık toplam 200-300 milyon dolar civarında gelir elde ettiği belirtilmektedir.⁴⁹

Donanması Sri Lanka ve Hindistan donanmalarına meydan okuyacak kapasiteye ulaşan Örgüt askerî açıdan büyük bir gelişme kaydetmiştir.⁵⁰ Uluslararası ağlar ve Tamil Nadu'daki kaynaklar üzerinden sağlanan silah ve patlayıcı miktarı itibarıyla, 1990'lardan 2000'lerin ortasına kadar en fazla silah teçhizatı tedarik eden devlet-dışı aktör konumuna gelmiştir.⁵¹ Diğer taraftan, sağladığı gelirlerle politik ve sosyal imkânlarını geliştirerek Sri Lanka sınırları içerisinde devlet benzeri bir yapılanma oluşturmuştur. Nitekim Örgütün denetimi altında bulunan bölgelerde kolluk kuvvetlerini, hastaneleri, kamu kurumlarını ve eğitim kurumlarını içeren paralel bir teşkilatlanma faaliyet göstermiştir.⁵² Örgüt açısından değerlendirildiğinde, TEKK'nin devlet benzeri yapılanmaya giderek bir taraftan Tamil toplumundaki etnik bağların ve davaya olan inancın kuvvetlenmesine, diğer taraftan da siyasallaşma söyleminin uygulama alanı bulmasına yönelik çalıştığı söylenebilir.

Hindistan'ın TEKK'ye verdiği desteği iç politika faktörleriyle de

176

Security
Strategies
Year: 9
Issue: 17

geçmektedir. Bkz. Cindy Combs ve Martin Slann, *Encyclopedia of Terrorism*, Facts on File, NY, 2007, s. 173; Peter Chalk, "Commentary No: 77 Liberation Tigers of Tamil Eelam's (LTTE) International Organization and Operations – A Preliminary Analysis", *Canadian Security Intelligence Service*, http://www.csis-scrcs.gc.ca/pblctns/cmmntr/cm77-eng.asp#N_24_ (Erişim tarihi: 08.03.2011).

⁴⁹ "Liberation Tigers of Tamil Eelam", Jane's Information Group, <http://articles.janes.com/articles/Janes-World-Insurgency-and-Terrorism/Liberation-Tigers-of-Tamil-Eelam-LTTE-Sri-Lanka.html> (Erişim tarihi: 03.07.2011); Camilla Orjuela, "Distant Warriors, Distance Peace Workers? Multiple Diaspore Roles in Sri Lanka's Violent Conflict", *Global Networks*, 2008, Cilt 8:4, ss. 436-452.

⁵⁰ Chalk, *a.g.e.*

⁵¹ "Group Profile: Liberation Tigers of Tamil Eelam (LTTE)", Jane's Information Group, http://www.janes.com/news/security/terrorism/jwit/jwit070327_1_n.shtml (Erişim tarihi: 10.09.2010).

⁵² "Freedom in the World 2010 – Sri Lanka", Freedom House, <http://www.unhcr.org/refworld/country,,FREEHOU,,LKA,,4c1a1e9b25,0.html> (Erişim tarihi: 10.09.2010).

açıklamak mümkündür. Federal bir yönetim şekline sahip olan bölgesel gücün TEKK'ye verdiği destek üzerinden iç politikasındaki koalisyonların istikrarını ve ülke bütünlüğünü koruma amacı güttüğü görülmektedir. Özellikle de Tamil Nadu bölgesindeki nüfusun ve politik partilerin konu üzerinde göstermiş olduğu hassasiyet ile TEKK'yle kurulan organik bağların⁵³ Örgüte destek verilmesi yönünde bir baskı oluşturduğu iddia edilebilir. Nitekim Indira Gandhi'nin de söz konusu güçlü destek ve bağlar çerçevesinde, Tamil Nadu ile Sri Lanka'daki Tamillerin birleşerek bağımsızlık talep edebilecekleri veya bölgeden hoşnutsuzluk yükselebileceğine dair endişe içinde olduğu belirtilmektedir. 1980 yılında yönetime geri dönen Gandhi'nin gerek yeni bir seçimde yenilme riski, gerekse bölgeye ilişkin endişeleri karşısında Tamil Nadu'nun desteğinin kazanılması amacıyla TEKK'ye silah desteği sağladığı ve Üçüncü Kol (Third Agency) üzerinden eğitilmelerine destek verdiği ifade edilmektedir.⁵⁴

Etnik Bağlar

Hindistan'ın Sri Lanka'daki Tamil etnik grubunun siyasallaşması sürecine yönelik yaklaşımını yalnızca uluslararası sistemin dinamikleri ve stratejik mülahazalar üzerinden tartışmak kapsamlı bir analiz için yeterli olmayacaktır. Nitekim bölgesel gücün sınırları içerisinde ciddi bir Tamil nüfusu barındırması, iç unsurların dış politika üzerindeki etkisini inceleme ihtiyacı doğurmaktadır. Etnik bağların ve etnik grupların dış politika davranışları üzerindeki yansımalarını inceleyen David R. Davis, Keith Jagers ve Will H. Moore'un çalışmasında da görüldüğü üzere sınırlar ötesinde aynı etnik toplulukların bulunması dış politika davranışlarını etkileyen bir

⁵³ Tamil Nadu bölgesinin yöneticilerinden olan Prabhakaran sonraki dönemde TEKK'nin kurucusu ve lideri olmuştur. Bkz. P. Venkateshwar Rao, *a.g.e.*, s. 430.

⁵⁴ Robert C. Oberst, "The Impact of International Diffusion on the Escalation of the Sri Lankan Conflict", Steven E. Lobell ve Philip Mauceri (eds.), *Ethnic Conflict and International Politics: Explaining Diffusion and Escalation*, Palgrave Macmillan, USA, 165-178, s. 172.

unsurdur.⁵⁵ Hindistan açısından değerlendirildiğinde de Sri Lanka'daki Tamil sorununun Tamil Nadu bölgesinde hassasiyet uyandırarak öncelikli politika gündemi hâline geldiği görülmektedir. Ulusal koalisyonların devamı konusunda Tamil Nadu'lu partilere ihtiyaç duyan liderlerin, bölgedeki hassasiyetlere hitap edecek şekilde politik mülahazalarını biçimlendirmesi dikkat çekicidir.⁵⁶ Tamil etnik grubuna yönelik hassasiyetlerin Tamil Nadu eyalet politikaları üzerinden dış politika tercihlerinde gösterdiği etki, sınırlar ötesinde varlık gösteren etnik bağların ülkelerin dış politika davranışlarını etkileyen bir değişken arz ettiği argümanını desteklemektedir.

Sri Lanka'daki Tamil Probleminin Hint İç Politikasındaki Yansımaları

Sri Lanka'daki Tamil probleminin etnik bağ unsurları üzerinden Hint iç politikasına konu edilmesi, çift yönlü bir sürece işaret etmektedir. Bir taraftan söylemlerini etnik kimlik üzerinden şekillendiren politikacıların halkta etnik hassasiyetler uyandırdığı, diğer taraftan ise mobilize olan halkın ve konuya ilişkin oluşan hassasiyetin dış politika üzerinde bir baskı unsuru hâline geldiği görülmektedir.

Tamil Probleminin Parti Politikalarındaki Yeri

Joseph Rothschild etnik duyguların potansiyel olarak en yoğun ve aktive olmaya en hazır politik kitle duygusu olduğunu ifade etmektedir.⁵⁷ Rothschild'in dikkat çektiği ve Hint politikasında yansıma bulan noktayı kolektif kimliklerin⁵⁸ varlığından ziyade,

178

Security
Strategies
Year: 9
Issue: 17

⁵⁵ David R. Davis vd., "Ethnicity, Minority and International Conflict", David Carment ve Patrick James (eds.). *War in the midst of Peace*, University of Pittsburg Press, Pittsburg, 1997, ss. 148-163.

⁵⁶ R. Hariharan, "Looking Back at the Indo-Sri Lanka Accord", *The Hindu*, 29 July 2010.

⁵⁷ Joseph Rothschild, *Ethnopolitics: A Conceptual Framework*, Columbia University Press, New York, 1981, ss. 195-196.

⁵⁸ Kolektif kimlik; kişinin daha geniş bir çevreyle, pratiklerle, kurumlarla veya kategoriyle kavramsal, duygusal veya ahlaki bağı şeklinde tanımlanmaktadır. Kolektif

yüklemiş oldukları duygusalılık unsurunun liderler tarafından harekete geçirilmesi ve politik alana kanalize edilmesi teşkil etmektedir. Hint iç politikasında Sri Lanka'da yaşanan Tamil probleminin bir rekabet unsuru hâline geldiği ve konuya ilişkin söylemlerin tırmandırıldığı görülmektedir. 1950'lerden ve 1960'lardan itibaren milliyetçi Tamil "Dravida" hareketi yükselişe geçerken, İlerlemeci Dravidyen Federasyonu Partisi (Dravida Munnetra Kazhagam: DMK) 1967 eyalet seçimlerinde ciddi bir başarı göstermiştir.⁵⁹ Tamil Nadu'lu partilerin Sri Lanka'daki probleme yönelik söylemleri çerçevesinde değerlendirildiğinde, Sinhala dilinin Sri Lanka'nın tek resmî dili olarak ilan edilmesinin ve 1956 tarihli "Yalnızca Sinhala" (Sinhala Only) Kanunu'nun bölgedeki tepkileri ateşlediğini söylemek mümkündür. Nitekim yine aynı dönemde, 1965 yılından itibaren geçerli olmak üzere Hindu dilinin Hindistan'ın resmî dili olması karşısında yürütülen kampanyalarda da Tamil Nadu'lu politikacıların etnik kimlik konusunda hassas ve mobilize bir yaklaşım ortaya koydukları görülmektedir.⁶⁰ Bu dönem içerisinde Sri Lanka ve Hindistan'ın devlet politikalarında çoğunluk kimliğinin ve bu kimliği oluşturan başta dil gibi unsurların yasalaştırılarak tek resmî kimlik hâline getirilmesi yönünde çalışmalar yürütülmüştür. Söz konusu devlet politikalarının ise, iki ülkede de azınlık olarak varlık gösteren Tamil nüfusunun tepkisel davranışlar sergilemesine ve ortak grup bilincinin güçlenmesine yol açtığını düşünmek mümkündür.

Tamil Nadu'nun Sri Lanka'daki Tamil bölgesiyle sürdürmüş olduğu etkileşim ile kimlik politikalarına karşı gösterdiği tepki, bir yandan dil gibi faktörler üzerinden etnik kimliğin verili olduğunu öne

kimlikler doğrudan olarak deneyimlenmekten ziyade tahayyül edilen paylaşılmış statü veya bağ algısıdır. Bkz. Francesca Polletta ve James Jasper, "Collective Identity and Social Movements", *Annual Review of Sociology*, 2001, Cilt 27, 283-305, s. 285.

⁵⁹ Rajesh Venugopal, "Global Dimensions of Conflict in Sri Lanka", *Globalization and Self-Determination Movements, Sempozyum Bildirisi*, Pomona College, 21-22 January 2003, s. 13.

⁶⁰ Shelton U. Kodikara, *a.g.e.*, s. 637.

süren özcü yaklaşımı, diğer yandan ise sosyal yapılandırmacı yaklaşımı destekler mahiyettedir. Hindistan ve Sri Lanka'daki Tamillerin etnik ve dilsel ortaklıkları etnik kimlik olgusunu özcü yaklaşım çerçevesinde kuvvetlendirmiş, söz konusu unsurların devlet politikaları karşısında bir politik mobilizasyon etkeni hâline gelmesi ise sosyal olarak yapılandırıldığını sergilemiştir. Nitekim Bidyut Chakrabarty'e göre de⁶¹ yıllardır süren demokratik seçim deneyimlerine rağmen Hindistan konjonktüründe dil, din ve kast politik mobilizasyon üzerinde en etkili üç unsuru teşkil etmeye devam etmektedir. Dolayısıyla Tamil gruplarının aidiyet bilincinin kuvvet kazanmasını, dil konusundaki devlet politikalarına karşı sosyal ve siyasi bir tepki süreci içerisinde değerlendirmek mümkündür.

Hindistan'ın federalist yapılanmasının temel prensipleri incelendiğinde gerek dil konusunun taşıdığı hassasiyet, gerekse Tamil Nadu'daki partilerin göstermiş olduğu tepki ve bunun Hint iç politikasında yarattığı etki daha net bir şekilde anlaşılmaktadır. Hindistan'ın federalist yapılanmasının dilsel prensipler doğrultusunda şekillendiği belirtilmektedir. Eswaran Sridharan'a göre⁶², Hindistan farklı topraklarda yaşayan dilsel gruplara kendi homojen eyaletlerini oluşturma hakkının tanındığı ve bunun sonucunda dilsel eyaletler mozaiğinin ortaya çıktığı bir ülkedir. Hindistan'ın parlamenter federal yapısı eyalet partilerinin güçlü bir şekilde ulusal mecliste temsil edilmelerine ve ulusal koalisyonlarda etkili olmalarına izin vermektedir. Nitekim Tamil Nadu'nun önde gelen iki Tamil milliyetçisi partisi DMK ile Tüm Hindistan Anna İlerlemeci Dravidyen Federasyonu Partisi (All-India Anna Dravida Munnetra Kazhagam: AIADMK)'nin⁶³ ulusal koalisyonlarda yer alarak gerek merkezî

⁶¹ Bidyut Chakrabarty, *Indian Politics and Society since Independence: Events, Process and Ideology*, Routledge, USA, 2008, s. 38.

⁶² Eswaran Sridharan, "Coalitions and Party Strategies in India's Parliamentary Federation", *The Journal of Federalism*, Winter 2003, Cilt 33:4, 135-152, s. 136.

⁶³ İki Dravidyen partinin politikaları itibariyle birbirlerine son derece yakın olduğu ancak partiler arası farklılığın ağırlıklı olarak liderlerin kişisel farklılıklarından

hükûmet üzerinde etkinlik sağladıkları, gerekse partinin ve Tamil Nadu'nun çıkarlarını savundukları gözlenmektedir.⁶⁴

Tamil Nadu'lu Partilerin Söylemleri ve Davranış Biçimleri

Gerek ulusal, gerekse eyalet düzeyinde etkili olan Tamil partilerinin Tamil kimliği üzerinden seslendirdikleri söylemlerini bir taraftan Sri Lanka'nın Tamil politikaları, diğer taraftan da merkezî hükûmetin icraatları karşısında şekillendirdiklerini söylemek mümkündür. Tamil Nadu'daki partiler Sri Lanka'daki olaylar doğrultusunda etnik milliyetçilik üzerinden söylemlerini tırmandırması ve askerî müdahalede bulunulması için Merkezî Hükûmete baskı yapmıştır. Rao'ya göre, bu söylemlerin Hindistan Tamilleri tabanında ortak kimlik duygusuna güç kazandırmasında Ada'dan kaçarak Tamil Nadu'daki kamplara sığınanların Sri Lanka Ordusu'na atfettikleri olumsuzluklar da etkili olmuştur.⁶⁵ Olayları “soykırım” şeklinde nitelendiren DMK, Hint Hükûmeti'nin müdahalesi yönünde gösteriler organize etmiş⁶⁶, konuyu Madras Yasama Meclisi'nin gündemine getiren AIADMK da Madras'a yürüyüş ile iş bırakma (bandh) eylemleri gerçekleştirmiştir.⁶⁷ DMK lideri Karunanidhi, Hint Hükûmeti'nin tepkisiz kalmaya devam etmesi hâlinde Tamil Nadu'da ayrı bir devlet taleplerini yineleyebileceklerini belirterek tehditkâr ve baskıcı bir tutum sergilemiştir.⁶⁸ Bölge partilerinin Hint iç politikasında sahip olduğu etkinin Tamil militanları tarafından çatışmaların şiddetlendiği ve güç kaybı yaşandığı zamanlarda Hint

kaynaklandığı ifade edilmektedir. AIADMK'deki Anna ismi (Tamil dilinde ağabey anlamına gelen) DMK'nın kurucusu Conjeevaram Natarajan “Annadurai”den gelmektedir. Bkz. G.K. Prasad, “Tamil Nadu: A Tactical Alliance and a Sweep for the DPA”, *Economic and Political Weekly*, 2004, Cilt 39: 51, 5488-5492, s. 5488.

⁶⁴ Sridharan, *a.g.e.*, s. 147.

⁶⁵ P. Venkateshwar Rao, *a.g.e.*, s. 423.

⁶⁶ Shelton U. Kodikara, *a.g.e.*, ss. 639-640; Arunoday Bajpai, “Tamil Crisis in Sri Lanka: New Grounds”, *Pratıyogita Darpan*, December 2008, Cilt 3: 30, 1006-1007.

⁶⁷ Shelton U. Kodikara, *a.g.e.*, s. 640.

⁶⁸ *A.g.e.*

Hükûmeti'ne baskı yapılması konusunda araçsal bir şekilde değerlendirildiği iddia edilmektedir.⁶⁹ Örnek olarak, 1983 yılında Sri Lanka'da yaşanan olaylar karşısında Tamil Nadu'lu partilerin gösterdiği tepkilerin bir yandan Hint Hükûmeti'nin Sri Lanka ile görüşmelere başlamasına, diğer yandan ise Kongre Partisi'nin TEKK teröristlerinin eyalette eğitim görmesine izin vermesine sağladığı katkı gösterilmektedir.⁷⁰

Diğer taraftan, Tamil Nadu'daki şövenist partilerin baskıcı ve ayrılıkçı tutumu karşısında Hintli yetkililerin endişelendikleri görülmektedir. K. Mohandas "M.G.R.: The Man and the Myth" adlı kitabında Hintli yetkililerin endişeleri arasında bölgedeki şövenist partilerin Tamil Nadu'yu da içerecek büyük Eelam için Tamil militanlarıyla iş birliği yapmasını ve bu doğrultuda Sri Lanka'daki çatışmalar ile Madras'taki patlamaların kullanılmasını göstermiştir.⁷¹

Tamil Militanlarının Hint Politikasında Zayıflayan Desteği

Hint iç politikası incelendiğinde, Tamil sorunu üzerinden TEKK'ye verilen destekte 1990'ların başından itibaren önemli bir düşüş yaşandığı ve TEKK faaliyetleri karşısında çeşitli tedbirlerin alındığı görülmektedir. Zaman içerisinde Tamil Eelam hareketini savunan diğer grupları sindiren ve hareketin tek temsilcisi olma

⁶⁹ Tamil problemini ve problem çerçevesinde Tamil Nadu üzerinden Hindistan'ın rolünü değerlendiren "Eelam War and the Long Arm of the Indian Rearguard Across the Palk Straits" adlı makalede Hindistan'ın vermiş olduğu destek öne çıkan iki boyutu çerçevesinde irdelenmiştir. Söz konusu destek bir yönüyle, TEKK'nin kaynak mobilizasyonu ve lojistik açısından nispeten güvenli bir bölgeden faydalanmasına imkân vermiştir. Böylelikle TEKK'nin deniz gücü olan Deniz Kaplanları kuvvet kazanarak Örgütün son dönemine kadar Palk Boğazı'nda önemli bir güç olarak varlık göstermiştir. Diğer taraftan, Eelamcılarının güç kaybına uğradıkları dönemlerde Tamil Nadu politikaları üzerinden Hint Hükûmeti'ne baskı yapabilmelerinin mümkün hâle geldiği ifade edilmiştir. Bkz. "Eelam War and the Long Arm of the Indian Rearguard Across the Palk Straits", Daily Mirror – Sri Lanka, 3 July 2010.

⁷⁰ *A.g.e.*; Shelton U. Kodikara, *a.g.e.*, s. 640.

⁷¹ K. Mohandas, *M.G.R.: The Man and The Myth*, Panther Publishers, Bangalore, 1992, ss. 118-119.

iddiasıyla faaliyet gösteren TEKK'nin iç politikada uğradığı destek kaybında etkili olan unsurları:⁷²

- IPKF'nin yenilgisi,
- Rajiv Gandhi suikastı,
- TEKK'nin Hindistan'ın güvenliğini olumsuz yönde etkilemesi

şeklinde saymak mümkündür. Hindistan-Sri Lanka Anlaşması çerçevesinde IPKF askerlerinin Ada'ya konuşlandırılması gerginliğin sona erdirilmesi için yeterli olmamış, tam tersine anlaşmayı kabul etmeyen TEKK ile iki buçuk yıl süren ve “utanç verici”⁷³ bir yenilgiyle sonuçlanan çatışmanın başlangıcı olmuştur. TEKK ile mücadele IPKF'nin korumak üzere geldiği Sri Lankalı Tamiller arasında tepki görmesine sebebiyet vermiş ve Hindistan daha önce sivil kayıplar konusunda Sri Lanka'ya yönelttiği eleştirilerle karşı karşıya kalmıştır.⁷⁴ 1990'ların başında Sri Lanka'dan çekilen IPKF'nin yaşadığı millî itibar kaybına⁷⁵ 1991 tarihli Rajiv Gandhi suikastının eklenmesiyle Örgüte ve Örgütün savunuculuğunu yaptığı Tamiller konusuna yönelik bakışta önemli bir değişim yaşanmıştır. TEKK'nin yıllar sonra özür dilediği suikast, Örgütün ileri gelen liderlerinden Balasingham'ın da ifade ettiği gibi sadece Hindistan'ın Sri Lanka'nın sorunlarına yönelik ilgisiz bir tutum benimsemesi sonucunu

⁷² Shantha K. Hennayake, “Is LTTE the Sole Representative of Tamils?”, *Society for Peace, Unity and Human Rights for Sri Lanka*, http://www.spur.asn.au/SH_Is_LTTE_sole_representatives_of_Tamils.htm (Erişim tarihi: 05.10.2010).

⁷³ IPKF'nin yenilgisi “utanç verici” şeklinde tanımlanmakla beraber, çok sayıda Sinhala milliyetçisi Hindistan'ın müdahalesiyle TEKK'nin Sri Lanka Ordusu'na yenilmekten kurtulduğunu ifade etmektedir. Bkz. “Sri Lanka: Sinhala Nationalism and the Elusive Southern Consensus”, Crisis Group, 07 November 2007, http://www.crisisgroup.org/~media/Files/asia/south-asia/sri-lanka/sri_lanka__sinhala_nationalism_and_the_elusive_southern_consensus.ashx (Erişim tarihi: 02.10.2010).

⁷⁴ Rajesh Venugopal, *a.g.e.*, s. 20.

⁷⁵ *A.g.e.*, s. 21.

doğurmamış⁷⁶, Örgüt karşısında çeşitli önlemler almasına da sebebiyet vermiştir. Hint Hükûmeti'nin 1992 yılında TEKK'yi terörist örgüt ilan etmesi ve sonrasında gerçekleştirilen operasyonlar bu tutumun bariz örneklerini teşkil etmiştir.⁷⁷

Hindistan'ın TEKK'yi terörist örgüt ilan etmesinin nedenlerini IPKF'nin yenilgisi ve Gandhi suikastı gibi itibar kaybına yol açan unsurlarda aramak eksik bir analiz ortaya koyacaktır. Nitekim iki olayın ortak noktası olan güvenlik sorunu, TEKK'nin Hindistan sınırları içerisinde gerçekleştirdiği diğer yasadışı aktivitelerin de etkisiyle iyiden iyiye kendini hissettirmiştir. Örgüt 1990'lardan itibaren Sri Lanka'daki terör faaliyetlerine hız vermekle kalmamış, Tamil Nadu'daki yasadışı faaliyetleriyle de Hindistan'ın güvenliğini olumsuz yönde etkilemiştir.⁷⁸ Tamil militanlarının Tamil Nadu'da gerçekleştirdiği bombalamalar, suikastlar, uyuşturucu kaçakçılığı, hırsızlık gibi faaliyetler Örgüte karşı oluşan hoşnutsuzlukta rol oynamıştır.⁷⁹ 17 Mayıs 2010 tarihli Tamil Nadu Resmî Gazetesi'nde de TEKK'nin ayrı bir yurt isteğinin Hindistan'ın egemenliğine ve toprak bütünlüğüne yönelik bir tehdit olduğu belirtilerek TEKK'nin faaliyetlerinin yasa dışı olduğunun altı çizilmiştir.⁸⁰ Hindistan

⁷⁶ M. Rama Rao, *a.g.e.*

⁷⁷ "Indian Gov't Extends Ban on LTTE by Two Years", Global Security, <http://www.globalsecurity.org/military/library/news/2010/05/mil-100515-irna01.htm> (Erişim tarihi: 02.10.2010).

⁷⁸ The Official Website of the Government of Sri Lanka, "Tamil Nadu Government Firm in Checking LTTE Activites, Says Karunanidhi", http://www.priu.gov.lk/news_update/Current_Affairs/ca200802/20080205tamil_nadu_govt_firm_checking_ltte.htm (Erişim tarihi: 05.10.2010).

⁷⁹ "LTTE More Dangerous Than Al-Qaeda Says Indian Government", Infolanka Asia, <http://infolanka.asia/opinion/lte/lte-more-dangerous-than-al-qaeda-says-indian-govt> (Erişim tarihi: 05.10.2010); Bryan Pfaffenberger, "Sri Lanka in 1987: Indian Intervention and Resurgence of the JVP", *Asian Survey*, February 1988, Cilt: 28:2, 137-147, s. 138.

⁸⁰ Tamil Nadu Hükûmeti Resmî Gazetesi, "Declaration of Ban on Liberation Tigers of Tamil Eelam (LTTE) as an Unlawful Association under Unlawful Activities (Prevention) Act", Government of Tamil Nadu: <http://www.tn.gov.in/>

1990'lerden itibaren Örgüte yönelik olarak çeşitli operasyonlar düzenlemiştir. Örgütün Tamil Nadu kıyılarındaki faaliyetlerini önlemek amacıyla yürütülen operasyonlar arasında 1990 tarihli Tasha Operasyonu ile 1992 tarihli Nakabandi Operasyonu bulunmaktadır.⁸¹ Örgütün zayıflatılmasında Hindistan'ın sağladığı istihbarat bilgisinin oynadığı rol de bölgesel gücün önemli adımları arasında sayılmaktadır.⁸²

Diğer taraftan Tamil Nadu'lu partilerin koalisyonlardaki ortaklıklarının 1990'larda devam etmesiyle birlikte Sri Lanka'daki Tamil problemine ilişkin olarak Hükûmet üzerinde kurulan baskının ve Örgüte yönelik desteğin sınırlı bir çerçevede de olsa sürdüğü görülmektedir.⁸³ Hindistan Başbakanlarının Tamil militanlarını desteklemedikleri yönündeki açıklamalarına rağmen Tamil Nadu'lu yöneticilerin Örgüte çeşitli yollardan destek sağladığı ifade edilmektedir.⁸⁴ Bu destekler TEKK'nin bölgede barınması ve lojistik imkânından yararlanmasının yanı sıra politik olarak da kendini hissettirmiştir. Nitekim 2000 yılında TEKK'nin Sri Lanka Ordusu'na karşı düzenlediği saldırıların Jaffna Yarımadası'nı tehdit eder duruma varması karşısında Hindistan Başbakanı Vajpayee, Tamil Nadu eyaleti Hükûmet Başkanı Karunanidhi ve DMK liderleriyle istişarelerde

stationeryprinting/extraordinary/2010/144-Ex-II-1.pdf (Erişim tarihi: 05.10. 2010).

⁸¹ K.R. Singh, "The Changing Paradigm of India's Maritime Security", *International Studies*, 2003, Cilt: 40, 229-245, ss. 243-244.

⁸² B. Raman, "Need for Increased Alertness Against LTTE - International Terrorism Monitor", *South Asia Analysis Group*, <http://www.southasiaanalysis.org/%5Cpapers27%5Cpaper2619.html> (Erişim tarihi: 24.09.2011).

⁸³ Narayan Swamy, "Tamil Nadu Arrests Halt Bid to Make Vessel for LTTE", *Thaindian News*, http://www.thaindian.com/newsportal/south-asia/tamil-nadu-arrests-halt-bid-to-make-vessel-for-ltte_10023910.html (Erişim tarihi: 5.04.2011).

⁸⁴ Shenali Waduge, "For How Long Will India Watch Tamil Nadu Political Support for Banned LTTE?", *Asian Tribune*, <http://www.asiantribune.com/?q=node/13815> (Erişim tarihi: 4.10.2010); W. Alejandro Sanchez Nieto, "A War of Attrition: Sri Lanka and the Tamil Tigers", *Small Wars and Insurgencies*, 2008, Cilt: 19:4, 573-587.

bulunarak politikalarına yön vermiştir.⁸⁵ Süreç içerisinde BJP (Hindistan Halk Partisi – Bhariya Janata Party) koalisyonundaki Tamil Nadu’lu partilerin TEKK’ye gösterdiği sempati ve Sri Lanka Ordusu’nun desteklenmemesi yönündeki talepleri üzerine de Sri Lanka’ya askerî yardımda bulunulmadığı görülmektedir.⁸⁶ Diğer taraftan, Sri Lanka’ya destek vermek ve insani yardımda bulunmak üzere başlatılan Jalnikas Operasyonu’nu⁸⁷ gerek Örgüte karşı alınan duruşun bir göstergesi, gerekse Hindistan’ın iç ve dış politikasında bir nevi denge arayışı şeklinde yorumlamak mümkündür. Tamil Nadu’dan Sri Lanka’daki militanlara gönderilen silah ve yardım malzemelerinin Hintli sahil güvenlik güçleri tarafından yakalanması da güvenlik politikalarının yanında yine aynı denge arayışının bir tezahürü şeklinde değerlendirilebilir.⁸⁸

Sri Lanka’nın Tamil Probleminin Hindistan’ın İç ve Dış Politika Etkileşimi Üzerindeki Rolü

Özellikle de 1990’lara kadar Tamil Nadu’lu partilerin Merkezî Hükûmet üzerinde kurduğu baskının Hindistan-Sri Lanka ilişkilerinde Tamiller konusunun ağırlık kazanmasında etkili olduğu söylenebilir. Diğer taraftan, Tamil Nadu’lu partilerin Hükûmet üzerindeki etkisinin Hindistan’ın dış politikasının şekillenmesinde etkili ancak yeterli bir unsur olmadığını Soğuk Savaş sonrası değişim arz eden Hint dış politikasından analiz etmek mümkündür.

⁸⁵ Kripa Sridharan, “Indian Politics in the 1990s: Trends and Transformations”, *Asian Journal of Political Science*, 2002, Cilt: 10:1, 55-76, s. 98.

⁸⁶ Arupa Swamy, “India in 2000: A Respite from Instability”, *Asian Survey*, Ocak-Şubat 2001, Cilt: 41:1, 91-103, s. 98.

⁸⁷ Ministry of Defence, Government of India, “Indian Navy”, <http://mod.nic.in/reports/report01/cap4.pdf> (Erişim tarihi: 04.10.2010).

⁸⁸ “India Seizes Weapons, Explosives Destined for Tigers”, Sri Lanka News Portal, <http://ourlanka.com/srilankanews/india-seizes-weapons-explosives-destined-for-tigers.htm> (Erişim tarihi: 08.10.2010).

Soğuk Savaş Sonrası Dönemin Sistemsel Etkileri

1990'lara kadar Hindistan-Sri Lanka ilişkilerinde ağırlıklı rol oynayan ve gerilim boyutu kuvvetli bir unsur olarak değerlendirilebilecek TEKK'nin, Soğuk Savaş sonrasında iki ülke arasında sınırlı da olsa iş birliğine açık bir konu hâlini aldığı görülmektedir. Soğuk Savaş sonrası dönemde, bir taraftan IPKF'nin aldığı yenilginin, diğer taraftan değişim gösteren bölgesel stratejik mülahazaların etkisiyle TEKK'ye yönelik bakışta ve Örgütün iki ülke ilişkileri üzerinde oynadığı rolde farklılıklar baş göstermiştir. Nitekim 1980'ler boyunca Tamil davasını BM İnsan Hakları Komisyonu ile Azınlıkların Korunması ve Ayrımcılığın Önlenmesi gibi uluslararası platformlarda hükümet düzeyinde savunan Hindistan 1990'ların başından itibaren bu politikasını terk etmiştir.⁸⁹ Bölgesel gücün Sri Lanka'ya (Tamil Nadu'lu partilerin itirazlarına rağmen) yaptığı silah satışları⁹⁰ ile 2009 yılında TEKK'nin bitirilmesinde oynadığı rol⁹¹ de Hindistan-Sri Lanka iş birliğini kanıtlar nitelikteki unsurlar arasında sayılabilir. Diğer taraftan TEKK'nin Tamil Nadu'lu partilerce öncelik konusu yapılmaya devam edilmesi önceki başlıkta da ifade edildiği üzere bu iş birliğini sınırlayan başlıca unsuru teşkil etmektedir.

Hindistan'ın TEKK konusunda Sri Lanka ile iş birliğine açık bir profil çizmesini, Soğuk Savaş sonrası dönemde TEKK'nin uluslararası ilişkilerden ziyade uluslararası güvenlik/uluslararası terörizm boyutunda ele alınması çerçevesinde değerlendirmek mümkündür.⁹² Nitekim şekillenmekte olan yeni dönemde tehdit unsurları belirsizlik arz ederken, küresel düzeyde uluslararası terörizm konusu öncelikli

⁸⁹ Rajesh Venugopal, *a.g.e.*, s. 24.

⁹⁰ Arup Chanda, "Congress Wants Ban on Pro-LTTE Parties in TN", *Sri Lanka Guardian*, <http://www.srilankaguardian.org/2008/01/congress-wants-ban-on-pro-ltte-parties.html> (Erişim tarihi: 10.10.2010).

⁹¹ R. Hariharan, *a.g.e.*

⁹² Rohan Gunaratna, "Internationalisation of the Tamil Conflict (and Its Implications)", *South Asia: Journal of South Asian Studies*, 1997, Cilt: 20:1, 119-152.

olarak tartışılmış ve daha 11 Eylül öncesinden BM gündemine taşınarak çeşitli kararlar alınmıştır.⁹³ Bu konjonktür içerisinde Örgüt, verdiğini ağır sivil kayıplarla uluslararası kamuoyunun eleştirilerine konu olmuş ve 32 ülke tarafından yasadışı ilan edilmiştir.⁹⁴ Uluslararası kamuoyunca 1980'ler boyunca kimlik konuları ve insan hakları çerçevesinde değerlendirilen Örgütün, şekillenen yeni sistematik içinde uluslararası terörizm kapsamında ele alındığı ve militanlara yönelik sempatinin 1990'lardan itibaren düşüşe geçtiği gözlenmektedir.⁹⁵ ABD başta olmak üzere çeşitli ülkelerden Sri Lanka Hükûmeti'ne verilen destek sempatinin antipatiye dönüşümünü kanıtlar niteliktedir.⁹⁶

Çift Yönlü bir Süreç Olarak İç Politika-Dış Politika Etkileşimi

Soğuk Savaş sonrası dönemde uluslararası kamuoyunda TEKK'ye karşı oluşan olumsuz algının, bu dönemde uluslararası sistemden bağlantısını kesmek istemeyen ve iş birliklerini çeşitlendiren Hindistan'ın politikaları üzerinde etkili olduğunu söylemek mümkündür. TEKK'nin gerek uluslararası terörizm boyutunda ele alınması, gerekse Hindistan tarafından terörist örgüt ilan edilmesi Örgütün meşruiyetinin aşınmasında rol oynayan faktörler arasında yer almaktadır. Örgütün meşruiyetinin aşındığı bir zeminde ise, TEKK

188

Security
Strategies

Year: 9

Issue: 17

⁹³ 1997 tarihli Terörist Bombalamaların Önlenmesine Dair Uluslararası Sözleşme ile 1999 tarihli Terörizmin Finansmanının Önlenmesine Dair Uluslararası Sözleşme için Bkz: UN Treaty Collection.

⁹⁴ Asutosh Acharya, "Sri Lanka LTTE: Diaspora Wars", *Eurasia Review*, <http://www.eurasiareview.com/201006143193/sri-lanka-ltte-diaspora-wars-south-asia-intelligence-review.htm> (Erişim tarihi: 2.02.2011).

⁹⁵ John F. Burns, "A Sri Lankan Evokes Pol Pot; Asia's Latest Master of Terror", *NY Times*, <http://www.nytimes.com/1995/05/28/weekinreview/the-world-a-sri-lankan-evokes-pol-pot-asia-s-latest-master-of-terror.html> (Erişim tarihi: 26.01.2011).

⁹⁶ 1996 yılında TEKK'yi terörist örgüt ilan eden ABD, TEKK'ye mali destek aktarımına yasak getirmiş ve Örgütle ilişkili olan banka hesaplarını bloke etmiştir. ABD'nin söz konusu önlemleri doğrudan etki göstermekle beraber, Örgütün uluslararası alanda meşruluğunu yitirmesi konusunda da dolaylı olarak etkili olmuştur. Bkz. Rajesh Venugopal, *a.g.e.*, s. 26.

yanlısı partilere yönelik olarak ciddi eleştirilerin seslendirildiği görülmektedir. Tamil Nadu Meclis üyesi C. Gnanasekaran'ın TEKK ile ilişkili organizasyonların ve siyasi partilerin kapatılması gerektiğine yönelik ifadesi⁹⁷ ile Karunanidhi'nin sorunun çözümsüz kalmasının sorumlusu olarak Örgütü ve Örgütü destekleyen siyasi partileri işaret etmesi⁹⁸ eleştiriler arasında yer almaktadır.

Hint Hükûmeti'nin politikaları incelendiğinden, bir taraftan müzakere edilmiş siyasi bir çözümün gerekliliği üzerine açıklamalar yapıldığı, diğer taraftan ise Sri Lanka Hükûmeti'ne verilen desteğin sürdürülerek silah satışına devam edildiği görülmektedir.⁹⁹ Nitekim iç politikasındaki unsurların etkisiyle azalttığı Sri Lanka'ya yönelik askerî yardımın bölgesel rakipleri Çin ve Pakistan tarafından sağlanmasının, Hindistan'ın iç ve dış politikasındaki denge arayışını güçlendiren bir unsur olarak karşımıza çıktığı söylenebilir.¹⁰⁰ Tamil Nadu'lu partilerin itirazlarına rağmen sürdürülmüş olan desteği, söz konusu partilerin gücünün fiilî olarak da sınırlandırılması şeklinde yorumlamak mümkündür. Dolayısıyla iki ülkenin aynı etnik bağları paylaşan bir nüfus barındırması durumunda da iç politika-dış politika etkileşiminin değişen uluslararası konjonktürden, güvenlik mülahazalarından ve örgüte yönelik olarak oluşan uluslararası algıdan etkilendiğini söylemek mümkündür.

Sonuç

Yapılan araştırmalarda ağırlıklı olarak iç politika boyutu ile ele alınan etnik grupların siyasallaşması süreci dış güçlerin müdahil olduğu, devletler arası güç mücadelelerini içeren çok boyutlu bir dış

⁹⁷ Arup Chanda, *a.g.e.*

⁹⁸ "Karunanidhi Blames LTTE for Failure, Pranab Asks Lanka to Mitigate Tamils Plight, Rules Out Mediation", Lanka Newspapers, http://www.lankanewspapers.com/news/2009/4/42411_space.html (Erişim tarihi: 20.02.2011).

⁹⁹ Arup Chanda, *a.g.e.*

¹⁰⁰ Arun Kumar, "Indian Government Offers Full Support for Sri Lankan War", World Socialist Web Site, <http://www.wsws.org/articles/2009/feb2009/insl-f21.shtml> (Erişim tarihi: 10.04.2011).

politika konusunu teşkil etmektedir. Bölgesel güçlerin, dış desteğin mobilizasyon sürecinde kritik rol oynadığı etnik gruplara yönelik politikalarında son derece araçsal bir yaklaşım benimsediği, kendi politik mülahazalarını gerçekleştirmek amacıyla destek sağladığı görülmektedir. Bu çalışmada Hindistan örneği kapsamında vurgulandığı üzere bölgesel güçler, uluslararası konjonktürün etkili olduğu jeopolitik çıkarları ve ulusal güvenlik mülahazaları ile etnik bağlar çerçevesinde politika geliştirmekte ve taraflara yönelik yaklaşımlarını şekillendirmektedirler.

Bir bölgesel güç olarak Hindistan'ın, Sri Lanka'daki Tamillerin liderliği rolünü üstlenen TEKK'ye yönelik politikaları Soğuk Savaş dönemi ve sonrasında Okyanus Bölgesi jeopolitiği üzerindeki sistemsel yansımalarından etkilenmiştir. Hindistan, Soğuk Savaş konjonktürünün etkili olduğu politik çevre içerisinde Sri Lanka'nın stratejik konumu, ABD'nin bir risk unsuru oluşu, sınırlarında cereyan eden anlaşmazlıklar ve kendi içinde yaşadığı etnik temelli sorunlar gibi unsurlar üzerinden TEKK'yi destekler yönde bir tutum sergilemiştir. Tamil Nadu bölgesinin ciddi bir Tamil nüfusu barındırması da iç politikada bölge halkının ve Tamil Nadu'lu partilerin desteğini kaybetmek istemeyen Hintli liderler açısından dikkate alınan bir diğer değişkeni teşkil etmiştir. Hindistan'ın Sri Lanka'nın yaşadığı iç soruna bölgesel güç mücadelesi çerçevesinde müdahil olması ise, bir taraftan Sri Lanka'nın Örgütle mücadelesinde sınırlanmasına ve bir iç sorunun uluslararasılaşarak çok daha uzun süren çetrefilli bir hâl almasına sebebiyet vermiştir. Diğer taraftan ise, Hindistan-Sri Lanka ilişkilerinde olumsuz bir faktörün varlık göstermesine ve Örgütün gördüğü desteğin de etkisiyle Hindistan'ın güvenliğini tehdit eder bir nitelik kazanmasına yol açmıştır.

Soğuk Savaş sonrası dönemde uluslararası sistemde meydana gelen dönüşümü yansıtır şekilde Hindistan'ın jeopolitik ve güvenlik mülahazalarında değişimler gözlenmiş, Örgüte yönelik yaklaşımda farklılıklar baş göstermiştir. Hindistan açısından yeni dönemde ABD'nin Okyanus Bölgesi jeopolitiğinde bir risk unsuru olmaktan çıkması ve yumuşak güç üzerinden tanımlanan rekabet araçlarının çok daha geniş bir stratejik coğrafyada geçerlilik kazanması, bir taraftan dış

politika araçlarında yeni unsurların ele alınmasına diğer taraftan da Sri Lanka'nın stratejik değerinin zayıflamasına sebebiyet vermiştir. Hindistan'ın arka bahçesi olarak değerlendirilen Sri Lanka'nın eski stratejik önemini yitirmesine paralel şekilde TEKK'nin de araçsal konumunu kaybettiği görülmektedir.

Soğuk Savaşın ertesinde şekillenmekte olan yeni dönemde terörizm öncelikli güvenlik konusu hâlini almış ve TEKK küresel konjonktürde uluslararası güvenlik/uluslararası terörizm boyutunda değerlendirilmiştir. 1980'lerde insan hakları ve kimlik konuları çerçevesinde sempati toplayan TEKK, 1990'lardan itibaren Sri Lanka'lı Hükûmet güçlerine verdirdiği ağır kayıplar, sivillere karşı kullandığı terör taktikleri ve Tamil Nadu başta olmak üzere küresel çaplı yasa dışı faaliyetleri ile tepki çekmiştir. Tamil Nadu'lu partilerin koalisyonlardaki ortaklıklarının 1990'larda devam etmesi, Hükûmet üzerinden kurulan baskı kanalıyla Örgüte sağlanan desteğin sınırlı bir çerçevede de olsa devam etmesine sebebiyet vermiştir. Ancak gerek stratejik mülahazaların farklılaşması, gerekse Örgütün Hindistan ve uluslararası konjonktürde bir güvenlik meselesi hâline gelmesi sonucunda Hint iç ve dış politikasında daha dengeli bir yaklaşımın sergilendiği, Sri Lanka ile sınırlı iş birliğine gidildiği gözlenmektedir.

Hindistan'ın Soğuk Savaş döneminde terör yöntemini benimseyen bir örgüte destek vermesi ve etnik bağlar ile insani mülahazalar üzerinden meşrulaştırdığı desteğin uluslararası konjonktür ile ulusal mülahazalar doğrultusunda değişkenlik göstermesi son derece dikkat çekicidir. Nitekim Hindistan'ın TEKK'ye verdiği desteğin Soğuk Savaş sonrası dönüştüğü mesafeli tutum, etnik gruplara ilişkin konuların uluslararası ilişkilerde insani boyutundan ziyade araçsalcı bir şekilde ele alındığını ispatlar niteliktedir. Diğer taraftan TEKK'nin gelişiminde önemli yer tutan Hindistan'ın Örgütün saldırılarına hedef olması, terörist örgütlere verilen desteğin doğurabileceği tehlikeli sonuçlara örnek teşkil etmektedir. Bu noktadan hareketle, devletlerle çatışan etnik örgütlere verilen dış desteğin politika araçları arasından çıkarılmasının uluslararası güvenliğin teminine katkı sağlayacağı sonucu ortaya çıkmaktadır.

Summary

In various studies, the politicization process of ethnic groups has been mostly analyzed under the framework of domestic politics. However, as it is argued in this study, the process of ethnic groups also encompasses foreign powers that evaluate these groups as a strategic asset in the regional power politics. The foreign support, which is critical in the politicization process, not only results in a problematic area between the states but also transforms an internal problem into an internationalized and complicated one. The present study examines the approach of India as a regional power to the Tamil ethnic group in Sri Lanka that undergoes a process of politicization. Since the factor of leadership is crucial for the process, the study focuses in particular on the Indian approach to the Liberation Tigers of Tamil Eelam (LTTE) that has undertaken the role of leadership on behalf of Tamils. The factors influencing the approaches of regional powers during the process have been investigated under the following terms: ‘geopolitical interests’, ‘national security considerations’ and ‘ethnic linkages’. Through a neo-realist perspective, which underlines the importance of international structure on behavior of states, the geopolitical interests and the national security considerations of regional powers are influenced by the dynamics of the international system. Apart from that, the possession of the same ethnic groups by two countries generates ethnic linkages to be supportive for these groups in the politicization process and restrictive for regional powers in the policy-making process.

In the post-Cold War era, the approach to the LTTE has been influenced by the transformation of the security context on the international and Indian level. LTTE has been evaluated under the issues of identity and human rights in the 1980’s. However, in the transforming security context of the 1990s, in which terrorism became the top issue of the global security agenda, the organization has been highly criticized and even outlawed by some countries for its usage of terrorist methods and collaborations with the international criminal organizations. In addition to the globally changing strategic and security perceptions, the terrorist activities of the LTTE, which pose a

threat to the security of the regional power, have contributed to the shift in the Indian approach to the Organization and the Tamil issue. The Indian Government has begun to support Sri Lankan Government in its fight against the LTTE, despite the fact that the prolonging pro-LTTE support and pressure from the Tamil Nadu region have limited the scope of the collaboration. Therefore, it is possible to argue that the support given to the ethnic groups conflicting with the states not only complicate the matter in itself but also burden the security risk for both the supporting states and the international community.

Kaynakça

Kitaplar:

BROWN Chris ve AINLEY Kirsten, *Uluslararası İlişkileri Anlamak*, çev. Arzu Oyacıoğlu, Yayın Odası, İstanbul, 2007.

BUZAN Barry vd., *Security: A New Framework for Analysis*, Lynne Rienner Publishers, London, 1998.

CHAKRABARTY Bidyut, *Indian Politics and Society since Independence: Events, Process and Ideology*, Routledge, USA, 2008.

COHEN Saul Bernard, *Geography and Politics in a World Divided*, Oxford University Press, USA, 1974.

COMBS Cindy ve SLANN Martin, *Encyclopedia of Terrorism, Facts on File*, NY, 2007.

DAVIS David R. vd., "Ethnicity, Minority and International Conflict", David Carment ve Patrick James (eds.), *War in the midst of Peace*, University of Pittsburg Press, Pittsburg, 1997, 148-163.

DEDEOĞLU Beril, *Uluslararası Güvenlik ve Strateji*, Derin Yayınları, İstanbul, 2003.

KEOHANE Robert O. and NYE Joseph, *Power and Interdependence*, Longman, USA, 2001.

MOHANDAS K., *M.G.R: The Man and The Myth*, Panther Publishers, Bangalore, 1992.

OBERST Robert C., “The Impact of International Diffusion on the Escalation of the Sri Lankan Conflict”, Steven E. Lobell and Philip Mauceri (eds.), *Ethnic Conflict and International Politics: Explaining Diffusion and Escalation*, Palgrave Macmillan, USA, 2004, 165-178.

ROTHSCHILD Joseph, *Ethnopolitics: A Conceptual Framework*, Columbia University Press, New York, 1981.

SAIDEMAN Stephen, *The Ties That Divide: Ethnic Politics, Foreign Policy and International Conflict*, Columbia University Press, New York, 2001.

SHANKS Cheryl, *Immigration and the Politics of American Sovereignty, 1890-1990*, The University of Michigan Press, USA, 2001.

SILVA K.M., *Regional Powers and Small State Security—India and Sri Lanka: 1977-90*, John Hopkins University Press, Baltimore, 1995.

WALTZ Kenneth, *Theory of International Politics*, Addison–Wesley Series in Political Science, USA, 1979.

Makaleler:

ADHIKARI Sudepto, vd., “India’s Changing Geopolitical Code: an Attempt at Analysis”, *Geopolitics Quarterly*, Winter 2008, Cilt 3:4, 4-32.

BAHREE Megha, “Showdown on the Subcontinent”, *World Policy Journal*, 2009, Cilt 26:3, 41-49.

BAJPAI Arunoday, “Tamil Crisis in Sri Lanka: New Grounds”, *Pratiyogita Darpan*, December 2008, Cilt 3: 30, 1006-1007.

BERCOVITCH Jacob vd. “Some Conceptual Issues and Empirical Trends in the Study of Successful Mediation in International Relations”, *Journal of Peace Research*, February 1991, Cilt 28:1, 7-17.

BUZAN Barry, “South Asia Moving Towards Transformation: Emergence of India as a Great Power”, *International Studies*, 2002, Cilt 39, 2-24.

GUNARATNA Rohan, “Internationalisation of the Tamil Conflict (and Its Implications)”, *South Asia: Journal of South Asian Studies*, 1997, Cilt 20:1, 119-152.

- HAGAN Charles B., "Geopolitics", *The Journal of Politics*, 1942, Cilt 4:4, 478-490.
- HAGERTY Devin T., "India's Regional Security Doctrine", *Asian Survey*, 1991, Cilt 31:4, 351-363.
- HARDGRAVE Robert L., "India: The Dilemmas of Diversity", *Journal of Democracy*, 1993, Cilt 4: 4, 54-68.
- HARIHARAN R., "Looking Back at the Indo-Sri Lanka Accord", *The Hindu*, 29 July 2010.
- KODIKARA Shelton U., "International Dimensions of Ethnic Conflict in Sri Lanka, Involvement of India and Non-state Actors", *Bulletin of Peace Proposals*, 1987, Cilt 18:4, 637-648.
- KODIKARA Shelton U., "The Continuing Crisis in Sri Lanka: The JVP, Indian Troops and Tamil Politics", *Asian Survey*, July 1989, Cilt 29:7, 716-724.
- KUPCHAN Charles A., "After Pax Americana: Benign Power, Regional Integration and the Sources of a Stable Multipolarity", *International Security*, Autumn 1998, Cilt 23:2, 40-79.
- MITCHELL Christopher R., "Civil Strife and the Involvement of External Parties", *International Studies Quarterly*, 1970, Cilt 14:2, 166-194.
- NADARAJAH Suthaharan ve SRISKANDARAJAH Dhananjayan, "Liberation Struggle or Terrorism? The Politics of Naming the LTTE", *Third World Quarterly*, 2005, Cilt 26:1, 87-100.
- NIETO W. Alejandro Sanchez, "A War of Attrition: Sri Lanka and the Tamil Tigers", *Small Wars and Insurgencies*, 2008, Cilt 19:4, 573-587.
- OLZAK Susan, "Contemporary Ethnic Mobilization", *Annual Review of Sociology*, 1983, Cilt 9, 355-374.
- ORJUELA Camilla, "Distant Warriors, Distance Peace Workers? Multiple Diaspora Roles in Sri Lanka's Violent Conflict", *Global Networks*, 2008, Cilt 8:4, 436-452.
- PFAFFENBERGER Bryan, "Sri Lanka in 1987: Indian Intervention and Resurgence of the JVP", *Asian Survey*, February 1988, Cilt 28:2, 137-147.

POLLETTA Francesca ve JASPER James, “Collective Identity and Social Movements”, *Annual Review of Sociology*, 2001, Cilt 27, 283-305.

PRASAD G.K., “Tamil Nadu: A Tactical Alliance and a Sweep for the DPA”, *Economic and Political Weekly*, 2004, Cilt 39: 51, 5488-5492.

RAO P. Venkateshwar, “Ethnic Conflict in Sri Lanka, India’s Role and Perception”, *Asian Survey*, 1988, Cilt 28:4, 419-436.

REGAN Patrick M., “Choosing to Intervene: Outside Interventions in Internal Conflicts”, *The Journal of Politics*, 1998, Cilt 60:3, 754-779.

SAIDEMAN Stephen, “Discrimination in International Relations: Analyzing External Support for Ethnic Groups”, *Journal of Peace Research*, Ocak 2002, Cilt 39:1, 27-50.

SINGH K.R., “The Changing Paradigm of India’s Maritime Security”, *International Studies*, 2003, Cilt 40, 229-245.

SLOAN Geoffrey ve GRAY Colin S., *Jeopolitik, Strateji ve Coğrafya*, çev. Tuğrul Karabacak, Avrasya Stratejik Araştırmalar Merkezi Yayınları, Ankara, 2003.

SRIDHARAN Eswaran, “Coalitions and Party Strategies in India’s Parliamentary Federation”, *The Journal of Federalism*, Winter 2003, Cilt 33:4, 135-152.

SRIDHARAN Kripa, “Indian Politics in the 1990s: Trends and Transformations”, *Asian Journal of Political Science*, 2002, Cilt 10:1, 55-76.

SWAMY Arupa, “India in 2000: A Respite from Instability”, *Asian Survey*, January-February 2001, Cilt 41:1, 91-103.

TELFORD Hamish, “Counter-Insurgency in India: Observations from Punjab and Kashmir”, *Journal of Conflict Studies*, 2001, Cilt 21:1.

VENUGOPAL Rajesh, “Global Dimensions of Conflict in Sri Lanka”, *Globalization and Self-Determination Movements, Sempozyum Bildirisi*, Pomona College, 21-22 January 2003.

XENIA Dormandy, “Is India or Will it be a Responsible International Stakeholder?”, *The Washington Quarterly*, Summer 2007, Cilt 30:3, 117-130.

İnternet Kaynakları

“Address Problem of Sri Lankan Refugees, Centre Urged”, *The Hindu*, 14 Haziran 2010, <http://beta.thehindu.com/news/national/article454805.ece> (Erişim tarihi: 09.09.2010).

AKÇADAĞ Emine, “Yükselen Güç Hindistan”, ***BİLGESAM***, 13 Kasım 2009, http://www.bilgesam.org/tr/index.php?option=com_content&view=article&id=506:yukselen-guec-hindistan&catid=110:analizler-hindistan&Itemid=138 (Erişim tarihi: 23.08.2010).

“Assam”, *Global Security*, <http://www.globalsecurity.org/military/world/war/assam.htm> (Erişim tarihi: 04.09.2010).

ASUTOSHA Acharya, “Sri Lanka LTTE: Diaspora Wars”, ***Eurasia Review***, <http://www.eurasiareview.com/201006143193/sri-lanka-ltte-diaspora-wars-south-asia-intelligence-review.htm> (Erişim tarihi: 02.02.2011).

BURNS John F., “A Sri Lankan Evokes Pol Pot; Asia's Latest Master of Terror”, ***NY Times***, <http://www.nytimes.com/1995/05/28/weekinreview/the-world-a-sri-lankan-evokes-pol-pot-asia-s-latest-master-of-terror.html> (Erişim tarihi: 26.01.2011).

BYMAN Daniel, CHALK Peter, HOFFMAN Bruce, ROSENAU William ve BRANNAN David, *Trends in Outside Support for Insurgent Movements*, National Security Research Division, 2001, http://www.rand.org/pubs/monograph_reports/2007/MR1405.pdf (Erişim tarihi: 10.11.2010).

CHALK Peter, “Commentary No: 77 Liberation Tigers of Tamil Eelam’s (LTTE) International Organization and Operations – A Preliminary Analysis”, *Canadian Security Intelligence Service*, http://www.csis-scrc.gc.ca/pblctns/cmmntr/cm77-eng.asp#N_24_ (Erişim tarihi: 08.03.2011).

CHANDA Arup, “Congress Wants Ban on Pro-LTTE Parties in TN”, ***Sri Lanka Guardian***, <http://www.srilankaguardian.org/2008/01/congress-wants-ban-on-pro-ltte-parties.html> (Erişim tarihi: 10.10.2010).

DAS Pushpita, “Demarcate the India – Nepal Border”, ***Institute for Defence Studies and Analysis***, http://www.idsa.in/strategiccomments/DemarcatetheIndiaNepalBorder_PushpitaDas_310809 (Erişim tarihi: 03.09.2010).

“Eelam War and the Long Arm of the Indian Rearguard Across the Palk Straits”, Daily Mirror – Sri Lanka, 3 July 2010.

Embassy of India, “India-US Defence Relations”, <http://www.indianembassy.org/india-us-defense-relations.php> (Erişim tarihi: 23.08.2010).

“Freedom in the World 2010 – Sri Lanka”, Freedom House, <http://www.unhcr.org/refworld/country,,FREEHOU,,LKA,,4c1a1e9b25,0.html> (Erişim tarihi: 10 Eylül 2010).

“Group Profile: Liberation Tigers of Tamil Eelam (LTTE)”, Jane’s Information Group, http://www.janes.com/news/security/terrorism/jwit/jwit070327_1_n.shtml (Erişim tarihi: 10.09. 2010).

HANS Asha, “Sri Lankan Tamil Refugees in India”, *Refuge*, <http://pi.library.yorku.ca/ojs/index.php/refuge/article/viewFile/21731/20401> (Erişim tarihi: 09.09. 2010).

HENNAYAKE Shantha K., “Is LTTE the Sole Representative of Tamils?”, *Society for Peace, Unity and Human Rights for Sri Lanka*, http://www.spur.asn.au/SH_Is_LTTE_sole_representatives_of_Tamils.htm (Erişim tarihi: 05.10.2010).

“India Seizes Weapons, Explosives Destined for Tigers”, Sri Lanka News Portal, <http://ourlanka.com/srilankanews/india-seizes-weapons-explosives-destined-for-tigers.htm> (Erişim tarihi: 08.10.2010).

“Indian Gov’t Extends Ban on LTTE by Two Years”, Global Security, <http://www.globalsecurity.org/military/library/news/2010/05/mil-100515-irna01.htm> (Erişim tarihi: 02.10.2010).

KARAAĞAÇLI Abbas, “Sri Lanka ve Tamil Kaplanları”, *BİLGESAM*, 15 Aralık 2009, http://www.bilgesam.org/tr/index.php?option=com_content&view=article&id=528:-sri-lanka-ve-tamil-kaplanlar-&catid=92:analizler-uzakdogu&Itemid=140 (Erişim tarihi: 15.06.2010).

“Karunanidhi Blames LTTE for Failure, Pranab Asks Lanka to Mitigate Tamils Plight, Rules Out Mediation”, Lanka Newspapers, http://www.lankanewspapers.com/news/2009/4/42411_space.html. (Erişim tarihi: 20.02.2011).

KUMAR Arun, "Indian Government Offers Full Support for Sri Lankan War", World Socialist WebSite, <http://www.wsws.org/articles/2009/feb2009/insl-f21.shtml> (Erişim tarihi: 10.04.2011).

"Liberation Tigers of Tamil Eelam", Jane's Information Group, <http://articles.janes.com/articles/Janes-World-Insurgency-and-Terrorism/Liberation-Tigers-of-Tamil-Eelam-LTTE-Sri-Lanka.html> (Erişim tarihi: 03.07.2011).

"LTTE More Dangerous Than al-Qaeda Says Indian Government", Infolanka Asia, <http://infolanka.asia/opinion/ltte/ltte-more-dangerous-than-al-qaeda-says-indian-govt> (Erişim tarihi: 05.10.2010).

Ministry of Defence, Government of India, "Indian Navy", <http://mod.nic.in/reports/report01/cap4.pdf> (Erişim tarihi: 04.10.2010).

QADER M. Afsarul, "Management of Bangladesh-India Border", *Bangladesh Institute of International and Strategic Studies*, <http://www.biiss.org/aqader.pdf> (Erişim tarihi: 04.09.2010).

RAMAN B., "Need for Increased Alertness Against LTTE - International Terrorism Monitor", *South Asia Analysis Group*, <http://www.southasiaanalysis.org/%5Cpapers27%5Cpaper2619.html> (Erişim tarihi: 24.09.2011).

RAO M. Rama, "LTTE Admits Killing Rajiv Gandhi, Apologizes to India", *Asian Tribune*, <http://www.asiantribune.com/node/793> (Erişim tarihi: 08.09.2010).

ROUGHNEEN Simon, "India Scores High on Pragmatism", *Asia Times*, 3 August 2010, http://www.atimes.com/atimes/Southeast_Asia/LH03Ae02.html (Erişim tarihi: 24.08.2010).

SHASHIKUMAR V.S., "The Subverted Indo-Bangladesh Border", *Indian Defence Review*, <http://www.indiandefencereview.com/homeland-security/The-Subverted-Indo-Bangladesh-Border--I.html> (Erişim tarihi: 05.09.2010).

SINGH Gurbhej, "Dal Khalsa to Mark 15 August as 'Black Day'", *Sikh Siyasat*, 13 August 2010, <http://www.sikhsiyasat.net/2010/08/13/dal-khalsa-to-mark-15-august-as-black-day/> (Erişim tarihi: 04.09.2010).

“Sri Lanka: Sinhala Nationalism and the Elusive Southern Consensus”, Crisis Group, 7 Kasım 2007, http://www.crisisgroup.org/~media/Files/asia/south-asia/sri-lanka/sri_lanka__sinhala_nationalism_and_the_elusive_southern_consensus.ashx (Erişim tarihi: 02.10.2010).

“Sri Lanka to Bring Back Tamil Refugees from India”, Colombo Page News, 8 September 2010, http://www.colombopage.com/archive_10A/May22_1274540070KA.php (Erişim tarihi: 22.05.2010).

SWAMY Narayan, “Tamil Nadu Arrests Halt Bid to Make Vessel for LTTE”, *Thaindian News*, http://www.thaindian.com/newsportal/south-asia/tamil-nadu-arrests-halt-bid-to-make-vessel-for-ltte_10023910.html (Erişim tarihi: 05.04.2011).

Tamil Nadu Hükûmeti Resmî Gazetesi, “Declaration of Ban on Liberation Tigers of Tamil Eelam (LTTE) as an Unlawful Association under Unlawful Activities (Prevention) Act”, Government of Tamil Nadu, <http://www.tn.gov.in/stationeryprinting/extraordinary/2010/144-Ex-II-1.pdf> (Erişim tarihi: 05.10.2010).

“Tamils of Sri Lanka”, Internet FAQ Archives, World Directory of Minorities, <http://www.faqs.org/minorities/South-Asia/Tamils-of-Sri-Lanka.html> (Erişim tarihi: 09.10.2010).

The Official Website of the Government of Sri Lanka, “Tamil Nadu Government Firm in Checking LTTE Activites, Says Karunanidhi”, http://www.priu.gov.lk/news_update/Current_Affairs/ca200802/20080205tamil_nadu_govt_firm_checking_ltte.htm (Erişim tarihi: 05.10.2010).

T.S Subramarian, “Cautious Optimism”, *Frontline*, <http://www.hinduonnet.com/fline/fl1915/19150490.htm> (Erişim tarihi: 09.09.2010).

WADUGE Shenali, “For How Long Will India Watch Tamil Nadu Political Support for Banned LTTE?”, *Asian Tribune*, <http://www.asiantribune.com/?q=node/13815> (Erişim tarihi: 04.10.2010).