



## İLKÖĞRETİM İNGİLİZCE DERSİ AKADEMİK ORTALAMALARI İLE SEVİYE BELİRLEME SINAVI İNGİLİZCE ALT TESTİ SONUÇLARI ARASINDAKİ İLİŞKİNİN YAPISAL EŞİTLİK MODELİ İLE İNCELENMESİ

INVESTIGATING THE CORRELATION BETWEEN ACADEMIC AVERAGES OF ELEMENTARY ENGLISH COURSE AND ENGLISH SUB-TEST SCORES IN LEVEL DETERMINATION EXAMINATION WITH STRUCTURAL EQUATION MODELLING<sup>1</sup>

Gökhan BAŞ\*

**Özet:** Bu araştırmanın amacı, ilköğretim öğrencilerinin İngilizce dersi akademik ortalamaları ile Seviye Belirleme Sınavı (SBS) İngilizce alt testi sonuçları arasındaki ilişkiyi yapısal eşitlik modeli ile incelemektir. Bu çalışmada, 6. 7. ve 8. sınıf İngilizce dersi yazılı sınav puanları, proje görevi, performans görevi ve ders içi etkinliklere katılım yılsonu akademik başarı puan ortalamaları ile bu sınıfların SBS İngilizce alt testi ham puanları arasındaki ilişki incelenmiştir. Çalışmada İngilizce dersi akademik başarı puan ortalamaları bağımsız değişken, SBS İngilizce alt testine ait ham puanlar ise bağımlı değişken olarak kullanılmıştır. Araştırmanın çalışma grubunu, 2009 yılında Niğde ili Merkez ilçesindeki altı ilköğretim okulunda öğrenim gören ve SBS'ye giren 6. 7. ve 8. sınıflar düzeyinde toplam 375 öğrenci oluşturmaktadır. Araştırmada değişkenler arasında yapısal modelin kurulmasında LISREL 8.51 programından yararlanılmıştır. Araştırmada elde edilen bulgulara göre, model-veri uyum indeksleri yüksek düzeyde bulunmuştur [ $\chi^2/sd=1.39$ ;  $GFI=0.94$ ;  $CFI=0.97$ ;  $AGFI=0.91$ ;  $RMSEA=0.043$ ;  $RMR=0.068$ ;  $SRMR=0.049$ ;  $NFI=0.91$ ;  $NNFI=0.96$ ]. Regresyon analizinde ise, yazılı sınavlar değişkeninin öğrencilerin SBS İngilizce alt testi akademik başarılarının en önemli yordayıcısı olduğu saptanmıştır. Diğer taraftan, yapılan regresyon analizi neticesinde İngilizce dersi akademik ortalamalarının SBS İngilizce alt testi başarısının %60'ını açıkladığı tespit edilmiştir.

**Anahtar Kelimeler:** Seviye Belirleme Sınavı, İngilizce alt testi, İngilizce dersi, akademik ortalamaları.

<sup>1</sup>Bu makale Crosscheck sonuçlarına göre orijinal bir makaledir.

\*Doktora Öğrencisi, Konya Necmettin Erbakan Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eğitim Programları ve Öğretim Anabilim Dalı, gokhanbas51@gmail.com



### Extended Abstract

**Purpose and Significance:** *The central examinations have been performed with the aim of selecting and placing the students in the various education institutions for a long time in Turkey. Among these central examinations come the ones that are performed in the transition from elementary education to secondary education first (Karakaya, 2012). In the transition from elementary education to secondary education, the results of the Level Determination Examination, known as SBS are used. In order to select students and place them in secondary schools, the Level Determination Examination (LDE) has been performed for the 6th, 7th, and 8th grades since the academic year 2007–2008 (MEB, 2010a). The Level Determination Examination includes five sub-tests, which are Turkish, mathematics, science and technology, social sciences, and foreign languages (MEB, 2010b). After the elementary curriculum has been renewed in 2005–2006 academic year, alternative measurement and assessment approaches are being used in the classrooms such as project work, classroom involvement, performance work, portfolio, etc. (Atılgan, Kan & Doğan, 2011). Amongst these, project work, classroom involvement, performance work, and formal examinations at school are being used for the transition from elementary education to secondary education as well as the result of the Level Determination Examination (MEB, 2010a). When the related literature is viewed, it is seen that there are many studies on the effects of the LDE (Sevindik, 2009; Üzkurt & Koçakoğlu, 2009; Anıl et al., 2010; Güler, 2010; Erdoğan, Giorgiatti & Çiğçili, 2010; Kelecioğlu, Atalay & Öztürk, 2010; Kurt, 2010; Yılmaz, 2010; Anıl & Güzeller, 2011; Bal, 2011; Şahin, 2011; Güzeller, 2012; Karakaya, 2012; Karakaya & Kutlu, 2012). These studies are seen that they have mostly focused on mathematics and science and technology sub-tests in the LDE. However, it is understood that there are no studies which focuses on other sub-tests of the LDE such as Turkish, social sciences, and foreign languages. Therefore, more studies are needed in order to investigate factors affecting students' performance in the LDE. Hence, it is thought to be important to analyze the relationship between the means of the academic achievement scores of the students in English course that they had from different means of measurement and the raw scores of LDT English sub-test. In this regard, the purpose of this study is to investigate the correlation between academic averages of elementary English course and English sub-test scores in the Level Determination Examination (LDE) with structural equation modeling.*

**Method:** *The correlative investigation model was used in the research (McMillan & Schumacher, 2006). This model is one of the most commonly applied models in the related literature (Cohen, Manion & Morrison, 2003). A structural equation model was formed in order to better illustrate the correlation between variables in the research (Brown, 2006). Structural equation model connects the predictive*

structural correlations holding between the variables in the regression model to the covered factor structures in the factor analysis through a comprehensive analysis (Sümer, 2000). The population of this study consisted of students in elementary schools within the borders of Nigde province of Turkey. In order to detect the sampling of the study, from elementary schools in cosmos, 375 students from six public elementary schools were chosen according to random sampling method (Karasar, 2005). In this research, LISREL 8.51 structural equation programme was used in model establishing by using the observed variables predicted.

**Discussion:** It was found a linear positive significant high correlation between written exams variable to academic scores in relation to the Level Determination Examination English sub-test in the research. Verim (2006) and Güzeller (2012) found similar findings to the related finding of this study. Also, Sevindik (2009) and Üzkurt and Koçakoğlu (2009) found similar findings which support the related finding of this study. According to the results of the study, it became evident that the second most crucial factor determining students' academic scores in relation to the Level Determination Examination English sub-test was performance work variable. Kurt (2010), Şahin (2011) and Güzeller (2012) found similar results to the related finding of this study. In addition, Öztürk (2010) found a strong correlation between performance work and academic success in Turkish course. Hence, it can be stated that the result obtained in this study is not paralleled to the findings obtained in the related literature. Besides, a linear positive correlation was found out between students' academic scores in relation to the Level Determination Examination English sub-test and participation in course variable in English course, where the connection coefficient value was found as  $r=0.85$  in the research. According to the researches carried out in the related literature, there is a strong correlation between student involvement in course and their academic success (Hafeez & Wilson, 2007; Adeyemo, 2010; Garland, 2010; Hawkins, 2010). However, Güzeller (2012), in his study, could not find any significant finding similar to the related finding of this study. Finally, it was also found out a linear positive significant high correlation between participation in course variable to academic scores in relation to the Level Determination Examination English sub-test in the study. Also a positive significant linear correlation which was determined between project work variable and students' academic scores in relation to the Level Determination Examination English sub-test in the model. As the literature is viewed, it is seen that there is significant correlation between project work and academic success (Kaya, 2011). However, Güzeller (2012), in his study, could not find any significant finding similar to the related finding of this study. As the related literature is viewed, it is seen that there are studies which support the general findings obtained in this study (Deniz &

Kelecioğlu, 2005; Verim, 2006; Sevindik, 2009; Üzkurt & Koçakoğlu, 2009; Kurt, 2010; Öztürk, 2010; Şahin, 2011; Güzeller, 2012).

**Conclusion:** On examining the compatibility index results of the constructed equation model, the model-data compatibility was found out to be high enough. As a result of path analysis,  $\chi^2/df$  ratio was 1.39 ( $\chi^2/df=100.24/72$ ). In the study, GFI value was 0.94 and AGFI value was found out as 0.91 so that they can be perceived as sufficient. In this research, RMSEA value was found as 0.043 so that it is considered as an excellent goodness of fit. Besides, RMR value was found as 0.068 and SRMR value was found as 0.049 in the study. In this study, CFI value was found out as 0.97. Lastly, NFI value was 0.91 and NNFI value was found as 0.96 in this study. On examining the structural equation modeling, it was seen that the variable best predicting elementary students' academic scores in relation to the Level Determination Examination English sub-test was written exams variable. It was found a linear positive significant high correlation between written exams variable to academic scores in relation to the Level Determination Examination English sub-test in the research. It became evident that the second most crucial factor determining students' academic scores in relation to the Level Determination Examination English sub-test was performance work variable. Besides, a linear positive correlation was found out between students' academic scores in relation to the Level Determination Examination English sub-test and participation in course variable in English course in the research. It was found a linear positive significant high correlation between participation in course variable to academic scores in relation to the Level Determination Examination English sub-test in the study. Also, a positive significant linear correlation which was determined between project work variable and students' academic scores in relation to the Level Determination Examination English sub-test in the model. On the other hand, to determine the direct effect of the academic averages in English course on academic scores in relation to the Level Determination Examination English sub-test, a regression analysis was used. On examining the regression equation of the covered variables predicted by variables that were included in the structural equation model, the statement coefficient value of the model was found as 0.60 in the study. The model created [Academic Averages in English Course= 0.91\*Written Exam+0.86\*Performance Work+0.78\*Participation+0.51\*Project Work, Error var.= 0.39,  $R^2= 0.60$ ] was found out to be statistically significant at  $p<.01$  level in the research. In this regard, it can be well understood that all four predictor variables that were included in the regression equation accounted for 60% of the overall variance of the academic scores in relation to the Level Determination Examination English sub-test in the research.

**Key Words:** Level Determination Examination, English sub-test, English course academic averages.

## GİRİŞ

Türkiye’de program geliştirme çalışmaları cumhuriyetin ilanı ile birlikte başlamıştır (Gözütok, 2003). Türk Eğitim Sisteminde yıllar içerisinde pek çok program değişiklikleri yapılmıştır (Çelenk, Tertemiz ve Kalaycı, 2000). Bu program değişiklikleri özellikle ilköğretim düzeyinde daha yoğun bir şekilde olmuştur (Akyüz, 1993). 1923 yılında Cumhuriyetin ilanından sonra ilköğretim programları 1924, 1926, 1936, 1948, 1962 ve 1968 yıllarında pek çok kez değişikliğe uğramıştır (Çelenk, Tertemiz ve Kalaycı, 2000). Türkiye’de zorunlu eğitim süresi 1923 yılından 1997 yılına kadar beş yıl olmuş, ancak Milli Eğitim Bakanlığı (MEB) 1997 yılında radikal bir karara imza atarak zorunlu eğitim süresini sekiz yıla çıkarmıştır. Böylece, 5 yıllık ilkokul kademesi ile üç yıllık ortaokul kademesi birleştirilerek sekiz yıl süreli ilköğretim okulları oluşturulmuştur. Ancak, bu şekildeki bir birleştirme kademeler arasındaki program bütünlüğünü tesis etmekten uzak olmuş, bu sebeple de ilköğretim kavramına uygun düşecek bir şekilde yeni bir program yapılması içerisine girilmiştir (Korkmaz, 2008). Ayrıca, bilişim toplumundaki öğretme-öğrenme yaklaşımındaki gelişmelerle birlikte Avrupa Birliği (AB) ile olan yakın ilişkiler de yeni bir öğretim programının hazırlanmasını zorunlu kılmıştır (Koç, Işıksal ve Bulut, 2007). Bu sebeple, 2004–2005 eğitim-öğretim yılında hazırlanan yeni öğretim programlarının Türkiye’de dokuz ilde dokuz ilde (Ankara, Bolu, Diyarbakır, Hatay, İstanbul, İzmir, Kocaeli, Van ve Samsun), 2100 şubede ve toplam 84431 öğrencinin katıldığı pilot uygulama ile yeni ilköğretim programlarını ön uygulamaya tabi tutmuş ve 2005–2006 eğitim-öğretim yılından itibaren de tüm ülkede uygulamaya geçirmiştir (Turan, 2006; Küçüktepe, 2010). Türkiye’de uygulamaya konulan bu yeni ilköğretim programları ile bireysel farklılıklara önem veren, ezbersiz eğitimi destekleyen, problem çözebilen, eleştirel düşünebilen, etkili karar verme becerisine sahip öğrencilerin yetişmesini sağlamak için eğitim-öğretim sürecinin yeniden yapılandırılması hedeflenmiştir (Yılmaz ve Benli, 2011a). Yeni ilköğretim programlarının getirmiş olduğu yapılandırmacı anlayış, programın hedef (kazanımlar) ve eğitim durumları öğelerine olduğu kadar ölçme ve değerlendirme anlayışına da farklı bir bakış açısı getirmiştir. Bu yeni yaklaşımla, geleneksel ölçme ve değerlendirme formları yerini alternatif ölçme ve değerlendirme yöntemlerine bırakmıştır (Güzeller ve Akın, 2011). Nitekim hazırlanan programlar yalnızca öğrenme sonucunu değil, öğrenme sürecini de değerlendirmeye yönelik olarak ele alınmıştır (Yılmaz ve Benli, 2011b).

Alternatif ölçme ve değerlendirme tek bir doğru cevabı olan çoktan seçmeli testlerin de içinde bulunduğu geleneksel ölçme ve değerlendirme



anlayışının dışında kalan tüm yöntemleri kapsamaktadır (Atkin, Black ve Coffrey, 2001). Alternatif değerlendirme, öğrencinin ne bildiğini gösteren ve ne yapabileceğini ortaya koyabilen bir değerlendirmedir (Pierce ve O'Malley, 1992). Alternatif değerlendirme yaklaşımında bilgi ve becerilerin kullanımı birbirleriyle bağlantılı bulunmaktadır. Alternatif değerlendirme yaklaşımları gerek tamamlanmış gerekse de tamamlanmamış etkinlikleri ölçmektedir. Bu anlamda, alternatif değerlendirme yaklaşımları farklı sunuş şekillerine ve öğrencilerin tercih ettikleri farklı öğrenme biçimlerini kullanmalarına olanak sağlamaktadır. Öğrencilerin kendi öğrenme biçimleri ve düşüncelerini analiz etmelerini sağlamak yoluyla öğrencilere kendilerine dönük düşünmeyi ve kendilerini irdelemeyi öğretmektedir (Korkmaz, 2004). Alternatif değerlendirmenin odak noktasını öğrencilere günlük hayatta veya iş yaşamında karşılaşılabilecekleri sorunların üstesinden gelebilecekleri becerilerin kazandırılması teşkil etmektedir (Bal, 2012). İlgili alanyazın tarandığında, en sık kullanılan alternatif değerlendirme yaklaşımlarının; (i) proje görevi, (ii) performans görevi ve (iii) ders içi katılım oluşturmaktadır (Atılğan, Kan ve Doğan, 2011). Bununla birlikte, öğrencilerin başarılarının değerlendirilmesinde yapılan çoğunlukla açık uçlu yazılı sınavlar da sıklıkla tercih edilmektedir. Ülkemizde, ifade edilen bu dört tür ölçme ve değerlendirme yöntemi ilköğretim öğrencilerinin başarılarının belirlenmesinde kullanılmaktadır. Ayrıca, belirtilen bu ölçme ve değerlendirme yöntemleri ülkemizde öğrencilerin ortaöğretim kurumlarına (liselere) yerleştirilmesinde de merkezi bir şekilde yapılan Seviye Belirleme Sınavının (SBS) yanında önemli ölçüde bir etkiye sahip bulunmaktadır.

Türkiye’de ilköğretim öğrencilerinin ortaöğretim kurumlarına yerleştirilmesinde merkezi bir şekilde tüm ülkede aynı zamanda uygulanan Seviye Belirleme Sınavı (SBS) sonuçları kullanılmaktadır. İlköğretim öğrencilerinin ortaöğretim kurumlarına yerleştirilmelerinde Seviye Belirleme Sınavından aldıkları puanın %70’i, okul içi ve dışı faaliyetlerin ise (proje görevi, performans görevi, ders içi katılım, yazılı sınavlar) %30’u kullanılmaktadır (MEB, 2010a). İlköğretim öğrencilerinin ortaöğretim kurumlarına yerleştirilmelerinde kullanılan SBS’de öğrencilere Türkçe, matematik, sosyal bilgiler, fen ve teknoloji ve yabancı dil alt testlerinden oluşan çoktan seçmeli bir sınav uygulanmaktadır (MEB, 2010b). SBS’de yer alan bu alt testlerin içerisinde yer alan maddelerin hazırlanmasında öğretim programlarındaki kazanımlar dikkate alınmaktadır (MEB, 2010a). Bu sebeple, öğrencilerin okuldaki faaliyetlerinin (proje görevi, performans görevi, ders içi katılım, yazılı sınavlar) ortaöğretim kurumlarına yerleştirmenin dışında SBS’deki başarıyı

doğrudan veya dolaylı bir şekilde etkilediği düşünülmektedir. İlgili alanyazın gözden geçirildiğinde, ilköğretim öğrencilerinin akademik başarılarının Seviye Belirleme Sınavı (SBS) sonuçları bağlamında incelendiği pek çok araştırmaya rastlanmıştır (Sevindik, 2009; Üzkurt ve Koçakoğlu, 2009; Anıl ve diğerleri, 2010; Güler, 2010; Erdoğan, Giorgietti ve Çifçili, 2010; Kelecioğlu, Atalay ve Öztürk, 2010; Kurt, 2010; Yılmaz, 2010; Anıl ve Güzeller, 2011; Bal, 2011; Şahin, 2011; Güzeller, 2012; Karakaya, 2012; Karakaya ve Kutlu, 2012). Yapılan bu araştırmaların genel olarak SBS'nin matematik (Sevindik, 2009; Anıl ve diğerleri, 2010; Kelecioğlu, Atalay ve Öztürk, 2010; Kurt, 2010) ve fen ve teknoloji (Güler, 2010; Kurt, 2010; Anıl ve Güzeller, 2011; Şahin, 2011; Güzeller, 2012; Karakaya, 2012) alt testlerine yönelik olarak gerçekleştirildiği anlaşılmıştır. Yapılan bu araştırmaların da daha çok bu alt testlerden elde edilen puanlarla çeşitli değişkenler arasındaki ilişkiyi (Sevindik, 2009; Üzkurt ve Koçakoğlu, 2009; Erdoğan, Giorgietti ve Çifçili, 2010; Kurt, 2010; Yılmaz, 2010; Bal, 2011; Güler; Anıl ve Güzeller, 2011; Şahin, 2011; Güzeller, 2012) ve SBS'deki alt testlerin psikometrik özelliklerini (Anıl ve diğerleri, 2010; Kelecioğlu, Atalay ve Öztürk, 2010; Karakaya, 2012; Karakaya ve Kutlu, 2012) inceleme noktasında olduğu görülmüştür. Gerçekleştirilen bu araştırmalar değerlendirildiğinde, doğrudan okulda öğrenci faaliyetlerinin SBS sonuçları bağlamında değerlendirildiği çalışma sayısının oldukça az olduğu (Sevindik, 2009; Üzkurt ve Koçakoğlu, 2009; Güler, 2010; Güzeller, 2012) anlaşılmıştır. Okulda öğrenci faaliyetlerinin SBS sonuçları bağlamında değerlendirildiği bu araştırmaların genellikle fen ve teknoloji dersi ile matematik dersine yoğunlaştığı, ancak diğer alt testleri ise (Türkçe, sosyal bilgiler ve yabancı dil) dikkate almadığı görülmüştür. Bu sebeple, okulda öğrenci faaliyetlerinin (proje görevi, performans görevi, ders içi katılım, yazılı sınavlar) SBS'nin diğer alt testleri ile arasındaki ilişkinin incelenmesinin alanyazındaki önemli bir boşluğu dolduracağı ve SBS'den elde edilen başarıda etkili olduğu düşünülen bu faaliyetlerin önemini ortaya koyacağı bir araştırmaya ihtiyaç duyulmaktadır. Zira SBS'den elde edilen başarı ile öğrencilerin okulda içi ve dışı faaliyetlere (proje görevi, performans görevi, ders içi katılım, yazılı sınavlar) katılımı arasındaki ilişkinin belirlenmesi öğrencilerin SBS'deki başarılarına etki eden faktörlerin tespit edilmesi açısından oldukça önemli görülmektedir. Bu araştırmada, ilköğretim öğrencilerinin proje görevi, performans görevi, ders içi katılım ve yazılı sınavlardan elde ettikleri sonuçlar ile SBS başarıları arasındaki ilişkinin belirlenmesinin eğitim politikacılarına, program geliştirmecilere ve öğretmenlere önemli bakış açıları kazandırması beklenmektedir. Bu açıdan yapılan araştırmanın amacını, ilköğretim

öğrencilerinin Seviye Belirleme Sınavı (SBS) İngilizce alt testinden aldıkları ham puanlar ile proje görevi, performans görevi, ders içi katılım ve yazılı sınavlardan elde ettikleri sonuçlar arasındaki ilişkiyi yapısal eşitlik modeli ile incelemek oluşturmaktadır. Araştırmanın problem cümlesini ise, “İlköğretim öğrencilerinin Seviye Belirleme Sınavı (SBS) İngilizce alt testinden aldıkları ham puanlar ile okuldaki proje görevi, performans görevi, ders içi katılım ve yazılı sınavlardan elde ettikleri sonuçlar arasındaki ilişkiye ait genel yapısal eşitlik modeli nedir?” sorusu teşkil etmektedir.

## YÖNTEM

Bu araştırmada, ilköğretim okullarında öğrenim görmekte olan öğrencilerin Seviye Belirleme Sınavı (SBS) İngilizce alt testinden aldıkları ham puanlar ile okuldaki proje görevi, performans görevi, ders içi katılım ve yazılı sınavlardan elde ettikleri sonuçlar arasındaki ilişki belirlenmeye çalışılmıştır. Bu nedenle bu araştırma, “ilişkisel tarama modeli”nde (Karasar, 2005) bir araştırma olup betimsel bir çalışmadır. İlişkisel model, iki veya daha çok değişken arasında birlikte değişimin varlığını veya değişimin derecesini belirlemeyi amaçlayan araştırma modelidir (Cohen, Manion ve Morrison, 2000). Araştırmada değişkenler arasındaki ilişkiyi daha net bir biçimde ortaya koyabilmek için yapısal eşitlik modeli oluşturulmuştur (Brown, 2006). Yapısal eşitlik modeli, ölçülen ve gizil değişkenler arasındaki ilişkileri bir model kapsamında sınamada kullanılan bir istatistik tekniğidir (Sümer, 2000).

## Evren ve Örneklem

Yapılan bu araştırmanın çalışma grubunu, Niğde ilinin merkez ilçesinde toplam altı ilköğretim okulunda bulunan ve 2009 yılında 6., 7. ve 8. sınıflar düzeyinde Seviye Belirleme Sınavına (SBS) katılan öğrenciler oluşturmaktadır. Örneklem seçilen çok sayıda okul bulunmasına karşın, bu altı ilköğretim okulunun seçilmesinin nedeni SBS kayıtlarını düzenli ve sağlıklı olarak tutuyor olmalarıdır. Ayrıca, Milli Eğitim Bakanlığının (MEB) yapılan bu sınavlara ilişkin kayıtları kısa bir süre elektronik ortamda tutması da bu okulların seçilmesinde etkili olmuştur. Örneklem seçiminde, amaçsal örneklem çeşitlerinden maksimum çeşitlilik yöntemi benimsenmiş, bu bağlamda evrenin temsil yeteneği göz önünde bulundurulurken okulların seçilmesinde üst, orta ve alt sosyo-ekonomik düzeye sahip okullarda öğrenim görmekte olan öğrenciler örneklem



seçilmeye çalışılmıştır (McMillan ve Schumacher, 2006). Bu tür örnekleme yönteminde, problemle ilgili farklı durumların örnekleme alınması nedeniyle, evren değerleri hakkında önemli ipuçları vereceği söylenebilir (Büyüköztürk ve diğerleri, 2008). Örnekleme öğrencilerin seçilmesinde üst, alt ve orta sosyo-ekonomik düzeye sahip okullardan ikişer okul seçilerek toplam 375 öğrenci çalışma kapsamında değerlendirilmiştir. Araştırmaya katılan öğrencilerin demografik nitelikleri incelendiğinde; 194'ünün (%57.73) erkek, 181'inin ise (%48.27) kız öğrenci olduğu, bu öğrencilerden 102'sinin (%27.20) 6. sınıfta, 134'ünün (%35.74) 7. sınıfta ve 139'unun (%37.06) ise 8. sınıfta öğrenim gördükleri tespit edilmiştir.

### Verilerin Toplanması

İlköğretim öğrencilerinin İngilizce dersindeki yılsonu başarı puanlarına ilişkin olarak; proje ve performans görevleri, ders içi katılım ve yazılı sınav sonuçları okulların Milli Eğitim Bakanlığı (MEB) e-okul sistemi veri tabanından alınmış, bu öğrencilere ait SBS İngilizce alt testi ham puanları ise okul yönetimlerinin kendi tuttıkları veri tabanlarından alınarak araştırma kapsamında değerlendirilmiştir.

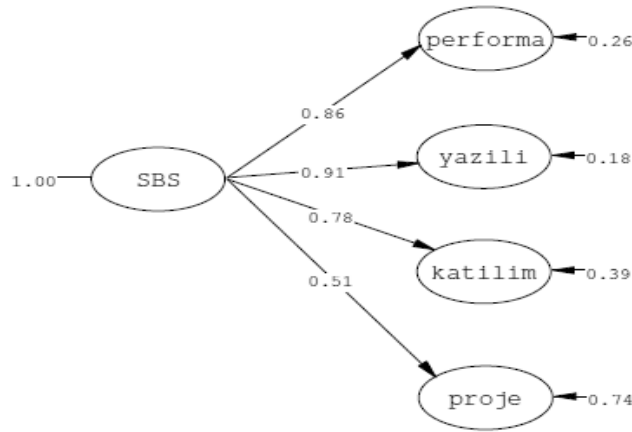
### Verilerin Analizi

Yapılan bu çalışmada, gözlenen değişkenlerin yordanarak model oluşturulmasında LISREL 8.51 paket programından faydalanılmıştır. Önerilen ilişki desenlerinin hangi düzeyde gerçek veriler ile uyumlu olduğunu ortaya koyabilmek için  $\chi^2$  (ki-kare uyum iyiliği testi), RMSEA (yaklaşık hataların ortalama karekökü), RMR (artık oranların karekökü), SRMR (artık ortalamaların karekökü), GFI (iyilik uyum indeksi), CFI (karşılaştırmalı uyum indeksi), AGFI (düzeltilmiş iyilik uyum indeksi), NFI (normlaştırılmış uyum indeksi) ve NNFI (normlaştırılmamış uyum indeksi) uyum iyiliği indeksleri kullanılmıştır.

## BULGULAR

Araştırmanın bu kısmında, ilköğretim öğrencilerinin Seviye Belirleme Sınavı (SBS) İngilizce alt testinden aldıkları ham puanlar ile proje görevi, performans görevi, ders içi katılım ve yazılı sınavlardan elde ettikleri sonuçlar arasındaki ilişki sunulmaktadır. Bu bağlamda, yapılan çalışmanın problem cümlesi, "İlköğretim öğrencilerinin Seviye Belirleme Sınavı (SBS) İngilizce alt testinden aldıkları ham puanlar ile okuldaki proje görevi,

performans görevi, ders içi katılım ve yazılı sınavlardan elde ettikleri sonuçlar arasındaki ilişkiye ait genel yapısal eşitlik modeli nedir?" şeklinde ifade edilmişti. Araştırmanın problem cümlesine çalışmada yanıt bulabilmek için İngilizce dersindeki proje görevi, performans görevi, ders içi katılım ve yazılı sınavlardan elde ettikleri sonuçlar dışsal değişken olarak, Seviye Belirleme Sınavı (SBS) İngilizce alt testinden aldıkları ham puanlar ise içsel değilken olarak değerlendirilmiştir. Bu anlamda, öğrencilerin Seviye Belirleme Sınavı (SBS) İngilizce alt testinden aldıkları ham puanlar ile proje görevi, performans görevi, ders içi katılım ve yazılı sınavlardan elde ettikleri sonuçlar arasındaki doğrusal ilişkiler yapısal eşitlik modeli ile analiz edilmiştir. İlköğretim öğrencilerinin Seviye Belirleme Sınavı (SBS) İngilizce alt testinden aldıkları ham puanlar ile proje görevi, performans görevi, ders içi katılım ve yazılı sınavlardan elde ettikleri sonuçlar arasındaki ilişkilere ait yapısal eşitlik modeli aşağıda Şekil 1'de sunulmaktadır.



Chi-Square=100.24, df=72, P-value=0.01558, RMSEA=0.043

**Şekil 1.** İngilizce Dersindeki Akademik Ortalamalar ile SBS İngilizce Alt Testi Başarısı Arasındaki İlişkiye Ait Yapısal Model

Sunulan Şekil 1'e bakıldığında, öğrencilerin Seviye Belirleme Sınavı İngilizce alt testi başarılarını yordayan dört gizil değişken görülmektedir. Oluşturulan yapısal modelin uyum indeks sonuçlarına bakıldığında model-veri uyumluluğunun oldukça yüksek düzeyde olduğu anlaşılmaktadır. Şekil 1 incelendiğinde, oluşturulan yapısal eşitlik

modelinin bir sonucu olarak  $\chi^2/sd$  oranı 1.39 ( $\chi^2/sd=100.24/72$ ) olarak saptanmıştır. Bu çalışmada da, GFI değeri 0.94 ve AGFI değeri de 0.91 olarak saptanmıştır. Çalışmada, bununla birlikte, RMSEA değeri de 0.043 olarak saptanmıştır. Yapılan araştırmada RMR değeri 0.068 ve SRMR değeri ise 0.049 olarak bulunmuştur. Ayrıca, çalışmada CFI değeri 0.97 olarak saptanmıştır. Son olarak, çalışmada NFI değeri 0.91 olarak, NNFI değeri ise 0.96 olarak hesaplanmıştır.

Oluşturulan yapısal eşitlik modeli incelendiğinde, ilköğretim öğrencilerinin Seviye Belirleme Sınavı İngilizce alt testi başarılarını en yüksek düzeyde yordayan değişkenin İngilizce dersi akademik ortalamalarından yazılı sınavlar değişkeni [ $R^2=0.82$ ,  $p=.000$ ] olduğu görülmüştür. Araştırmada, SBS İngilizce alt testi ham puanı ile İngilizce dersi akademik ortalamalarından yazılı sınavlar değişkeni arasında yüksek düzeyli pozitif ilişki saptanmıştır. Çalışmada, SBS İngilizce alt testi ham puanı ile İngilizce dersi akademik ortalamalarından yazılı sınavlar değişkeni arasındaki bağlantı katsayısı değeri  $\gamma=0.91$  olarak saptanmıştır. Araştırmada, İngilizce dersi akademik ortalamalarından yazılı sınavlar değişkeninin SBS İngilizce alt testi başarısının %82'sini açıkladığı anlaşılmıştır. Bununla birlikte, öğrencilerin SBS İngilizce alt testi başarılarını ikinci sırada yordayan değişkenin performans görevi [ $R^2=0.74$ ,  $p=.000$ ] olduğu saptanmıştır. Aynı zamanda, SBS İngilizce alt testi ham puanı ile İngilizce dersi akademik performans görevi değişkeni arasında yüksek düzeyli pozitif ilişki ( $\gamma=0.86$ ) tespit edilmiştir. Araştırmada, İngilizce dersi akademik ortalamalarından performans görevi değişkeninin SBS İngilizce alt testi başarısının %74'ünü açıkladığı anlaşılmıştır. Diğer yandan, öğrencilerin SBS İngilizce alt testi başarılarını üçüncü sırada yordayan değişkenin ders içi katılım [ $R^2=0.61$ ,  $p=.000$ ] olduğu görülmüştür. SBS İngilizce alt testi ham puanı ile İngilizce dersi akademik ders içi katılım değişkeni arasında yüksek düzeyli pozitif ilişki ( $\gamma=0.78$ ) saptanmıştır. Araştırmada, İngilizce dersi akademik ortalamalarından ders içi katılım değişkeninin SBS İngilizce alt testi başarısının %61'ini açıkladığı anlaşılmıştır. Son olarak, öğrencilerin SBS İngilizce alt testi ham puanı ile İngilizce dersi akademik proje görevi değişkeni arasında orta düzeyli pozitif ilişki ( $\gamma=0.51$ ) saptanmıştır. Bunun yanında, öğrencilerin İngilizce dersi akademik ortalamalarından proje görevi değişkeninin SBS İngilizce alt testinde başarısının anlamlı bir yordayıcısı olduğu bulunmuştur [ $R^2=0.26$ ,  $p=.000$ ]. Araştırmada, İngilizce dersi akademik ortalamalarından proje görevi değişkeninin SBS İngilizce alt testi başarısının %26'sını açıkladığı anlaşılmıştır. Yapısal eşitlik modeline dâhil edilen değişkenlerin regresyon eşitliğindeki değişkenleri genel olarak yordama düzeyi incelendiğinde, ortaya çıkan modelin

regresyon katsayısının 0.60 olduğu ve modelin ise [SBS İngilizce Alt Testi Başarısı= 0.91\*Yazılı Sınavlar+0.86\*Performans Görevi+0.78\*Ders içi Katılım+51\*Proje Görevi, Hata var.= 0.39, R<sup>2</sup>= 0.60]  $p<.01$  düzeyinde anlamlı olduğu görülmüştür. Bu bağlamda, regresyon eşitliğine dâhil edilen tüm dört değişkenin SBS İngilizce alt testi başarısının %60'ını açıkladığı anlaşılmıştır.

## SONUÇLAR VE TARTIŞMA

Bu araştırmanın amacı, ilköğretim öğrencilerinin Seviye Belirleme Sınavı (SBS) İngilizce alt testinden aldıkları ham puanlar ile proje görevi, performans görevi, ders içi katılım ve yazılı sınavlardan elde ettikleri sonuçlar arasındaki ilişkiyi yapısal eşitlik modeli ile incelemektir. Bu araştırma, aynı zamanda, Seviye Belirleme Sınavı (SBS) İngilizce alt testi ile İngilizce dersi akademik ortalamaları (yazılı sınavlar, proje görevi, performans görevi ve ders içi katılım) arasındaki ilişkiyi ortaya koyan bir yapısal eşitlik modeli de oluşturmayı amaçlamıştır. Yapılan bu araştırmadan elde edilen sonuca göre, İngilizce dersi akademik ortalamalarının (yazılı sınavlar, proje görevi, performans görevi ve ders içi katılım) SBS İngilizce alt testi başarısının anlamlı bir yordayıcısı olduğu anlaşılmıştır. Bu bağlamda, oluşturulan yapısal eşitlik modeli uyum indeksleri sonuçları incelendiğinde araştırmada model-veri uyumluluğunun oldukça yüksek bir düzeyde olduğu saptanmıştır. Araştırmadan elde edilen sonuçlara göre,  $\chi^2/sd$  oranı 1.39 ( $\chi^2/sd=100.24/72$ ) olarak saptanmıştır. İlgili alanyazında ki-kare uyum iyiliği ile serbestlik derecesi arasındaki oranın en fazla 3 veya bu düzeyden düşük olması gerektiği belirtilmektedir (Kline, 2005).  $\chi^2/sd$  oranının 3'den düşük olması faktör yapısının uyumlu olduğunu göstermektedir. Bunun yanında, diyagramda standardize edilmiş değerler gösterilmektedir. Şekil 1'deki diyagramda gizil değişkenler ile gözlenen değişkenler arasındaki değerlerin hiç birinin 1'in üzerinde olmadığı, dolayısıyla gözlenen değişkenler arasındaki korelasyon değerlerinin uygun düzeyde olduğu kanısına varılmıştır (Jöroskog ve Sörbom, 1993; Schumacher ve Lomax, 1996; Thompson, 2004; Kline, 2005). İlgili alanyazında, GFI ve AGFI indekslerinin 1'e eşit olması mükemmel uyuma işaret etmektedir (Schumacher ve Lomax, 1996; Hooper, Coughlan ve Mullen, 2008). Bu çalışmada da, GFI değeri 0.94 ve AGFI değeri de 0.91 olarak saptanmış olup, bu değerlerin uyum için yeterli olduğu ifade edilebilir. Çalışmada, bununla birlikte, RMSEA değeri de 0.043 olarak saptanmış olup, bu değer mükemmel uyum iyiliğine karşılık gelmektedir (Jöroskog ve Sörbom, 1993;

Schumacher ve Lomax, 1996; Brown, 2006). Yapılan araştırmada RMR değeri 0.068 ve SRMR değeri de 0.049 olarak saptanmış olup, bu değerler iyi uyum iyiliğine tekabül etmektedir. Alanyazında, RMR ve SRMR değerlerinin 0.08'e eşit veya bu değerden düşük olması uyumun iyi olduğu anlamına gelmektedir (Tabashnick ve Fidell, 2001; Brown, 2006). CFI değerinin 0.95'e eşit veya bu değerden büyük olması mükemmel uyuma işaret etmektedir (Thompson, 2004). Çalışmada CFI değeri 0.97 olarak saptanmıştır. Bunun yanında, NFI ve NNFI değerlerinin de 0.95'e eşit veya bu değerden büyük olması mükemmel uyum iyiliğine işaret etmekle birlikte (Sümer, 2000), çalışmada NFI değeri 0.91 olarak, NNFI değeri ise 0.96 olarak hesaplanmıştır. Sonuç olarak, çalışmada elde edilen bu değerler de iyi uyuma işaret etmektedir.

Diğer taraftan, oluşturulan yapısal eşitlik modeli incelendiğinde, ilköğretim öğrencilerinin Seviye Belirleme Sınavı (SBS) İngilizce alt testi başarılarını en yüksek düzeyde yordayan değişkenin İngilizce dersi akademik ortalamalarından yazılı sınavlar değişkeni [ $R^2=0.82$ ,  $p=.000$ ] olduğu görülmüştür. Araştırmada, İngilizce dersi akademik ortalamalarından yazılı sınavlar değişkeninin SBS İngilizce alt testi başarısının %82'sini açıkladığı anlaşılmıştır. Elde edilen bu bulguda, İngilizce dersinde yapılan yazılı sınav sayısının (dönemde en az 3 defa) fazla olması ve yazılı sınavlarda daha çok konudan sorunun sorulmasının etkili olduğu düşünülmektedir. Ayrıca, yazılı sınav sorularının yılsonu başarı ortalamasına katkısının da fazla olması, benzer bir şekilde SBS İngilizce alt testi başarısına en yüksek düzeyli katkıyı yapmış olabilir. Güzeller de (2012) gerçekleştirdiği araştırmada, Seviye Belirleme Sınavı (SBS) fen ve teknoloji alt testini en yüksek düzeyde yordayan değişkenin okullarda yapılan yazılı sınavlar olduğunu saptamıştır. Bu açıdan, Güzeller'in (2012) elde etmiş olduğu bulgunun bu araştırmanın yazılı sınavlar değişkenine ilişkin bulguyu doğrular nitelikte olduğu söylenebilir. Ancak Verim (2006) yaptığı araştırmada Türkçe, matematik ve sosyal bilgiler derslerine ait yılsonu başarı notlarının Ortaöğretim Kurumları Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Sınavındaki (OKS) ilgili alt testleri anlamlı biçimde yordamadığını saptamıştır. Bu bakımdan, Verim'in (2006) elde etmiş olduğu bulgunun bu araştırmanın ilgili bulgusunu doğrular nitelikte olmadığı ifade edilebilir.

Ülkemizde 2005 yılından itibaren uygulamaya konulan yeni ilköğretim programlarıyla sınıfta öğrenci başarısının değerlendirilmesinde alternatif ölçme ve değerlendirme yöntemleri getirilmiştir. Bunlardan performans görevi değişkeninin SBS İngilizce alt testi başarısını anlamlı şekilde yordadığı [ $R^2=0.74$ ,  $p=.000$ ] saptanmıştır. Araştırmada, İngilizce dersi



akademik ortalamalarından performans görevi değişkeninin SBS İngilizce alt testi başarısının %74'ünü açıkladığı anlaşılmıştır. Atılgan, Kan ve Doğan'a (2011) göre performans görevi, öğrencilerin çok yönlü düşünmesini, olaylara eleştirel bakabilmesini ve gerçek yaşamda karşılaştığı problemlere etkili çözümler bulabilmelerini sağlayan bir yaklaşımdır. Elde edilen bulguda, öğretmenlerin performans görevlerini öğrencilere sıklıkla vermeleri ve öğrencilerin öğrendiklerini bu görevler esnasında sergilemeleri etkili olmuş olabilir. Nitekim Öztürk de (2010) yapmış olduğu araştırmada Türkçe dersinde performans görevi ile akademik başarı arasında anlamlı bir ilişki saptamıştır. Öğrencilere verilen performans görevleri esnasında öğrenciler yüksek düzeyli düşünme ve problem çözme süreçlerini gerçekleştirmektedirler. Öğrenciler performans görevi sırasında karşılaştıkları sorunu çözmek için zaman ve çaba harcamaktadırlar. Karşılaşılan sorunu çözmek için harcanan zaman ve çaba öğrenmeye katkı sağlamakta ve başarıyı artırmaktadır. Şahin (2011) yaptığı araştırmada, SBS fen ve teknoloji alt testini yordayan en önemli değişkenin zaman olduğunu saptamıştır. Bununla birlikte, Kurt da (2010) yaptığı çalışmada problem çözmeye yönelik çabanın SBS matematik ve fen ve teknoloji alt testlerini orta derecede yordadığını bulmuştur. Bu bağlamda, performans görevini gerçekleştirmek için harcanan zaman ve çabanın akademik başarıda etkili olduğu belirtilebilir. Bu açıdan, ilgili alanyazından elde edilen bulguların yapılan bu araştırmanın performans görevi değişkenine ilişkin bulgusuyla benzerlik gösterdiği ifade edilebilir. Ancak Güzeller (2012) gerçekleştirdiği araştırmasında, performans görevi değişkeninin SBS fen ve teknoloji alt testi başarısının anlamlı bir yordayıcısı olmadığını tespit etmiştir. Bu bakımdan, Güzeller'in (2012) elde etmiş olduğu bulgu bu araştırmanın performans görevi değişkenine ilişkin elde edilen bulgusu ile benzerlik göstermemektedir.

Bir başka yandan, öğrencilerin SBS İngilizce alt testi başarılarını üçüncü sırada yordayan değişkenin ders içi katılım [ $R^2=0.61$ ,  $p=.000$ ] olduğu görülmüştür. Araştırmada, İngilizce dersi akademik ortalamalarından ders içi katılım değişkeninin SBS İngilizce alt testi başarısının %61'ini açıkladığı anlaşılmıştır. Öğretme-öğrenme sürecinin istenen ürünleri vermesi için bu süreçte öğrencinin kendisi için hazırlanan öğretme durumunun öğeleriyle, bu durumdaki işaret ve açıklamalarla belirlenen biçimde etkileşmesi gerekir (Özçelik, 2010). Yapılan araştırmalar da (Hafeez ve Wilson, 2007; Adeyemo, 2010; Garland, 2010; Hawkins, 2010) ders içi katılımı akademik başarı arasında anlamlı bir ilişkinin olduğunu göstermektedir. Öğrencilerin derse katılarak fikirlerini beyan etmesi, soruların soruları cevaplaması, etkinlikleri yapması, öğretmenine ve arkadaşlarına soru sorması,

yanlıklarını görerek bunları gözden geçirerek düzeltmesi akademik başarıda bunları yapmayanlara göre oldukça önemli bir yer tutmaktadır. Bu açıdan, ders içi etkin katılımın SBS İngilizce alt testi sonucuna anlamlı katkı sağladığı söylenebilir. Bu araştırmadan elde edilen bulgunun aksine Güzeller (2012) gerçekleştirdiği çalışmada ders içi katılımın SBS fen ve teknoloji alt testi sonucunun anlamlı bir yordayıcısı olmadığını tespit etmiştir. Güzeller (2012), elde edilen bu bulguya gerekçe olarak öğretmenlerin ders içi katılım puanlarını objektif olarak vermemesini göstermiştir.

Son olarak araştırmadan elde edilen dördüncü bulguya göre, öğrencilerin İngilizce dersi akademik ortalamalarından proje görevi değişkeninin SBS İngilizce alt testinde başarının anlamlı bir yordayıcısı olduğu bulunmuştur [ $R^2=0.26$ ,  $p=.000$ ]. Araştırmada, İngilizce dersi akademik ortalamalarından proje görevi değişkeninin SBS İngilizce alt testi başarısının %26'sını açıkladığı anlaşılmıştır. Bu araştırmadan elde edilen bulguya paralel olarak Kaya da (2011) yaptığı çalışmada ilköğretim Türkçe dersinde verilen proje görevi ile akademik başarı arasında anlamlı bir ilişki saptamıştır. Bu açıdan, Kaya'nın (2011) elde etmiş olduğu bulgu bu araştırmanın bulgusunu doğrular niteliktedir. Ayrıca, elde edilen bu bulgu proje görevinin yalnızca istekli öğrencilere istediği ders veya derslerden yılda bir defa verilmesi hususu ile açıklanabilir. İlköğretimde öğrenciler, proje görevini istediği ders veya derslerden yılda en fazla bir defa alabilme durumundadırlar (MEB, 2003). Yani, isteyen öğrenciler İngilizce dersinden proje görevi alma mecburiyetinde değildirler. Bu açıdan, SBS İngilizce alt testi sonucuna da en az katkıyı proje görevi değişkeninin yapması manidar görülmektedir. Zira Güzeller de (2012) yapmış olduğu araştırmada bu araştırmanın proje görevine ilişkin elde edilen bulgusunu doğrular nitelikte sonuçlar elde etmiştir.

Yapısal eşitlik modeline dâhil edilen değişkenlerin regresyon eşitliğindeki değişkenleri genel olarak yordama düzeyi incelendiğinde ise, ortaya çıkan modelin regresyon katsayısının 0.60 olduğu ve modelin ise [SBS İngilizce Alt Testi Başarısı=  $0.91*Yazılı\ Sınavlar+0.86*Performans\ Görevi+0.78*Ders\ içi\ Katılım+51*Proje\ Görevi$ , Hata var.= 0.39,  $R^2= 0.60$ ]  $p<.01$  düzeyinde anlamlı olduğu görülmüştür. Bu bağlamda, regresyon eşitliğine dâhil edilen tüm dört değişkenin SBS İngilizce alt testi başarısının %60'ını açıkladığı anlaşılmıştır. İlgili alanyazın gözden geçirildiğinde, bu araştırmanın bulgularını doğrular nitelikte sonuçlarla karşılaşılmıştır (Deniz ve Kelecioğlu, 2005; Verim, 2006; Sevindik, 2009; Üzkurt ve Koçakoğlu, 2009; Kurt, 2010; Öztürk, 2010; Şahin, 2011; Güzeller, 2012). Yapılan bu araştırmalardan birinde Sevindik (2009), akademik başarı

ölçütlerindeki artışın SBS alt test puanlarındaki artışa sebep olduğunu, bir diğerinde Üzkurt ve Koçakoğlu ise (2009) öğrencilerin okul başarı puanları ile SBS sonuçları arasında anlamlı ilişkiler saptamıştır. Benzer bir biçimde, Deniz ve Kelecioğlu da (2005) gerçekleştirdikleri araştırmalarında ilköğretim başarı sonucunun Ortaöğretim Kurumları Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Sınavı (OKS) sonuçlarını anlamlı bir şekilde yordadığını bulmuşlardır.

Amacı, ilköğretim öğrencilerinin Seviye Belirleme Sınavı (SBS) İngilizce alt testinden aldıkları ham puanlar ile proje görevi, performans görevi, ders içi katılım ve yazılı sınavlardan elde ettikleri sonuçlar arasındaki ilişkiyi yapısal eşitlik modeli ile incelemek olan bu araştırmadan elde edilen bulgulardan hareketle öğretmenlerin yazılı sınavlarda sordukları soruları İlköğretim İngilizce Dersi Öğretim Programındaki kazanımları dikkate alarak hazırlamalarının öğrencilerinin Seviye Belirleme Sınavı (SBS) İngilizce alt testi başarılarına önemli ölçüde katkı sağlayacağı düşünülmektedir. Bu açıdan, öğretmenlerin yaptıkları yazılı sınavlarında öğretim programındaki kazanımlar doğrultusunda sorular/maddeler hazırlamaları önerilmektedir. Benzer bir şekilde, öğretmenlerin öğretim programındaki kazanımlara yönelik olarak öğrencilerin ciddi anlamda çabasını ve zamanını harcayacağı nitelikte proje ve performans görevlerini vermesi de önerilmektedir. Diğer yandan, öğrencilerin ders içi katılımları ve derse optimal düzeyde katkıyı yapmaları noktasında cesaretlendirilmeleri oldukça önemli görülmektedir. Ayrıca, öğretmenlerin yeni ilköğretim programlarının getirmiş olduğu alternatif ölçme ve değerlendirme yaklaşımlarını da daha etkili kullanma noktasında gerek hizmet öncesinde gerekse de hizmet içinde kuramsal ve uygulamalı olarak eğitimden geçirilmeleri oldukça anlamlı görülmektedir. Zira yapılan çalışmalar öğretmenlerin bu noktada yetersiz olduklarını göstermektedir (Çakan, 2004; Gelbal ve Kelecioğlu, 2007; Anıl ve Acar, 2008; Arslan, Avcı ve İyibil, 2008; Birgin ve Gürbüz, 2008; Okur, 2008; Arda, 2009; Arslan, Kaymakçı ve Arslan, 2009; Çoruhlu, Nas ve Çepni, 2009; Çelikkaya, Karakuş ve Demirbaş, 2010). Bir başka taraftan, Seviye Belirleme Sınavı (SBS) gibi çoktan seçmeli sınav sisteminin öğrencilerin proje ve performans görevlerinde olduğu gibi üst düzeyli düşünme ve problem çözme becerileri ile yaratıcılıklarını kullanabilecekleri bir yapıya kavuşturulması da proje ve performans görevlerinin etkilerinin daha sağlıklı bir şekilde değerlendirilmesinde oldukça önemlidir.

Sonuç olarak, bu araştırmada İngilizce dersi akademik ortalamalarının (proje görevi, performans görevi, ders içi katılım ve yazılı sınavlar) Seviye Belirleme Sınavı (SBS) İngilizce alt testi başarılarını anlamlı bir biçimde

yordadığına işaret eden bulgular elde edilmiştir. Ancak elde edilen bulgular, örneklem gruplarındaki öğrenci sayısı ile sınırlıdır. Bu açıdan, daha büyük örneklem grupları ile SBS'nin diğer alt testlerine yönelik olarak benzer çalışmalar da gerçekleştirilebilir.

## KAYNAKLAR

- ADEYEMO S. A. (2010). "The Relationship Between Students' Participation in School Based Extracurricular Activities and Their Achievement in Physics", **International Journal of Science and Technology Education Research**, 1(6), p. 111-117.
- AKYÜZ Y. (1993). **Türk Eğitim Tarihi: Başlangıçtan 1993'e** (4. baskı), İstanbul: Kültür Koleji Vakfı Yayınları.
- ANIL D., GÜZELLER C. O., ÇOKLUK Ö. ve ŞEKERCİOĞLU G. (2010). "Level Determination Exam (SBS-2008): The Determination of the Validity and Reliability of 7th Grade Mathematics Sub-test", **Procedia Social and Behavioral Sciences**, 2(2), p. 5292-5298.
- ANIL D. ve GÜZELLER C. O. (2011). "Seviye Belirleme Sınavı Yedinci Sınıf Fen ve Teknoloji Alt Testi ile Diğer Alt Testler Arasındaki İlişkinin Yol Analizi ile İncelenmesi", **Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi**, 11(1), s. 1-10.
- ANIL D. ve ACAR M. (2008). "Sınıf Öğretmenlerinin Ölçme Değerlendirme Sürecinde Karşılaştıkları Sorunlara İlişkin Görüşleri", **Yüzüncü Yıl Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi**, 2, s. 44-61.
- ARDA D. (2009). **İlköğretim Sınıf Öğretmenlerinin 2005 Öğretim Programı Ekseninde Ölçme ve Değerlendirme Alanındaki Yeterlilik ve Görüşlerinin İncelenmesi**, Marmara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, y.y.l.t., İstanbul.
- ASLAN A. S., KAYMAKÇI Y. D. ve ARSLAN S. (2009). "Alternatif Ölçme-Değerlendirme Etkinliklerinde Karşılaşılan Problemler: Fen ve Teknoloji Öğretmenleri Örneği", **Ondokuz Mayıs Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi**, C. 28, s. 1-12.
- ARSLAN S. A., AVCI N. ve İYİBİL Ü. (2008). "Fizik Öğretmen Adaylarının Alternatif Ölçme-Değerlendirme Yöntemlerini Algılama Düzeyleri", **Dicle Üniversitesi Ziya Gökalp Eğitim Fakültesi Dergisi**, 11, s. 115-128.

- ATILGAN H., KAN A. ve DOĞAN N. (2007). **Eğitimde Ölçme ve Değerlendirme** (2. baskı), Ankara: Anı Yayıncılık.
- ATKIN J. M., BLACK P. and COFFREY J. E. (Eds.). (2001). **Classroom Assessment And the National Science Education Standards**, Washington, DC: National Academy Press.
- BAL A. P. (2012). "İlköğretim Öğrencilerinin Matematik Dersi Performans Görevi Hazırlama Sürecine İlişkin Görüşleri ve Yaşadıkları Sorunlar", **Pegem Eğitim ve Öğretim Dergisi**, 2(1), s. 11-23.
- BAL Ö. (2011). "Seviye Belirleme Sınavı (SBS) Başarısında Etkili Olduğu Düşünülen Faktörlerin Sıralama Yargıları Kanunıyla Ölçeklenmesi", **Eğitimde ve Psikolojide Ölçme ve Değerlendirme Dergisi**, 2(2), s. 200-209.
- BİRGİN O. ve GÜRBÜZ R. (2008). "Sınıf Öğretmeni Adaylarının Ölçme ve Değerlendirme Konusundaki Bilgi düzeylerinin İncelenmesi", **Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi**, 20, s. 163-181.
- BROWN T. A. (2006). **Confirmatory Factor Analysis for Applied Research**, New York: Guilford Publications.
- BÜYÜKÖZTÜRK Ş., ÇAKMAK KILIÇ E., AKGÜN Ö. E., KARADENİZ Ş. ve DEMİREL F. (2008). **Bilimsel Araştırma Yöntemleri**, Ankara: Pegem A Yayınları.
- COHEN L., MANION L. and MORRISON K. (2000). **Research Methods in Education**, London: Routledge Falmer.
- ÇAKAN M. (2004). "Öğretmenlerin Ölçme Değerlendirme Uygulamaları ve Yeterlik Düzeyi: İlk ve Ortaöğretim", **Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi**, 37(2), s. 99-114.
- ÇELENK S., TERTEMİZ N. ve KALAYCI N. (2000). **İlköğretim Programları ve Gelişmeler**, Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- ÇELİKKAYA T., KARAKUŞ U. ve DEMİRBAŞ Ç. Ö. (2010). "Sosyal Bilgiler Öğretmenlerinin Ölçme-Değerlendirme Araçlarını Kullanma Düzeyleri ve Karşılaştıkları Sorunlar", **Ahi Evran Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi**, 1, s. 57-76.
- ÇORUHLU T. Ş., NAS S. E. ve ÇEPNİ S. (2009). "Fen ve Teknoloji Öğretmenlerinin Alternatif Ölçme-Değerlendirme Tekniklerini Kullanmada Karşılaştıkları Problemler: Trabzon Örneği", **Yüzüncü Yıl Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi**, 6(1), s. 122-141.



- DENİZ Z. K. ve KELECİOĞLU H. (2005). "İlköğretim Başarı Ölçüleri ile Ortaöğretim Kurumları Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Sınavı Arasındaki İlişkiler", **Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi**, 38, s. 127-143.
- ERDOĞAN İ., GIORGETTI F. M. ve ÇİFTÇİLİ V. (2010). "Seviye Belirleme Sınavının Dersler ve Bölgesel Farklıklar Açısından İncelenmesi", **Hasan Ali Yücel Eğitim Fakültesi Dergisi**, 13(1), s. 81-95.
- GARLAND A. M. (2010). **Assessing the Relationship between Student Involvement and Academic Performance in Higher Education**, Unpublished doctoral thesis, Western Kentucky University the Faculty of the Department of Counseling and Student Affairs, Bowling Green, Kentucky.
- GELBAL S. ve KELECİOĞLU H. (2007). "Öğretmenlerin Ölçme ve Değerlendirme Yöntemleri Hakkındaki Yeterlik Algıları ve Karşılaştıkları Sorunlar", **Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi**, 33, s. 135-145.
- GÖZÜTOK F. D. (2003). "Curriculum Development in Turkey", Pinar, W. F. (Ed.), **International Handbook of Curriculum Research**, London: Lawrence Erlbaum Associates, p. 607-622.
- GÜLER Z. (2010). **İlköğretim Öğrencilerinin SBS Puanları ile Ders Başarıları, Bilimsel Süreç Becerileri ve Mantıksal Düşünme Yetenekleri Arasındaki İlişki**, Abant İzzet Baysal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, y.y.l.t., Bolu.
- GÜZELLER C. O. (2012). "İlköğretim Fen ve Teknoloji Dersi Akademik Ortalamaları ile Seviye Belirleme Sınavı Fen Bilimleri Alt Testi Puanları Arasındaki İlişki", **Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri**, 12(1), s. 209-214.
- GÜZELLER C. O. and AKIN A. (2011). "An Examination of the Programme for International Student Assessment (PISA) 2003 Turkish Database with the Aim of Exploring the Relationship Between Homework Variables and Mathematics Achievement", **Educational Research and Reviews**, 6(13), p. 793-803.
- HAFEEZ U. and WILSON M. A. (2007). "Students' Academic Success and Its Association to Student Involvement with Learning and Relationships with Faculty and Peers", **College Student Journal**, 41(4), pp. 1192-1202.

- HAWKINS A. L. (2010). **Relationship Between Undergraduate Student Activity and Academic Performance**, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Purdue University College of Technology, West Lafayette, Indiana.
- HOOPER D., COUGHLAN J. and MULLEN M. (2008). "Structural Equation Modeling: Guidelines for Determining Model Fit", **The Electronic Journal of Business Research Methods**, 6(1), p. 53-60.
- JÖROSKOG K. G. & SÖRBOM D. (1993). **LISREL 8: Structural Equation Modeling with the Simplis Command Language**, Lincolnwood: Scientific Software International, Inc.
- KARAKAYA, İ. (2012). "Seviye Belirleme Sınavındaki Fen ve Teknoloji ile Matematik Alt Testlerinin Madde Yanlılığı Açısından İncelenmesi", **Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri**, 12(1), s. 222-229.
- KARAKAYA İ. ve KUTLU Ö. (2012). "Seviye Belirleme Sınavındaki Türkçe Alt Testlerinin Madde Yanlılığının İncelenmesi", **Eğitim ve Bilim**, 37(165), ss. 1-15.
- KARASAR N. (2005). **Bilimsel Araştırma Yöntemi** (15. baskı), Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- KAYA T. (2011). **İlköğretim İkinci Kademe Türkçe Dersi Proje Görevi Başarı Puanları ile Akademik Başarı ve Derse Yönelik Tutum Arasındaki İlişkinin Değerlendirilmesi**, Karadeniz Teknik Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, y.y.l.t., Trabzon.
- KELECİOĞLU H., ATALAY K. ve ÖZTÜRK N. (2010). "Seviye Belirleme Sınavı 7. Sınıf Matematik Alt Testinin Madde-Hedef Uyumu Açısından İncelenmesi", **Eğitimde ve Psikolojide Ölçme ve Değerlendirme Dergisi**, 1(1), s. 37-43.
- KLINE R. B. (2005). **Principles and Practice of Structural Equation Modelling**, New York: Guilford Publications, Inc.
- KOÇ Y., İŞIKSAL M. and BULUT S. (2007). "Elementary School Curriculum Reform in Turkey", **International Education Journal**, 8(1), p. 30-39.
- KORKMAZ İ. (2008). "Evaluation of Teachers for Restructured Elementary Curriculum", **Education**, 129(2), 250-258.
- KORKMAZ H. (2004). **Fen ve Teknoloji Eğitiminde Alternatif Değerlendirme Yaklaşımları**, Ankara: Yeryüzü Yayınevi.

- KURT M. (2010). **Yedinci Sınıf Seviye Belirleme Sınavı Matematik ve Fen Bilimleri Alt Testlerinin Bazı Değişkenler Açısından İncelenmesi**, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- KÜÇÜKTEPE C. (2010). "İlköğretim ve Temel Özellikleri". Oktay, A. (Ed.), **İlköğretime Hazırlık ve İlköğretim Programları**, Ankara: Pegem Akademi Yayınları, s. 85-140.
- MCMILLAN J. H. and SCHCUMACHER S. (2006). **Research in Education: Evidence-based Inquiry**, Boston: Pearson Education.
- MEB (2010a). **Seviye Belirleme Sınavının Değerlendirilmesi**, Ankara: Milli Eğitim Bakanlığı Eğitimi Araştırma ve Geliştirme Dairesi Başkanlığı.
- MEB (2010b). **Ortaöğretim Kurumlarına Geçiş Sistemi Seviye Belirleme Sınavı e-Başvuru Kılavuzu**, <http://oges.meb.gov.tr/document/2010-SBS-BAŞVURU%20KILAVUZU.pdf> (E.T. 02/01/2011).
- MEB (2003). **Milli Eğitim Bakanlığı İlköğretim Kurumları Yönetmeliği**, [http://mevzuat.meb.gov.tr/html/225\\_0.html](http://mevzuat.meb.gov.tr/html/225_0.html). (E.T. 10/03/2012).
- OKUR M. (2008). **4. ve 5. Sınıf Öğretmenlerinin Fen ve Teknoloji Dersinde Kullanılan Alternatif Ölçme ve Değerlendirme Tekniklerine İlişkin Görüşlerinin Belirlenmesi**, Zonguldak Karaelmas Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, y.y.l.t., Zonguldak.
- ÖZÇELİK D. A. (2010). **Eğitim Programları ve Öğretim: Genel Öğretim Yöntemi** (2. baskı), Ankara: Pegem Akademi Yayınları.
- ÖZTÜRK P. (2010). **İlköğretim II. Kademe Türkçe Dersi Performans Görevi Başarı Puanları ile Akademik Başarı ve Dersle Yönelik Tutum Arasındaki İlişkinin Değerlendirilmesi**, Karadeniz Teknik Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, y.y.l.t., Trabzon.
- PIERCE L. V. and O'MALLEY J. M. (1992). **Performance and Portfolio Assessment for Language Minority Students**, Washington, DC: National Clearinghouse for Bilingual Education.
- SCHUMACHER R. E. and LOMAX R. G. (1996). **A Beginner's Guide to Structural Equation Modeling**, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, Inc.
- SEVİNDİK H. (2009). **Akademik Başarı Puanlarının Seviye Belirleme Sınavı (SBS) 2008 Puanları ile İlişkisi**, Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, y.y.t.l., Ankara.

- SÜMER N. (2000). "Yapısal Eşitlik Modelleri", **Türk Psikoloji Yazıları**, 3(6), s. 49-74.
- ŞAHİN M. D. (2011). **İlköğretim 7. Sınıf Öğrencilerinin Seviye Belirleme Sınavı (SBS) 2010 Fen ve Teknoloji Alt Test Başarılarına Etki Eden Bazı Faktörler**, Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, y.y.l.t., Ankara.
- TABACHNICK B. G. and FIDELL, L. S. (2001). **Using Multivariate Statistics** (4th ed.), MA: Allyn and Bacon.
- THOMPSON B. (2004). **Exploratory and Confirmatory Factor Analysis: Understanding Concepts and Applications**. Washington: American Psychological Association.
- TURAN M. (2006). "Yeni İlköğretim Programları", Gürol, M. (Ed.), **Öğretimde Planlama ve Değerlendirme** (4. Baskı), Ankara: Akış Yayıncılık, s. 41-68.
- ÜZKURT İ. ve KOÇAKOPLU M (2009). "İlköğretim 7. Sınıf Öğrencilerinin Ders Notları ile Seviye Belirleme Sınavları Arasındaki İlişki", 1-3 Mayıs. **I. Uluslararası Eğitim Araştırmaları Kongresi**, Çanakkale 18 Mart Üniversitesi Eğitim Fakültesi, Çanakkale.
- VERİM A. (2006). **İlköğretim Düzeyindeki Bazı Başarı Ölçülerinin Ortaöğretim Kurumları Öğrenci Seçme Sınavını Yordama Gücü**, Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, y.y.l.t., Ankara.
- YILMAZ M ve BENLİ N. (2011). "İlköğretim I. Kademe Verilen Performans Görevlerinin Öğretmen Görüşleri Açısından Değerlendirilmesi", **Buca Eğitim Fakültesi Dergisi**, 30, s. 250-267.
- YILMAZ M. ve BENLİ N. (2011). "İlköğretim I. Kademe Verilen Performans Görevlerinin Veli Görüşleri Açısından Değerlendirilmesi", **Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi**, 8(16), s. 287-302.
- YILMAZ E. (2010). **İlköğretim 7. Sınıf Öğrencilerinin Seviye Belirleme Sınavı (SBS) Başarısını Etkileyen Öğrenci Özellikleri: Kastamonu İli Örneği**, Yayımlanmamış Uzmanlık Tezi, Başbakanlık Türkiye İstatistik Kurumu, Ankara.