

TOPLUM DESTEKLİ POLİSLİK UYGULAMASI: ZARA ÖRNEĞİ

Community Policing Applications: The Zara Case

Lütfihak ALPKAN*

Musa PALACI**

Özet

Ülkemizde 2000'li yılların başlarından itibaren Polis Teşkilatı tarafından Toplum Destekli Polislik (TDP) konusuna ilgi duyulmaya başlanmış olup, uygulama genel itibarıyla halkla ilişkiler faaliyetleri ile sınırlı kalmıştır. Bu makale Sivas'ın Zara İlçesinde tüm boyutları ile derinlemesine yürütülen TDP uygulamalarının halkın güvenlik algılarına etkileri ile ilgili olarak yapılan analiz sonuçlarını içermektedir. Yürütülen saha çalışması kapsamında, Zara ilçe merkezi polis bölgesinde bulunan 9 mahallenin tamamında ilk uygulanan ankete katılan 416 katılımcı ile 6 aylık TDP uygulama süreci sonrasında uygulanan son ankete katılan 454 katılımcıdan elde edilen veriler polisin TDP uygulamalarının başarı oranını ölçmek amacıyla analiz edilmiştir. Sonuçta, TDP uygulaması sonrasında halkla ilişkiler, TDP uygulamalarından haberdar olma ve polisin görünürlüğü faktörlerinde artış, mahalle problemlerinde ise azalma olduğu görülmektedir. Yönelimsel öneriler ve sonraki araştırmalar için tavsiyeler ileri bölümlerde tartışılacaktır.

Anahtar Kelimeler: Toplum Destekli Polislik, Geleneksel Polislik, Polis Halk İlişkileri, Mahalleyle Bütünleşme, Kendi Güvenlik Tedbirlerini Alma, Suç Korkusu.

Abstract

Interest to Community Policing (CP) in our country (Turkey) started to appear at the beginning of the 2000s, as in the form of limited efforts to improve police and public relations. In this study, it was aimed to examine the effects of CP activities on the neighborhood and police perceptions of the citizens of Anatolian small city, Zara. We collected data from resident surveys before

* Doç. Dr., Gebze Yüksek Teknoloji Enstitüsü (GYTE) Öğretim Üyesi.

** Dr., Emniyet Amiri, mpalaci@hotmail.com

PBD, 10 (3) 2008, ss.93-122

(416 participants) and after (454 participants) the 6 months CP implementation period in the city center with 9 districts of police responsibility to examine how successful was the Police Department to implement CP. The relationship between residents' awareness of CP and evaluations of police-public relations, self protection, fear of crime, community integration, CP effects to crime were analyzed. Findings showed that after CP implementation, police-public relations, awareness of CP and police visibility perceptions increased and perceived neighborhood problems decreased to a large extend. Managerial suggestions and further research implications are forwarded.

Key Words: Community Policing, Traditional Policing, Police-Public Relations, Community Integration, Self Protection, Fear of Crime.

Giriş

Ülkemizde Batı toplumlarındaki modern uygulama örneklerini ve felsefesini tam olarak karşılamasa da toplum destekli polislik uygulamaları çok eskilere dayanmaktadır. Toplum destekli polislik uygulamasının ilk örneklerine bekçilik uygulaması ve sorumluluk alanındaki bölgeye hizmet götüren polis karakolları ve daha sonra uygulamaya konulan huzur toplantıları ile başladığını söylemek mümkündür (EGM, 2007:115). Bunu 90'lı yılların sonlarında ve 2000'li yılların başlarında suç analizleri, yaya devriye görevlendirme ve belli cadde ve sokaklardan polis memur ve amirlerini sorumlu tutma, okul irtibat görevliliği, broşür, bilgi kartları hazırlayıp dağıtma ve polisin gerek sivil halka gerekse öğrenci ve çeşitli meslek gruplarına verdiği seminer ve konferanslar gibi faaliyet örnekleri izlemiştir.

TDP uygulama örnekleri gün geçtikçe ülkemizde yaygınlaşıyor olmasına rağmen halktaki polis ve mahalle (komşuluk) algısına etkileriyle ilgili yapılmış çok fazla bilimsel çalışma yoktur. Bu araştırma bu konudaki eksikliği gidermek için temelde şu sorulara da cevap almak için yapılmıştır: Anadolu ilçelerinde yerel imkânlarla uygulamaya konulan TDP faaliyetleri sonrasında halkın mahalle ile bütünleşme, TDP faaliyetlerinin suça etkisi, polis halkla ilişkileri, mahalle sorunları, kendi güvenlik tedbirlerini alma, suç korkusu ve polis görünürlüğü algısında bir değişim meydana gelmekte midir? Demografik özelliklere göre bu değişim nasıl yansımıştır? Altı aylık TDP uygulaması sonunda TDP ne kadar halka yayılabildiği veya ne kadar bilinmektedir? Polisin sınırlı

kaynaklar, hızla gelişen teknoloji, sosyal çevre ve değişen mevzuat gibi baskı unsurları karşısında başarısı için TDP bir çözüm müdür?

Bu çalışma ilçe düzeyindeki TDP uygulamalarıyla ilgili literatürdeki araştırma boşluğunu doldurmak amacıyla Sivas ilinin Zara ilçesi polis bölgesindeki yaklaşık toplam nüfusu on ikibin üçyüz olan dokuz mahallede yerel imkânlarla uygulamaya konulan TDP faaliyetlerinin halkın algısına etkilerini ölçmek amacıyla yapılmıştır. Ölçülen faktörler ise halkın şu konulardaki algılarıdır: Polisin TDP faaliyetlerini halka duyurmadaki başarısı, polisin halkla ilişkileri, Halkın kendi güvenlik tedbirlerini alma düzeyi, suç korkusu, mahalle ile bütünleşmesi ve TDP faaliyetlerinin suça etkileri. Hizmet felsefesi ile ilgili bu tür bir değişimi halka duyurmak her kurum için oldukça zordur. Özellikle halkın polise ve polisiye hizmetlere duyduğu ilgi ile halka yenilikleri duyurmak için seçilecek alternatiflerin sayısı ve halkın bunlara ilgi düzeyi, yerel basın yayın organlarının ve maddi imkânların sınırları bu zorluğu doğrudan etkileyecek unsurlardır. Bu çalışmada TDP faaliyetlerine başlanmadan hemen önce ve uygulama altı aylık bir süre devam ettirildikten sonra halkın algısındaki değişimi ölçmek için anketler uygulanmıştır.

Makalenin girişten sonraki bölümlerinde TDP kavramının gelişimi ve TDP uygulamalarının Halkın güvenlik algılarına etkileri konularındaki mevcut bilimsel literatür taramasına, Zara İlçesindeki TDP uygulamalarına, bu uygulamaların sonuçlarına dair yürütülen saha çalışmasının yöntemi ve bulgularına ve genel sonuç ve önerilere yer verilecektir.

1. Toplum Destekli Polislik Kavramı

Problem odaklı polisliğin fikir babası Goldstein¹ "*Geçen otuz yılda polisliği ilerletmek çabalarını desteklemek için birçok kavram geliştirilmiştir. Bunlardan bazıları, takım polisliği (team policing), mahalle polisliği (neighborhood policing), toplum destekli polislik (community policing), problem odaklı polislik (problem oriented policing) ve en güncel olanı da yaşam kalitesi polisliğidir (quality of life policing). Çoğunlukla iç içe geçmiş olmakla birlikte, her bir kavram isimlerinde yansıtılmış olduğu üzere, farklı bir ihtiyaç üzerinde durarak,*

¹**Herman Goldstein**; Wisconsin Üniversitesi, Ceza Hukuku Profesörü(Emeritus), 1979 Yılında *Polisliği Geliştirmek: Problem Odaklı bir Yaklaşım* isimli makalesi yayımlandı, 1981 yılında Madison Wisconsin Polis Teşkilatında Problem Odaklı Polisliğin ilk resmi uygulamasında bulundu, ABD’de adına(Herman Goldstein Award for Excellence in Problem Oriented Policing) problem odaklı polisliği uygulama alanında mükemmellik ödülleri verilmektedir.

diğer yaygın şekilde savunulan reformları ikincil bir role öteleyerek, üzerinde durduğu bu ihtiyacı desteklemek için yapılandırmıştır." demektedir (Scott, 2000: V).

Toplum Destekli Polisliğin (TDP) genel kabul görmüş bir tanımı yoktur (Rohe, Adams ve Arcury, 2001:79). Hatta Adams vd. (2002:400) TDP kavramının kendisinin açıklıktan yoksun olduğunu iddia etmektedir. Yine de konunun daha iyi anlaşılması bakımından aşağıdaki tanımlama verilecektir.

Polisle halkı birlikte güvenlik hizmeti üretmeye yönelen, polis teşkilatlarının karar verme süreçlerine kurum içinde çalışanlarını, kurum dışında ise halkın katılımını gerektiren, örgütsel yapı ve kültürde, ademi-merkeziyetçiliğe, yetki devrine, müşteri odaklılığa ve suç önlemeye yönelen, sosyal düzeni ve asayışı sağlamak için suç dışındaki durumları da polislik hizmeti kapsamına alan yenilikçi ve yaratıcı bir polislik felsefesi ve stratejisidir (Skogan ve Hartnett, 1997:5; Trojonawicz ve Bucqueroux, 1994; Rhonda, 2000:1)

2. Toplum Destekli Polisliğin Gelişimi

Polisin modern toplumlardaki rolü ve halkla ilişkilerini yönetme biçimi, geçen otuz yılı aşkın süredir yönetim biliminde büyük tartışmalara konu olagelmıştır (Bayley, 1988, 1994; Eck ve Rosenbaum, 1994; Rosenbaum ve Lurigio, 1994; Skogan ve Hartnett, 1997'den akt. Adams vd., 2005:43). Çoğu sosyal bilimci kamu düzeninin ve halkın kendini güvende hissetme düzeyinin iyileştirilmesi, kolluk kuvvetlerince son teknolojinin kullanılması ve polis memurlarının daha fazla görünür olması gerektiği konularında hem fikirdir. Ancak araştırmacılar, kolluk kuvvetlerinin bu hedeflere nasıl ulaşacakları konusunda birbirlerinden ayrılmaktadırlar (Wilson ve Kelling, 1982'den akt. Adams vd., 2005:43). Geleneksel polislik yaklaşımı, merkeziyetçi karar alma ve hiyerarşik örgüt yapısı, yardım çağrılarına daha kısa sürede cevap vermeye ve meydana gelen suçları aydınlatma oranlarını yükseltmeye odaklanma, suçları aydınlatmada bazen "her ne pahasına olursa!" anlayışı, herkese karşı şüpheli bir bakış, devriye hizmetlerini çoğunlukla motorize olarak yerine getirme ve kamu düzenini ve huzuru sağlarken bazen "halka rağmen" bir yol izleme gibi özelliklere sahip olmuştur. Buna karşın, TDP suçların önlenmesine ve yerel sorunları çözmek için halkla birlikte (motorize değil halkla omuz omuza) çalışan memurların varlığına odaklanmış yeni bir polislik stratejisi olarak geliştirilmiştir (Adams, Rohe ve Arcury, 2005:43). TDP, genel olarak geleneksel polislik yaklaşımında üzerinde

durulmayan, polisin halkla ilişkilerini geliştirme ve halkı suçla mücadelede güçlendirme hedeflerini de gerçekleştirme çabası içerisinde (Eck ve Rosenbaum, 1994'den akt. Adams vd., 2005:43). Bu iki görüş birbirlerine tamamen zıt olmamakla birlikte geçen on beş yıldır çoğu uluslararası araştırmanın ilgi alanında hep TDP yer almıştır (Goldstein, 1990; Greene, 1989; Moore, 1992; Skogan ve Hartnett, 1997'den akt. Adams vd., 2005:43-44). Hatta TDP genel kabul görmüş bir inanç haline gelmiş ve bazı yazarlara göre de, polis operasyonlarını, polis yönetimini veya polisin halkla ilişkilerini geliştirmek isteyenler için var olan tek polislik stratejisi halini almıştır (Eck ve Rosenbaum, 1994'den akt. Adams vd., 2005:44).

Yapılan çalışmaların çoğu TDP'yi uygulamak için gerekli olan organizasyonel değişimlere odaklanmayı yeğlemiştir (Adams vd., 2002:402, Lurigio ve Skogan, 1994:319; Wycoff ve Skogan, 1994:76). TDP'nin halktaki güvenlik ve yerel polis algısını nasıl etkilediği konusunu sadece az sayıdaki araştırma ortaya koymuştur (Henning, Maxson, Sloane and Ranney, 2002; Skogan and Harnett, 1997'den akt. Adams vd., 2005:44). Bununla birlikte, batı toplumlarında, toplum destekli polisliğin halkın suç korkusunu oldukça azalttığını ve polis halk etkileşiminin halkın polisten memnuniyet düzeyiyle pozitif ilişkisi olduğunu gösteren çalışmalar yapılmıştır (Weisburd ve Eck, 2004:42; Hawdon and Ryan, 2003:55; Scheider vd. 2003:364). Büyük şehirlerde geçmiş yıllarda yapılan çalışmalarda toplum destekli polislik faaliyetlerinin vatandaşların polise ve mahallelerine bakışlarında olumlu bir etkiye sahip olduğunu göstermesine rağmen, küçük şehirlerdeki vatandaşların algılarına etkisi konusunda çok az şey bilinmektedir (Adams, Rohe ve Arcury, 2005:43).

TDP'nin gelişimi, Eck ve Rosenbaum'a göre (1994), 1960'larda Batı toplumlarında başlayan büyük sosyal değişimlerin uzun soluklu bir sonucudur. Bu değişimlerden bir tanesi polis taktiklerinden ve görünürlüğünden etkileniyormuş gibi görünmeyen suç oranlarındaki artıştır. İkinci bir değişim, Afrika kökenli Amerikalıların ve diğer tarihsel özellikleri itibariyle farklılaşan grupların kendilerini sık sık polisin sert ve kabul edilmeyecek muamelelerine muhatap olarak görmeleridir. Üçüncü değişim ise yerel yönetimlerin hizmet sunmada kaynak yetersizliği ve çoklu problemlerle karşı karşıya kalmalarıdır. Bu değişimlerin bir sonucu olarak, polis birimleri ciddi sosyal sorunlarda artışla birlikte kaynaklarda ve sosyal destekte azalma olduğunu görmüşlerdir (Adams, Rohe ve Arcury, 2005:44). İnsan hakları konusundaki hassasiyetlerin gelişmesi, 90'lı yıllardan itibaren kalite kavramının ve bilincinin yaygınlık

göstermesi ve toplam kalite yönetimi, ISO 9000 kalite yönetim standartları gibi uygulama örnekleri, müşteri odaklılık, yönetime katılma vb gibi yeni yaklaşımlar, kriminoloji, sosyoloji ve yönetim bilimlerindeki gelişmelerde polisliğin geleneksel yaklaşımından TDP'ye doğru yönelimini hızlandırmıştır.

TDP bu değişimleri örgütsel yapıya da yansıtmıştır. Askeri yönetim tarzından, örgütün her kademesinden katkı almayı önemseyen, merkezîyetçi olmayan örgüte doğru bir dönüşüm gerçekleşmiştir (Adams, Rohe ve Arcury, 2005:44). Bunun sonucu olarak gelişmiş toplumlarda polis memurlarına, bir yandan, zamanlarını nasıl yönetecekleri konusunda büyük bir özgürlük verilmiş; fakat, diğer yandan ise, onlardan geleneksel açıdan “tipik polisiye görevler” olarak tanımlanmayan mahalle güzelleştirme ve apartman yöneticileri ile ortak çalışma gibi “geniş yerel sorunlar” dizisi üzerinde çalışmaları beklenir hale gelmiştir (Skogan vd., 1999:3; Trojanowicz ve Bucqueroux, 1998'den akt. Adams vd., 2005:44). Bu çerçevede polis memurlarının halka mesafeli ve kişisel duygularını yansıtmayan bir duruş sergilemelerinden halkla birlikte çalışmaları bekleniyordu. Bu yeni polislik stratejisinin bir parçası olarak, polis memurları halkın bakış açısına ve fikirlerine yakın ilgi göstermişler ve yerel sorunlarla ilgili kaygılarını aktif bir biçimde dinlemişlerdir. Halkla yakın ilişki kurmak ve müşteri odaklı hale gelmek aynı zamanda halkın adalet algısında da olumlu etkiye sahiptir (Eck ve Rosenbaum, 1994; Moore, 1992'den akt. Adams vd., 2005:44). Savunucularına göre toplum destekli polislik, halk ile memurlar arasındaki iletişimi kolaylaştırmıştır. Bu müşteri odaklı yaklaşım, özellikle fakir kesimde ve azınlık kesiminde daha iyi polis halk ilişkileri ve daha az suç korkusu olarak yansımaktadır (Adams, Rohe ve Arcury, 2005:44).

TDP'nin odaklandığı son alan ise toplumu geliştirme ve halkı güçlendirmedir (Eck ve Rosenbaum, 1994'den akt. Adams vd., 2005:44). Bu bağlamda TDP'in etkililiği, sadece tutuklama sayısı, rapor edilmiş suçlardaki düşüş ve yardım çağrılarında daha hızlı cevap vermeyle ölçülmektedir. Memurlar kendi kendini kontrol eden ve kendi kendine yeten toplumlar meydana getirmek için halk ile birlikte çalışmaktadır. Halka kendi sorunlarını çözmeleri için yardımcı olmak, örnek davranışlara olanak tanıyan yerel kurumları geliştirmek ve suç haline gelmeden önce yerel sorunları çözmek için proaktif bir şekilde çalışmak TDP'nin temelini oluşturmaktadır (Adams, Rohe ve Arcury, 2005:44-45).

Adams vd.'e (2005:45) göre TDP teorik olarak Wilson ve Kelling'in (1982) *Kırık Pencere* perspektifi ve daha genel olarak, sosyal organizasyonsuzluk teorisi (Bursik, 1988; Sampson ve Groves, 1989;

Sampson, Raudenbush ve Earls, 1997; Veysey ve Messner, 1999) ile örtüşmektedir. Bu yazarlara dayandırarak, Adams vd. (2005:45) mahalledeki zayıf yerleşiklik oranının, yüksek orandaki ikamet değişiminin ve yüksek derecede aile parçalanmalarının, yabancılar ve mahalle sakinleri üzerindeki sosyal kontrolü sağlamayı güçleştirici etkisi olacağını ifade etmektedir. Sosyal kontrolün yokluğu veya Sampson ve diğerlerinin (1997) söylediği gibi müşterek etkiyle, sosyal düzensizlikte, suç oranlarında, suç korkusunda ve mahalle ile bütünleşememe de artışa neden olabilmektedir (Adams vd., 2005:45).

3. Toplum Destekli Polislikten Haberdarlık ve Halkın Algıları

Çoğu araştırma TDP'nin polis-halk ilişkilerini ve halkın polisiye hizmetlerden memnuniyet algısını iyileştirdiği iddiasını desteklemiştir (Skogan, 1994:177; Skogan vd., 1999:115; Rohe vd., 2001:84). Örnek olarak, Skogan (1994) 6 büyük şehirde (Oakland, Birmingham, Baltimore, Madison, Houston ve Newark) yapmış olduğu TDP çalışmasının değerlendirmesinde, bu yeni polislik metodunun halkın polisiye hizmetler ve polis halk ilişkilerini değerlendirmesinde istikrarlı bir şekilde olumlu etkisi olduğunu ortaya koymuştur (Adams vd., 2005:45).

Polis-halk etkileşiminin polisten memnuniyete etkileri konusunu araştıran Hawdon ve Ryan (2003:66), polis görünürlüğü ile polisin etkinliği algısı arasında kritik derecede önemli ilişki olduğunu bu nedenle, polis memurlarının görünürlüğünün artması gerektiğini iddia etmektedirler. Adams, Rohe ve Arcury (2005:48,49) yaptıkları araştırmada ise, polisin TDP faaliyetlerinden daha fazla haberdar olanların, daha az haberdar olanlara göre, polisiye faaliyetlerle ilgili daha fazla olumlu düşünceye sahip oldukları, kendi güvenlik tedbirini daha fazla aldıkları, suç korkularının daha az olduğu ve toplumla daha fazla bütünleştiklerini ortaya çıkarmıştır. Ayrıca, Wycoff ve Skogan (1993, 1994) Madison ve Wisconsin'de yaptıkları çalışmalarında, TDP'nin uygulandığı bölgelerde uygulanmadığı bölgelere göre, polisin önemli sorunlara özen gösterdiğine dair halkın güveninin anlamlı bir şekilde artış gösterdiğini ortaya koymuşlardır. Son olarak, Chicago'daki TDP değerlendirmelerinde, Skogan ve meslektaşları (Skogan ve Harnett, 1997; Skogan ve diğerleri, 1999) TDP uygulamasının olduğu bölgelerdeki halkın, geleneksel polislik uygulamalarının olduğu bölgelerdekilere göre, polisin halkın kaygılarına karşı daha sorumlu davrandığını, polis

memurları ile daha fazla iletişimlerinin olduğunu ve daha az olumsuz polis davranışı bildirdiklerini ortaya koymuşlardır (Adams vd., 2005:45).

TDP ve suç korkusu arasındaki ilişki çeşitlilik göstermektedir. Newark ve Houston' şehirlerindeki suç korkusunu azaltma stratejisi çalışmalarında Pate, Wycoff, Skogan ve Sherman (1986) TDP'nin halktaki suç korkusunu azalttığı sonucuna varmışlardır. Benzer bir şekilde, Skogan ve Harnett (1997) Chicago'nun TDP uygulanan mahallerinde uygulanmayan mahallerine göre, halkın daha az suç korkusu yaşadığını teyit etmiştir (Adams vd., 2005:45). Buna karşın, Wycoff ve Skogan (1994:88) Wisconsin ve Madison'daki çalışmalarında, TDP'nin suç korkusunu azalttığını tam olarak ortaya koyamamıştır. Skogan (1994:177) altı farklı şehirde yürütülen TDP çalışmalarının analiz sonuçlarında bu yaratıcı polislik programının çalışma yapılan yerlerin sadece yarısında suç korkusunu azalttığını göstermiştir.

Adams vd. (2005:45)'e göre geçmiş bilimsel literatürdeki hiçbir çalışma doğrudan TDP ve toplumla kaynaşma derecesi arasındaki ilişkiyi araştırmamıştır. Polis birimlerince TDP'nin uyguladığı bölgelerdeki çalışmalar, halkın bu yeni polislik stratejisine dair daha fazla bilgi sahibi olduğunu ve toplumsal katılım düzeylerinin daha yüksek olduğunu göstermiştir (Skogan ve Harnett, 1997:7; Skogan vd., 1999:74). Bu ilişki mahallesine daha fazla bağlı (Mahalle toplantılarına katılan, ev sahibi olan, vb.) kişilerin aynı zamanda TDP faaliyetleriyle ilgili daha fazla bilgi sahibi oldukları yönünde olmuştur. Sosyal bütünleşmesi daha fazla olan mahallelilerin, bu nedenle sosyal bütünleşmeyi arttırmaya yönelik değişikliklerden ziyade polis görünürlüğü ve davranışlarındaki değişikliği görmek istemiş olmaları daha mümkündür (Adams vd., 2005:45).

4. Zara İlçesindeki TDP Uygulamaları

Zara, Sivas iline 70 km uzaklıkta ve ekonomik yapısı tarım ve hayvancılık üzerine kurulu bir ilçedir. İlçeye bağlı yüzotuzbir (131) köy ve bir (1) kasaba bulunmaktadır. İlçe merkezinde 9 mahalle bulunmaktadır. son sayımlara göre (2007) yaklaşık nüfusu 12.300 civarındadır. Cumhuriyet Üniversitesi Zara Meslek Yüksek Okulunda da altı ayrı bölümde okuyan yaklaşık 500 öğrenci bulunmaktadır. Bu dokuz mahallede değişik mezhep inancına ve etnik kökene sahip vatandaşlarımız birbirine yakın oranda nüfus dağılımı ile yaşamaktadır. Zara hemşericiliği oldukça güçlü olduğundan yabancılar kolaylıkla ayırt edilebilmektedir. Her ne kadar dışarıdan gelen memur kesimi tarafından

bu durum ilk başlarda olumsuz algılansa da yabancılara karşı oldukça misafirperver olduğu söylenebilir.

Adams vd. (2002:402) TDP'nin polis örgütü açısından iki kökten değişimi gerektirdiğini, bu değişimlerden birincisinin kolluk kuvvetlerinin kaynaklarının suç kontrolünden problem çözümüne, daha fazla sokak devriyesi ve memurlar için daha fazla inisiyatif yönünde yeniden yapılandırılmasına dönük olduğunu, ikincisinin ise kolluk görevlilerinin davranışlarında, ödüllendirme sistemlerinde ve beklentilerinde dramatik bir değişim olduğunu ifade etmektedirler. Lugiuro, Skogan (1994) ve Skogan, Harnett (1997) polis teşkilatının yapısında askeri bir örgüt yapısından daha katılımcı bir yonteme doğru değişimin gerekli olduğunu ve işe alma, eğitim ve performans ölçümünün de yine TDP'yi güçlendirecek şekilde değiştirilmesi gerektiğini ifade etmektedirler (Adams vd., 2002:402). Bununla birlikte Skogan vd., (1999), Weisl ve Eck, (1994) bir polis birimi geleneksel polislikten TDP'ye doğru yöneldiğinde bu değişimlerin hepsinin birden görülmebileceğini de ifade etmektedirler (Adams vd., 2002:402). Adams vd. (2005:46) TDP'nin uygulamadaki temel öğelerini şöyle sıralamışlardır: adem-i merkezîyetçi bir örgüt yapısı, yüksek suç oranlı bölgelerde alt karakol birimleri kurulması, temel problem çözüm metodu olarak Eck ve Spelman (1987)'in SARA (scanning, analysis, response, assessment) modelinin uygulanması, "mahalleni gözetle" projesi ve problemleri ve çözümlerini halkın bulduğu toplantılar yapmak.

Zara'daki TDP uygulamasında da bu temel öğelerden, polis memurları karar alma ve uygulama konusunda güçlendirilmiş, "mahalleni kolla (watch your neighbourhood)" ya da "sokağına, caddene sahip çık" felsefesi uygulamaya konmuş, esnafla ve halkla toplantılar düzenlenmiş, suç analizleri ve çözümlenmeleri yapılmış, vatandaşın polisiye hizmetlere ciddi manada katılımı alınmıştır.

Yapılan suç analizlerinde ve halkla yapılan toplantılarda, ön plana çıkan gündüz evden hırsızlık, gece işyerinden hırsızlık ve dolandırıcılık suçları halkın önem verdiği suçlar olarak tespit edilmiş, bu suçlarla ilgili analizlerde ise dolandırıcılık suçlarının daha çok yardım bahanesi ile ögle namazı vaktinde camiye giden yaşlılara karşı yapıldığı, gündüz evden hırsızlıkların ise dilenci veya seyyar satıcı görünümündeki yabancılar tarafından yapıldığı, gece işyerinden hırsızlıklarının ise genelde belli bir sabıka grubuna dâhil çocukların veya gençlerin yaptığı tespit edilmiştir. Dolandırıcılık suçları ile ilgili bilgilendirici ve önleyici bilgiler derlenerek Müftülüğe yazılmış ve dolandırıcılık suçlarının hedef kitlesinin en yoğun ve toplu olarak bulunduğu cuma namazı hutbesinde bu bilgilerin

vatandaşa ulaştırılması sağlanmıştır. Gündüz evden hırsızlık suçlarına karşı vatandaşa ve esnafla toplantılar yapılmış, dilenciler ve seyyar satıcılar konusunda bilgilendirilmiş, bunun neticesinde polise yapılan ihbarlar artmış ve suçüstü yakalamanın çok zor ve nadir olduğu bu olay türünde şüpheli 3 şahıs yakalanmış ve bu tür suçlarda büyük bir azalma olmuştur. Gece hırsızlıklarında ise yine halk toplantıları ve esnaf ziyaretleriyle birlikte yaya devriye uygulamasına geçilmiş ve halkın azami surette bilgilendirilmesi sağlanmış, şüpheli gruplar takip edilerek suça karışmaları önlenmiştir. Bu suç türünde de büyük bir azalma yaşanmıştır. Buna ilaveten görevli memurlara dilenci ve seyyar satıcılarla mücadele konusunda yetkilendirme yapılmıştır. Haftalık süreli arama kararları alınarak, görevli memurlara şüpheli şahıslar ve araçlar üzerinde arama ve kontrol yapma inisiyatifi tanınmıştır. Okul irtibat görevlilerine eğitimleri verilmiş sorumlu oldukları okullar belirlenerek çalışmaları sağlanmıştır. Banka müdürleri, muhtarlar, esnaflar ve öğrencilere yönelik bilgilendirme toplantısı yapılmıştır. Vatandaşın cenaze kutlama ya da geleneksel ve dini önemli günlerine ve etkinliklerine katılarak ve yardıma muhtaç vatandaşlara maddi yardımlar yapılarak polis-halk yakınlaşması sağlanmıştır. Yine 10 Nisan Polis Günü etkinlikleri kapsamında “polis halk işbirliğinin daha güvenli ve huzurlu Zara için önemi” konulu şiir, kompozisyon ve resim yarışmaları ilk ve orta dereceli okullarda düzenlenerek özellikle çocukların ve gençlerin polis halk işbirliğinin önemi konusunda dikkati çekilmiştir. Ayrıca yerel gazetelere haberler verilmek, radyoda da programlara katılmak suretiyle halkın bilgilendirilmesi sağlanmıştır.

5. TDP Uygulamalarının Halkın Algılarına Etkileri Üzerine Bir Saha Araştırması

5.1. Veri Toplama Yöntemi ve Ölçekler

Bu saha çalışması Sivas’ın Zara ilçesindeki TDP uygulamalarının Halkın güvenlik algılarına yönelik etkilerini ortaya koymak amacıyla yürütülmüştür. Veriler, İlçe Emniyet Amirliğinin TDP uygulamasının sonuçlarının kapsamlı şekilde sorgulandığı anketler vasıtasıyla, Zara’daki polis sorumluluk bölgesinde mevcut dokuz mahalleden toplanmıştır. Mahalle sakinleriyle birlikte üniversite öğrencilerinin de (ilçe merkezine uzak okul yurdunda kalan) anketlere katılması sağlanmıştır. Anketlerin mahalle halkının görüş ve kanaatlerini yansıtması ve herhangi bir tesir altında kalınmaması için dağıtımı mahalle muhtarları vasıtasıyla

yapılmıştır. Anketleri evlerinde veya muhtarlıklarda dolduran mahalle sakinlerinden yine muhtarlar vasıtasıyla cevaplar toplanmıştır.

TDP uygulamasının hemen öncesinde, her mahallenin nüfusuna oranlanarak toplam 550 anket dağıtılmıştır. Bu dağıtılan anketlerden 454 tanesi cevaplanmış ve yine mahalle muhtarları vasıtasıyla toplanmıştır. Altı aylık TDP uygulaması süresi sonunda yine dokuz mahalleye muhtarları vasıtasıyla yine aynı yöntemle 500 anket dağıtılmıştır. Bu anketlerden 416 tanesi cevaplanarak geri dönmüştür. Böylece TDP uygulaması öncesi ve sonrasındaki halkın güvenlik algıları toplam 870 anketle ölçülmüştür. Bu algılar sekiz adet değişkenden ibaret olup, şu şekilde listelenebilirler: *mahalle ile bütünleşme, TDP faaliyetlerinin suça etkisi, polis halkla ilişkileri, mahalle sorunları, kendi güvenlik tedbirlerini alma, TDP faaliyetlerinden haberdar olma, suç korkusu ve polis görünürlüğü*. Bu değişkenleri ölçmekte kullanılan 1'den (en düşük veya olumsuz) 5'e (en yüksek veya olumlu) tutum/algı soruları Adams vd. (2005 ve 2002)'den alınmıştır. Geçerlilik ve güvenilirlikleri başka toplumlar üzerinde yapılmış bazı çalışmalarda teyit edilmiş olan sorulardır. Ölçeklerin orijinal hali ve Türkçe tercümeleleri ekte sunulmuştur.

Değişkenleri ölçen algı soruları farklı bir kültür ve coğrafyadaki bir denek grubuna uygulandığı için soruların kendi arasında nasıl ayrıştığını ve oluşan soru gruplarının içsel geçerliliklerini test etmek amacıyla faktör analizi ve Cronbach'ın Alpha güvenilirlik analizi yapılmıştır. Bu amaçla SPSS paket programıyla temel bileşenler analizi ve varimax rotasyon yöntemi ile keşifsel faktör analizi gerçekleştirilmiştir. Faktör yükü düşük olan bazı sorular çıkarılmakla beraber beklenen ayrışma ve gruplaşmalar gerçekleşmiştir. Beklenildiği üzere sekiz ayrı değişken oluşmuştur. Daha sonra yapılan güvenilirlik analizleri de değişkenlerin içsel tutarlılığının yeterli olduğunu göstermiştir. Analiz sonuçlarını gösterir Tablo 1. aşağıda sunulmuştur.

Tablo 1: Faktör Analizi Sonuçları

Sorular	Faktörler	Mahalle ile bütünleşme	TDP'nin Suça Etkisi	Polisin Halkla İlişkileri	Mahalledeki Algılanan Sorunlar	Halkın Kendi güvenlik tedbirlerini Alması	Halkın TDP'den Haberdarlığı	Suç Korkusu	Polisin Görünürlüğü
Kendimle Gurur Duyuyorum		,861							
Mahalleye Aidiyet Hissetme		,844							
Mahalleye Karşı Güçlü Bağlılık		,827							
Mahalleye Adaptasyon		,812							
Mahalleden Taşınmak İstemem		,772							
Mahallem Yeterli		,700							
Suç İstatistikleri Daha Verimli Kullanılır			,796						
Olaylara Daha Hızlı Müdahale			,762						
Polis Kaynakları Verimli Kullanılır			,756						
Suçlarda Azalma Olur			,750						
Yakalama Sayısı Artar			,736						
Halkla Beraber Çalışma Başarısı				,805					
Adil Olma				,803					
Halkın Önemli Gördüğü Problemler				,798					
Suçları Önleme				,704					
Kıbarlık				,688					
Sarhoşluk					,738				
Dolasan Yabancılar					,695				
Toplanan Gençler					,653				
Boş Yerlere Çöp Atılması					,641				
Terk Edilmiş Yerler					,603				
Laf Atan Gençler					,565				
Güvenlik Amacıyla Köpek						,779			
Hırsız Alarmı						,725			
Pencerelelere Parmaklık Taktırma						,668			
Güvenlik Amacıyla Tabanca Bulundurma						,594			
Mahallenin Gözlenmesi						,550			
Yeni Projeyi Duydunuz Mu							,803		
Yenilikler Yaptığınızı Gördünüz Mü							,747		

Broşür Aldınız Mı									
Islah Edilen Bölgeler									
Evden Ayrı Olduğunda Suç Endişesi									
Suç Ve Suçlular Bakımından Endişe									
Evimde Güvende Değilim									
Polis Devriye Aracı									
Yaya Polis Devriye									
Yakın Çevre Devriye									
Açıklanan Varyans(%)	11,16 6	9,915	9,026	7,131	6,714	6,090	5,512	5,090	
Cronbach'ın Alpha'sı	0,897 4	0,8694	0,8635	0,8386	0,7014	0,744 2	0,7215	0,7602	

Ayrırma Yöntemi: Temel Bileşenler Analizi; Rotasyon Yöntemi: Varimax;
Toplam Açıklanan Varyans: % 60,645

5.2. Demografik Bulgular

Saha çalışmasına katılanların demografik özellikleri çeşitlilik arz etmektedir. Saha çalışmasına katılanların demografik özellikleri çeşitlilik arz etmektedir. Genel olarak bakılacak olursa; katılımcıların çoğunluğu 35 ve altı yaş grubuna, 1000YTL ve altı gelir durumuna, medeni durum olarak evli grubuna, ev sahiplerine, lise ve üniversite mezuniyetine ve 7 yıl ve daha fazla ikamet süresine sahiptir.

Mahalleler arasındaki genel durum ise şöyledir;

Şeyh Merzuban Mahallesi (%20) haricindeki tüm mahallelerde büyük çoğunluk (%62) 35 yaş ve altındakilerden, gelir durumu ise; *Ahmet Başyurt, Yeni Cami, Şeyh Merzuban ve Karşıyaka Mahallelerinde* çoğunluk 500 YTL nin altında ve tüm mahallerde ise büyük çoğunluk (%81) 1000 YTL'nin altındadır. Medeni hal bakımından *Ahmet Başyurt* (%43) mahallesi hariç diğer mahallelerdeki evlilerden oluştuğu, ikamet süresi bakımından *Şeyh Merzuban, Hatip, Karşıyaka ve Reşitpaşa mahallerinde* çoğunluk diğer mahallelerde ise %40'tan fazlası 7 yıl ve daha fazla süredir aynı mahallede ikamet edenlerden oluşmaktadır. Ev sahibi olma bakımından *Reşit Paşa Mahallesi* (%50) haricindeki diğer mahallerde çoğunlukla ev sahibi olanların bulunduğu ve eğitim düzeyi bakımından, katılımcılarda çoğunluk (%66) lise veya üniversite eğitime sahiptir, eğitim düzeyindeki bu yüksek sonuçta Zara Meslek Yüksek Okulu öğrencilerinin etkili olduğu değerlendirilmektedir.

Şeyh Merzuban Mahallesi Zara ilçe merkezine en uzak mesafe de bulunan ve daha önceleri köy statüsünde iken ilçe merkezine mahalle

olarak bağlanan bir yerleşim yeri olarak, 36 ve yukarı yaş grubunun en yüksek orana sahip olduğu, en düşük eğitim seviyesi oranı ve en yüksek 7 yıl ve daha fazla ikamet süresi oranına sahip olmakla diğer mahallelerden ayrı ve biraz içine kapalı bir karakteristik göstermektedir.

5.3. Algılardaki Değişimin Analizi

TDP faaliyetleri öncesi ve sonrasında uygulanan anketlerle Zara Halkının güvenlik algılarında ne gibi değişiklikler olduğu tespit edilmeye çalışılmıştır. TDP'nin suça etkisi değişkeni haricindeki tüm değişkenleri ölçen sorular her iki anket döneminde de sorulmuştur. Bu değişkenle ilgili sorular sadece son ankette yer almıştır. varyans analizi (ANOVA) vasıtasıyla diğer yedi algıda ne gibi değişiklikler olduğu ortaya konmuştur. Buna göre, polis halkla ilişkileri, halkın TDP'den haberdarlığı ve polisin görünürlüğü değişkenlerinin anlamlı şekilde arttığı ve mahalledeki algılanan sorunlarda ise oldukça anlamlı bir azalma olduğu görülmüştür. Ancak yine de hem haberdarlık hem de polisin görünürlüğü ile ilgili algılar çok daha artmalıdır, bunun için TDP uygulamalarının artarak devam etmesi gerekmektedir. Değişkenlerin ortalamalarının Anket dönemine göre mukayese edildiği ANOVA tablosu Tablo 2'de verilmiştir.

Tablo 2: TDP Uygulaması Öncesi ve Sonrasında Oluşan Halk Algılarının Kıyaslanması

Anketin uygulanma zamanı		Mahalle ile bütünleşme	Polisin Halkla İlişkileri	Mahalledeki Algılanan Sorunlar	Halkın Kendi güvenlik Tedbirlerini Alması	Halkın TDP'den Haberdarlığı	Suç Korkusu	Polisin Görünürlüğü
ilk anket (TDP öncesi)	Ort.	3,3697	2,7419	3,7316	2,6172	1,9692	2,7225	2,6131
	N	454	454	454	454	454	454	454
son anket (TDP sonrası)	Ort.	3,4591	3,1817	2,8672	2,5413	2,1160	2,7612	3,1114
	N	416	416	416	416	416	416	416
Toplam	Ort.	3,4125	2,9522	3,3183	2,5809	2,0394	2,7410	2,8513
	N	870	870	870	870	870	870	870
	F değeri	1,511	45,267	168,508	1,576	7,501	,293	43,449
	P değeri	,219	,000	,000	,210	,006	,589	,000

5.4. Değişkenler Arasındaki İlişkilerin Analizi

Korelasyon analizi sonucunda değişkenler arasında anlamlı ilişkiler olduğu ortaya çıkmıştır (bakınız Tablo 3). Değişkenler arasındaki birebir ilişkilere bakıldığında, polisin görünürlüğü değişkeninin halkın TDP ile ilgili tüm algılarına genelde olumlu etkileşimde bulunduğu, özellikle polisin halkla ilişkilerine ve halkın TDP'den haberdarlığına yönelik olumlu katkı yaptığı anlaşılmakta olup, sadece mahalledeki algılanan sorunlar ve suç korkusu faktörlerine anlamlı bir etkisi yoktur. TDP'nin suça etkisi faktörü ile anlamlı ilişki halinde olan değişkenler ise polisin halkla ilişkileri, polisin görünürlüğü ve halkın kendi güvenlik tedbirlerini almasıdır. Ayrıca halkın TDP'den haberdarlığı bir yandan halkın kendi güvenlik tedbirlerini alması ile olumlu bir ilişki halindeyken bu iki faktör de halkın suç korkusu ile bağlantılıdır.

Tablo 3: Değişkenlerin Ortalamaları ve Aralarındaki Korelasyonlar

Değişkenler	Mahalle İle Bütünleşme	TDP'nin Suça Etkisi	Polisin Halkla İlişkileri	Mahalledeki Algılanan Sorunlar	Halkın Kendi Güvenlik Tedbirlerini Alması	Halkın TDP'den Haberdarlığı	Suç Korkusu	Polisin Görünürlüğü
Mahalle İle Bütünleşme	3,4125							
TDP'nin Suça Etkisi	,376(**)	3,9243						
Polisin Halkla İlişkileri	,250(**)	,285(**)	2,9522					
Mahalledeki Algılanan Sorunlar	,021	,092	-,055	3,3183				
Halkın Kendi Güvenlik Tedbirlerini Alması	,198(**)	,118(*)	,179(**)	,168(**)	2,5809			
Halkın TDP'den Haberdarlığı	,062	-,041	,302(**)	-,045	,199(**)	2,0394		
Suç Korkusu	-,007	,092	,002	,177(**)	,202(**)	,089(**)	2,7410	
Polisin Görünürlüğü	,187(**)	,167(**)	,515(**)	,034	,164(**)	,383(**)	,037	2,8513

** 0.01 düzeyinde anlamlı; * 0.05 düzeyinde anlamlı; **koyu** renkli sayılar: 5 üzerinden ortalamalar

Değişkenlerin ortalamalarına bakıldığında ise, TDP'nin suça etkisi ve mahalle ile bütünleşme değişkenleri nispeten en yüksek puana, halkın kendi güvenlik tedbirlerini alması ve halkın TDP'den haberdarlığı değişkenleri ise en düşük puana sahip olarak hesaplanmışlardır. Diğer değişkenlerin ortalamaları 1'den 5'e algı ölçeğinin orta değeri olan 3 civarındadırlar. Değişkenlerin ortalamaları katılımcıların demografik özellikleri ile kıyaslandığında da bazı ilginç bulgular ortaya çıkmaktadır. Örneğin, ev sahibi olanların kiracı olanlara oranla, evli olanların bekâr olanlara oranla, bayların bayanlara oranla yüksek maaş alanların daha düşük maaş alanlara oranla eğitim durumları düşük olanların yüksek olanlara oranla, yaş grubu yüksek olanların genç olanlara oranla ikamet süresi uzun olanların kısa olanlara oranla mahalle ile bütünleşmelerinin daha fazla olduğu ortaya çıkmıştır. Ayrıca polis halkla ilişkilerini halkın

gelir seviyesi daha yüksek olanların düşük olanlara oranla, eğitim durumu daha düşük olanların daha yüksek olanlara oranla daha olumlu algıladıkları ortaya çıkmıştır. Halkın kendi güvenlik tedbirlerini alma faktörünün demografik değişkenlerden sadece ev sahipliği değişkeni ile ilişkisi ortaya çıkmış, bu ilişki de ev sahibi olanların kiracılara oranla daha fazla kendi güvenlik tedbirlerini aldıkları yönünde olmuştur. Suç korkusu faktörü ile demografik özelliklerden, cinsiyet, eğitim durumu, ev sahipliği ve yaş arasında bir ilişki ortaya çıkmış, bayanların baylara oranla, eğitim durumu yüksek olanların düşük olanlara (yüksek lisans hariç) oranla, gençlerin daha yaşlı olanlara (26-35 yaş grubu hariç) oranla, kiracıların ev sahiplerine oranla suç korkularının daha yüksek olduğu ortaya çıkmıştır.

6. Bulgular ve Öneriler

6.1. Bulguların Özeti ve Literatüre Katkıları

Bu araştırmada Zara ilçe merkezine bağlı dokuz mahalleden elde edilen verilerin kullanılmasıyla TDP ile halkın suç korkusu, kendi güvenlik tedbirlerini alma ve polisiye hizmetleri değerlendirme algısı arasındaki muhtemel ilişki ortaya konmaya çalışılmıştır. Elde edilen verilerin analizinde TDP uygulamasının halkın algılarında olumlu etkilerinin olduğu görülmüştür.

Bu araştırma sonunda elde edilen veriler önceki araştırmalarda elde edilen verileri genel olarak desteklemekle beraber, bir takım farklılıklar da ortaya çıkmıştır. Adams vd. (2005:49) Kuzey Carolina'da beş küçük ve orta ölçekli şehirde yapmış oldukları çalışmada; polisin görünürlüğü ve halkın TDP'den haberdarlığı ile polis halkla ilişkileri algısı arasında önemli bir ilişki olduğunu ortaya koymuşlar, Zara'da yapılan araştırma da elde edilen veriler bu sonucu desteklemiş ek olarak mahalleyle bütünleşme, TDP'nin Suça etkisi değişkeni ve kendi güvenlik tedbirlerini alma değişkeniyle de ilişkili olduğu görülmüştür. Adams vd. (2005:49) çalışmalarında algılanan mahalle sorunları ile polis halkla ilişkileri algısı arasında ters yönlü bir ilişki ortaya koymuşlar, Zara'da yapılan çalışmada böyle bir ilişki tespit edilememiştir. Adams vd. (2005:49) halkın polis görünürlüğü algısı ile kendi güvenlik tedbirlerini alma algısı arasında bir ilişki bulamamışlarken, Zara'da yapılan bu çalışmada halkın polis halkla ilişkileri ile kendi güvenlik tedbirlerini alma algısı arasında olumlu bir ilişki ortaya konmuştur. Buna ilaveten her iki çalışmada da TDP'den haberdarlıkla kendi güvenlik tedbirlerini alma algısı arasında doğru yönlü ilişki bulunmuştur.

Adams vd. (2005:49) polis görünürlüğü ile suç korkusu algısı arasında bir ilişki bulamamışlar, algılanan mahalle problemleri ile suç korkusu arasında doğru yönlü ilişki bulmuşlar, Zara'da yapılan çalışma bu sonucu desteklemiştir. Zara'daki çalışma sonucunda buna ilave olarak suç korkusu ile kendi güvenlik tedbirlerini alma arasında da doğru yönlü bir ilişki ortaya çıkmıştır. Adams vd. (2005:49) TDP'den haberdar olmanın suç korkusunda azalmayla ilişkili olduğunu ortaya koyarlarken Zara'da yapılan çalışmada zayıf ama doğrusal bir ilişki ortaya çıkmıştır. Adams vd. (2005:49) suç korkusu ile demografik değişkenlerden sadece yaş arasında bir ilişki bulabilmişlerken, Zara'da yapılan bu çalışmada, eğitim durumu, cinsiyet, yaş durumu ve ikamet durumu da ilişkili çıkmıştır.

Önceki çalışmalarda (Adams vd., 2005:49; Adams vd., 2005:49'den aktarma, Adams, 1992; Hunter, 1974) mahalleyle bütünleşme ile demografik değişkenlerden yaş ve ev sahipliği durumu arasında yaşlılarda ve ev sahiplerinde daha fazla bütünleşme yönünde bir ilişki ortaya konulabilmişken, Zara'da yapılan bu çalışmada tüm demografik değişkenlerle mahalle ile bütünleşme arasında ilişki ortaya çıkmıştır. Adams vd. (2005:49-50) çalışmalarıyla mahalleyle bütünleşme ile algılanan komşuluk problemleri arasında ters yönlü ve TDP'den haberdarlık arasında doğru yönlü bir ilişki ortaya koymuşlar, polis görünürlüğü ile anlamlı bir ilişki ortaya koyamamışlardır. Buna karşın Zara'da yapılan çalışmada mahalleyle bütünleşmeyle algılanan komşuluk problemleri ve TDP'den haberdarlık arasında bir ilişki ortaya çıkmazken polis görünürlüğü, polis halkla ilişkileri, kendi güvenlik tedbirlerini alma ve TDP'nin suça etkisi değişkenleriyle olumlu bir ilişki ortaya çıkmıştır.

Skogan ve Wycoff (1993) Madison ve Wisconsin'deki TDP uygulamasını değerlendirdikleri çalışmalarında; TDP uygulaması olan bölgelerde yaşayanların TDP uygulaması olmayan bölgelerde yaşayanlara oranla daha fazla polis görünürlüğü, polislerin yerel sorunları çözerken daha fazla halka işbirliği yaptıkları ve daha az sosyal düzensizlik bildirdiklerini ortaya çıkarmışlar, ancak polis halkla ilişkileri ve suç korkusu açısından herhangi bir fark bulamamışlardır (Adams vd., 2005:50). Zara'daki çalışmada TDP uygulaması öncesi ve sonrası halkın algılarında meydana gelen değişimler incelenmiş, polis görünürlüğü, polis halkla ilişkileri, mahalle sorunları ve TDP'den haberdarlık algılarında olumlu bir değişim meydana geldiği görülmüştür. Skogan ve Wycoff (1993)'un bulguları, polis görünürlüğü ve suç korkusu algısı bakımından desteklenirken, polis halkla ilişkileri algısı bakımından Zara'da daha olumlu sonuçlar ortaya çıkmıştır (Adams vd., 2005:50).

6.2. Öneriler

6.2.1. Uygulamacılara Öneriler

Bulgularımız ışığında halkın güvenlik algılarını olumlu yönde etkileyerek polise genel olarak güven duymalarını ve işbirliği sağlamaları TDP uygulamaları vasıtasıyla gerçekleştirmek mümkün gözükmektedir. Bunun için özellikle halkla ilişkilere ve polis görünürlüğüne ağırlık vermek önemli taktikler olarak ön plana çıkmaktadır. TDP sayesinde halkla yakın ilişki ve iletişim kurmak ve aynı zamanda halkın adalet algısında olumlu etkiye de sahiptir (Eck ve Rosenbaum, 1994; Moore, 1992'den akt. Adams vd., 2005:44). Zaten halkın polisin aldığı kararlarla ve yürüttüğü süreçlerle ilgili adalet algısı halkla ilişkilerin daha yumuşak ve şeffaf olarak yürütülmesiyle kendiliğinden iyileşecektir. Greenberg (2005) bu konuda yöneticilere uygulamaya yönelik bazı önerilerde bulunmaktadır:

- Karar alma sürecinde yönetilenlerin, uygulamacıların, müşterilerin, vb. de söz hakkı olsun. Böylece kararların daha adil oluştuğuna inançları artar.
- Alınan kararlar çok katı olmasın, itiraza izin verilip, gerekirse bazı ufak düzeltmeler de yapılabilir. Kararlar yumuşatılır veya itirazlar uygun görülüp düzeltilirse daha adil hale geldikleri düşünülür.
- Kurallar önyargılardan uzak olsun ve her zaman herkese aynı şekilde uygulansın. Bazı kişilerin kayırıldığı düşüncesi yayılırsa kararların saygınlığı ortadan kalkar.
- Kararların nasıl alındığını herkese açıklayın. Detaylı bir açıklamadan sonra o karardan zarar görenler bile onun adil olduğuna inanabilirler.
- İnsanlara saygılı ve terbiyeli davranın. Böylece alınan kararları beğenmeseler de yöneticilere şahsi kin beslemezler.

Polis görünürliğini artırmak için de şu tedbirlere başvurulabilir:

- Halkın kendi güvenliğini alamadığı veya suça eğilimin yoğun olduğu yerlerde yaya devriye ekip sayısını artırmak
- Yerel semt karakollarını ve polis denetim noktalarını coğrafya ve nüfus yoğunluğu esasına göre artırmak
- Olay anında hemen ve yeterli sayıda memuru olay yerine sevk edebilecek yeterli ulaşım ve iletişim altyapısı ile karakolları ve polis noktalarını teçhiz etmek

- Şüpheli grup ve kişilere suç oluşmamış bile olsa müdahale ederek uyarılarda bulunmak
- Esnafı işyerlerinde, halkı mahallesinde ziyaret etmek, suçları önlemeye yönelik eğitim faaliyetlerini bir düzen içerisinde halkın geneline yaygınlaştırmak

Sosyal düzensizliğin fazlaca hâkim olduğu toplumlarda polis tek başına tüm problemleri çözemez (Adams vd., 2005:51). Halkın ilgisini yerel problem çözme çabalarında tutmak kolluk kuvvetleri için süregelen bir zorluktur (Skogan vd., 1999:185). TDP polise merkezi bir rol vermekte olup, kolluk kuvvetleri ile diğer kamu kurumları ve özellikle de sivil toplum örgütleri arasında çok kuvvetli bir işbirliğini gerektirir. Bu işbirliğini sağlamak için öncelikle kolluğun amiri pozisyonundaki illerde vali ve ilçelerde kaymakamlardan destek almak gerekir. Kamu kurumu yöneticilerinin ve sivil toplum örgütlerinin ve basın yayın kuruluşlarının gönüllü katılımının alınması hayati öneme sahiptir. Halkın ve diğer kurumların yerine göre polisin yükünü hafifletmek için kendi güvenlik tedbirlerini alması için ise polis tarafından şu destekler verilebilir:

- Halkın ve polisin güvenlik stratejileri, bütçesi ve çabalarının gereksiz yere teksirini önlemek için emniyet amirliklerinin koordinasyonunda halkın ve idarenin temsilcilerini bir araya getiren sıfır hiyerarşili kalıcı koordinasyon ve işbirliği komiteleri oluşturmak
- Bu komiteler vasıtasıyla halkı yerel ve dönemsel olarak işleme ihtimali en yüksek suçlar konusunda bilgilendirmek
- Bu suçların oluşumuna imkân sağlayabilecek ve tedbirsizlik veya sosyo-ekonomik sebeplerden kaynaklanan suça teşvik ortamını değiştirme yollarını halkın ileri gelenleri ile beraber bulmaya çalışmak
- Mahallelerde gönüllü temsilcilere ve katılımcılara eğitim verilerek polise yardımcı bir kuvvet kazanmak
- Bir yandan gündelik ve basit tedbirleri halka duyururken diğer yandan suç ortamını kurutacak köklü toplumsal değişim projeleri için yerel yönetimler, üniversiteler, diğer okullar ve dini kurumlarla birlikte uzun vadeli projeler geliştirmek
- Bu dönüşüm projeleri sonucunda hem mekânsal hem de algısal değişiklikler sayesinde suça eğilimler de azalabilir. Çok çeşitli toplumsal ve hatta uluslararası fonlarla desteklenecek bu mekânsal değişim sayesinde suça zemin teşkil eden metruk veya işgal altındaki

binalar restore edilebilir ve işgalcileri daha kontrol edilebilir binalara yönlendirilebilir.

- Algısal olarak da halka hemşericilik bilinci veya töre bağlılığının yerine vatandaşlık bilinci aşıl原因arak, suçla karşı fert ve ailelerin tüm diğer görevli ve vatandaşlarla birlikte mücadele etmesi gerektiği konusunda halkın ikna edilmesi gerekmektedir. Bu noktada, suç işlemek, suçla sebep olmak, suçla hoş görmek, suçluyu görmezden gelmek veya yataklık etmenin de yerine göre kısa vadede kazanç sağlıyor gibi gözükse de toplumsal huzur ve güven ilişkilerinin orta ve uzun vadede fertlere daha fazla mutluluk ve refah getireceğine vurgu yapılmalıdır.

6.2.2. Kısıtlar ve Araştırmacılara Öneriler

TDP'nin en çok eleştirildiği konuların başında gelen yüksek maliyetli oluşu ve daha fazla insan kaynağı gerektirme özelliğine rağmen bu çalışmada yerel imkanlar çerçevesinde tutulduğundan maliyet gerektiren faaliyetleri (broşür vb tanıtıcı, bilgilendirici doküman ve promosyon ürünleri dağıtımı) uygulanmamıştır. TDP'nin halka duyurulmasında promosyon ürünlerinin ve halkın TDP ile elde edilen verilerle aydınlatılarak suçla mücadeleye aktif katılımının alınmasında broşür, bilgi kartları vb. dokümanların ne kadar etkili olduğu açıktır. Tüm bu ihtiyaçlara rağmen Zara'da TDP uygulamasına mevcut insan kaynağı ile başlanılmış ve ekstra maddi kaynak ihtiyacını doğuracak broşür vb gibi dokümanlar kullanılmamıştır. Bunun yerine yaya devriyelere ağırlık verilerek halkla doğrudan irtibata geçilerek bilgilendirilmesine çalışılmıştır.

Zara İlçe Emniyet Amirliği TDP uygulamasında görev alan Polis Amir ve Memurlarının taşıdığı demografik, mesleki tecrübe ve kıdem gibi özelliklerinin TDP uygulamasının başarısındaki etkisinin ne olduğu ve bu özelliklerin Ülke genelindeki dağılıma ait özelliklerden ne kadar farklı olduğu, bu farklılığın TDP uygulamasındaki başarıya etkilerinin ne olacağı şuan için cevabı bilinmeyen sorulardır. Ancak, Zara İlçesi şark atamasına tabi bir ilçe olduğundan ve şark ataması ile ancak belli bir kıdem durumuna (buda genelde batı illerinde zorunlu çalışma süresi olan 6-8-10 yıllık kıdemi ifade etmektedir) sahip Polis Amir ve Memurlar görev yaptığından Şark atamasına tabi il ve ilçe personelinin benzer özellikler gösterdiği söylenebilir. Her ne kadar Zara ilçesi yaklaşık 12.300 civarında bir nüfusla ve 9 mahalleden oluşan küçük bir yerleşim yeri görünümünde de olsa anket sonuçlarından anlaşılıyor ki 6 aylık bir

TDP uygulama süreci sonunda halkın TDP faaliyetlerinden haberdarlığı çok iyi düzeyde olamamıştır. Aynı sonuç Adams vd.'nin. (2005:50) Kuzey Carolina'nın 5 küçük ve orta ölçekli şehirlerinde yaptıkları çalışmada da ortaya çıkmıştır. Bir yıldan fazla bir süre TDP uygulaması yapılmasına rağmen halkın TDP'den tam anlamıyla haberdar edilemediği sonucuna ulaşmışlardır. Benzer durum bu çalışma için de geçerlidir.

Gelecekte TDP konusunda çalışacak araştırmacıların gerek TDP uygulamasında görev alan polisler gerekse de halk nezdinde bu desteği ölçmeleri ve Polislerin niteliklerinin TDP uygulamasının başarısına etkilerini ölçmeleri yerinde olacaktır. Ayrıca birden çok ilçe veya ilde yürütülen TDP uygulamalarının halkın güvenlik algılarına etkileri kıyaslanarak analizler yapılabilir. Böylece, hem farklı bölgelerin farklı sosyo-kültürel özelliklerinin hem de farklı yerel teşkilatların yönetsel ve örgütsel özelliklerinin TDP'nin suç azaltma başarısına etkileri tespit edilmiş olur. Tüm bu çalışmalar için TDP uygulamalarının uzun süre devam etmesi ve son anketlerin bu uygulamaların nihai sonuçlarını ölçebilecek kadar uzun bir süre sonra yapılması yerinde olacaktır.

Sonuç

TDP uygulamaları polisin halkla ilişkilerini iyileştirmekte ve suçla mücadele başarısını artırmaktadır. Halkla yardımlaşmadan suçla mücadele eden geleneksel polisliğin aksine suç ortamıyla mücadele eden ve bu mücadelede halkla birlikte çalışan TDP felsefesi polis teşkilatının ve halkın ileri gelenlerince benimsedikçe suçla mücadele daha da kolaylaşacaktır. Ancak bunun için meyvelerini belki de orta ve uzun vadede verecek ortak yatırım bütçelerine ve ortak çabaya ihtiyaç vardır. Emniyet Teşkilatı kadar yerel yönetimlerin, diğer kamu kurumlarının ve yerel halkı temsil eden sivil örgütlerin aynı amaç ve bilinçle polise destek olmaları da gerekmektedir.

Türk Emniyet Teşkilatının mevcut merkeziyetçi yapısı ve polis kültürü (polise baskın rol veren) ile TDP'nin temel ilkeleri (Halkın katılımı, ademi merkeziyetçilik ve problem çözme veya suç önleme odaklılık) göz önünde bulundurulduğunda uygulamaya konulan TDP'lerin gerçekten bir TDP uygulaması olarak kabul edilip edilemeyeceği uzun süre tartışılabilir bir konudur. Türk Polis Teşkilatında halkın polis uygulama ve faaliyetlerinde söz sahibi olabilmesi, en alt seviyedeki görevlilerin karar almaya katılabilmesi, yetki ve sorumluluğun alt kademelere devredilmesi ve örgüt kültürünün değiştirilmesi ile esnek, dışa açık ve ademi merkeziyetçi bir örgüte doğru

dönüşüm ile Türkiye’de felsefesine uygun TDP uygulamalarından bahsetmek mümkün olacaktır. Ancak burada ifade edilmek istenen tepe yönetimin daha profesyonel ve kapsamlı bir yaklaşımla Türk Polis Teşkilatının örgütsel gelişimini sürekli kılması olup, bu çalışmayla da ortaya konulmaya çalışıldığı gibi sınırlı kaynaklarla TDP uygulamaya çalışarak halkın memnuniyetini sağlamaya ve başarılı sonuçlar elde etme yönelenlerin cesaretini kırmak veya eleştirmek değildir.

Kamusal hizmet sektörünün bir temsilcisi olan Emniyet Teşkilatında sıfır hata, sürekli eğitim, müşteri odaklılık, örgüt geliştirme, çalışanları ve müşterileri güçlendirme, çalışanların katılımını alma gibi çağdaş yönetim araçlarının bir moda ya da bir göz boyama aracı olarak görülmemesi şarttır. Bu çalışma ve bundan sonra yapılacak benzer çalışmalar TDP ve benzeri çağdaş yönetim uygulamalarının önemini ve başarısını ortaya koymaya devam ettikçe uygulamacıların bu yönetsel araçlara olan güveni de artacaktır.

Kaynakça

- Adams, R. E.; Rohe, W. M. and Arcury, T. A., (2002), “Implementing Community-Oriented Policing: Organizational Change and Street Officer Attitudes”, *Crime and Delinquency*, 48, pp.399– 430.
- Adams, R. E. and Serpe, R. T., (2000), “Social Integration, Fear of Crime, and Psychological Health”, *Sociological Perspectives*, 43, pp.605–629.
- Adams, R. E.; Rohe, W. M. and Arcury, T. A., (2005), “Awareness of Community-Oriented Policing and Neighborhood Perceptions in Five Small to Midsize Cities”, *Journal of Criminal Justice*, 33, pp. 43– 54.
- Aragon, R. and Adams, R. E., (1997), “Community-Oriented Policing: Success Insurance Strategies”, *FBI Law Enforcement Bulletin*, 66, pp.8 –17.
- Bahn, C., (1974), “The Reassurance Factor in Police Patrol” *Criminology*, 12, pp. 338 – 345.
- Bursik, R. J., (1988), “Social Disorganization and Theories of Crime and Delinquency: Problems and Prospects”, *Criminology*, 26, pp.519– 551.

- EGM (Emniyet Genel Müdürlüğü), (2007), *Toplum Destekli Polislik*, Ankara: Başkent Ofset.
- Greenberg, J., (2005), *Managing Behavior in Organizations*, 4/E, New Jersey: Prentice Hall, Inc.
- Greene, J. R., (1989), "Police Officer Job Satisfaction and Community Perceptions: Implications for Community-Oriented Policing", *Journal of Research in Crime and Delinquency*, 26, pp.168–183.
- Hawdon, J. and Ryan J., (2003), "Police- Resident Interactions and Satisfaction with Police: An Emprical Test of Community Policing Assertions", *Criminal Justice Policy Review*, Volume 14, Number 1, pp.55-74.
- Lurigio, A. J. and Skogan, W. G., (1994), "Winning the Hearts and Minds of Police Officers: An Assessment of Staff Perceptions of Community Policing in Chicago", *Crime and Delinquency*, 40, pp.315– 330.
- Moore, M. H., (1992), "Problem-Solving and Community Policing", in M. Tonry and N. Morris (Eds.), *Crime and Justice: A Review of Research*, Vol. 15, Chicago: University of Chicago Press, pp. 99–158.
- Pate, A. M. and Shtull, P., (1994), "Community Policing Grows in Brooklyn: An inside View of the New York Police Department's Model Precinct", *Crime and Delinquency*, 40, pp.384– 410.
- Pate, A. M., Wycoff, M. A., Skogan, W. G. and Sherman, L. W., (1986), *Reducing Fear in Houston and Newark: A Summary Report*, Washington, DC: Police Foundation.
- Rhonda, J. Tillman, (2000), "The Effectiveness of Community Policing", *Eastern Michigan University. School of Police Staff & Command*, pp.1-17.
- Rohe, W. M.; Adams, R. E. and Arcury, T. A., (2001), "Community Policing and Planning", *Journal of the American Planning Association*, 67, pp.78– 90.
- Sampson, R. J. and Groves, W. B., (1989), "Community Structure and Crime: Testing Social-Disorganization Theory", *American Journal of Sociology*, 94, pp.774– 802.

- Sampson, R. J. and Raudenbush, S. W., (1999), "Systematic Social Observation of Public Spaces: A New Look at Disorder in Urban Neighborhoods", *American Journal of Sociology*, 105, pp.603–651.
- Scott, M. S., (2000), Problem Oriented Policing: Reflections on the First 20 years. Washington D.C.:U.S. Department of Justice, Office of Community Oriented Policing Services, Report, 2000, 1-189.
- Skogan, W. G., (1994), "The Impact of Community Policing on Neighborhood Residents: A Cross-Site Analysis", in D. P. Rosenbaum (Ed.), *The Challenge of Community Policing: Testing the Promises*, Thousand Oaks, CA: Sage, pp. 167– 181.
- Skogan, W. G. and Hartnett, S. M., (1999), "Community Policing, Chicago Experience", *National Institute of Justice Journal*, April, pp.1-10.
- Skogan, W. G.; Hartnett, S. M.; DuBois, J.; Comey, J. T.; Kaiser, M., and Loving, J. H., (1999), *On the Beat: Police and Community Problem Solving*, Boulder, CO: Westview Press.
- Scheider M. C.; Rowell, T. and Bezdikian V., (2003), "The Impact of Citizen Perceptions of Community Policing on Fear of Crime: Findings from Twelve Cities", *Police Quarterly*, Vol. 6, No:4. pp.363-386.
- Weisburd, D. and Eck, John E., (2004), "What Can Police Do to Reduce Crime, Disorder, and Fear?" *The Annals of the American Academy*, pp.42-65.
- Wilson, J. Q. and Kelling, G. L., (1982), "Broken Windows: Police and Neighborhood Safety", *The Atlantic Monthly*, (March), pp.29– 38.
- Wycoff, M. A. and Skogan, W. G., (1994), "Community Policing in Madison: An Analysis of Implementation and Impact", in D. P. Rosenbaum (Ed.), *The Challenge of Community Policing: Testing the Promises*, Thousand Oaks, CA: Sage, pp.75– 91.

EK:**Kullanılan Ölçekler****Demografik Değişkenler**

Aşağıdaki soruları size en uygun seçeneği seçerek cevaplayınız.

1-) Kaç yaşındasınız?

- a) 25 ve altı () b) 26-35 arası () c) 36-45 arası () d) 46 ve yukarısı ()

2-) Ortalama aylık geliriniz ne kadardır?

- a) 500 YTL veya daha az () b) 501-1.000 YTL arası () c) 1.001-1.500 YTL arası () d) 1.501 YTL ve daha fazla ()

3-) Medeni haliniz?

- a) Evli () b) Bekar ()

4-) Cinsiyetiniz?

- a) Bay () b) Bayan ()

5-) Yaşamakta olduğunuz mahallede ikamet süreniz?

- a) 1 yıl veya daha az () b) 2 – 4 yıl arası () c) 5 – 7 yıl arası () d) 7 yıl ve yukarısı ()

6-) İkamet etmekte olduğunuz ev,

- a) Kendinize ait () b) Kira ()

7-) Eğitim durumunuz nedir?

- a) İlk veya orta okul () b) Lise () c) Üniversite () d) Yüksek Lisans/Doktora ()

Algılanan komsuluk problemleri (Adams vd., 2005)

Lütfen aşağıdaki soruları 1= Kesinlikle Katılmıyorum, 2= Katılmıyorum, 3= Kararsızım, 4= Katılıyorum, 5= Kesinlikle Katılıyorum'a denk gelecek şekilde size en uygun bir seçeneği işaretliyerek cevaplayınız.

8-)Yaşadığım mahallede boş ve terkedilmiş yerlere atık ve çöpler (atılmaktadır) bırakılmaktadır.

9-) Yaşadığım mahallede cadde ve sokaklarda yabancılar dolaşmakta ve terk edilmiş araçlar bulunmaktadır.

10-) Yaşadığım mahallede sokak aralarında veya yerleşim yerlerinde alkol alınmaktadır.

11-) Mahallemde bir çok terk edilmiş evler, yapılar ve binalar vardır.

12-) Mahallemde köşe başlarında toplanan gençler vardır.

13-) Mahallemde gürültücü (Yüksek sesle müzik dinleyen, geç saatlere kadar eğlence yapan veya gürültülü kavga ve tartışmalarda bulunan) komşular vardır.

14-) Mahallemde cadde ve sokaklarda yürüyen insanlara sözle sataşan veya laf atarak rahatsız eden kişiler vardır.

Algılanan Polis Görünürlüğü (Adams vd., 2005)

Lütfen aşağıdaki soruları, 1=Kesinlikle Hayır, 2=Hayır, 3=Ne Evet Ne Hayır, 4=Evet, 5=Kesinlikle Evet'e denk gelecek şekilde size en uygun bir seçeneği işaretliyerek cevaplayınız.

15-) Son bir ay içerisinde mahallenizden geçen bir polis devriye aracı gördünüz mü?

16-) Son bir ay içerisinde mahallenizde yaya olarak geçen veya devriye yapan polis gördünüz mü?

17-) Son bir ay içerisinde yakın çevrenizdeki alışveriş merkezlerinin önünde veya yakınında devriye yapan polis gördünüz mü?

18-) Son bir ay içerisinde mahallenizde polisin birine trafik cezası kestiğine şahit oldunuz mu?

19-) Son bir ay içerisinde mahallenizde polisin birini incelerken, üst aramasını yaparken veya bir grubu dağıtırken veya tutuklama yaparken gördünüz mü?

Toplum Destekli Polisliğin Suça Etkisi (Adams vd., 2002)

42-) Toplum destekli polislik uygulamasına geçilen yerlerde, yakalama sayısı artar.

43-) Toplum destekli polislik uygulamasına geçilen yerlerde, polis çağrılara daha hızlı cevap verir ve olaylara daha hızlı müdahale eder.

- 44-) Toplum destekli polislik uygulamasına geçilen yerlerde, polis sokaklarda daha fazla görünür olur.
- 45-) Toplum destekli polislik uygulamasına geçilen yerde, işlenen suçlarla ilgili toplanan bilgi daha etkin olarak kullanılır.
- 46-) Toplum destekli polislik uygulamasına geçilen yerlerde, suçlarda azalma olur.
- 47-) Toplum destekli polislik uygulamasına geçilen yerlerde, polis kaynakları daha verimli kullanılır.

Toplum Odaklı Polislik Çalışmalarından Haberdarlık (Adams vd., 2005)

- 20-) İlçe Polisinizin Toplum Destekli (Odaklı) polislik adlı yeni projesini duydunuz mu?
- 21-) Mahallenizde veya çevrenizde polisin halkla işbirliği yapmak için yenilikler yaptığını gösteren bir eyleme veya aktiviteye şahit oldunuz mu?
- 22-) Çevrenizde (mahallenizde) güvenli olmayan ancak polisin ıslah etmeye çalıştığı özel bölgeler varmı?
- 23-) Son iki yıl zarfında kendinizi veya evinizi herhangi bir suça karşı nasıl koruyacağınızı gösteren bir broşür, dergi kart veya yayın size verildi mi?
- 24-) Son iki yıl içerisinde mahallenizde mahallenizi veya yaşadığınız bölgede çevreyi temizlemeye yönelik bir temizlik veya çöp toplama kampanyası düzenlendi mi?

Polis Halk İlişkileri (Adams vd., 2005)

Lütfen aşağıdaki soruları 1=Çok Zayıf/Başarısız, 2=Zayıf/Başarısız, 3=Ne Başarısız Ne Başarılı, 4=Başarılı/İyi, 5=Çok Başarılı/İyi'ye denk gelecek şekilde size en uygun bir seçeneği işaretleyerek cevaplayınız.

- 25-) Size göre polis mahalle sakinlerinin önemli gördüğü problemleri çözmeye çalışırken ne kadar başarılıdır?
- 26-) Size göre polis yerel sorunları çözmek için mahalle sakinleri ile birlikte çalışma konusunda ne kadar başarılıdır?

- 27-) Size göre polis suçları önleme konusunda ne kadar başarılıdır?
- 28-) Genel durmunu düşündüğünüzde polis vatandaşla ilişkilerinde ne kadar kibardır?
- 29-) Genel durmunu düşündüğünüzde polis vatandaşla ilişkilerinde ne kadar adildir?

Kendi Güvenlik Tedbirlerini Alma (Adams vd., 2005)

Lütfen aşağıdaki soruları 1=Kesinlikle Katılmıyorum, 2= Katılmıyorum, 3=Kararsızım, 4=Katılıyorum, 5=Kesinlikle Katılıyorum'a denk gelecek şekilde size en uygun bir seçeneği işaretleyerek cevaplayınız.

- 30-) Evde olmadığımızda evimizi ve sahip olduğumuz şeyleri korumak için mektup ve postalarımızı (evde olmadığımız anlaşılmasın diye) genellikle bizim adımıza komşularımız toplar.
- 31-) Evimizden uzakta (tatilde, izinde vb.) olduğumuzda evimize göz kulak olan komşularımızın varlığı bizi rahatlatır.
- 32-) Değerli eşyalarımıza genellikle bizim olduğunu tanımamızı sağlayacak iz veya emareler bırakırız.
- 33-) Evimize hırsız alarmı taktırdık veya yakın bir gelecekte taktırmayı düşünüyoruz.
- 34-) Pencerelerimize parmaklık taktırdık veya yakın bir gelecekte taktırmayı düşünüyoruz.
- 35-) Güvenlik amacıyla köpek aldık veya yakın bir gelecekte almayı düşünüyoruz.
- 36-) Güvenlik amacıyla evimizde tabanca veya başka tür silah bulunduruyoruz veya yakın bir gelecekte almayı düşünüyoruz.
- 37-) Suçların işlenmesini önlemek amacıyla mahallemizin gözlenmesi (izlenmesi) veya devriye şeklinde denetlenmesi faaliyetlerine katıldım veya yakın tarihte katılmayı düşünüyorum.

Suç Korkusu (Lee'den 1982a, 1982b. aktaran Adams vd., 2005)

- 38-) Suç yoğunluğu(varlığı) açısından mahallem yaşamak için oldukça güvenlidir.
- 39-) Evden ayrı olduğum zaman evimin ve eşyalarımın güvenliğinden endişe ederim.
- 40-) Suç ve suçlular bakımından kendi(kişisel) güvenliğimle ilgili çok fazla endişe duyuyorum.
- 41-) Sahip olduğum şeyleri benden almaya kalkan kişilere(hırsız vb) karşı kendi evimde bile güvende değilim.

Halkla (Mahalleyle) Bütünleşme (Adams, 1992 den aktaran, (Adams, 1995)

- 48-) Yaşanacak bir yer olarak mahallemi yeterli buluyorum.
- 49-) Kendimi mahalleme adapte olmuş(kaynaşmış) buluyorum.
- 50-) Bu mahallede yaşadığım için kendimle gurur duyuyorum.
- 51-) Yaşadığım mahalleye güçlü bir şekilde aidiyet(ait olma) hissediyorum.
- 52-) Mahallemden taşınmak istemem.
- 53-) Mahalleme karşı güçlü bir bağlılık hissediyorum.