

Bir Spektruma ve Normalleştirici Sayılara Göre Sturm-Liouville Operatörler için Ters (Inverse) Problem

R.Kh. AMİROV ve Y. ÇAKMAK

Cumhuriyet Üniversitesi Fen-Edebiyat Fak. Matematik Bölümü SİVAS

Received:02.05.2003, Accepted: 13.06.2003

Özet: Bu makalede, verilen $\{\lambda_n\}_{n \geq 0}$ ve $\{\alpha_n\}_{n \geq 0}$ dizileri için singüleriteye sahip diferansiyel operatörün kuruluşu verilmiştir. Bunun için $\{\lambda_n\}_{n \geq 0}$ ve $\{\alpha_n\}_{n \geq 0}$ dizileri bazı belli özelliklere sahip olmalıdır. Bu tip asimptotik formüller $q(x)$ fonksiyonunun regülerlik mertebesine bağlıdır. Bu $\{\lambda_n\}_{n \geq 0}$ ve $\{\alpha_n\}_{n \geq 0}$ dizilerine göre ters problemin çözümünden görülebilir.

Anahtar Kelimeler: Ters problem, özdeğer, operatör

Inverse Problem For Sturm-Liouville Operators According to A Spectrum and Normalizing

Abstract: In this article, for given of $\{\lambda_n\}_{n \geq 0}$ and $\{\alpha_n\}_{n \geq 0}$ constructing a differential operator, which has a singularity, has explained. In order to accomplish this, $\{\lambda_n\}_{n \geq 0}$ and $\{\alpha_n\}_{n \geq 0}$ have to some certain asymptotic. This kind of asymptotic formulae depend on the regularity order of the function $q(x)$. This connection can be seen in the solution of the inverse problem which depend on the sequences of $\{\lambda_n\}_{n \geq 0}$ and $\{\alpha_n\}_{n \geq 0}$.

Keywords:Inverse problem, eigenvalues, operator

1. Giriş

M.G. Gasimov ve B.M. Levitan [1]'de, regüler Sturm-Liouville denkleminin bir spektrum ve normalleştirici sayıya göre kurmak için etkili metot verdiler. Fakat [1]'de verilen bu metot belli karakteristiklere sahiptir öyle ki, $\{\lambda_n\}_{n \geq 0}$ ve $\{\alpha_n\}_{n \geq 0}$ dizileri bilinen bir denklemin sırasıyla özdeğer ve normalleştirici sayılarıdır. Yukarıda verilen bu problem regüler denklemler için çözülmüştür. M.G. Gasimov [2]'de, bir spektrum ve normalleştirici sayılar göre $[0, \pi]$ aralığında $x = \pi$ 'de $\frac{\ell(\ell+1)}{(\pi-x)^2}$ (ℓ pozitif tamsayı) singüleritesi olan denklem için ters problemin çözümünü verdi. $[0, \pi]$ aralığında $x = 0$ 'de $\frac{A}{x}$ (A reel) singüleritesi olan denklem M.G. Gasimov ve R.Kh. Amirov tarafından [3]'de araştırılmıştır.

Bu makalede $[0, \pi]$ aralığında $x = 0$ 'de $\frac{A}{x} + \frac{\delta}{x^p}$ (A, δ reel $p \in (1, 5/4)$) singüleritesine sahip olan denklemler için bir spektrum ve normalleştirici sayılara göre ters problemin çözümü verilir.

2. $F(x, t)$ Fonksiyonunun Araştırılması

$$-y'' + \left[\frac{A}{x} + \frac{\delta}{x^p} + q(x) \right] y = \lambda y, \quad \lambda = \rho^2 \quad (2.1)$$

diferansiyel denklemi ve

$$y(0) = 0, \quad y'(\pi) - Hy(\pi) = 0 \quad (2.2)$$

sınır koşulları verilmiş olsun. Burada $q(x) \in W_2^2[0, \pi]$, A, δ ve H gerçel sayılar ve $p \in (1, 5/4)$ dir.

$$\varphi(0, \lambda) = 0, \quad \varphi'(0, \lambda) = \rho \quad (2.3)$$

başlangıç şartlarını sağlayan (2.1) denkleminin çözümü $\varphi(x, \lambda)$ olsun. $\lambda_0, \lambda_1, \dots$ 'ler (2.1), (2.2) sınır değer probleminin özdeğerleri, $\varphi(x, \lambda_n)$, ($n \geq 0$) özfonksiyonları ve $q(x) = 0$ olması durumunda ise (2.1), (2.2) sınır değer probleminin özdeğerleri $\lambda_0^0, \lambda_1^0, \dots$ 'ler ve özfonksiyonları $\varphi_0(x, \lambda_n^0)$, ($n \geq 0$) olsun.

$$\alpha_n = \int_0^\pi \varphi^2(x, \lambda_n) dx, \quad (n \geq 0) \quad (2.4)$$

sayılarına (2.1), (2.2) sınır değer probleminin normalleştirici sayıları denir.

α_n^0 , ($n \geq 0$) sayıları ise (2.1), (2.2) sınır değer probleminin $q(x) = 0$ durumuna karşılık gelen normalleştirici sayılarıdır.

1985 yılında M.G. Gasimov ve R.Kh. Amirov yapmış oldukları bir çalışmada [3], singüler diferansiyel operatörler için de $f(x), g(x) \in L_2[0, \pi]$ olmak üzere

$$\int_0^{\pi} f(x)g(x)dx = \sum_{n=0}^{\infty} \left[\frac{1}{\alpha_n} \int_0^{\pi} f(x)\varphi(x, \lambda_n)dx \int_0^{\pi} g(t)\varphi(t, \lambda_n)dt \right]$$

Parseval eşitliğinin doğru olduğunu göstermişlerdir.

Buradaki $\{\lambda_n\}_{n \geq 0}$ ve $\{\alpha_n\}_{n \geq 0}$ dizilerine (2.1), (2.2) sınır değer probleminin spektral karakteristikleri denir.

$\{\lambda_n\}_{n \geq 0}$ ve $\{\alpha_n\}_{n \geq 0}$ dizilerinin yardımı ile $F(x, t)$ fonksiyonu,

$$F(x, t) = \sum_{n=1}^{\infty} \left[\frac{1}{\alpha_n} \varphi_0(x, \lambda_n) \varphi_0(t, \lambda_n) - \frac{1}{\alpha_n^0} \varphi_0(x, \lambda_n^0) \varphi_0(t, \lambda_n^0) \right] \quad (2.5)$$

olarak oluşturulsun. Oluşturulan bu fonksiyon yardımı ile, $K(x, t)$ bilinmeyen bir fonksiyon olmak üzere

$$F(x, t) + K(x, t) + \int_0^x K(x, \xi) F(\xi, t) d\xi = 0 \quad (2.6)$$

Volterra tipi integral denklemi kurulabilir. Bu integral denkleminin çözümünün varlığı ilk kez 1985 yılında M.G. Gasimov ve R.Kh. Amirov tarafından [3] potansiyeli $\left(\frac{A}{x} + q(x) \right)$ olan diferansiyel operatör için gösterilmiştir. Bu çalışmada ise bu integral

denklemin çözümünün varlığı ve tekliği $\left(\frac{A}{x} + \frac{\delta}{x^p} + q(x) \right)$ potansiyeline sahip bir operatör için araştırılacaktır. Bunu yapmak için $F(x, t)$ fonksiyonunun özelliklerinin bilinmesi gerekmektedir. Bunun için de $\varphi_0(x, \lambda_n)$ ve $\varphi_0(x, \lambda_n^0)$ fonksiyonlarının asimptotik formüllerinden yararlanılacaktır. Bu asimptotik formüller $x > 0$ ve n 'nin yeterince büyük değerleri için geçerlidir.

Birinci bölümde verilen operatörün ρ_n özdeğerleri $\varphi(x, \rho_n)$ özfonksiyonları ve α_n normalleştirici sayıların asimptotik ifadelerinden yararlanarak $q(x) = 0$ durumuna

karşılık gelen operatörün ρ_n^0 özdeğerleri, $\varphi_0(x, \rho_n^0)$ özfonksiyonları, α_n^0 normalleştirici sayıları için,

$$\begin{aligned}
\rho_n^0 = & (n+1/2) + \frac{c_1}{(n+1/2)^{2-p}} + \frac{A \ln(n+1/2)}{2\pi (n+1/2)} + \frac{c_2^0}{(n+1/2)} + \frac{c_7}{(n+1/2)^{4-2p}} \\
& + c_4 \frac{\ln(n+1/2)}{(n+1/2)^{3-p}} + \frac{c_8}{(n+1/2)^{3-p}} + \frac{c_{10}^0}{(n+1/2)^2} + \frac{c_{31}}{(n+1/2)^{6-3p}} \\
& + c_{12} \frac{\ln(n+1/2)}{(n+1/2)^{5-2p}} + \frac{c_{32}^0}{(n+1/2)^{5-2p}} + c_{14} \frac{\ln^2(n+1/2)}{(n+1/2)^{4-p}} + c_{33}^0 \frac{\ln(n+1/2)}{(n+1/2)^{4-p}} \\
& + \frac{c_{34}^0}{(n+1/2)^{4-p}} - \frac{A^3 \ln^3(n+1/2)}{24\pi (n+1/2)^3} + c_{17}^0 \frac{\ln^2(n+1/2)}{(n+1/2)^3} + c_{35}^0 \frac{\ln(n+1/2)}{(n+1/2)^3} \\
& + \frac{c_{19}^0}{(n+1/2)^3} + O\left(\frac{1}{n^{8-4p}}\right)
\end{aligned} \tag{2.7}$$

buradaki c_i^0 sabitleri, bilinen c_i sabitlerindeki $q(x) = 0$ durumudur.

$$\begin{aligned}
\varphi_0(x, \lambda_n^0) = & \sin(n+1/2)x + \frac{g_1(x)}{(n+1/2)^{2-p}} + g_2(x) \frac{\ln(n+1/2)}{(n+1/2)} + \frac{g_3^0(x)}{(n+1/2)} \\
& + \frac{g_4(x)}{(n+1/2)^{4-2p}} + g_5(x) \frac{\ln(n+1/2)}{(n+1/2)^{3-p}} + \frac{g_6^0(x)}{(n+1/2)^{3-p}} + g_7(x) \frac{\ln^2(n+1/2)}{(n+1/2)^2} \\
& + g_8^0(x) \frac{\ln(n+1/2)}{(n+1/2)^2} + \frac{g_9(x)}{(n+1/2)^2} + O\left(\frac{1}{n^{6-3p}}\right),
\end{aligned} \tag{2.8}$$

burada,

$$\begin{aligned}
g_3^0(x) & := \frac{A}{4\pi} \sin(n+1/2)x + A_1^0(x) \cos(n+1/2)x, \\
g_6^0(x) & := A_5^0(x) \sin(n+1/2)x + A_7^0(x) \cos(n+1/2)x, \\
g_8^0(x) & := A_8^0(x) \sin(n+1/2)x + A_{10}^0(x) \cos(n+1/2)x, \\
g_9^0(x) & := A_9^0(x) \sin(n+1/2)x + A_{11}^0(x) \cos(n+1/2)x,
\end{aligned}$$

ve

$$\begin{aligned}
A_1^0(x) & := c_2^0 x - \xi_1^0(x) + \frac{A \ln x}{2}, \\
A_5^0(x) & := -c_1 c_2^0 x^2 + \xi_1^0(x) c_1 x + \frac{A c_1 x \ln x}{2} + \xi_3(x) + \delta c_p c_2^0 x, \\
A_7^0(x) & := c_8^0 x + \frac{A \pi c_1 x}{4} + \frac{\delta M_4 c_2^0 x}{2} + \xi_1(x),
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
A_8^0(x) &:= -\frac{Ac_2^0x^2}{2\pi} + \frac{A^2x \ln x}{4\pi} + \frac{Ac_2^0x}{2} + \frac{A\xi_1^0(x)x}{2\pi}, \\
A_9^0(x) &:= -\frac{(c_2^0)^2x^2}{2} + \frac{Ac_2^0x \ln x}{2} + \xi_1^0(x)c_2^0x + \xi_5^0(x), \\
A_{11}^0(x) &:= -\frac{A\pi c_2^0x}{4} + c_{10}^0x + \xi_6(x) - \frac{A^2\pi \ln x}{8}, \\
\alpha_n^0 &= \frac{\pi}{2} + \frac{\delta M_1\pi}{2} \frac{1}{(n+1/2)^{2-p}} + \frac{A\pi^2}{4} \frac{1}{(n+1/2)} + \frac{b_1}{(n+1/2)^{4-2p}} \\
&\quad + A\delta c_p\pi \frac{\ln(n+1/2)}{(n+1/2)^{3-p}} + \frac{b_2^0}{(n+1/2)^{3-p}} + b_3 \frac{\ln^2(n+1/2)}{(n+1/2)^2} \\
&\quad + b_4 \frac{\ln(n+1/2)}{(n+1/2)^2} + \frac{b_5^0}{(n+1/2)^2} + O\left(\frac{1}{n^{6-3p}}\right). \tag{2.9}
\end{aligned}$$

Burada,

$$\begin{aligned}
b_2^0 &:= -\frac{\delta c_p}{2} - \frac{c_1c_2^0\pi^3}{3} - \frac{Ac_1\pi^2(1-2\ln\pi)}{8} + \frac{\delta c_p c_2^0\pi^2}{2} + \xi_3\pi + Ac_1M_2\pi \\
&\quad - \frac{\delta c_1\pi^{3-p}}{2(p-1)(3-p)} + \frac{A\delta M_1\pi^2}{8} + \frac{\delta c_p}{\pi} \left[\frac{c_2^0\pi^3}{3} - \frac{A\pi^2(1-2\ln\pi)}{8} - \frac{c_2^0\pi^3}{4} \right. \\
&\quad \left. + \frac{AM_2\pi^2}{2} - \frac{\delta\pi^{3-p}}{2(p-1)(3-p)} - \frac{\pi}{2} \int_0^\pi \left(\frac{\delta}{2(p-1)x^{p-1}} + \frac{A \ln x}{2} \right) dx \right] \\
b_4^0 &:= -\frac{A}{4} + \frac{Ac_2^0\pi^2}{3} - \frac{A^2\pi(1-2\ln\pi)}{16} + \int_0^\pi \xi_5(x)dx + \frac{\delta A}{\pi} \left[\frac{c_2^0\pi^3}{6} - \frac{A\pi^2(1-2\ln\pi)}{16} \right. \\
&\quad \left. - \frac{c_2^0\pi^3}{8} + \frac{AM_2\pi^2}{4} - \frac{\delta\pi^{3-p}}{4(p-1)(3-p)} - \frac{\pi}{2} \int_0^\pi \left(\frac{\delta}{2(p-1)x^{p-1}} + \frac{A \ln x}{2} \right) dx \right] \\
b_5^0 &:= \frac{c_2^0\pi - \xi_1(\pi)}{2} + \frac{A \ln \pi}{4} - \frac{AM_2}{2} - \frac{(c_2^0)^2\pi^3}{6} - \frac{Ac_2^0\pi^2(1-2\ln\pi)}{8} + Ac_2^0M_2\pi \\
&\quad - \frac{\delta c_2^0\pi^{3-p}}{2(p-1)(3-p)} + \frac{A^2\pi^3}{32} + \int_0^\pi \xi_5(x)dx - \frac{1}{2} \int_0^\pi \left(c_2^0x - \xi_1(x) + \frac{A \ln x}{2} \right)^2 dx
\end{aligned}$$

şeklinde sabitlerdir.

Ayrıca (2.5) ifadesindeki $\varphi_0(x, \lambda_n)$ fonksiyonunun asimptotik davranışı,

$$\begin{aligned}
\varphi_0(x, \lambda_n) &= \sin(n+1/2)x + \frac{g_1(x)}{(n+1/2)^{2-p}} + g_2(x) \frac{\ln(n+1/2)}{(n+1/2)} \\
&+ \frac{g_3(x)}{(n+1/2)} + \frac{g_4(x)}{(n+1/2)^{4-2p}} + g_5(x) \frac{\ln(n+1/2)}{(n+1/2)^{3-p}} \\
&+ \frac{g_6(x)}{(n+1/2)^{3-p}} + g_7(x) \frac{\ln^2(n+1/2)}{(n+1/2)^2} + g_8(x) \frac{\ln(n+1/2)}{(n+1/2)^2} \\
&+ \frac{g_9(x)}{(n+1/2)^2} + O\left(\frac{1}{n^{6-3p}}\right)
\end{aligned} \tag{2.10}$$

şeklinde elde edilir. Burada,

$$g_1(x) := \frac{\delta M_4}{2} \sin(n+1/2)x + \frac{\delta c_p}{\pi} (x-\pi) \cos(n+1/2)x,$$

$$g_2(x) := \frac{A}{2\pi} (x-\pi) \cos(n+1/2)x,$$

$$g_3(x) := \frac{A\pi}{4} \sin(n+1/2)x + A_1(x) \cos(n+1/2)x,$$

$$g_4(x) := A_2(x) \sin(n+1/2)x + A_3(x) \cos(n+1/2)x,$$

$$g_5(x) := A_4(x) \sin(n+1/2)x + A_6(x) \cos(n+1/2)x,$$

$$g_6(x) := A_5(x) \sin(n+1/2)x + A_7(x) \cos(n+1/2)x,$$

$$g_7(x) := -\frac{A^2}{8\pi^2} x(x-\pi) \sin(n+1/2)x,$$

$$g_8(x) := A_8(x) \sin(n+1/2)x + A_{10}(x) \cos(n+1/2)x,$$

$$g_9(x) := A_9(x) \sin(n+1/2)x + A_{11}(x) \cos(n+1/2)x,$$

ve

$$A_1(x) := c_2 x - \xi_1^0(x) + \frac{A \ln x}{2}, \quad A_2(x) := -(c_1 x)^2 + \delta c_p c_1 x + \frac{\delta^2 M_4}{4}$$

$$A_3(x) := c_7 x - \xi_2(x) + \frac{\delta M_4 c_1 x}{2}, \quad A_4(x) := -\frac{A c_1 x^2}{2\pi} + \frac{A c_1 x}{2} + \frac{A \delta c_p x}{2\pi}$$

$$A_5(x) := -c_1 c_2 x^2 + \xi_1^0(x) c_1 x + \frac{A c_1 x \ln x}{2} + \xi_3(x) + \delta c_p c_2 x,$$

$$A_6(x) := c_4 x + \frac{\delta M_4 A x}{2\pi}, \quad A_7(x) := c_8 x - \xi_4(x) + \frac{A \pi c_1 x}{4} + \frac{\delta M_4 c_1 x}{2},$$

$$A_8(x) := -\frac{A c_2 x^2}{2\pi} - \frac{A^2 x \ln x}{4\pi} + \frac{A c_2 x}{2} + \frac{\xi_1^0(x) A x}{2\pi},$$

$$A_9(x) := -\frac{c_2^2 x^2}{2} + \xi_1^0(x) c_2 x + \frac{A c_2 x \ln x}{2} + \xi_5^0(x), \quad A_{10}(x) := \frac{A^2(x-\pi)}{8},$$

$$A_{11}(x) := c_{10} x + \frac{A \pi c_2 x}{4} + \xi_6(x) - \frac{A^2 \pi \ln x}{8}$$

şeklindedir. Diğer taraftan,

$$\begin{aligned} \frac{1}{\alpha_n} &= \frac{2}{\pi} - \frac{2\delta M_4}{\pi} \frac{1}{(n+1/2)^{2-p}} - \frac{A}{(n+1/2)} + \frac{d_1}{(n+1/2)^{4-2p}} \\ &\quad - \frac{4A\delta c_p}{\pi} \frac{\ln(n+1/2)}{(n+1/2)^{3-p}} + \frac{d_2}{(n+1/2)^{3-p}} + d_3 \frac{\ln^2(n+1/2)}{(n+1/2)^2} \\ &\quad + d_4 \frac{\ln(n+1/2)}{(n+1/2)^2} + \frac{d_5}{(n+1/2)^2} + O\left(\frac{1}{n^{6-3p}}\right) \end{aligned} \quad (2.11)$$

ve

$$\begin{aligned} \frac{1}{\alpha_n^0} &= \frac{2}{\pi} - \frac{2\delta M_4}{\pi} \frac{1}{(n+1/2)^{2-p}} - \frac{A}{(n+1/2)} + \frac{d_1}{(n+1/2)^{4-2p}} \\ &\quad - \frac{4A\delta c_p}{\pi} \frac{\ln(n+1/2)}{(n+1/2)^{3-p}} + \frac{d_2^0}{(n+1/2)^{3-p}} + d_3 \frac{\ln^2(n+1/2)}{(n+1/2)^2} \\ &\quad + d_4^0 \frac{\ln(n+1/2)}{(n+1/2)^2} + \frac{d_5^0}{(n+1/2)^2} + O\left(\frac{1}{n^{6-3p}}\right) \end{aligned} \quad (2.12)$$

şeklinde elde edilir, burada

$$\begin{aligned} d_1 &:= \frac{2\delta^2 M_4^2}{\pi} - \frac{4b_1}{\pi^2}, \quad d_2 := 2\delta M_4 A - \frac{4b_2}{\pi^2}, \quad d_3 := -\frac{4b_3}{\pi^2}, \quad d_4 := -\frac{4b_4}{\pi^2} \\ d_5 &:= \frac{A^2 \pi}{2} - \frac{4b_5}{\pi^2}, \quad d_2^0 := 2\delta M_4 A - \frac{4b_2^0}{\pi^2}, \quad d_4^0 := -\frac{4b_4^0}{\pi^2}, \quad d_5^0 := \frac{A^2 \pi}{2} - \frac{4b_5^0}{\pi^2} \end{aligned}$$

Eğer $F(x, t)$ fonksiyonunun (2.5) ifadesinde (2.8), (2.10), (2.11) ve (2.12) eşitlikleri yerlerine yazılırsa,

$$\begin{aligned} F(x, t) &= F_1(x, t) \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\sin((n+1/2)(t+x))}{(n+1/2)} + F_2(x, t) \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\sin((n+1/2)(t-x))}{(n+1/2)} \\ &\quad + F_3(x, t) \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\cos((n+1/2)(t+x))}{(n+1/2)^{3-p}} + F_4(x, t) \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\cos((n+1/2)(t-x))}{(n+1/2)^{3-p}} \\ &\quad + F_5(x, t) \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\sin((n+1/2)(t+x))}{(n+1/2)^{3-p}} + F_6(x, t) \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\sin((n+1/2)(t-x))}{(n+1/2)^{3-p}} \\ &\quad + F_7(x, t) \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\ln(n+1/2) \cos((n+1/2)(t+x))}{(n+1/2)^2} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& + F_8(x, t) \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\ln(n+1/2) \cos((n+1/2)(t-x))}{(n+1/2)^2} \\
& + F_9(x, t) \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\cos((n+1/2)(t+x))}{(n+1/2)^2} + F_{10}(x, t) \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\cos((n+1/2)(t-x))}{(n+1/2)^2} \\
& + F_{11}(x, t) \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\sin((n+1/2)(t+x))}{(n+1/2)^2} + F_{12}(x, t) \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\sin((n+1/2)(t-x))}{(n+1/2)^2} + O\left(\frac{1}{n^{5-2p}}\right)
\end{aligned}$$

elde edilir, burada,

$$\begin{aligned}
F_1(x, t) & := \frac{(x+t)}{2\pi^2} \int_0^\pi q(t) dt, \quad F_2(x, t) := \frac{(t-x)}{2\pi^2} \int_0^\pi q(t) dt, \\
F_3(x, t) & := \left(\frac{\delta c_p x(t-\pi) + t(x-\pi)}{2\pi^3} - \frac{\delta c_p(x+t) - c_1(x^2+t^2)}{2\pi^2} \right) \int_0^\pi q(t) dt - \frac{d_2 - d_2^0}{4}, \\
F_4(x, t) & := \left(\frac{\delta c_p x(t-\pi) + t(x-\pi)}{2\pi^3} + \frac{\delta c_p(x+t) - c_1(x^2+t^2)}{2\pi^2} \right) \int_0^\pi q(t) dt + \frac{d_2 - d_2^0}{4}, \\
F_5(x, t) & := \left(\frac{t}{2\pi^2} - \frac{\delta M_4(x+t)}{4\pi^2} \right) \int_0^\pi q(t) dt, \\
F_6(x, t) & := \left(\frac{t}{2\pi^2} + \frac{\delta M_4(x-t)}{4\pi^2} \right) \int_0^\pi q(t) dt, \\
F_7(x, t) & := \left(\frac{Ax(t-\pi) + At(x-\pi)}{4\pi^3} - \frac{Ax(\pi-x) + At(\pi-t)}{2\pi^3} \right) \int_0^\pi q(t) dt - \frac{d_4 - d_4^0}{2}, \\
F_8(x, t) & := \left(\frac{Ax(t-\pi) + At(x-\pi)}{4\pi^3} + \frac{Ax(\pi-x) + At(\pi-t)}{2\pi^3} \right) \int_0^\pi q(t) dt + \frac{d_4 - d_4^0}{2}, \\
F_9(x, t) & := \left[\left(\frac{2AM_5 + A \ln \pi - 2H}{4\pi^3} - \frac{\delta}{4(p-1)\pi^{p+2}} \right) (x+t)^2 - \frac{AM_5(x+t)}{\pi^2} \right. \\
& \left. + \frac{\delta(x+t)}{4(p-1)\pi^2} \left(\frac{x^{p-1} + t^{p-1}}{(xt)^{p-1}} \right) + \frac{A(x-t)}{4\pi^2} \ln \frac{t}{x} \right] \int_0^\pi q(t) dt - \frac{d_5 - d_5^0}{4}, \\
F_{10}(x, t) & := \left[\left(-\frac{2AM_5 + A \ln \pi - 2H}{4\pi^3} + \frac{\delta}{4(p-1)\pi^{p+2}} \right) (x-t)^2 + \frac{AM_5(x-t)}{\pi^2} \right. \\
& \left. + \frac{\delta(x-t)}{4(p-1)\pi^2} \left(\frac{x^{p-1} - t^{p-1}}{(xt)^{p-1}} \right) + \frac{A(x+t)}{4\pi^2} \ln \frac{t}{x} \right] \int_0^\pi q(t) dt + \frac{d_5 - d_5^0}{4},
\end{aligned}$$

$$F_{11}(x,t) := -\frac{A(x+t)}{8\pi} \int_0^\pi q(t) dt, \quad F_{12}(x,t) := \frac{A(x-t)}{8\pi} \int_0^\pi q(t) dt,$$

elde edilir.

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{\sin nx}{n} = \frac{\pi - x}{2}, \quad 0 < x < 2\pi,$$

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{\cos nx}{n^2} = \frac{3x^2 - 6\pi x + 2\pi^2}{12}, \quad 0 < x < 2\pi,$$

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{\sin nx}{n^2} = x \ln \left(2 \sin \frac{x}{2} \right) - \frac{1}{2} \int x \cot \frac{x}{2} dx, \quad 0 \leq x \leq 2\pi \text{ ve } 0 < x < \pi$$

olduğundan dolayı $F(x,t)$ fonksiyonu $0 < x < \pi$ ve $0 < t < \pi$ için x ve t değişkenlerine göre sürekli türevlenebilirdir.

3. $K(x,t)$ Fonksiyonuna göre İntegral Denkleminin Çözümünün Varlığı

Bu bölümde (2.6) integral denkleminin çözümünün varlığı ve tekliği ispatlanacaktır. Bunun için

$$g(t) + \int_0^x F(s,t)g(s)ds = 0 \quad (3.1)$$

homojen integral denkleminin $x \leq \pi$ için bir tek $g(t) = 0$ çözümü var olduğu gösterilmelidir. (3.1) denkleminin $g(t) \neq 0$ bir çözümü olduğu kabul edilirse, bu durumda (3.1) denkleminin her iki tarafı $g(t)$ fonksiyonu ile çarpılıp $[0, x]$ aralığında t değişkenine göre integrallenirse,

$$\int_0^x g^2(t)dt + \int_0^x \int_0^x F(s,t)g(s)dsdt = 0$$

elde edilir. Bu son eşitlikte $F(x,t)$ fonksiyonu yerine yazılırsa,

$$\sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{\alpha_n} \left(\int_0^x g(t)\varphi_0(t, \lambda_n)dt \right)^2 = 0$$

bulunur. Burada her n için α_n pozitif olduğundan

$$\int_0^x g(t)\varphi_0(t, \lambda_n)dt = 0 \quad (3.2)$$

olur.

Eğer $\varphi_0(t, \lambda_n)$ fonksiyonlar sisteminin $L_2[0, \pi]$ uzayında tam olduğu gösterilebilirse $g(t) = 0$ çelişkisi elde edilir. Bunu göstermek için $L_2[0, \pi]$ uzayından

alınan keyfi bir $f(t)$ fonksiyonun $\int_0^x f(t)\varphi_0(t, \lambda_n)dt = 0$ eşitliğini sağlaması için gerekli

ve yeterli koşulun $f(t) = 0$ olduğunun gösterilmesidir. M.G. Gasimov ve R.Kh. Amirov yapmış oldukları [3] çalışmasında,

$$\varphi_0(t, \lambda_n) = \frac{\sin \lambda_n t}{\lambda_n} + \int_0^t K_0(t,s) \frac{\sin \lambda_n s}{\lambda_n} ds$$

eşitliğini ispat etmişlerdir. Buradaki $\varphi_0(t, \lambda_n)$ 'nin ifadesi son eşitlikte yerine yazılırsa,

$$\begin{aligned}
\varphi_0(t, \lambda_n) &= \int_0^\pi f(t) \left[\frac{\sin \lambda_n t}{\lambda_n} + \int_0^t K_0(t, s) \frac{\sin \lambda_n s}{\lambda_n} ds \right] dt \\
&= \int_0^\pi f(t) \frac{\sin \lambda_n t}{\lambda_n} dt + \int_0^\pi f(t) \int_0^t K_0(t, s) \frac{\sin \lambda_n s}{\lambda_n} ds dt \\
&= \int_0^\pi \left[f(t) + \int_t^\pi K_0(t, s) f(s) ds \right] \frac{\sin \lambda_n t}{\lambda_n} dt = 0
\end{aligned}$$

elde edilir. $\left\{ \frac{\sin \lambda_n t}{\lambda_n} \right\}$ fonksiyonlar sistemi $L_2[0, \pi]$ uzayında lineer bağımsız ve tam

olduğundan $\sup_{0 \leq t \leq \pi} \int_0^t K_0^2(t, s) ds < \infty$ ve $f(t) \in L_2[0, \pi]$ olmak üzere

$$f(t) + \int_t^\pi K_0(t, s) f(s) ds = 0$$

bulunur. Bu son denklem $f(t)$ fonksiyonu için Volterra tipinden integral denklemi olduğundan, Volterra tipindeki integral denklemler teorisinden yararlanılarak $f(t) = 0$ elde edilir ki, bu da $\{\varphi_0(t, \lambda_n)\}$ fonksiyonlar sisteminin $L_2[0, \pi]$ uzayında tam olduğunu verir. (3.2) eşitliğinden $g(t) = 0$ olduğu bulunur. Bu ise ispatı bitirir.

(2.6) integral denkleminde görüldüğü gibi $K(x, t)$ fonksiyonunun t değişkenine göre türevlenebilirlik mertebesi, $F(x, t)$ fonksiyonunun türevlenebilirlik mertebesi ile aynıdır. $K(x, t)$ fonksiyonunun x değişkenine göre araştırılması B.M. Levitan ve M.G. Gasimov [1] tarafından yapılan benzeri sonuca uygun olarak aşağıdaki Lemma ile ifade edilir.

Lemma 3.1: $H(t, s, a)$ ve $g(t, a)$ fonksiyonları t değişkenine ve a parametresine göre sürekli olmak üzere,

$$g(t, a) = h(t, a) + \int_0^t H(t, s, a) h(s, a) ds$$

integral denklemi verilmiş olsun. Burada $H(t, s, a)$ verilen integral denklemin çekirdeği, $g(t, a)$ ise serbest terimdir. Eğer, verilen integral denkleme karşılık gelen homojen integral denklemin $a = a_0$ için bir tek trivial çözümü var ise verilen integral denklemin $a = a_0$ 'ın herhangi yakın komşuluğunda $h(t, a)$ çözümü t ve a 'ya göre süreklidir. Eğer $H(t, s, a)$ ve $g(t, a)$ fonksiyonları a parametresine göre m .

mertebeden türevlere sahip ise $h(t,a)$ fonksiyonu da a parametresine göre m .
mertebeden türevlere sahiptir.

Lemma'nın sonucu olarak; $F(x,t)$ fonksiyonu x ve t değişkenlerine göre sürekli olduğu zaman $K(x,t)$ fonksiyonu da x ve t değişkenlerine göre süreklidir. Ayrıca $K(x,t)$ fonksiyonunun x değişkenine göre türevlenebilirlik mertebesi, $F(x,t)$ fonksiyonunun x değişkenine göre türevlenebilirlik mertebesi ile aynıdır.

4. Diferansiyel Denklemin ve Sınır Koşullarının Belirlenmesi

Bu bölümde $F(x,t)$ fonksiyonunun özelliklerinden yararlanarak $\{\varphi(x,\lambda_n)\}_{n \geq 0}$ fonksiyonlar dizisinin sağladığı diferansiyel denklem ve sınır koşulları belirlenecektir. $F(x,t)$ fonksiyonu x ve t değişkenlerine göre ikinci mertebeden sürekli türevlere sahip olsun. Bu durumda Lemma (3.1)'e göre $K(x,t)$ fonksiyonu da x ve t değişkenlerine göre ikinci mertebeden sürekli türevlere sahiptir.

Lemma 4.1: (2.5) formülüyle verilen $F(x,t)$ fonksiyonu,

$$-F_{xx}(x,t) + \left[\frac{A}{x} + \frac{\delta}{x^p} \right] F(x,t) = -F_{tt}(x,t) + \left[\frac{A}{t} + \frac{\delta}{t^p} \right] F(x,t) \quad (4.1)$$

diferansiyel denklemini sağlar.

Lemma'nın ispatı M.G. Gasimov ve R.Kh. Amirov [3] tarafından verilen Lemma'nın ispatına benzer olarak yapılır.

Teorem 4.2: (2.6) integral denkleminin çözümü olan $K(x,t)$ fonksiyonu,

$$-K_{xx}(x,t) + \left[\frac{A}{x} + \frac{\delta}{x^p} \right] K(x,t) - 2 \frac{dK(x,x)}{dx} K(x,t) = -K_{tt}(x,t) + \left[\frac{A}{t} + \frac{\delta}{t^p} \right] K(x,t) \quad (4.2)$$

diferansiyel denklemini sağlar.

İspat:

$$F(x,t) + \int_0^x K(x,\xi) F(\xi,t) d\xi + K(x,t) = 0 \quad (4.3)$$

denklemini x değişkenine göre iki kez diferansiyellenirse,

$$\begin{aligned} F_{xx}(x,t) + K_{xx}(x,t) + \frac{dK(x,x)}{dx} F(x,t) + K(x,x) F_x(x,t) \\ + K_x(x,t) \Big|_{t=x} F(x,t) + \int_0^x K_{xx}(x,\xi) F(\xi,t) d\xi = 0 \end{aligned} \quad (4.4)$$

eşitliği ve yine (4.3) denklemini bu kez t değişkenine göre iki kez diferansiyellenirse,

$$F_{tt}(x,t) + K_{tt}(x,t) + \int_0^x K(x,\xi) F_{tt}(\xi,t) d\xi = 0$$

elde edilir. Bu eşitlikte (4.1) denklemini göz önünde bulundurulursa,

$$\begin{aligned} F_{tt}(x,t) + K_{tt}(x,t) + \int_0^x \left[\frac{A}{t} + \frac{\delta}{t^p} - \frac{A}{\xi} - \frac{\delta}{\xi^p} \right] K(x,\xi) F(\xi,t) d\xi \\ + \int_0^x K(x,\xi) F_{\xi\xi}(\xi,t) d\xi = 0 \end{aligned}$$

bulunur. Bu son eşitlikte kısmi integrasyon kullanılarak

$$F_u(x,t) + K_u(x,t) + \int_0^x \left[\frac{A}{t} + \frac{\delta}{t^p} - \frac{A}{\xi} - \frac{\delta}{\xi^p} \right] K(x,\xi) F(\xi,t) d\xi$$

$$+ K(x,\xi) F_\xi(\xi,t) - K_\xi(x,\xi) F(\xi,t) \Big|_{\xi=0}^x + \int_0^x K_{\xi\xi}(x,\xi) F(\xi,t) d\xi = 0 \quad (4.5)$$

elde edilir. $F(x,t)$ fonksiyonunun ikinci mertebeden türevleri sınırlı olduğundan (4.5) eşitliğinde $t \rightarrow 0$ iken limit alınırsa,

$$F(x,0) = 0 \quad (4.6)$$

olur. Bu ise (4.3) ve (4.6) eşitliklerinden $K(x,0) = 0$ olduğunu verir. Böylece,

$$F_u(x,t) + K_u(x,t) + \int_0^x \left[\frac{A}{t} + \frac{\delta}{t^p} - \frac{A}{\xi} - \frac{\delta}{\xi^p} \right] K(x,\xi) F(\xi,t) d\xi$$

$$+ K(x,\xi) F_\xi(\xi,t) - K_\xi(x,\xi) F(\xi,t) \Big|_{\xi=x}^x + \int_0^x K_{\xi\xi}(x,\xi) F(\xi,t) d\xi = 0 \quad (4.7)$$

şeklinde yazılabilir. (4.3) eşitliğini $\left[\frac{A}{t} + \frac{\delta}{t^p} - \frac{A}{x} - \frac{\delta}{x^p} - 2 \frac{dK(x,x)}{dx} \right]$ ifadesiyle çarpmakla

elde edilen yeni eşitliğe (4.4) eşitliği eklenir, elde edilen son ifadeden (4.5) eşitliği çıkarılır ve (4.1) eşitliği göz önünde bulundurulursa,

$$K_{xx}(x,t) - \left[\frac{A}{x} + \frac{\delta}{x^p} \right] K(x,t) - K_u(x,t) + \left[\frac{A}{t} + \frac{\delta}{t^p} \right] K(x,t)$$

$$- 2 \frac{dK(x,x)}{dx} K(x,t) + \int_0^x \left\{ K_{xx}(x,\xi) - \left[\frac{A}{x} + \frac{\delta}{x^p} \right] K(x,\xi) \right.$$

$$\left. - K_{\xi\xi}(x,\xi) - \left[\frac{A}{\xi} + \frac{\delta}{\xi^p} \right] K(x,\xi) - 2 \frac{dK(x,x)}{dx} K(x,\xi) \right\} F(\xi,t) d\xi = 0 \quad (4.8)$$

elde edilir. (4.8) eşitliği homojen Volterra tipinde bir integral denklemi olduğu için

$$K_{xx}(x,t) - \left[\frac{A}{x} + \frac{\delta}{x^p} \right] K(x,t) - K_u(x,t) + \left[\frac{A}{t} + \frac{\delta}{t^p} \right] K(x,t)$$

$$- 2 \frac{dK(x,x)}{dx} K(x,t) = 0$$

veya

$$K_{xx}(x,t) - \left[\frac{A}{x} + \frac{\delta}{x^p} + 2 \frac{dK(x,x)}{dx} \right] K(x,t) = K_u(x,t) - \left[\frac{A}{t} + \frac{\delta}{t^p} \right] K(x,t)$$

olur. Şimdi ise $K(x,t)$ fonksiyonu yardımıyla,

$$\varphi(x, \lambda_n) = \varphi_0(x, \lambda_n) + \int_0^x K(x, t)\varphi_0(t, \lambda_n)dt \quad (4.9)$$

şeklinde $\{\varphi(x, \lambda_n)\}_{n \geq 0}$ fonksiyonlar sistemi oluşturulsun. Burada $\{\varphi(x, \lambda_n)\}_{n \geq 0}$ fonksiyonlar sistemi, $q(x) = 0$ durumunda (2.1) denkleminin (2.3) koşullarını sağlayan çözümüdür.

Teorem 4.3: (4.9) eşitliği ile verilen $\varphi(x, \lambda_n)$ fonksiyonu (2.1) diferansiyel denklemin çözümüdür ve

$$q(x) = 2 \frac{dK(x, x)}{dx}.$$

İspat:

$$\varphi_0''(x, \lambda_n) - \left\{ \frac{A}{x} + \frac{\delta}{x^p} - \lambda_n^2 \right\} \varphi_0(x, \lambda_n) = 0 \quad (4.10)$$

olduğundan, (4.9) eşitliğindeki $\varphi(x, \lambda_n)$ 'nin ifadesi (2.1) diferansiyel denkleminin sol tarafında yerine yazılırsa,

$$\begin{aligned} & \varphi_0''(x, \lambda_n) - \left\{ \frac{A}{x} + \frac{\delta}{x^p} + 2 \frac{dK(x, x)}{dx} \right\} \varphi_0(x, \lambda_n) + \lambda_n^2 \varphi_0(x, \lambda_n) = \\ & = - \frac{dK(x, x)}{dx} \varphi_0(x, \lambda_n) - \left[\frac{A}{x} + \frac{\delta}{x^p} \right] \int_0^x K(x, t)\varphi_0(t, \lambda_n)dt \\ & - 2 \frac{dK(x, x)}{dx} \int_0^x K(x, t)\varphi_0(t, \lambda_n)dt + \lambda_n^2 \int_0^x K(x, t)\varphi_0(t, \lambda_n)dt \\ & + K(x, x) \frac{d\varphi_0(x, \lambda_n)}{dx} + K_x(x, t)\varphi_0(x, \lambda_n) \Big|_{t=x} + \int_0^x K_{xx}(x, t)\varphi_0(t, \lambda_n)dt \end{aligned}$$

elde edilir. (4.2) eşitliği kullanılarak son eşitlikteki $K_{xx}(x, t)$, $K_{tt}(x, t)$ ile ifade edilirse,

$$\begin{aligned} & \varphi_0''(x, \lambda_n) - \left[\frac{A}{x} + \frac{\delta}{x^p} + 2 \frac{dK(x, x)}{dx} \right] \varphi_0(x, \lambda_n) + \lambda_n^2 \varphi_0(x, \lambda_n) = \\ & = - \frac{dK(x, x)}{dx} \varphi_0(x, \lambda_n) + \lambda_n^2 \int_0^x K(x, t)\varphi_0(t, \lambda_n)dt \\ & + K(x, x) \frac{d\varphi_0(x, \lambda_n)}{dx} + K_x(x, t)\varphi_0(x, \lambda_n) \Big|_{t=x} \\ & + \int_0^x K_{tt}(x, t)\varphi_0(t, \lambda_n)dt - \int_0^x \left[\frac{A}{t} + \frac{\delta}{t^p} \right] K(x, t)\varphi_0(t, \lambda_n)dt \end{aligned} \quad (4.11)$$

bulunur. Ayrıca,

$$\int_0^x K_{tt}(x,t)\varphi_0(t,\lambda_n)dt = K_t(x,t)\varphi_0(t,\lambda_n)\Big|_{t=x} - K(x,x)\frac{d\varphi_0(x,\lambda_n)}{dx} + \int_0^x K(x,t)\frac{d^2\varphi_0(t,\lambda_n)}{dx^2}dt$$

olduğundan, bu ifade (4.11) eşitliğinde yerine yazılır ve (4.10) eşitliği kullanılırsa $\varphi(x,\lambda_n)$ fonksiyonu için

$$-\varphi''(x,\lambda_n) + \left[\frac{A}{x} + \frac{\delta}{x^p} + 2\frac{dK(x,x)}{dx} \right] \varphi(x,\lambda_n) = \lambda_n^2 \varphi(x,\lambda_n)$$

diferansiyel denklemi elde edilir.

M.G. Gasimov ve R.Kh. Amirov [3] tarafından yapılan çalışmanın sonuçları kullanılarak, (4.9) denklemi ile verilen $\{\varphi(x,\lambda_n)\}_{n \geq 0}$ fonksiyonlar sisteminin $L_2[0,\pi]$ uzayında bir tam sistem oluşturduğu açıktır.

$x = \pi$ noktasında $\varphi(x,\lambda_n)$ fonksiyonunun sağladığı sınır koşullarını belirtmek için,

$$\varphi''(x,\lambda_n) - \left[\lambda_n - q(x) - \frac{A}{x} - \frac{\delta}{x^p} \right] \varphi(x,\lambda_n) = 0$$

ve

$$\varphi''(x,\lambda_m) - \left[\lambda_m - q(x) - \frac{A}{x} - \frac{\delta}{x^p} \right] \varphi(x,\lambda_m) = 0$$

denklemlerinin birincisi $\varphi(x,\lambda_m)$ fonksiyonu, ikincisi $\varphi(x,\lambda_n)$ fonksiyonu ile çarpılır ve taraf tarafa çıkarılırsa,

$$\left[\varphi'(x,\lambda_n)\varphi(x,\lambda_m) - \varphi'(x,\lambda_m)\varphi(x,\lambda_n) \right]' = (\lambda_m - \lambda_n)\varphi(x,\lambda_n)\varphi(x,\lambda_m)$$

eşitliği elde edilir. Bu son eşitlik $[0,\pi]$ aralığında integrallenir ve $\{\varphi(x,\lambda_n)\}_{n \geq 0}$ fonksiyonlar sisteminin $L_2[0,\pi]$ uzayındaki ortogonalitesi kullanılırsa,

$$\varphi'(x,\lambda_n)\varphi(x,\lambda_m) - \varphi'(x,\lambda_m)\varphi(x,\lambda_n) = 0$$

veya

$$\frac{\varphi'(x,\lambda_n)}{\varphi(x,\lambda_n)} = \frac{\varphi'(x,\lambda_m)}{\varphi(x,\lambda_m)}, \quad (n, m = 0, 1, \dots)$$

eşitliği bulunur. Buradan, sabit bir $\frac{\varphi'(x,\lambda_n)}{\varphi(x,\lambda_n)}$ sayısı veya

$$\varphi'(x,\lambda_n) - H\varphi(x,\lambda_n) = 0$$

sınır koşulu elde edilir.

Böylece, aşağıdaki teorem ispatlanmış olur.

Teorem 4.4: $q(x) \in W_2^2[0, \pi]$ ve $p \in (1, 5/4)$ olmak üzere $\{\lambda_n\}_{n \geq 0}$ ve $\{\alpha_n\}_{n \geq 0}$ dizilerinin (2.1)-(2.2) tipindeki bir problemin spektral karakteristikleri olması için $k \neq n$, $\rho_k \neq \rho_n$, her n için $\alpha_n > 0$ ve c_i, b_i sayıları bilinen sabitler olmak üzere,

$$\begin{aligned} \rho_n = & (n+1/2) + \frac{c_1}{(n+1/2)^{2-p}} + \frac{A}{2\pi} \frac{\ln(n+1/2)}{(n+1/2)} + \frac{c_2}{(n+1/2)} + \frac{c_7}{(n+1/2)^{4-2p}} \\ & + c_4 \frac{\ln(n+1/2)}{(n+1/2)^{3-p}} + \frac{c_8}{(n+1/2)^{3-p}} + \frac{c_{10}}{(n+1/2)^2} + \frac{c_{31}}{(n+1/2)^{6-3p}} \\ & + c_{12} \frac{\ln(n+1/2)}{(n+1/2)^{5-2p}} + \frac{c_{32}}{(n+1/2)^{5-2p}} + c_{14} \frac{\ln^2(n+1/2)}{(n+1/2)^{4-p}} + c_{33} \frac{\ln(n+1/2)}{(n+1/2)^{4-p}} \\ & + \frac{c_{34}}{(n+1/2)^{4-p}} - \frac{A^3}{24\pi} \frac{\ln^3(n+1/2)}{(n+1/2)^3} + c_{17} \frac{\ln^2(n+1/2)}{(n+1/2)^3} + c_{35} \frac{\ln(n+1/2)}{(n+1/2)^3} \\ & + \frac{c_{19}}{(n+1/2)^3} + O\left(\frac{1}{n^{8-4p}}\right) \end{aligned}$$

ve

$$\begin{aligned} \alpha_n = & \frac{\pi}{2} + \frac{\delta M_1 \pi}{2} \frac{1}{(n+1/2)^{2-p}} + \frac{A\pi^2}{4} \frac{1}{(n+1/2)} + \frac{b_1}{(n+1/2)^{4-2p}} \\ & + A\delta c_p \pi \frac{\ln(n+1/2)}{(n+1/2)^{3-p}} + \frac{b_2}{(n+1/2)^{3-p}} + b_3 \frac{\ln^2(n+1/2)}{(n+1/2)^2} \\ & + b_4 \frac{\ln(n+1/2)}{(n+1/2)^2} + \frac{b_5}{(n+1/2)^2} + O\left(\frac{1}{n^{6-3p}}\right). \end{aligned}$$

asimptotik formüllerinin sağlanması yeterlidir.

Kaynaklar

- [1] M.G. Gasimov and B.M. Levitan, About Sturm-Liouville differential operators, Math. Sborn., 63, (105), No.3, 1964.
- [2] M.G. Gasimov, About an inverse problem for Sturm-Liouville equation, Dokl. Akad. Nauk. SSSR, vol.154, No.2, 1964.
- [3] M.G. Gasimov and R.Kh. Amirov, Direct and inverse spectral problems for second order differential operators which has Coulomb singularity, Dokl. Akad. Nauk. Az., SSR, vol.41, No.8, 1-5, 1985.