

Aralığın İç Noktasında Süreksizliğe Sahip Dirac Operatörünün Spektral Özellikleri

R. Kh. AMİROV ve Y. GÜLDÜ

Cumhuriyet Üniversitesi Fen Edebiyat Fakültesi Matematik Bölümü
58140 Sivas
emirov@cumhuriyet.edu.tr, yguldu@cumhuriyet.edu.tr

Received:17.07.2006, Accepted: 06.09.2006

Özet: Bu çalışmada sonlu aralığın iç noktasında süreksizlik koşuluna sahip Dirac operatörü için spektral verilerin özellikleri araştırılmıştır.

Anahtar kelimeler: Operatör, Spektrum, Dirac Operatör

Spectral Properties of Dirac Operator With Discontinuity Conditions Inside an Interval

Abstract: We study properties of spectral datas for the Dirac operator on a finite interval with discontinuity conditions inside the interval.

Key Words: Operator, Spectrum, Dirac Operator

1. Giriş

Dirac operatörü için $[0, \infty)$ yarı ekseninde spektral fonksiyona göre ters problem M. G. Gasimov ve B. M. Levitan[1] tarafından çözülmüştür. Bu çalışmada $p(x)$ ve $q(x)$ $[0, \infty)$ yarı ekseninin her sonlu aralığında sürekli, reel fonksiyonlar ve

$$B = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}, Q(x) = \begin{pmatrix} p(x) & q(x) \\ q(x) & -p(x) \end{pmatrix}, y(x, I) = \begin{pmatrix} y_1(x, I) \\ y_2(x, I) \end{pmatrix}$$

olmak üzere

$$B \frac{dy}{dx} + Q(x)y = Iy, \quad 0 < x < \infty \quad (1.1)$$

$$y_1(0) = 0, \quad y_2(p) + Hy_1(p) = 0 \quad (1.2)$$

$$y_1(0) = 0, \quad y_2(p) + H_1 y_1(p) = 0 \quad H_1 \neq H \quad (1.2')$$

sınır problemi ele alınmıştır. Bu takdirde $j(x, I) = \begin{pmatrix} j_1(x, I) \\ j_2(x, I) \end{pmatrix}$, (1.1) denkleminin

$$j_1(0, I) = 0, \quad j_2(0, I) = -1 \quad (1.3)$$

başlangıç şartlarını sağlayan çözümü, monoton artan $r(I) (-\infty < I < \infty)$ fonksiyonu (1.1), (1.2) probleminin spektral fonksiyonu ve her $f(x) \in L_2(0, \infty)$ fonksiyonu için

$$F_n(I) = \int_0^n f^T(x) j(x, I) dx$$

olacak biçimde

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int_{-\infty}^{\infty} \{F(I) - F_n(I)\}^2 dr(I) = 0$$

olmak üzere

$$\int_0^{\infty} f^T(x) f(x) dx = \int_{-\infty}^{\infty} F^2(I) dr(I) \quad (1.4)$$

Parseval eşitliğinin sağlandığı gösterilmiştir.

İki spektruma göre regüler Dirac operatörünün belirlenmesi problemi M. G. Gasimov ve C. Cebiyev[2] tarafından yapılan çalışmada verilmiştir. Bu çalışmada aşağıdaki önemli teoremler ispatlanmıştır:

Teorem 1.1: $\{I_n\}_{n=-\infty}^{\infty}$ ve $\{m_n\}_{n=-\infty}^{\infty}$ dizileri sırası ile (1.1), (1.2) ve (1.1) (1.2') problemlerinin özdeğerleri ise

$$a_n = \frac{H_1 - H}{m_n - I_n} \prod_{k=-\infty}^{\infty} \frac{I_k - I_n}{m_n - m_k}, \quad (n = 0, \mathbf{n1}, \mathbf{n2}, \mathbf{K}) \quad (1.5)$$

dir.

Teorem 1.2: $p(x)$ ve $q(x)$, $[0, p]$ aralığında tanımlı reel fonksiyonlar ve k . mertebeden türevleri $L_2(0, p)$ de olacak biçimde $\{l_n\}_{-\infty}^{\infty}$ ve $\{m_n\}_{-\infty}^{\infty}$ dizileri sırası ile (1.1), (1.2) ve (1.1) (1.2') problemlerinin spektrumları olması için

1. $\{l_n\}$ ve $\{m_n\}$ sayılarının sıralı olması, yani

$$\mathbf{K} < l_{-n} < m_{-n} < l_{-n+1} < \mathbf{K} < l_0 < m_0 < l_1 < \mathbf{K} < l_n < m_n < l_{n+1} < \mathbf{K}$$

2. $a \neq b$, $0 \leq b$, $a \leq p$ ve $\sum_{n=-\infty}^{\infty} |a_{n,k}|^2$, $\sum_{n=-\infty}^{\infty} |b_{n,k}|^2$ serileri yakınsak olmak üzere

$$l_n = n - \frac{a}{p} + \frac{a_1}{n} + \mathbf{K} + \frac{a_{k-1}}{n^{k-1}} + \frac{a_{n,k}}{n^k}$$

$$m_n = n - \frac{b}{p} + \frac{b_1}{n} + \mathbf{L} + \frac{b_{k-1}}{n^{k-1}} + \frac{b_{n,k}}{n^k}$$

asimptotik formüllerinin sağlanması gerek ve yeterdir.

2n mertebeli Dirac denklemler sistemi için ters saçılma problemi [3] çalışmasında incelenmiştir.

Sonlu aralıkta

$$By'(x) + \Omega(x)y(x) = ly(x), \quad 0 < x < p \quad (1.6)$$

Dirac diferansiyel denklemlerin kanonik sistemi ele alınsın.

$$y_2(0) - hy_1(0) = 0 \quad (1.7)$$

$$y_2(p) + Hy_1(p) = 0 \quad (1.8)$$

sınır koşulları ve $\left(\frac{p}{2}, p\right)$ aralığının $x = a$ iç noktasındaki

$$y(a-0) = Ay(a+0) \quad (1.9)$$

süreksizlik koşulu ve (1.6) denklemini tarafından üretilen sınır değer problemi L ile gösterilsin. Burada,

$$B = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}, \quad \Omega(x) = \begin{pmatrix} p(x) & q(x) \\ q(x) & -p(x) \end{pmatrix}, \quad y(x) = \begin{pmatrix} y_1(x) \\ y_2(x) \end{pmatrix}$$

$p(x), q(x)$ reel değerli ve $p(x), q(x) \in L_2(0, p)$, $A = \begin{pmatrix} a & 0 \\ 0 & a^{-1} \end{pmatrix}$, $a \in \left(\frac{p}{2}, p\right)$ ve

$a > 0$, $a \neq 1$ olan reel sayıdır.

Ayrıca (1.9) süreksizlik koşulundaki A matrisi için $\det A = 1$ dir. Diğer taraftan L operatörü, tanım kümesi $D(L) = \{y(x) = (y_1(x) \ y_2(x))^T : y_1(x), y_2(x); [0, a), (a, p]$

aralıklarında $y(a-0) = Ay(a+0)$ süreksizlik koşullarını sağlayan mutlak sürekli fonksiyonlar, $y_2(0) - hy_1(0) = 0, y_2(p) + Hy_1(p) = 0$ olan self-adjoint operatördür.

2. Karakteristik Fonksiyon ve Özellikleri

$\Omega(x) \equiv 0$ olduğu durumda L problemi L_0 olarak gösterilsin. $\Omega(x) \equiv 0$ olduğu durumda, $By' = Ly$ denkleminin $j_0(0, I) = \begin{pmatrix} 1 \\ h \end{pmatrix}$ başlangıç koşullarını ve

$j_0(a-0) = Aj_0(a+0), A = \begin{pmatrix} a & 0 \\ 0 & a^{-1} \end{pmatrix}$ süreksizlik koşullarını sağlayan

$j_0(x, I) = \begin{pmatrix} j_{01}(x, I) \\ j_{02}(x, I) \end{pmatrix}$ çözümlü,

$$j_0(x, I) = \begin{cases} \begin{pmatrix} -h \sin Ix + \cos Ix \\ h \cos Ix + \sin Ix \end{pmatrix}, & 0 < x < a \\ a^+ \begin{pmatrix} -h \sin Ix + \cos Ix \\ h \cos Ix + \sin Ix \end{pmatrix} \\ + a^- \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \cos I(2a-x) - h \sin I(2a-x) \\ h \cos I(2a-x) + \sin I(2a-x) \end{pmatrix}, & a < x < p \end{cases}$$

şeklinde gösterime sahiptir.

$\Delta_0(I)$ ile L_0 probleminin karakteristik fonksiyonu gösterilecek olursa;

$\Delta_0(I) = y_2(p, I) + Hy_1(p, I) = 0$ olduğundan

$\Delta_0(I) = a^+(h \cos Ip + \sin Ip) + a^-(-h \cos I(2a-p) - \sin I(2a-p))$

$+ H[a^+(\cos Ip - h \sin Ip) + a^-(\cos I(2a-p) - h \sin I(2a-p))] = 0$

olduğu açıktır.

Bu denklemin kökleri L_0 probleminin özdeğerleridir. Burada $n > 0$ ise $I_n^0 > 0$, $n = 0$ için $I_0^0 = 0$ ve $n < 0$ ise $I_n^0 < 0$ olarak kabul edilirse; $n = 1, 2, \mathbf{K}$ için $I_{-n}^0 = -I_n^0$ olduğu açıktır.

Aşağıdaki lemma doğrudur.

Lemma 2.1: $\inf |I_n^0 - I_m^0| = b > 0$ yani $\Delta_0(I) = 0$ karakteristik denkleminin kökleri ayrıktır.

İspat: Tersini kabul edilecek olursa, yani $\{I_n^0\}$ dizisinin $\{I_{n_k}^0\}$ ve $\{\hat{I}_{n_k}^0\}$ alt dizileri vardır,

öyleki $I_{n_k}^0 \neq \hat{I}_{n_k}^0$ ve $k \rightarrow \infty$ iken $I_{n_k}^0, \hat{I}_{n_k}^0 \rightarrow \infty$ ve ayrıca

$$\lim_{k \rightarrow \infty} |I_{n_k}^0 - \hat{I}_{n_k}^0| = 0$$

dır. $L_2(0, p; R^2)$ uzayında L_0 probleminin $j_0(x, I_{n_k}^0)$ ve $j_0(x, \hat{I}_{n_k}^0)$ özfonksiyonlarının ortogonalite koşulundan yararlanılırsa;

$$\begin{aligned} 0 &= \int_0^p j_0(x, I_{n_k}^0) \overline{j_0(x, \hat{I}_{n_k}^0)} dx = \int_0^p j_0(x, I_{n_k}^0) \overline{j_0(x, I_{n_k}^0)} dx \\ &+ \int_0^p j_0(x, I_{n_k}^0) \left[\overline{j_0(x, \hat{I}_{n_k}^0)} - \overline{j_0(x, I_{n_k}^0)} \right] dx \end{aligned}$$

veya

$$\begin{aligned} 0 &= \int_0^a j_0(x, I_{n_k}^0) \overline{j_0(x, I_{n_k}^0)} dx + \int_a^p j_0(x, I_{n_k}^0) \overline{j_0(x, I_{n_k}^0)} dx \\ &+ \int_0^p j_0(x, I_{n_k}^0) \left[\overline{j_0(x, \hat{I}_{n_k}^0)} - \overline{j_0(x, I_{n_k}^0)} \right] dx \\ &\geq \int_0^a j_0(x, I_{n_k}^0) \overline{j_0(x, I_{n_k}^0)} dx + \int_0^p j_0(x, I_{n_k}^0) \left[\overline{j_0(x, \hat{I}_{n_k}^0)} - \overline{j_0(x, I_{n_k}^0)} \right] dx \\ &= \int_0^a \begin{pmatrix} -h \sin I_{n_k}^0 x + \cos I_{n_k}^0 x & h \cos I_{n_k}^0 x + \sin I_{n_k}^0 x \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -h \sin I_{n_k}^0 x + \cos I_{n_k}^0 x \\ h \cos I_{n_k}^0 x + \sin I_{n_k}^0 x \end{pmatrix} dx \\ &+ \int_0^p j_0(x, I_{n_k}^0) \left[\overline{j_0(x, \hat{I}_{n_k}^0)} - \overline{j_0(x, I_{n_k}^0)} \right] dx \\ &= \int_0^a (h^2 + 1) dx + \int_0^p j_0(x, I_{n_k}^0) \left[\overline{j_0(x, \hat{I}_{n_k}^0)} - \overline{j_0(x, I_{n_k}^0)} \right] dx \\ &= (h^2 + 1)a + \int_0^p j_0(x, I_{n_k}^0) \left[\overline{j_0(x, \hat{I}_{n_k}^0)} - \overline{j_0(x, I_{n_k}^0)} \right] dx \end{aligned}$$

olur. Burada $\langle \cdot, \cdot \rangle$ sembolü R^2 öklid uzayındaki iç çarpımı gösterir. Böylece

$$0 \geq (h^2 + 1)a + \int_0^p j_0(x, I_{n_k}^0) \left[\overline{j_0(x, \hat{I}_{n_k}^0)} - \overline{j_0(x, I_{n_k}^0)} \right] dx \quad (2.1)$$

eşitsizliği elde edilir.

$j_0(x, I)$ çözümünün ifadesinden görüldüğü gibi her $x \in [0, p]$ için x 'e göre düzgün olarak

$$\begin{aligned} & \lim_{k \rightarrow \infty} \left\| j_0(x, \hat{I}_{n_k}^0) - j_0(x, I_{n_k}^0) \right\| \\ & \lim_{k \rightarrow \infty} \left\| \begin{array}{l} -h \sin \hat{I}_{n_k}^0 x + \cos \hat{I}_{n_k}^0 x + h \sin I_{n_k}^0 x - \cos I_{n_k}^0 x \\ h \cos I_{n_k}^0 x + \sin I_{n_k}^0 x - h \cos I_{n_k}^0 x - \sin I_{n_k}^0 x \end{array} \right\|_{R^2} \\ & = \lim_{k \rightarrow \infty} \sqrt{(h^2 + 1)(\sin \hat{I}_{n_k}^0 x - \sin I_{n_k}^0 x)^2 + (h^2 + 1)(\cos \hat{I}_{n_k}^0 x - \cos I_{n_k}^0 x)^2} \\ & = \lim_{k \rightarrow \infty} \sqrt{2(h^2 + 1)(1 - \cos(\hat{I}_{n_k}^0 - I_{n_k}^0)x)} = \lim_{k \rightarrow \infty} 2\sqrt{(h^2 + 1)} \sin \frac{(\hat{I}_{n_k}^0 - I_{n_k}^0)}{2} x = 0 \end{aligned}$$

olur. Burada $\|\cdot\|_{R^2} = \sqrt{\langle \cdot, \cdot \rangle}$ dir.

Bu nedenle (2.1) eşitsizliğinde $k \rightarrow \infty$ iken limite geçilirse $0 > (h^2 + 1)a$ olduğu elde edilir. Bu ise bir çelişkidir. Bu çelişki Lemma 2.1'in doğru olduğunu gösterir.

$\Delta(I)$, $\{I_n\}$ ve $\{a_n\}$ 'ler sırasıyla L probleminin karakteristik fonksiyonunu, özdeğer dizisini ve normalleştirici sayılar dizisini gösterebilir.

$$j(x, I) = \begin{pmatrix} j_1(x, I) \\ j_2(x, I) \end{pmatrix} \text{ fonksiyonu ile (1.6) denkleminin } j(0, I) = \begin{pmatrix} 1 \\ h \end{pmatrix} \text{ başlangıç}$$

koşullarını ve (1.9) süreksizlik koşullarını sağlayan çözümü gösterilsin.

$$f_0(x, I) = Y_0(x, I) \begin{pmatrix} -h + i \\ 1 + ih \end{pmatrix}, \quad F(x, I) = Y(x, I) \begin{pmatrix} -h + i \\ 1 + ih \end{pmatrix}$$

vektör çözümleri yardımı ile,

$$j(x, I) = \frac{F(x, I) - \overline{F(x, I)}}{2i} = \frac{1}{2i} \left[Y(x, I) \begin{pmatrix} -h + i \\ 1 + ih \end{pmatrix} - Y(x, I) \begin{pmatrix} -h - i \\ 1 - ih \end{pmatrix} \right] = Y(x, I) \begin{pmatrix} 1 \\ h \end{pmatrix}$$

$$j_0(x, I) = \frac{f_0(x, I) - \overline{f_0(x, I)}}{2i} = \frac{1}{2i} \left[Y_0(x, I) \begin{pmatrix} -h + i \\ 1 + ih \end{pmatrix} - Y_0(x, I) \begin{pmatrix} -h - i \\ 1 - ih \end{pmatrix} \right] = Y_0(x, I) \begin{pmatrix} 1 \\ h \end{pmatrix}$$

yazılabilir.

$$Y(x, I) = Y_0(x, I) + \int_{-x}^x K(x, t) e^{-IBt} dt$$

gösteriminden yararlanılırsa,

$$j(x, I) = j_0(x, I) + \int_{-x}^x K(x, t) e^{-IBt} \begin{pmatrix} 1 \\ h \end{pmatrix} dt$$

elde edilir. Böylece, $j(x, I)$ matris çözümünün $j_1(x, I)$ ve $j_2(x, I)$ bileşeni için

$$j_1(x, I) = j_{01}(x, I)$$

$$+ \int_{-x}^x \{K_{11}(x, t)[\cos I t - h \sin I t] + K_{12}(x, t)[h \cos I t + \sin I t]\} dt$$

$$j_2(x, I) = j_{02}(x, I)$$

$$+ \int_{-x}^x \{K_{21}(x, t)[\cos I t - h \sin I t] + K_{22}(x, t)[h \cos I t + \sin I t]\} dt$$

olur. Buradan,

$$j_1(x, I) = j_{01}(x, I) + \int_0^x [K_{11}(x, t) + K_{11}(x, -t)] \cos I t dt$$

$$+ \int_0^x [K_{11}(x, -t) - K_{11}(x, t)] h \sin I t dt + \int_0^x [K_{12}(x, t) + K_{12}(x, -t)] h \cos I t dt$$

$$+ \int_0^x [K_{12}(x, t) - K_{12}(x, -t)] \sin I t dt$$

veya

$$j_1(x, I) = j_{01}(x, I) + \int_0^x \tilde{K}_{11}(x, t) \cos I t dt + \int_0^x \bar{K}_{11}(x, t) h \sin I t dt$$

$$+ \int_0^x \tilde{K}_{12}(x, t) h \cos I t dt + \int_0^x \bar{K}_{12}(x, t) \sin I t dt$$

yazılır. Burada

$$\tilde{K}_{11}(x, t) = K_{11}(x, t) + K_{11}(x, -t)$$

$$\bar{K}_{11}(x, t) = K_{11}(x, -t) - K_{11}(x, t)$$

$$\tilde{K}_{12}(x, t) = K_{12}(x, t) + K_{12}(x, -t)$$

$$\bar{K}_{12}(x, t) = K_{12}(x, t) - K_{12}(x, -t)$$

Benzer şekilde,

$$j_2(x, I) = j_{02}(x, I) + \int_0^x \tilde{K}_{21}(x, t) \cos I t dt + \int_0^x \bar{K}_{21}(x, t) h \sin I t dt$$

$$+ \int_0^x \tilde{K}_{22}(x, t) h \cos I t dt + \int_0^x \bar{K}_{22}(x, t) \sin I t dt$$

olur. Burada

$$\tilde{K}_{21}(x,t) = K_{21}(x,t) + K_{21}(x,-t)$$

$$\bar{K}_{21}(x,t) = K_{21}(x,-t) - K_{21}(x,t)$$

$$\tilde{K}_{22}(x,t) = K_{22}(x,t) + K_{22}(x,-t)$$

$$\bar{K}_{22}(x,t) = K_{22}(x,t) - K_{22}(x,-t)$$

ve ayrıca $\left(\tilde{K}_{ij}(x,\cdot) \right)_{i,j=1}^2$ ve $\left(\bar{K}_{ij}(x,\cdot) \right)_{i,j=1}^2 \in L_2(-x,x)$ dir.

Böylece L probleminin karakteristik denklemi

$$\begin{aligned} \Delta(I) = \Delta_0(I) + \int_0^p \tilde{K}_{21}(p,t) \cos I t dt + \int_0^p \bar{K}_{21}(p,t) h \sin I t dt \\ + \int_0^p \tilde{K}_{22}(p,t) h \cos I t dt + \int_0^p \bar{K}_{22}(p,t) \sin I t dt \\ + H \left[\int_0^p \tilde{K}_{11}(p,t) \cos I t dt + \int_0^p \bar{K}_{11}(p,t) h \sin I t dt \right. \\ \left. + \int_0^p \tilde{K}_{12}(p,t) h \cos I t dt + \int_0^p \bar{K}_{12}(p,t) \sin I t dt \right] = 0 \end{aligned}$$

şeklinde elde edilir. Burada $\Delta_0(I) = j_{02}(p,I) + H j_{01}(p,I)$ dir.

Lemma 2.1: L probleminin özdeğerleri basittir. Yani $\dot{\Delta}(I_n) \neq 0$ dir.

İspat: $Bj'(x,I) + \Omega(x)j(x,I) = Ij(x,I)$

$$Bj'(x,I) + \Omega(x)\dot{j}(x,I) = I\dot{j}(x,I) + j(x,I)$$

olduğundan R^2 öklid uzayında 1.denklem $\dot{j}(x,I)$, 2.denklem ise $j(x,I)$ ile skaler olarak çarpılır ve taraf tarafa çıkarılırsa,

$$Bj'(x,I)j(x,I) - Bj'(x,I)\dot{j}(x,I) = j^2(x,I) \text{ olur. Yani,}$$

$$\langle j(x,I), j(x,I) \rangle = \langle Bj'(x,I), j(x,I) \rangle - \langle Bj'(x,I), \dot{j}(x,I) \rangle$$

elde edilir. Bu son eşitlik $[0,p]$ aralığı üzerinde $I = I_n$ yazılarak integrallenirse ve

$$a_n = \int_0^p j^2(x, I_n) dx = \int_0^p [j_1^2(x, I_n) + j_2^2(x, I_n)] dx$$

olduğu gözönünde bulundurulursa,

$$\begin{aligned} a_n &= \int_0^p j^2(x, I_n) dx = \int_0^p [j_2'(x, I_n)j_1(x, I_n) - j_1'(x, I_n)j_2(x, I_n)] dx \\ &\quad - \int_0^p [j_2'(x, I_n)j_1(x, I_n) - j_1'(x, I_n)j_2(x, I_n)] dx \\ &= j_2(x, I_n)j_1(x, I_n) \Big|_0^p - \int_0^p j_2(x, I_n)j_1'(x, I_n) dx - j_1(x, I_n)j_2(x, I_n) \Big|_0^p \\ &\quad + \int_0^p j_1(x, I_n)j_2'(x, I_n) dx - \int_0^p [j_2'(x, I_n)j_1(x, I_n) - j_1'(x, I_n)j_2(x, I_n)] dx \\ &= j_2(p, I_n)j_1(p, I_n) - j_1(p, I_n)j_2(p, I_n) - j_2(0, I_n)j_1(0, I_n) + j_1(0, I_n)j_2(0, I_n) \\ &\quad + \int_0^p [j_1(x, I_n)j_2'(x, I_n) - j_2(x, I_n)j_1'(x, I_n)] dx \\ &\quad - \int_0^p [j_2'(x, I_n)j_1(x, I_n) - j_1'(x, I_n)j_2(x, I_n)] dx \\ &= j_2(p, I_n)j_1(p, I_n) - j_1(p, I_n)j_2(p, I_n) - j_2(0, I_n)j_1(0, I_n) + j_1(0, I_n)j_2(0, I_n) \\ &= j_2(p, I_n)j_1(p, I_n) - j_1(p, I_n)j_2(p, I_n) \\ &= j_2(p, I_n)j_1(p, I_n) - j_1(p, I_n)(-Hj_1(p, I_n)) \\ &= j_1(p, I_n)[j_2(p, I_n) + Hj_1(p, I_n)] = j_1(p, I_n)\dot{\Delta}(I_n) \end{aligned}$$

olur. Yani

$$a_n = \dot{\Delta}(I_n)j_1(p, I_n)$$

elde edilir. Buradan $\dot{\Delta}(I_n) \neq 0$ olduğu açıktır.

3. Özdeğerler ve Normalleştirici Sayıların Asimptotik İfadeleri

Lemma .3.1: L probleminin özdeğerleri için $I_n = I_n^0 + e_n$ asimptotik eşitliği doğrudur.

Burada $e_n \in \mathbf{I}_2$ dir.

İspat: δ yeterince küçük pozitif sayı olmak üzere ($d \ll \frac{b}{2}$)

$$\Gamma_n = \left\{ I : |I| = |I_n^0| + \frac{b}{2}, n = 0, \pm 1, \pm 2, \mathbf{K} \right\}$$

$$G_d = \left\{ I : |I - I_n^0| \geq d, n = 0, \pm 1, \pm 2, \mathbf{K} \right\}$$

olsun. $\Delta_0(I)$ sinüs tipli olduğundan, $I \in \overline{G_d}$ için $|\Delta_0(I)| > C_d e^{|\text{Im} I|^p}$ olacak şekilde

$C_d > 0$ vardır[4]. Diğer taraftan

$$\Delta(I) = j_2(p, I) + Hj_1(p, I)$$

ve

$$\Delta_0(I) = j_{02}(p, I) + Hj_{01}(p, I)$$

olduğundan

$$\begin{aligned} \Delta(I) = \Delta_0(I) &+ \int_0^p \tilde{K}_{21}(p, t) \cos I t dt + \int_0^p \tilde{\tilde{K}}_{21}(p, t) h \sin I t dt \\ &+ \int_0^p \tilde{K}_{22}(p, t) h \cos I t dt + \int_0^p \tilde{\tilde{K}}_{22}(p, t) \sin I t dt \\ &+ H \left[\int_0^p \tilde{K}_{11}(p, t) \cos I t dt + \int_0^p \tilde{\tilde{K}}_{11}(p, t) h \sin I t dt \right. \\ &\left. + \int_0^p \tilde{K}_{12}(p, t) h \cos I t dt + \int_0^p \tilde{\tilde{K}}_{12}(p, t) \sin I t dt \right] \end{aligned}$$

yazılır.

$$\begin{aligned} &\lim_{|I| \rightarrow \infty} e^{-|\text{Im} I|^p} (\Delta(I) - \Delta_0(I)) \\ &= \lim_{|I| \rightarrow \infty} e^{-|\text{Im} I|^p} \left[\int_0^p \tilde{K}_{21}(p, t) \cos I t dt + \int_0^p \tilde{\tilde{K}}_{21}(p, t) h \sin I t dt \right] \\ &+ \int_0^p \tilde{K}_{22}(p, t) h \cos I t dt + \int_0^p \tilde{\tilde{K}}_{22}(p, t) \sin I t dt \\ &+ e^{-|\text{Im} I|^p} H \left[\int_0^p \tilde{K}_{11}(p, t) \cos I t dt + \int_0^p \tilde{\tilde{K}}_{11}(p, t) h \sin I t dt \right. \\ &\left. + \int_0^p \tilde{K}_{12}(p, t) h \cos I t dt + \int_0^p \tilde{\tilde{K}}_{12}(p, t) \sin I t dt \right] = 0 \end{aligned}$$

olur ([5] Lemma 1.3.1 'den).

Yani n 'nin yeterince büyük değerlerinde $I \in \Gamma_n$ için

$$|\Delta(I) - \Delta_0(I)| < \frac{C_d}{2} e^{|\operatorname{Im} I|^p}$$

eşitsizliği sağlanır. Böylece n yeterince büyük doğal sayı olmak üzere $I \in \Gamma_n$ için

$$|\Delta_0(I)| > C_d e^{|\operatorname{Im} I|^p} > \frac{C_d}{2} e^{|\operatorname{Im} I|^p} > |\Delta(I) - \Delta_0(I)|$$

eşitsizliği elde edilir.

Bu durumda Rouché teoremi uygulanırsa; n 'nin yeterince büyük değerlerinde Γ_n yörüngesinin iç kısmında $\Delta_0(I)$ ve $\Delta_0(I) + \{\Delta(I) - \Delta_0(I)\} = \Delta(I)$ fonksiyonlarının eşit sayıda sıfırları yani $(2n+1)$ sayıda $I_{-n}, \mathbf{K}, I_0, \mathbf{K}, I_n$ sıfırları vardır.

Benzer şekilde Rouché teoreminden yararlanarak; yeterince büyük n 'ler için $|I - I_n^0| < d$ dairelerinin herbirinde $\Delta(I)$ fonksiyonunun yalnızca bir sıfırı olduğu gösterilir.

Bu durumda δ yeterince küçük pozitif sayı olduğundan, $\lim_{n \rightarrow \infty} e_n = 0$ olmak üzere

$$I_n = I_n^0 + e_n \text{ yazılabilir.}$$

I_n sayıları, $\Delta(I)$ karakteristik fonksiyonunun kökleri olduğundan,

$$\begin{aligned} \Delta(I_n) &= \Delta_0(I_n^0 + e_n) + \int_0^p \tilde{K}_{21}(\mathbf{p}, t) \cos(I_n^0 + e_n) t dt + \int_0^p \tilde{\tilde{K}}_{21}(\mathbf{p}, t) h \sin(I_n^0 + e_n) t dt \\ &+ \int_0^p \tilde{K}_{22}(\mathbf{p}, t) h \cos(I_n^0 + e_n) t dt + \int_0^p \tilde{\tilde{K}}_{22}(\mathbf{p}, t) \sin(I_n^0 + e_n) t dt \\ &+ H \left[\int_0^p \tilde{K}_{11}(\mathbf{p}, t) \cos(I_n^0 + e_n) t dt + \int_0^p \tilde{\tilde{K}}_{11}(\mathbf{p}, t) h \sin(I_n^0 + e_n) t dt \right. \\ &\left. + \int_0^p \tilde{K}_{12}(\mathbf{p}, t) h \cos(I_n^0 + e_n) t dt + \int_0^p \tilde{\tilde{K}}_{12}(\mathbf{p}, t) \sin(I_n^0 + e_n) t dt \right] = 0 \end{aligned}$$

dır. Diğer taraftan,

$$\Delta_0(I_n^0 + e_n) = \dot{\Delta}_0(I_n^0) e_n + o(e_n) = \left(\dot{\Delta}_0(I_n^0) + o(1) \right) e_n$$

dir. Eğer $\Delta_0(I_n^0 + e_n)$ ifadesi $\Delta(I_n)$ ifadesinde yerine yazılırsa,

$$\left(\dot{\Delta}_0(I_n^0) + o(1) \right) e_n + \int_0^p \tilde{K}_{21}(\mathbf{p}, t) \cos(I_n^0 + e_n) t dt + \int_0^p \tilde{\tilde{K}}_{21}(\mathbf{p}, t) h \sin(I_n^0 + e_n) t dt$$

$$\begin{aligned}
& + \int_0^p \tilde{K}_{22}(\mathbf{p}, t) h \cos(I_n^0 + \mathbf{e}_n) t dt + \int_0^p \tilde{\tilde{K}}_{22}(\mathbf{p}, t) \sin(I_n^0 + \mathbf{e}_n) t dt \\
& + H \left[\int_0^p \tilde{K}_{11}(\mathbf{p}, t) \cos(I_n^0 + \mathbf{e}_n) t dt + \int_0^p \tilde{\tilde{K}}_{11}(\mathbf{p}, t) h \sin(I_n^0 + \mathbf{e}_n) t dt \right. \\
& \left. + \int_0^p \tilde{K}_{12}(\mathbf{p}, t) h \cos(I_n^0 + \mathbf{e}_n) t dt + \int_0^p \tilde{\tilde{K}}_{12}(\mathbf{p}, t) \sin(I_n^0 + \mathbf{e}_n) t dt \right] = 0
\end{aligned}$$

olur. $\Delta_0(I)$ fonksiyonu sinüs tipli olduğundan, tüm I_n^0 kökleri için N_1, N_2 sabitleri vardır öyle ki $0 < N_1 < \left| \dot{\Delta}_0(I_n^0) \right| < N_2 < \infty$, $n = 0, \pm 1, \pm 2, \mathbf{K}$ dir [4]. Ayrıca [5, 7] çalışmasından yararlanılırsa; $\sup_n |h_n| \leq M$ olmak üzere

$$I_n^0 = n + h_n$$

elde edilir.

O halde

$$\begin{aligned}
e_n = - \frac{1}{\dot{\Delta}_0(I_n^0) + o(1)} & \left[\int_0^p \tilde{K}_{21}(\mathbf{p}, t) \cos(n + h_n + \mathbf{e}_n) t dt + \int_0^p \tilde{\tilde{K}}_{21}(\mathbf{p}, t) h \sin(n + h_n + \mathbf{e}_n) t dt \right. \\
& + \int_0^p \tilde{K}_{22}(\mathbf{p}, t) h \cos(n + h_n + \mathbf{e}_n) t dt + \int_0^p \tilde{\tilde{K}}_{22}(\mathbf{p}, t) \sin(n + h_n + \mathbf{e}_n) t dt \\
& + H \left(\int_0^p \tilde{K}_{11}(\mathbf{p}, t) \cos(n + h_n + \mathbf{e}_n) t dt + \int_0^p \tilde{\tilde{K}}_{11}(\mathbf{p}, t) h \sin(n + h_n + \mathbf{e}_n) t dt \right. \\
& \left. \left. + \int_0^p \tilde{K}_{12}(\mathbf{p}, t) h \cos(n + h_n + \mathbf{e}_n) t dt + \int_0^p \tilde{\tilde{K}}_{12}(\mathbf{p}, t) \sin(n + h_n + \mathbf{e}_n) t dt \right) \right]
\end{aligned}$$

$$\tilde{K}_{11}(\mathbf{p}, \cdot), \tilde{\tilde{K}}_{11}(\mathbf{p}, \cdot), \tilde{K}_{12}(\mathbf{p}, \cdot), \tilde{\tilde{K}}_{12}(\mathbf{p}, \cdot), \tilde{K}_{21}(\mathbf{p}, \cdot), \tilde{\tilde{K}}_{21}(\mathbf{p}, \cdot), \tilde{K}_{22}(\mathbf{p}, \cdot), \tilde{\tilde{K}}_{22}(\mathbf{p}, \cdot) \in L_2(0, p)$$

olduğundan, (3.1)'den [5, sayfa 66-67]'ye göre $e_n \in \mathbf{l}_2$ olduğu elde edilir.

Lemma .3.2: L probleminin normalleştirici sayıları için $a_n = a_n^0 + d_n$ asimptotik eşitliği geçerlidir. Burada $d_n \in \mathbf{l}_2$ dir.

İspat:

$$\Delta(I) = \Delta_0(I) + \int_0^p \tilde{K}_{21}(\mathbf{p}, t) \cos I t dt + \int_0^p \tilde{\tilde{K}}_{21}(\mathbf{p}, t) h \sin I t dt$$

$$\begin{aligned}
& + \int_0^p \tilde{K}_{22}(\mathbf{p}, t) h \cos I \, dt + \int_0^p \tilde{\tilde{K}}_{22}(\mathbf{p}, t) \sin I \, dt \\
& + H \left[\int_0^p \tilde{K}_{11}(\mathbf{p}, t) \cos I \, dt + \int_0^p \tilde{\tilde{K}}_{11}(\mathbf{p}, t) h \sin I \, dt \right. \\
& \left. + \int_0^p \tilde{K}_{12}(\mathbf{p}, t) h \cos I \, dt + \int_0^p \tilde{\tilde{K}}_{12}(\mathbf{p}, t) \sin I \, dt \right]
\end{aligned}$$

olduğundan

$$\begin{aligned}
\dot{\Delta}(I_n) &= \dot{\Delta}_0(I_n) - \int_0^p t \tilde{K}_{21}(\mathbf{p}, t) \sin I_n \, dt + \int_0^p t \tilde{\tilde{K}}_{21}(\mathbf{p}, t) h \cos I_n \, dt \\
& - \int_0^p t \tilde{K}_{22}(\mathbf{p}, t) h \sin I_n \, dt + \int_0^p t \tilde{\tilde{K}}_{22}(\mathbf{p}, t) \cos I_n \, dt \\
& + H \left[- \int_0^p t \tilde{K}_{11}(\mathbf{p}, t) \sin I_n \, dt + \int_0^p t \tilde{\tilde{K}}_{11}(\mathbf{p}, t) h \cos I_n \, dt \right. \\
& \left. - \int_0^p t \tilde{K}_{12}(\mathbf{p}, t) h \sin I_n \, dt + \int_0^p t \tilde{\tilde{K}}_{12}(\mathbf{p}, t) \cos I_n \, dt \right]
\end{aligned}$$

yazılır.

$$\begin{aligned}
j_1(\mathbf{p}, I_n) &= j_{01}(\mathbf{p}, I_n) + \int_0^p \tilde{K}_{11}(\mathbf{p}, t) \cos I_n \, dt + \int_0^p \tilde{\tilde{K}}_{11}(\mathbf{p}, t) h \sin I_n \, dt \\
& + \int_0^p \tilde{K}_{12}(\mathbf{p}, t) h \cos I_n \, dt + \int_0^p \tilde{\tilde{K}}_{12}(\mathbf{p}, t) \sin I_n \, dt
\end{aligned}$$

$$\text{ve } j_{01}(\mathbf{p}, I_n) = j_{01}(\mathbf{p}, I_n^0 + \mathbf{e}_n) = j_{01}(\mathbf{p}, I_n^0) + \tilde{\mathbf{d}}_n, \quad \tilde{\mathbf{d}}_n \in \mathbf{I}_2$$

olduğu açıktır.

$$\begin{aligned}
\dot{\Delta}_0(I_n) &= \dot{\Delta}_0(I_n^0 + \mathbf{e}_n) = \dot{\Delta}_0(I_n^0) + \ddot{\Delta}_0(I_n^0) \mathbf{e}_n + \dddot{\Delta}_0(I_n^0) \frac{\mathbf{e}_n^2}{2!} + \mathbf{L} \\
&= \dot{\Delta}_0(I_n^0) + \mathcal{O}(\mathbf{e}_n)
\end{aligned}$$

ve

$$\mathbf{a}_n = \dot{\Delta}(I_n) j_1(\mathbf{p}, I_n)$$

olduğundan,

$$\begin{aligned}
\mathbf{a}_n = & \dot{\Delta}_0(I_n) \mathbf{j}_1(\mathbf{p}, I_n) + \left[\int_0^p -t \tilde{K}_{21}(\mathbf{p}, t) \sin I_n t dt + \int_0^p t \tilde{\tilde{K}}_{21}(\mathbf{p}, t) h \cos I_n t dt \right. \\
& - \int_0^p t \tilde{K}_{22}(\mathbf{p}, t) h \sin I_n t dt + \int_0^p t \tilde{\tilde{K}}_{22}(\mathbf{p}, t) \cos I_n t dt \\
& + H \left[- \int_0^p t \tilde{K}_{11}(\mathbf{p}, t) \sin I_n t dt + \int_0^p t \tilde{\tilde{K}}_{11}(\mathbf{p}, t) h \cos I_n t dt \right. \\
& \left. \left. - \int_0^p t \tilde{K}_{12}(\mathbf{p}, t) h \sin I_n t dt + \int_0^p t \tilde{\tilde{K}}_{12}(\mathbf{p}, t) \cos I_n t dt \right] \mathbf{j}_1(\mathbf{p}, I_n)
\end{aligned}$$

veya

$$\begin{aligned}
\mathbf{a}_n = & [\dot{\Delta}_0(I_n) + O(e_n)] \left[\mathbf{j}_{01}(\mathbf{p}, I_n^0) + \tilde{\mathbf{d}}_n + \int_0^p \tilde{K}_{11}(\mathbf{p}, t) \cos I_n t dt \right. \\
& \left. + \int_0^p \tilde{\tilde{K}}_{11}(\mathbf{p}, t) h \sin I_n t dt + \int_0^p \tilde{K}_{12}(\mathbf{p}, t) h \cos I_n t dt + \int_0^p \tilde{\tilde{K}}_{12}(\mathbf{p}, t) \sin I_n t dt \right] \\
& \left[\int_0^p -t \tilde{K}_{21}(\mathbf{p}, t) \sin I_n t dt + \int_0^p t \tilde{\tilde{K}}_{21}(\mathbf{p}, t) h \cos I_n t dt - \int_0^p t \tilde{K}_{22}(\mathbf{p}, t) h \sin I_n t dt \right. \\
& + \int_0^p t \tilde{\tilde{K}}_{22}(\mathbf{p}, t) \cos I_n t dt + H \left(- \int_0^p t \tilde{K}_{11}(\mathbf{p}, t) \sin I_n t dt + \int_0^p t \tilde{\tilde{K}}_{11}(\mathbf{p}, t) h \cos I_n t dt \right. \\
& \left. \left. - \int_0^p t \tilde{K}_{12}(\mathbf{p}, t) h \sin I_n t dt + \int_0^p t \tilde{\tilde{K}}_{12}(\mathbf{p}, t) \cos I_n t dt \right) \right] \mathbf{j}_1(\mathbf{p}, I_n)
\end{aligned}$$

eşitliği alınır. Buradan,

$$\begin{aligned}
\mathbf{a}_n = & \dot{\Delta}_0(I_n^0) \mathbf{j}_{01}(\mathbf{p}, I_n^0) + \dot{\Delta}_0(I_n^0) \tilde{\mathbf{d}}_n + \dot{\Delta}_0(I_n^0) \left[\int_0^p \tilde{K}_{11}(\mathbf{p}, t) \cos I_n t dt \right. \\
& \left. + \int_0^p \tilde{\tilde{K}}_{11}(\mathbf{p}, t) h \sin I_n t dt + \int_0^p \tilde{K}_{12}(\mathbf{p}, t) h \cos I_n t dt + \int_0^p \tilde{\tilde{K}}_{12}(\mathbf{p}, t) \sin I_n t dt \right] \\
& + O(e_n) \mathbf{j}_{01}(\mathbf{p}, I_n^0) + O(e_n) \tilde{\mathbf{d}}_n + O(e_n) \left[\int_0^p \tilde{K}_{11}(\mathbf{p}, t) \cos I_n t dt + \int_0^p \tilde{\tilde{K}}_{11}(\mathbf{p}, t) h \sin I_n t dt \right. \\
& \left. + \int_0^p \tilde{K}_{12}(\mathbf{p}, t) h \cos I_n t dt + \int_0^p \tilde{\tilde{K}}_{12}(\mathbf{p}, t) \sin I_n t dt \right] \\
& + \left[\int_0^p -t \tilde{K}_{21}(\mathbf{p}, t) \sin I_n t dt + \int_0^p t \tilde{\tilde{K}}_{21}(\mathbf{p}, t) h \cos I_n t dt \right.
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
& -\int_0^p t \tilde{K}_{22}(\mathbf{p}, t) h \sin I_n t dt + \int_0^p t \tilde{\tilde{K}}_{22}(\mathbf{p}, t) \cos I_n t dt \\
& + H \left[-\int_0^p t \tilde{K}_{11}(\mathbf{p}, t) \sin I_n t dt + \int_0^p t \tilde{\tilde{K}}_{11}(\mathbf{p}, t) h \cos I_n t dt \right. \\
& \left. -\int_0^p t \tilde{K}_{12}(\mathbf{p}, t) h \sin I_n t dt + \int_0^p t \tilde{\tilde{K}}_{12}(\mathbf{p}, t) \cos I_n t dt \right] j_1(\mathbf{p}, I_n)
\end{aligned}$$

olur. Böylece, Lemma 3.1 'de olduğu gibi

$$\mathbf{a}_n = \mathbf{a}_n^0 + \mathbf{d}_n, \quad \mathbf{d}_n \in \mathbf{l}_2$$

olduğu açıktır.

Kaynaklar

- [1]. M. G. Gasymov, and B. M. Levitan, 1966, The Inverse Problem for the Dirac System, Dokl. Akad. Nauk SSR, 167, 967-970.
- [2]. M. G. Gasymov, and T. T. Dzhabiev, 1975, On the Determination of the Dirac System from Two Spectra, Transactions of the Summer School on Spectral Theory Operator, Baku/ELM., pp. 46-71.
- [3]. M. G. Gasymov, 1967, The Inverse Scattering Problem for a System of Dirac Equations of Order $2n$, Soviet Physics Dokl. 11, 676-678.
- [4]. B. Ya. Levin, Entire Functions, Moscow University, Moscow (1971).
- [5]. V. A. Marchenko, Sturm-Liouville Operators and Their Applications, Naukova Dumka, Kiev (1977).
- [6]. V. F. Zhdanovich, Formulas for the Zeros of Dirichlet Polynomials and Quasipolynomials, Dokl. Akad. Nauk SSSR, 135, No.8, 1046-1049 (1960).
- [7]. M. G. Krein and B. Ya. Levin, On Entire Almost Periodic Functions of Exponential Type, Dokl. Akad. Nauk SSSR, 64, No.3, 285-287 (1948).