

Üniversite Öğrencilerinin Üniversitede Sunulabilecek Hizmetlere Yönelik İhtiyaçları*

Oya Yerin GÜNERİ*, Funda Barutçu YILDIRIM**, Yeşim Çapa AYDIN***,
Dean W. OWEN****, Selda Çelen DEMİRTAŞ*****

Öz

Bu çalışmanın amacı, üniversite öğrencilerinin üniversitede sunulabilecek hizmetlere yönelik ihtiyaçlarını belirlemek ve bu ihtiyaçları cinsiyet ile sınıf düzeyi değişkenlerine göre incelemektir. Bu çalışmada ayrıca öğrencilerin ihtiyaçlarına yönelik olarak düzenlenen etkinliklerinin sunumuna, saatine ve duyurulma şekline yönelik tercihleri de araştırılmıştır. Araştırma kapsamında, Ankara'daki bir devlet üniversitesinin farklı bölümlerinde okuyan 16800 lisans öğrencisi arasından, tabakalı seçkisiz örnekleme yöntemiyle seçilen 5000 lisans öğrencisine 'Öğrenci İhtiyaçları Anketi' çevrim içi olarak uygulanmıştır. Anketi, 1276 öğrenci eksiksiz olarak yanıtlamıştır. Elde edilen verilere, betimsel istatistik analizi ve çok yönlü varyans analizi uygulanmıştır. Bulgular, öğrencilerin en çok mesleki konularda desteğe ihtiyaç duyduklarını göstermiştir. Mesleki, duygusal ve üniversite yaşamıyla ilgili ihtiyaçların cinsiyete göre; akademik, üniversite yaşamı ve çalışma becerileriyle ilgili ihtiyaçların da sınıf düzeyine göre farklılık göstermesi elde edilen diğer bulgulardır. Sonuçlar ayrıca, öğrencilerin etkinliklerinin öncelikli olarak akademik dönemin başında, zaman aralığı olarak 15:30-17:00 saatleri arasında ve gösterim formatında olmasını tercih ettiklerini göstermiştir. Etkinliklerin e-postayla duyurulması ise, öğrencilerin en çok tercih ettikleri duyuru şekli olmuştur.

Anahtar Sözcükler: Öğrenci ihtiyaçları, üniversite öğrencileri.

Undergraduate Students' Needs Regarding Services Provided at University

Abstract

The purpose of this study is to determine undergraduate students' needs regarding services at university and to examine to what extent student needs change with respect to gender and class level. In addition, the study obtained students' opinions regarding time, format and announcement of the activities that fulfill their needs. Out of 16800 undergraduate students, 5000 students receiving education in different departments at a state university in Ankara were chosen by stratified random sampling and applied "Student Needs Assessment Survey" online. The total of 1276 students completed the survey with no missing data. The gathered data were analyzed via descriptive statistics and Multivariate Analysis of Variance. The results showed that students need professional support most. The needs related to professional, emotional and university life change depending upon sex while the academic, university life and work skills needs change depending upon class level. The results also show that students prefer having activities primarily at the beginning of the academic year, between the hours of 15:30-17:00 and in the format of presentation. The announcement of events by e-mail was the most popular announcement for students.

Keywords: Students' needs, university students.

Bu çalışma V. Üniversiteler Psikolojik Danışma ve Rehberlik Sempozyumu'nda sunulmuştur.

* Prof. Dr., ODTÜ, Eğitim Fakültesi, Eğitim Bilimleri Bölümü, Ankara. E-posta:guneri@metu.edu.tr

** Arş. Gör. Dr., ODTÜ, Öğrenme ve Öğretmeyi Geliştirme Merkezi, Ankara. E-posta: barutcu@metu.edu.tr

*** Yrd. Doç. Dr., ODTÜ, Eğitim Fakültesi, Eğitim Bilimleri Bölümü, Ankara. E-posta:capa@metu.edu.tr

**** Prof. Dr. Morehead State Üniversitesi, Emekli Öğretim Üyesi, Psikolojik Danışma Programı, ABD. E-posta: vargapilot@yahoo.com

***** Doktora öğrencisi, Massachusetts Üniversitesi, Eğitim ve İnsan Gelişimi Fakültesi, Danışmanlık ve Okul Psikolojisi Bölümü, ABD. E-posta: selda.celen@gmail.com

Giriş

Geçmişten günümüze, üniversite öğrencilerinin farklı alanlardaki ihtiyaçlarını belirlemeye yönelik çok sayıda araştırma yapılmıştır. Eğitim kurumlarının verdikleri hizmetlerin kalitesini, yeterliliğini, vermeyi planladıkları hizmetlerin içeriğini, ve yönünü belirlemede ihtiyaç belirleme çalışmaları çok önemlidir. Bu nedenle, bu tür çalışmalar her zaman güncelliğini ve önemini koruyan bir araştırma konusu olarak karşımıza çıkmaktadır. Bu alanda yapılan her yeni çalışma, hızla değişen öğrenci profilinin ihtiyaç alanlarının tespit edilmesine, eğitim kurumlarının hedefledikleri standartlarda daha kaliteli hizmet faaliyetleri düzenlemelerine, alan çalışanlarının da verdikleri hizmetleri bu doğrultuda güncellemelerine katkı sağlamaktadır.

İhtiyaç belirleme çalışmalarında, öğrencilerin özellikleri ve içinde buldukları koşullar dikkate alınmalıdır. Arnett (2002) 18-25 yaşlarını kapsayan üniversite yıllarını, bireylerin ne tam olarak ergen ne de tam olarak yetişkin olduğu ancak, yetişkinliğin yavaş yavaş belirlemeye başladığı gelişimsel bir dönem olarak adlandırır. Yaşamın bu aşamasında bir çok genç, uyum gerektiren yeni durumlarla ve farklı sorunlarla karşı karşıya kalmaktadır. Bunlar arasında, aileden uzaklaşma, barınma ve beslenme ihtiyaçlarını karşılama, daha fazla bağımsız olmanın getirdiği sorumlulukları alma (Zarrett ve Eccles, 2006), yeni bir sosyal ve akademik ortama uyum sağlama (Özdel, Bostancı, Özdel ve Oğuzhanoglu, 2002), benliğini bulma, romantik ilişkiler yaşama ve kariyere ilişkin kararlar verme (Arnett, 2000) sayılabilir.

Yapılan çalışmalarda üniversite öğrencilerinin yaşadıkları sorunlarda yıllar içinde bir artış olduğu sıklıkla belirtilmiştir. Ancak 2000'li yıllardan itibaren araştırmacılar, yükseköğretimde öğrenci sayısındaki artış ve öğrenci profilinde yaşanan çeşitliliğe paralel olarak, öğrencilerin sorun ve ihtiyaçlarında ve bunların karmaşıklığında hızlı bir artış olduğunu vurgulamaktadırlar (Benton, Robertson, Tseng, Newton ve Benton, 2003; Erdur-Baker, Aberson, Barrow, ve Draper, 2006; Gizir, 2005; Kitzrow, 2003). Bu durumun nedenlerinden birisi olarak, üniversite öğrencilerinin demografik yapısının önceki

kuşaklara göre daha fazla farklılaşması gösterilmektedir. Günümüzde, parçalanmış ya da sorunlu ailelerden gelen öğrencilerin oranında bir artış gözlenmektedir. Bunun yanı sıra, öğrenciler daha önceki yıllardaki öğrenci gruplarından farklı olarak, üniversitede başarılı olmaları için gerekli olan akademik becerilerin çok azına sahip olarak üniversiteye gelmektedirler. Gittikçe güçleşen ekonomik koşulların getirdiği yaşam pahalılığı da öğrencileri daha fazla zorlamaktadır (Upcraft, 2002). Bazı araştırma bulguları ise, milenyum kuşağı diye de adlandırılan günümüz üniversite öğrencilerinin 'en stresli üniversite öğrencileri' grubu olduğunun altını çizmektedir (Brunner, Wallace, Reymann, Sellers ve McCabe, 2014).

Günümüzde, yükseköğretim kurumlarının öğrencilerin ihtiyaçlarını düzenli aralıklarla değerlendirmesi, hizmetlerini çeşitlilik gösteren bu ihtiyaçları karşılamaya yönelik olarak güncellemesi, gittikçe artan bir önem kazanmaktadır. Doğan'ın (2012) 1997-2008 yılları arasını kapsayan boylamsal çalışması, öğrencilerin ihtiyaç alanlarının ve bu alanlardaki yoğunluğun yıllar içerisinde değiştiğini ortaya koymaktadır. 1997-2000 yılları arasında en yoğun ihtiyaç duyulan alan üniversite yaşamına uyum olmuştur. Bunu takip eden sonraki üç yılda akademik problemlerin, sonraki üç yıllık dönemde gelişimsel problemlerin ve sonraki iki yılda ruh sağlığı problemlerinin ihtiyaç alanı olarak ön plana çıktığı görülmektedir.

Farklı örneklerle yapılan çalışmalarda ihtiyaç alanlarının da örnekleme göre farklılaştığı söylenebilir. Özgüven (1992) öğrencilerin iş bulma ve ekonomik hayat, üniversite yaşamı, sosyal ilişkiler, boş zamanı değerlendirme, sağlık, öğretim yöntemleri, insanlarla ilişki kurma, romantik ilişkiler, din ve ahlak ile ilgili konularda sorun yaşadıklarını belirtmiştir. Özbay da (1996) benzer biçimde, üniversite öğrencilerinin kişiler arası ilişkiler, akademik ve mesleki konular, nevroitik eğilimler, depresyon ve aile gibi alanlarda sorunları olduğunu bulmuştur. Atik ve Yalçın'ın (2010) çalışmasında öğrencilerin en çok sınav kaygısı, öğretim üyeleriyle ilişkiler, topluluk önünde konuşma kaygısı, girişkenlik, yaşamı anlamlandırma, kariyer belirsizliği, ilişki sorunları, ders çalışma becerilerinde eksiklik, başarısızlık korkusu, erteleme, duygusal

dengesizlik, akademik baskılarla baş etme, utangaçlık, öfke kontrolü, iş bulma kaygısı konularında desteğe ihtiyaç duydukları bulunmuştur. Van Schoor ve Whittaker'in (1988) çalışmasında ise, farklı sınıflarda okuyan üniversite öğrencilerinin en çok mesleki-akademik alanlarda sorun yaşadığı, kişisel-sosyal alanlarda endişe duydukları konuların sıklığının ise daha düşük olduğu bulunmuştur. Elde edilen bulgular, üniversite psikolojik danışmanlık merkezinin sunduğu hizmetleri kullanan öğrencilerden gelen verilerle de desteklenmiştir. Şöyle ki, psikolojik danışmanlık servisini kullanan öğrencilerden % 60.5'i mesleki-akademik alanda desteğe ihtiyaç duyarken, % 39.53'ü kişisel-sosyal alanda destek almak istediklerini rapor etmişlerdir. Benzer bir çalışmada (Bishop, Bauer ve Becker, 1998) öğrencilerin zaman yönetimi, kariyer belirsizliği, ders çalışma becerileri, sınav kaygısı gibi mesleki ve akademik alanlarda daha çok desteğe ihtiyaç duydukları, kaygı, korku, öfke ile baş etme, kilo kontrolü gibi kişisel problemler için daha az desteğe ihtiyaç duydukları bulunmuştur. Boyd ve arkadaşlarının (1999) üniversite birinci ve ikinci sınıf öğrencileri ile yaptıkları bir araştırmada öğrencilerin en çok derslerden aldıkları notlar (% 74), erteleme davranışı (% 71), etkili çalışma (% 69), ödevlerin teslim tarihi (% 65), zaman yönetimi (% 64), sınavlara hazırlanma (% 61), aşırı yükten kaynaklanan stres (% 60), az uyuma (% 59), okuduklarını hatırlama (% 54), kaygılı ve gergin hissetme (% 52) konularında sorun yaşadıklarını ortaya koymuştur.

Üniversite son sınıf öğrencileriyle yapılan başka bir çalışmada ise, öğrencilerin akademik, mesleki ve sosyal alanlarda önemli sorunlar yaşadığı bulunmuştur. Ayrıca öğretim üyeleri, dersler, ödevler, sınavlar ve değerlendirme sistemi, yabancı dilde eğitim, meslek, arkadaşlık ilişkileri, karşı cinsle ilişkiler ve sosyal aktiviteler ile ilgili sorun alanlarının fakülte ve cinsiyete göre değişiklik gösterdiği saptanmıştır (Gizir, 2005). Yerin-Güneri, Aydın ve Skovholt (2003), üniversite öğrencilerinin sosyal, kişisel, akademik, mesleki, ilişkisel ve ekonomik konularda daha sıklıkla endişe duyduklarını bulmuşlardır.

Sonuç olarak, üniversite öğrencilerinin ihtiyaçlarını belirlemeye yönelik çalışmaların yapılması artan ve değişen öğrenci

ihtiyaçlarıyla uyumlu olan hizmetlerin planlanması ve sunulması açısından önemlidir. Lucas ve Berkel'in de (2005) belirttiği gibi, ihtiyaç belirleme çalışmalarının sonuçları ayrıca üniversitelerde öğrencilere hizmet veren ve onlarla yakın iletişim içinde bulunan yurtlar, sağlık merkezi, kariyer planlama merkezi gibi diğer birimlerin de hizmetlerine ışık tutan önemli bilgiler sağlamaktadır. Ancak, öğrencilerin ihtiyaç belirleme anketlerinde yardım gereksinimlerini belirtmelerinin üniversitenin ilgili birimlerinden yardım alacakları anlamına gelemeyebileceği; bu nedenle hizmetlerden yararlanmayı etkileyen diğer değişkenlerin incelenmesinin önemli olduğu alan yazında vurgulanmaktadır (Kahn ve Williams, 2003). Bu bağlamda bu çalışmada, farklı öğrenci gruplarının desteğe ihtiyaç duydukları alanları belirlemek; cinsiyetin ve sınıf düzeyinin öğrencilerin kişisel, duygusal, mesleki, akademik, üniversite yaşamı ve ders çalışma becerileri alanlarındaki ihtiyaçlarına etkisini incelemek amaçlanmıştır. Yapılan diğer ihtiyaç çalışmalarından farklı olarak bu çalışmada ayrıca tespit edilen ihtiyaçlara daha etkin cevap vermenin yollarının araştırılması; öğrencilerin kendilerine sunulan rehberlik etkinliklerinin zamanına, formatına, duyuru şekline ilişkin tercihlerinin belirlenmesi hedeflenmiştir. Bu amaçlar doğrultusunda aşağıdaki araştırma sorularına yanıt aranmıştır.

1. Lisans öğrencilerinin üniversitede sunulabilecek hizmetlere yönelik ihtiyaçları nelerdir?
2. Öğrencilerin kişisel, duygusal, mesleki, akademik, üniversite yaşamı ve ders çalışma becerileri alanlarındaki ihtiyaçları cinsiyete göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?
3. Öğrencilerin kişisel, duygusal, mesleki, akademik, üniversite yaşamı ve ders çalışma becerileri alanlarındaki ihtiyaçları sınıf seviyesine göre anlamlı bir farklılık göstermekte midir?
4. Öğrenciler kendilerine sunulacak rehberlik etkinliklerinin
 - a) ne zaman yapılmasını tercih etmektedir?
 - b) hangi formatta yapılmasını tercih etmektedir?
 - c) hangi yolla duyurulmasını tercih etmektedir?

Yöntem

Bu çalışmada nicel araştırma yöntemlerinden tarama modeli kullanılmıştır.

Örneklem

Bu çalışmanın evrenini Türkiye’deki lisans öğrencileri, ulaşılabilir evrenini ise Ankara bulunan bir devlet üniversitesindeki lisans öğrencileri oluşturmaktadır. Örneklemde yer alan katılımcılar tabakalı seçkisiz örnekleme yöntemi ile belirlenmiştir. Üniversitenin farklı bölümlerinde okuyan 16800 lisans öğrencisi arasından, cinsiyet, bölüm ve sınıf oranları korunarak 5000 lisans öğrencisi seçilmiş ve araştırma anketi katılımcılara çevrim içi olarak

gönderilmiştir. Anketi eksiksiz dolduran 1276 öğrenciden elde edilen veriler analize dahil edilmiştir. Katılımcıların demografik bilgileri Tablo 1’de özetlenmiştir.

Tablo 1’de belirtildiği gibi, katılımcıların % 44.4’ü kadın, % 55.3’ü erkektir. Sınıf düzeyine bakıldığında ise, öğrencilerin % 22.1’i birinci sınıfa, % 28.9’u ikinci sınıfa, % 25.5’i üçüncü sınıfa, % 23.2’si ise 4. sınıfa devam etmektedir. Fakültelere göre öğrencilerin dağılımları ise şu şekildedir; % 56.6’sı Mühendislik Fakültesi % 22.7’si Fen Edebiyat Fakültesi, % 11.5’i Eğitim Fakültesi, % 11.4’ü İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi ve % 3.8’i Mimarlık Fakültesi.

Tablo1: Katılımcıların Demografik Bilgileri

		f	%
Cinsiyet	Kadın	566	44.4
	Erkek	705	55.3
	Toplam	1271	99.7
Sınıf	1	282	22.1
	2	369	28.9
	3	325	25.5
	4	269	23.2
	Toplam	1245	99.7
Fakülte	Eğitim	147	11.5
	Mühendislik	646	56.6
	Mimarlık	48	3.8
	Fen Edebiyat	290	27.7
	İktisadi ve İdari Bilimler	145	11.4
	Toplam	1276	100

Veri Toplama Aracı

Bu çalışmada kullanılmak üzere, ‘Öğrenci İhtiyaçları Anketi’ geliştirilmiştir. Anket geliştirme sürecinin ilk aşamasında, alan yazın ile çalışmanın yapıldığı üniversitede daha önce yapılan ihtiyaç analizi çalışmaları, bu çalışmalarda kullanılan anketler ve elde edilen sonuçlar dikkate alınarak bir madde havuzu oluşturulmuştur. Daha sonra bu madde havuzundaki maddelerin seçilmesiyle bir taslak anket formu hazırlanmıştır. Taslak anket formu, Psikolojik Danışma ve Rehberlik alanında iki öğretim üyesinin görüşlerine sunulmuştur. Onlardan alınan geri bildirimlerin değerlendirilmesi ve anketin yeniden düzenlenmesinin ardından, farklı bölümlerde okuyan 8 lisans öğrencisinden ankete ilişkin görüş alınmıştır. Anketin birinci bölümde, demografik bilgilere yönelik sorular; ikinci bölümde, öğrencilerin ihtiyaçlarını belirlemeyi amaçlayan ve öğrencilerden çeşitli alanlardaki ihtiyaçlarını 4’lü derecelendirme

ölçeğinde (1: Desteğe ihtiyacım yok, 2: Çok az desteğe ihtiyacım var, 3: Biraz desteğe ihtiyacım var, 4: Çok desteğe ihtiyacım var) değerlendirilmelerinin istenildiği 46 madde; üçüncü bölümde ise, rehberlik etkinliklerinin saati, zamanı, duyuru şekli ve sunu formatı hakkında öğrencilerin tercihlerine yönelik sorular bulunmaktadır. Öğrencilerin ihtiyaçlarını belirlemeye yönelik madde örnekleri Tablo 2 ve Tablo 3’de sunulmuştur.

Anketin ikinci bölümünde bulunan, öğrencilerin ihtiyaçlarına ilişkin maddelerin yer aldığı ölçeğin yapı geçerliliğini test etmek için Açıklayıcı Faktör Analizi yapılmıştır. Verilerin faktör analizine uygunluğunu gösteren Bartlett Küresellik testi istatistiksel olarak anlamlı [$\chi^2(1035)=28900.05$; $p=.00$] bulunmuştur. Ayrıca Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) değeri .94 olarak hesaplanmıştır. KMO değerinin .60 ve üzerinde olması yeterli örneklem uygunluk ölçüsüne sahip olduğunu göstermektedir (Hair, Anderson, Tatham, ve Black, 2006).

Açıklayıcı Faktör Analizi sonucunda öğrenci ihtiyaçlarının 6 faktörlü bir yapı gösterdiği bulunmuştur. Faktör yükü .82 ile .56 arasında değişen 10 maddeden oluşan birinci faktör "Kişisel"; faktör yükü .86 ile .55 arasında değişen 9 maddeden oluşan ikinci faktör "Mesleki"; faktör yükü .84 ile .39 arasında değişen 9 maddeden oluşan üçüncü faktör "Akademik"; faktör yükü .75 ile .40 arasında değişen 7 maddeden oluşan dördüncü faktör "Üniversite Yaşamı"; faktör yükü .73 ile .47 arasında değişen 8 maddeden oluşan beşinci faktör "Duygusal"; faktör yükü .79 ile .72 arasında değişen 3 maddeden oluşan altıncı faktör ise "Çalışma Becerileri" olarak isimlendirilmiştir.

Altı faktörlü bu yapı, toplam varyansın % 60.5'ini açıklamaktadır. Faktörler sırasıyla toplam varyansın % 30'unu, % 8.1'ini, % 5.7'sini, % 4.6'sını, % 3.8'ini ve % 2.6'sını açıklamaktadırlar. Alt boyutların güvenilirliği, Cronbach alfa iç tutarlılık katsayısı ile hesaplanmış ve değerler sırasıyla .91, .91, .88, .79, .81 ve .71 olarak bulunmuştur. Ölçeğin tümüne ait Cronbach alfa iç tutarlılık katsayısı ise .95 olarak bulunmuştur.

İşlem

Çalışmanın yürütüldüğü üniversitenin İnsan Araştırmaları Etik Kurulu'ndan onay alınmasının ardından, hazırlanan anket çevrim içi olarak uygulanmıştır. Tabakalı seçkisiz örnekleme yöntemi ile belirlenen 5000 lisans öğrencisinin e-posta adresine anketin bulunduğu internet sayfasının linki gönderilmiştir. Altı hafta sonra aynı örnekleme

bir hatırlatma e-postası gönderilmiştir. Toplam 1276 öğrenci anketi eksiksiz cevaplandırmıştır ve geri dönüş oranı % 25.52 olmuştur.

Verilerin Analizi

Katılımcıların desteğe ihtiyaç duyduğu alanları; kendilerine sunulacak etkinliklerin zamanına, duyurulma şekline ve sunu formatına ilişkin görüşlerini belirlemek için betimleyici istatistik analizleri kullanılmıştır. Cinsiyetin ve sınıf seviyesinin öğrencilerin çeşitli alanlardaki ihtiyaçlarında farklılığa neden olup olmadığını incelemek için ise, 2x4 çok yönlü varyans analizi yapılmıştır. Çalışmanın bağımlı değişkenleri öğrencilerin kişisel, duygusal, mesleki, akademik, üniversite yaşamı ve ders çalışma becerileri alanlarındaki ihtiyaçlarıdır. Bağımsız değişkenleri ise, 2 kategorili olan cinsiyet (1=Kadın, 2=Erkek) ve 4 kategorili olan sınıf değişkenidir (1=1. Sınıf, 2=2. Sınıf, 3=3. Sınıf, 4=4. Sınıf). Analizler IBM SPSS 22 programı kullanılarak yapılmıştır.

Bulgular

Öğrencilerinin İhtiyaçlarının İncelenmesi

Katılımcıların çeşitli alanlardaki ihtiyaçlarına ilişkin 46 maddeyi, 4'lü derecelendirme ölçeğinde (1: Desteğe ihtiyacım yok, 2: Çok az desteğe ihtiyacım var, 3: Biraz desteğe ihtiyacım var, 4: Çok desteğe ihtiyacım var) değerlendirmeleri istenmiştir. Öğrencilerin en çok ihtiyaç duyduğu ilk 10 madde ile en az ihtiyaç duyduğu son on maddeye ait ortalama ve standart sapma değerleri Tablo 2 ve Tablo 3'de sıralanmış olarak sunulmaktadır.

Tablo 2: Öğrencilerinin ilk 10 İhtiyaçlarının Ortalama ve Standart Sapma Değerleri

İhtiyaçlar	n	ort	ss
Türkiye'de ve yurtdışında kendi mesleğimle ilgili iş imkanları hakkında bilgi sahibi olmak	1219	3.34	0.91
Üniversite yaşamından iş yaşamına etkili bir geçiş yapabilmek	1221	3.25	0.96
İyi bir kariyer planı yapabilmek	1219	3.17	0.98
İlgi duyduğum işler hakkında bilgi edinmek	1218	3.13	0.98
İş mülakatlarına hazırlanmak	1219	3.06	1.03
Derslere yönelik motivasyonumu artırmak	1270	3.05	1.02
Meslek alanımda çalışan kişilerle iletişimde bulunmak ve kariyer planlarımı onlarla paylaşmak	1218	3.05	1.02
Mesleğimle ilgili işler hakkında bilgi sahibi olabilmek	1224	2.99	0.98
Üniversitemdeki ve diğer üniversitelerdeki yüksek lisans programları hakkında bilgi sahibi olmak	1222	2.96	1.07
Özgeçmiş ve iş başvurusu hazırlayabilmek	1219	2.92	1.05

Tablo 3: Öğrencilerinin En Az Desteğe Gereksinim Duydukları 10 İhtiyacın Ortalama ve Standart Sapma Değerleri

İhtiyaçlar	<i>n</i>	<i>ort</i>	<i>ss</i>
Aile/ev özlemi ile başa çıkabilmek	1231	1.53	0.86
Biten duygusal ilişkimin üstesinden gelebilmek	1235	1.86	1.08
Yalnızlık duygusu ile başa çıkabilmek	1237	1.93	1.06
Okuma becerilerimi geliştirmek	1270	2.05	1.02
Öfke ile başa çıkabilmek	1241	2.10	1.06
Depresyon ile başa çıkabilmek	1244	2.12	1.09
Mükemmeliyetçilik ile başa çıkabilmek	1238	2.14	1.11
Kendimi daha iyi tanımak	1243	2.14	1.08
Problem çözme becerilerimi geliştirmek	1247	2.17	0.99
Kişisel bütçemi daha iyi planlayabilmek	1241	2.19	1.11

Tablo 2' de görüldüğü gibi, ortalaması en yüksek ilk on ihtiyaç maddesinin ağırlıklı olarak mesleki konulara; Tablo 3' de yer alan ortalaması en düşük 10 maddenin ise duygusal konulara ilişkin olduğu söylenebilir.

Cinsiyet ve Sınıf Seviyesinin Öğrencilerin İhtiyaç Alanları Üzerindeki Etkisinin İncelenmesi

Cinsiyetin ve sınıf seviyesinin öğrencilerin çeşitli alanlardaki ihtiyaçları üzerine etkisini incelemek amacıyla 2x4 çok yönlü varyans analizi yapılmıştır. Cinsiyet için kovaryansların homojenliği sayılıştını Box M testi ile kontrol edilmiştir, Box M testi anlamlı bulunduğu için Pillai's Trace testine bakılmıştır (Tabachnick ve Fidell, 2007) Pillai's Trace testi, cinsiyetin, ($F(6, 1207)=13.61, p=.00, \eta^2=.063$); öğrencilerin ihtiyaç alanları üzerinde anlamlı bir etkisi olduğunu göstermiştir. Sınıf seviyesi için yapılan Box M testi ise anlamlı bulunmadığı için Wilks' Lambda testine bakılmıştır (Tabachnick ve Fidell, 2007). Wilks' Lambda testi, sınıf seviyesinin, ($F(18, 3425)=5.80, p=.00, \eta^2=.028$) öğrencilerin ihtiyaç alanları üzerinde anlamlı bir etkisi olduğunu göstermiştir. Çalışmada 6 bağımlı değişken olduğu için Bonferroni düzeltmesi yapılmış; manidarlık seviyesi bağımlı değişken sayısına bölünerek ($.05/6=.008$) .008 olarak belirlenmiştir. Bulgular, öğrencilerin mesleki ($F(1, 1217)=41.34, p=.00, \eta^2=.033$), üniversite yaşamı ($F(1, 1217)=12.29, p=.00, \eta^2=.009$) ve duygusal alanlardaki ihtiyaçlarının ($F(1, 1217)=11.95, p=.00, \eta^2=.010$) cinsiyete göre değişiklik gösterdiğine işaret etmiştir. Şöyle ki, kadınların mesleki ($ort=3.25,$

$ss=0.71$), üniversite yaşamı ($ort=2.73, ss= 0.71$) ve duygusal ($ort=2.10, ss=0.71$) alanlardaki ihtiyaçları; erkeklerin mesleki ($ort=2.96, ss=0.80$), üniversite yaşamı ($ort=2.58, ss= 0.73$) ve duygusal ($ort=1.97, ss=0.67$) alanlardaki ihtiyaçlarından daha fazladır.

Öğrencilerin akademik ($F(3, 1216)=8.58, p=.00, \eta^2=.021$), çalışma becerileri ($F(3, 1216)=20.19, p=.00, \eta^2=.047$) ve üniversite yaşamı ($F(3, 1216)=4.60, p=.00, \eta^2=.011$) ihtiyaçlarının sınıf seviyesine göre değişiklik gösterdiği bulunmuştur. Gruplar arası farklılığa Scheffe testi ile bakılmıştır. Sonuçlara göre, dördüncü sınıftaki öğrencilerin akademik ihtiyaçları diğer sınıflardan; 1. sınıfların ders çalışma alanındaki ihtiyaçları, diğer sınıflardan; 1. sınıfların üniversite yaşamı ihtiyaçları yalnızca dördüncü sınıflardan anlamlı düzeyde farklılık göstermiştir. Dördüncü sınıfların akademik ihtiyaçlarının ($ort=2.52, ss=0.80$), üçüncü ($ort=2.73, ss=0.77$), ikinci ($ort=2.80, ss=0.75$) ve birinci ($ort=2.80, ss=0.71$) sınıflara göre daha az olduğu; birinci sınıfların ders çalışma becerilerine yönelik ihtiyaçlarının ($ort=2.61, ss=0.77$); ikinci ($ort=2.30, ss=0.80$), üçüncü ($ort=2.31, ss=0.78$) ve dördüncü ($ort=2.09, ss=0.78$) sınıflara göre daha fazla olduğu; birinci sınıfların üniversite yaşamı ihtiyaçlarının ($ort=2.78, ss=0.69$), dördüncü sınıflardan ($ort=2.55, ss=0.78$) daha fazla olduğu bulunmuştur.

Öğrencilerin Kendilerine Sunulacak Etkinlikler İle İlgili Tercihleri

Öğrencilere, sunulacak etkinliklerinin saati hakkındaki tercihleri sorulmuş, verilen cevapların sıklık ve yüzde değerleri sıralı olarak Tablo 4'te verilmiştir. Etkinliklerin en çok 15:30-17:00 saatleri arasında yapılması tercih

edilmektedir. Bunu ikinci sırada, öğle yemeği arasına denk gelen 12:00-13:30 saatleri takip etmektedir. Başka bir deyişle, öğrencilerin yürütülecek etkinliklerin öğleden sonra geç saatlere ve yemek saatine koyulmasını öncelikli olarak tercih ettikleri söylenebilir.

Tablo 4: Etkinlik Saati Tercihi Frekans ve Yüzde Değerleri

Saat aralığı	f	%
15:30-17:00	750	58.8
12:00-13:30	264	20.7
13:30-15:30	232	18.2
10:00-11:30	135	10.6
08:30-10:00	106	8.3

Öğrencilere, sunulacak etkinliklerin zamanı hakkındaki tercihleri sorulmuş, verilen cevapların frekans ve yüzde değerleri Tablo

5'te sunulmuştur. Öğrencilerin büyük bir çoğunluğu etkinliklerin dönem başında yapılmasını tercih etmektedir.

Tablo 5: Etkinlik Zamanı Tercihi Frekans ve Yüzde Değerleri

Etkinlik zamanı	f	%
Dönem başında	907	71.1
Dönem başlamadan bir hafta önce	236	18.5
Dönem ortasında	230	18.0
Dönem Sonunda	161	12.6

Öğrencilere, sunulacak etkinliklerin duyuru şekli hakkındaki tercihleri sorulmuş, verilen cevapların frekans ve yüzde değerleri Tablo

6'da verilmiştir. E-posta ile etkinliklerin duyurulması en çok tercih edilen duyuru şekli olmuştur.

Tablo 6: Etkinliklerin Duyuru Şekli Tercihi Frekans ve Yüzde Değerleri

Duyuru şekli	f	%
Üniversite e-posta adresine gönderilen duyuruyla	1084	85.0
Derslerde	535	41.9
Üniversite Web sayfasında	525	41.1
Facebook'ta	379	29.7
İlan panolarına asılan posterlerle	264	20.7
El ilanıyla	243	19.0
Hizmet veren birimlerin Web sayfasında	73	5.7

Tablo 7: Sunu Şekli Tercih Frekans ve Yüzde Değerleri

Sunu şekli	f	%
Gösterim	632	49.5
Tartışma veya grup çalışması	571	44.7
Çalıştay (workshop)	562	44.0
Web semineri	214	16.8
Düz anlatım	126	9.9

Öğrencilere, rehberlik hizmetleri kapsamında onlara yapılacak olan sunuların şekline yönelik tercihleri sorulmuş, verilen cevapların frekans ve yüzde değerleri Tablo 7'de gösterilmiştir. Öğrenciler gösterim, tartışma, grup çalışması ve çalıştay, başka bir deyişle etkinliği yürüten kişi ile daha fazla iletişim içinde olabilecekleri etkinlik sunu şeklini daha çok tercih etmektedirler.

Tartışma

Bu çalışmanın betimsel bulguları, ortalaması en yüksek on maddenin ağırlıklı olarak mesleki ihtiyaçlara yönelik olduğunu göstermektedir. Bu maddelerin yanı sıra, akademik ihtiyaçlara ilişkin maddelerin de (Derslere yönelik motivasyonu arttırmak, Derslere dikkatimi verebilmek, Ders yüküyle başa çıkabilmek) ortalama sıralamasında ilk 15 madde içinde yer alması dikkat çekicidir. Bu bulgunun, öğrencilerin en büyük kaygılarının mesleki-akademik alanlarda olduğunu gösteren çalışma sonuçları ile benzerlik gösterdiği söylenebilir (Bishop, Bauer ve Becke, 1998; Van Schoor ve Whittaker, 1988; Weissberg, 1982). Ancak üniversite öğrencileriyle yapılan bir başka ihtiyaç analizi çalışmasında, kişisel ilişkilerin, duygusal zorlukların, yaşam planlamasının, karar vermenin ve zaman yönetiminin öğrencilerin en çok desteğe ihtiyaç duydukları öncelikli alanlar olduğu belirtilmiştir (Giovazolias, Leontopoulou ve Triliva, 2010). İhtiyaç alanlarda tespit edilen bu farklılıklar, verilerin toplandığı üniversite öğrencilerinin ve kurumun özelliklerinin farklı olmasından kaynaklanabilmektedir.

Bu çalışmada cinsiyete göre, öğrencilerin mesleki, üniversite yaşamı ve duygusal alanlardaki ihtiyaçlarının değişiklik gösterdiği; kadın öğrencilerin bu alanlardaki ihtiyaçlarının erkek öğrencilere göre daha fazla olduğu bulunmuştur. Benzer biçimde,

pek çok araştırma bulgusu da kadın ve erkek öğrencilerin ihtiyaçları arasında farklılıklar olduğunu ortaya koymaktadır. Örneğin Kaygusuz (2002), kadınların bir çok problemi daha yüksek düzeyde yaşadığını bulmuştur. Gizir (2005) ise, son sınıf üniversite öğrencilerinin problem alanlarını belirlemeye yönelik yaptığı bir çalışmada mesleki kaygı boyutunda kadın ve erkek öğrenciler arasında önemli farklılıklar saptamıştır. Erkek öğrenciler kadınlara oranla "iş bulamama ve maddi açıdan uygun bir iş bulamama" kaygısı yaşarken, kadın öğrenciler daha çok "mesleğe yönelik bir iş bulamama" kaygısı yaşamaktadırlar. Kounenou, Koutra, Katsiadrami ve Diacogiannis (2011) ise kadın öğrencilerin, erkek öğrencilere oranla daha çok stres yaşadıklarını bulmuştur. Kadınlar erkeklerle göre daha etkili zaman yönetimi becerilerine sahip olmalarına karşın, daha yüksek düzeyde akademik stres ve kaygı yaşamaktadırlar (Misra ve McKean, 2000). Kadınların, erkeklerle göre sınav kaygısı, başarısızlık korkusu, kilo kontrolü, kaygılı ve panik hissetme, depresif hissetme, duygusal dengesizlik ve yetersizlik hissi konularında daha fazla desteğe ihtiyaç duydukları belirtilmiştir (Bishop, Bauer ve Becker, 1998).

Bu çalışmada akademik, çalışma becerileri ve üniversite yaşamına ilişkin ihtiyaçların sınıf seviyesine göre değişiklik gösterdiği bulunmuştur. Şöyle ki, dördüncü sınıfların akademik ihtiyaçlarının diğer sınıflara göre daha az olduğu; birinci sınıfların ders çalışma alanındaki ihtiyaçlarının diğer sınıflara göre daha fazla olduğu; birinci sınıfların üniversite yaşamı alanındaki ihtiyaçlarının dördüncü sınıflardan daha fazla olduğu bulunmuştur. Bu bulgu, Bay, Tuğluk ve Gençdoğan (2004) tarafından yapılan çalışmada elde edilen dördüncü sınıf öğrencilerinin motivasyon ve ders çalışma becerilerin

birinci sınıf öğrencilerden daha fazla olduğu bulgusuyla örtüşmektedir. Ayrıca, Atik ve Yalçın'ın (2010) birinci sınıfların üniversiteye uyum ihtiyaçlarının diğer sınıflardan daha fazla olduğunu gösterdikleri çalışmanın bulgusuyla da paralellik göstermektedir. Öğrencilerin üniversitenin ilk yıllarından itibaren akademik becerilerini geliştirdiği, üniversitedeki akademik işleyişe alıştıkları düşünüldüğünde, 4. sınıf öğrencilerinin akademik ihtiyaçlarının diğer sınıflardan daha az olması beklenen bir durumdur. Birinci sınıf öğrencilerinin ders çalışma becerileri ile ilgili ihtiyaçlarının diğer sınıflara göre daha fazla olmasını, öğrencilerin üniversitede daha farklı çalışma becerilerini gerektiren ve farklı sınav türlerini içeren yeni bir eğitim düzeyine geçmeleri nedeniyle yaşadıkları zorlanma ile açıklamak mümkün olabilir. Bu bağlamda lise hayatından üniversite hayatına geçiş yapan birinci sınıf öğrencilerinin üniversite yaşamına ilişkin ihtiyaçlarının, üniversitede yıllar içinde deneyim kazanan dördüncü sınıflardan daha fazla olması da beklenen bir durumdur. Bu araştırmanın bulgularının, üniversite birinci sınıfta okuyan öğrencilere sağlanacak hizmetlerde akademik ihtiyaçlara, özellikle de çalışma becerilerine ve üniversite yaşamına uyuma öncelik verilmesinin önemli olduğuna işaret ettiği söylenebilir.

Bu çalışmada, öğrencilerin ihtiyaçlarına ek olarak, kendilerine sunulacak etkinliklerin zamanına, sunu formatına ve etkinliklerin duyurulmasına ilişkin görüşleri sorulmuştur. Öğrencilerin en çok dönem başında, saat 15:30-17:00 arasında, e-posta ile duyurulan, gösterim formatında etkinlikleri tercih ettikleri bulunmuştur. Öğrencilerin etkinlikler için dönem başını tercih etmelerinin nedeni, dönemin ortasına ve sonuna doğru ödev ve proje yüklerinin artması, sınavlarının yoğunlaşması ve ders çalışmaya daha çok zaman ayırmak istemeleri olabilir. Zaman dilimi olarak 15:30-17:00 arasını tercih etmelerinin nedeni ise, üniversite genelinde ders programlarının bu saatler arasında yoğunluğunun azalması olabilir. Öğrencilerin sunu formatı olarak gösterim, tartışma, grup çalışması, çalıştay gibi kendilerinin aktif olabileceği formatları, en az ise düz anlatım yöntemini tercih ettikleri bulunmuştur. Öğrencilerin bu tercihinin, etkinliklerin öğrenci merkezli olması ve öğrencilerin aktif

katılımlarının sağlanabileceği bir şekilde oluşturulmasına işaret ettiği söylenebilir. Öğrencilerin büyük bir çoğunluğu etkinliklerin okul tarafından verilen e-posta adresine gönderilen duyuru ile bildirilmesine işaret eden bulgu ise, günümüz öğrencilerinin elektronik ortamda iletişimi daha sık kullanmaları ile açıklanabilir. Çalışmanın bu bulgularının, öğrencilere sunulacak etkinliklerinin planlanması konusunda ipuçları verdiği söylenebilir.

Sonuç ve Öneriler

Bu çalışma, öğrencilerin mesleki ve akademik alanlardaki ihtiyaçlarının diğer alanlardan daha fazla olduğunu, üniversitedeki mesleki ve akademik rehberlik hizmetlerine ağırlık verilmesi gerektiğini, ihtiyaç alanlarının cinsiyet ve sınıf seviyesine göre farklılaştığını göstermiştir. Kadın öğrencilerin mesleki, üniversite yaşamı ve duygusal alanlarda daha çok ihtiyaç içinde olduklarını, 1. sınıfların üniversite yaşamı ve ders çalışma alanlarında daha çok ihtiyaç içinde oldukları, 4. sınıfların ise akademik alanda daha az ihtiyaç içinde olduklarını ortaya koymuştur. Ayrıca, öğrencilerin rehberlik etkinliklerinin öncelikli olarak akademik dönemin başında, 15:30-17:00 saatleri arasında ve gösterim formatında olmasını, etkinliklerine e-posta ile duyurulmasını tercih ettiklerini de göstermiştir. Elde edilen bu bilgilerin, alan yazına katkı sağlaması, üniversite yönetimleri, psikolojik danışma ve rehberlik merkezleri gibi öğrencilere hizmet sunan birimlerdeki alan çalışanları ve öğrenciler için faydalı olması, ihtiyaçlara cevap verecek uygulamaların planlanmasında ve yürütülmesinde kullanılması umulmaktadır.

Bu çalışmanın örnekleminin büyüklüğünün, katılımcıların seçkisiz tabakalı örneklem yöntemi ile belirlenmesinin ve geri dönüş oranının sonuçlarının genellenebilirliği artırdığı söylenebilir. Ancak çalışmanın güçlü yanlarının yanı sıra, verilerin sadece bir üniversiteden toplanması çalışmanın sınırlılıkları arasında yer almaktadır. Çalışmanın bir diğer sınırlı yönü ise, öğrencilerin ihtiyaçlarının kesitsel araştırma deseni ile belirlenmesidir. Bu nedenle, gelecekte araştırmanın farklı üniversitelerde tekrar edilmesi ve boylamsal araştırma deseni kullanılarak da yürütülmesi önerilebilir. Gelecekteki çalışmalarda üzerinde durulabilecek bir diğer konu da, öğrencilerin

ihtiyaç belirttikleri alanlarda, ilgili hizmet birimlerden ne sıklıkla yardım aldıklarının belirlenmesi olabilir. Böyle bir çalışma,

ihtiyaç analizi çalışmaları sonuçları ile hizmet kullanımına ilişkin verilerin karşılaştırılmasına olanak sağlayabilir.

KAYNAKÇA

- Arnett, J. J. (2000). Emerging adulthood. *American Psychologist*, 55, 469-480.
- Atik, G., & Yalcin, I. (2010). Counseling needs of educational sciences students at the Ankara University. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 2(2), 1520-1522
- Bay, E., Tuğluk, M. N. ve Gençdoğan, B. (2004). Üniversite öğrencilerinin ders çalışma becerilerinin incelenmesi. *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*, 2, 223-234.
- Benton, S. A., Robertson, J. M., Tseng, W. C., Newton, F. B., ve Benton, S. L. (2003). Changes in counseling center client problems across thirteen years. *Professional Psychology: Research and Practice*, 34, 66-72.
- Bishop, J. B., Bauer, K. W., ve Becker, E. T. (1998). A survey of counseling needs of male and female college students. *Journal of College Student Development*, 39, 205- 210.
- Boyd, V., Holder, V., Hunt, P., Hunt, S., Magoon, T., ve Van Brunt J. (1999). *Issues of concern to undergraduate students: Do students seek help for these concerns?* Counseling Center Research Report 19, University of Maryland, College Park.
- Brunner, J.L., Wallace, D.L., Reymann, L.S., Sellers, J. ve McCabe, A.G. (2014). College counseling today: Contemporary students and how counseling centers meet their needs. *Journal of College Student Psychotherapy*, 28(4), 257-324.
- Dogan, T. (2012). A long-term study of the counseling needs of Turkish university students. *Journal of Counseling and Development*, 90(1), 91-96.
- Erdur-Baker, O., Aberson, C. L., Barrow, J. C., ve Draper, M. R. (2006). Nature and severity of college students' psychological concerns: A comparison of clinical and nonclinical samples. *Professional Psychology: Research and Practice*, 37, 317-323.
- Giovazolias, T., Leontopoulou, S., ve Triliva, S. (2010). Assessment of Greek university students' counselling needs and attitudes: An exploratory study. *International Journal for the Advancement of Counselling*, 32(2), 101-116.
- Hair, J. F., Anderson, R. E., Tatham, R. L., ve Black, W. C. (2006). *Multivariate data analysis* (5th ed.) Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall.
- Kahn, J. H. ve Williams, M. N. (2003). The impact of prior counseling on predictors of college counseling center use. *Journal of College Counseling*, 6, 144-154.
- Kaygusuz, C. (2002). Üniversite öğrencilerinin problem alanları ve bunların bazı değişkenlerle ilişkileri. *Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 7, 76-86.
- Kitzrow, M. A. (2003). The mental health needs of today's college students: Challenges and recommendations. *NASPA Journal*, 41, 165-179.
- Kounenou, K. Koutra, A. Katsiadrami, A., ve Diacogianni, G. (2011). Epidemiological study of Greek university students' mental health. *Journal of College Student Development*, 52, 475-486.
- Lucas, M.S. ve Berkel, L.A. (2005). Counseling needs of students who seek help at a university counseling center: A closer look at gender and multicultural issues. *Journal of College Student Development*, 46, 251-266.
- Misra, R., ve McKean, M. (2000). College students' academic stress and its relation to their anxiety, time management, and leisure satisfaction. *American Journal of Health Studies*, 16(1), 41-51.
- Özbay, Y. (1996). Üniversite öğrencilerinin problem alanları ile yardım arama tutumları arasındaki ilişki. IX. Ulusal Psikoloji Kongresinde sunulmuş sözlü bildiri. Boğaziçi Üniversitesi, İstanbul.

- Özdel, L., Bostancı, M., Özdel, O., ve Oğuzhanoğlu, N. K. (2003). Üniversite öğrencilerinde depresif belirtiler ve sosyodemografik özelliklerle ilişkisi. *Anadolu Psikiyatri Dergisi*, 3, 155-161.
- Özguven, İ. E. (1992). Üniversite öğrencilerinin sorunları ve baş etme yolları. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 7, 5-13.
- Tabachnick, B. G., ve Fidell, L. S. (2007). *Using Multivariate Statistics*. Boston: Pearson.
- Upcraft, M. L. (2002, Nisan). Today's first year students and alcohol. İndirildiği tarih, 20 Temmuz, 2013, National Institute of Alcohol Abuse and Alcoholism Web sitesi: <http://www.collegedrinkingprevention.gov/Reports/upcraft1.aspx>
- Van Schoor, W.A., ve Whittaker, S. R. (1988). Are we meeting the counseling needs of the student community? A needs assessment involving students on a South African campus. *International Journal for the Advancement of Counseling*, 11, 127-134.
- Weissberg, M. (1982). An assessment of the personal, career, and academic needs of undergraduate students. *Journal of College Student Personnel*, 23(2), 115.
- Yerin Güneri, O., Aydın, G., ve Skovholt, T. (2003). Counseling needs of students and evaluation of counseling services at a large urban university in Turkey. *International Journal for the Advancement of Counseling*, 25, 53-63.
- Zarrett, Z. ve Eccles, J. (2006). The passage to adulthood: Challenges of late adolescence. *New Directions For Youth Development*, 111, 13-28.

Extended Abstract

Introduction

University years are important transition period in which students prepare themselves for career, establish different social relationships and gain independence. In this period, students face with different problems and novel situations. Among these being away from family, accommodation, taking new responsibilities, adapting to new environment, discovering self, experiencing romantic relationships, and making career decisions could be listed.

From past to present, an increase in the number of university students' problems have been reported by various studies. However, since 2000s researchers have also underlined a dramatic increase in both complexity and the number of students' problems and needs. For this reason, assessing students' needs regularly and updating the services of counseling centers by considering a variety of students' needs have become more of an issue.

The purposes of this study were to assess undergraduate students' needs regarding services at university and examine to what extend student needs change with respect to gender and class level. In addition, the study aimed to investigate students' opinions

regarding time, format and announcement type of the activities that fulfill their needs.

Method

Out of 16800 undergraduate students from a large state university in Ankara, 5000 students were chosen by stratified random sampling. The online version of Student Needs Assessment Survey was sent to selected students. The total of 1276 students (44.4% female, 55.3% male) completed the survey. Student Needs Assessment Survey, developed by researchers, consisted of three sections. First section included demographic information, second section covered items related to counseling needs and the last section included questions about students' choices regarding time, format and announcement type of the guidance activities. Exploratory Factor Analysis was conducted for the student needs and resulted in six factors, namely: personal, career, academic, university life, emotional, and study skills. Data were analyzed by using descriptive statistics and Multivariate Analysis of Variance.

Findings

The result showed that students expressed higher concern for career and academic needs.

The career, university life, and emotional needs differed with respect to gender. Females' needs in these areas were higher than males. In addition, academic, university life, and study skills needs differed with respect to class level. Senior students expressed lower academic needs than the other classes; freshmen students reported higher study skills needs than the students in other classes, and freshmen students' university life needs were higher than the senior students. Moreover students mostly preferred activities to be held at the beginning of the semester, between 15:30-17:30 PM time period. Announcement of the activities through e-mail was the announcement type and demonstration was the format most preferred by students.

Discussion

Some studies yielded the finding of higher concern for career and academic needs as well as this study, but some of them revealed higher concern for personal and emotional needs. In addition, in the current study female students' career, university life and emotional needs were found higher than males. Furthermore, senior students' academic needs were lower than freshman students'. Freshman students' study skill needs were higher than the other classes. It can be explained that throughout the university life senior students' get acquainted with the elements of academic life and develop

their academic skills, so their academic needs decrease. Additionally, freshman students enter a new educational setting which includes different kinds of teaching, learning and assessment methods. Thus, they might have higher study skill needs due to those factors. Moreover, related to timing of the activities, students mostly preferred the beginning of the semester, and between 15:30-17:30 PM time period. The reasons of this preference may be due to having less course load at the beginning of the semester and specifically between these hours. In addition to that, they mostly preferred demonstration, discussion and group work as a format of activities. It can be said that these formats are more student centered when compared to lecturing. Finally, preferring e-mail as an announcement type can be explained by frequent use of online communication.

Big sample size and stratified random sampling method were strengths of the study. However, collecting data from only one institution and cross-sectional survey design were its limitations. For further studies, it was recommended to replicate this study with different samples and longitudinal design. Another recommendation is to conduct a research on how often students use university services for getting help in the determined need areas.