

Küreselleşmenin Büyümeye Etkisi: Güney Kore Örneğinde Eşbütünleşme Analizi

Buhari DOĞAN

*Sorumlu Yazar, Süleyman Demirel Üniversitesi, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi
doganbuhari@gmail.com*

Muhlis CAN

*Hakkâri Üniversitesi, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi
muhliscan@yandex.com*

Öz

Bu çalışmada, küreselleşme (*KOF Economic Globalization, Social Globalization and Overall Index*) ve ekonomik büyüme arasındaki ilişki Engel-Granger eşbütünleşme testi ile 1970-2012 yılları arası için Güney Kore örneğinde incelenmiştir. Araştırmada küreselleşmenin üç farklı boyutunu ele alınmıştır. Araştırma neticesinde ekonomik, sosyal ve bir bütün olarak küreselleşmenin büyümeye pozitif etkisinin olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Anahtar Kelimeler: Küreselleşme, Ekonomik Büyüme, Engle-Granger Eşbütünleşme, Güney Kore.

JEL Sınıflandırma Kodları: C32, F02, F43

The Effect of Globalization on Growth: Cointegration Analysis for the Sample of South Korea*

Abstract

In this study, the relationship between globalization (*KOF Economic Globalization, Social Globalization and Overall Globalization Index*) and growth is analysed with Engel-Granger Cointegration test for the sample of South Korea over the period 1970-2012. In this research, three different dimensions of globalization are taken into account. It is concluded that economic, social and overall globalization have positive impact on growth.

Keywords: Globalization, Economic Growth, Engle-Granger Cointegration, South Korea.

JEL Classification Codes: C32, F02, F43

* Extended abstract is presented at the end of the article.

Atıfta bulunmak için / Cite this paper:

Doğan, B., Can, M. (2016). Küreselleşmenin Büyümeye Etkisi: Güney Kore Örneğinde Eşbütünleşme Analizi. *Çankırı Karatekin Üniversitesi İİBF Dergisi*, 6(2), 197-220.

1.Giriş

Küreselleşme ekonomik, politik ve sosyal alanları kapsayan çok boyutlu bir kavramdır. Genel olarak küreselleşme ülkelerin dış dünya ile ekonomik, sosyal ve politik bakımdan bütünleşmesi olarak ifade edilmektedir (Açıkgöz ve Mert, 2011,713). Küreselleşme kavramı farklı alanlarda ortaya çıksa da genel olarak ekonomik anlamda ele alınmaktadır. Küreselleşme devletlerin ekonomilerinin bütünleştiği, sermaye, yönetim, istihdam, bilgi, doğal kaynaklar ve organizasyonlarının çok uluslu hale dönüştüğü ve karşılıklı bağımlılığın arttığı bir yapıyı ifade etmektedir (Koçdemir, 2000, 154) Ekonomik küreselleşme ise küresel sermaye hareketlerinin ve işgücünün serbestleşmesi, çok uluslu şirketlerin artmasını ifade etmektedir (Chang ve Lee, 2010a, 154). Küreselleşmenin sosyal boyutu ise insanların yaşamı, çalışmaları ve aile yaşamları üzerindeki etkileri ile ilgilidir. Bunun yanında sosyal küreselleşme güvenlik, kültür ile beraber ailelerin ve toplulukların bütünlüğünü de kapsamaktadır. Küreselleşme günümüzdeki anlamıyla etkisini, ilk olarak II. Dünya Savaşı sonrası Birleşmiş Milletlerin kurulması ve Marshall yardımları ile birlikte göstermeye başlamıştır (Eroğlu ve Albeni, 2002, 23).

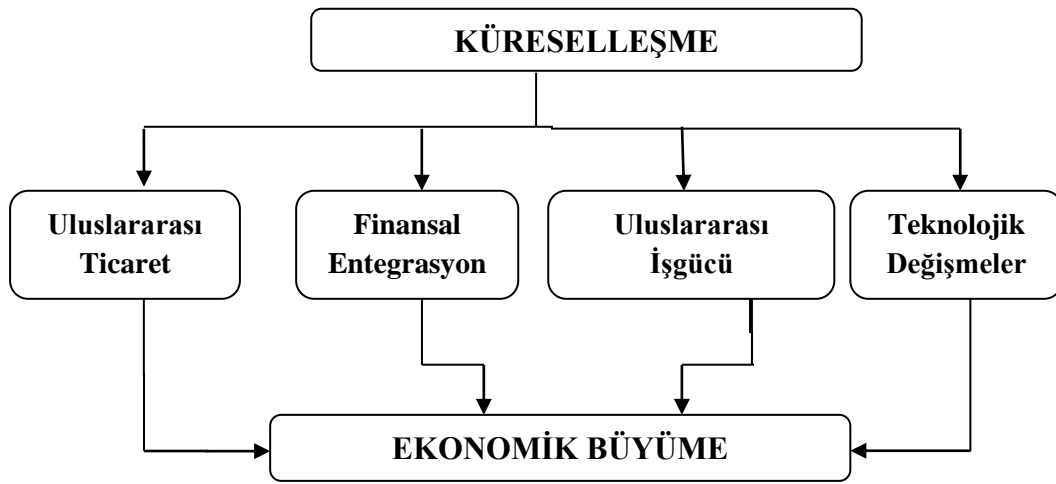
II. Dünya Savaşı sonrasında uluslararası ticarete ve finans sektöründe liberalizm etkisini artırmıştır. Bununla birlikte piyasalardaki entegrasyona yönelik izlenen politikalar küreselleşmenin daha etkin hale gelmesini sağlamıştır (Chang vd., 2011, 421). Özellikle 1989 yılında Sovyetler Birliği'nin dağılması ile iki kutuplu dünya yerini çok kutuplu dünyaya bırakmıştır. Bu durum beraberinde bölgesel rekabeti doğurması ile küreselleşme sürecini hızlandırmıştır (Eroğlu ve Albeni, 2002, 23).

II. Dünya Savaşı sonrası birçok ülke, gümrük vergilerini indirerek ve ticari akışlarını serbestleştirerek ekonomik entegrasyona odaklanmıştır. Günümüzde teknoloji, bilgi ve mal ve hizmetlerin akışı noktasında hızlı gelişmeler gerçekleştirilmektedir. Telekomünikasyonun gelişmesiyle birlikte dünya, "Sınırları Olmayan Bilgi" olarak adlandırılan bir sürece girmiştir. Bu gelişmelerin ticari işlemleri ve nakliye masraflarını düşürmesiyle ülkeler arası ilişkiler çok daha verimli hale gelmiştir (Chang vd., 2011, 422).

Bir ülkenin gelişmişlik düzeyini gösteren en önemli göstergelerden birisi ekonomik büyüme performansıdır. Küreselleşme farklı ülkelerde büyümeyi farklı etkileyebilmektedir. Küreselleşmenin ekonomik büyümeyi teşvik ettiğini iddia eden çalışmalar da bulunmaktadır.¹ Bu bağlamda Stiglitz (2004) küreselleşme sürecini iyi yöneten ülkelerin ekonomik büyümeyi destekleme noktasında küreselleşmenin güçlü itici güç olabileceğini ifade etmektedir (Stiglitz, 2004, 482). Yine Dreher (2006) tarafından da ifade edildiği üzere, küreselleşmenin ülkelerin refahına olan net etkisinin pozitif olduğu

söylenir.² Yukarıda ifade edilen, küreselleşmenin olumlu etkilerinin yanında, yoksulluğu artırması ve yaygınlaştırması³, sosyal ve çevresel koşulları kötüleştirilmesi vb. olumsuz etkilere yol açtığı⁴ şeklinde iddialar da mevcuttur.

Literatürdeki çalışmalar küreselleşmenin pek çok farklı kanal yolu ile bir ülkenin ekonomik performansını etkilediğini göstermektedir. Küreselleşme teknoloji, finansal piyasalar, dışa açıklık ve doğrudan yabancı yatırımlar yoluyla ekonomik büyümeyi etkileyebilmektedir (Marginean ve Orestean, 2011, 209). Şekil 1’de de küreselleşmenin büyümeye etki edebileceği kanallar açıklanmaya çalışılmıştır.



Şekil 1: Küreselleşme ve Ekonomik Büyüme Arasındaki İlişki

Kaynak: Husain (2000, 2).

Şekil 1’de görüldüğü gibi küreselleşme büyümeyi 4 farklı kanal ile etkilemektedir. Bunlar; uluslararası ticaret, finansal entegrasyon, uluslararası işgücü hareketleri ve teknolojik değişmelerdir. Küreselleşme ile ortaya çıkan bu kanalların genelde ekonomik büyümeye pozitif katkı sağladığı gözlenmiştir.⁵

Küreselleşme ile ekonomik büyüme arasındaki süreç sadece uluslararası ekonomilerin yeniden şekillenmesi olarak değil aynı zamanda milli sınırların genişlemesi ve dünya ekonomisinin tek bir sisteme entegre olması olarak da düşünölmelidir. Bu bütünleşme süreci, temelleri sağlam iletişim kanalları üzerine inşa edilmiş hükümetler arası düzeyde iletişim yoluyla etkileşim üzerinden öğrenme süreci olarak da tanımlanabilmektedir (Chang vd., 2011, 422). Bu açıdan öğrenme süreci önem arz etmektedir. Simmons ve Elkins (2004) bu öğrenme sürecini mali, finansal veya ekonomik kalkınma alanlarından herhangi birinde olup olmadığına bakılmadan başarılı politika

deneyimlerine katkı sağlayan unsurlar olarak ifade etmektedir. Bu unsurları ağ ve iletişim bağlantılarının hazır bir hale gelmesi olarak tanımlamanın mümkün olduğunu belirtmektedirler (Simmons ve Elkins, 2004, 175).

Literatürde küresel entegrasyon üzerine yapılan araştırmalar genellikle dünyada serbest ticaretin engellenmesine son vermeye odaklanmaktadır. Bunlar; çevre, iklim değişikliği ve uluslararası göç gibi politik konularda birbirine bağlı bir duruş sergilemektedir. Bu literatüre dayalı olarak, küreselleşme de bazı anahtar soruların ortaya çıkmasına neden olmaktadır. Örneğin ekonomik ve teknolojik değişim, yaşamın toplumsal yönü ve politika konuları bunlardan bazılarıdır. Diğer bir ifadeyle, ekonomik küreselleşmeden ortaya çıkan ticari davranışlar aynı zamanda politik ve sosyal entegrasyona da dayanmaktadır (Chang vd., 2011, 423). Bu bağlamda küreselleşmenin sadece ekonomik yönü değil ayrıca sosyal ve politik yönleri de önemiyet arz etmektedir.

Küreselleşme endekslerinin kapsadığı ekonomik, sosyal ve politik ölçüler yapısal olarak Dreher (2006) tarafından ifade edilmiştir (Dreher, 2006, 1092). Buna göre ekonomik entegrasyondaki artış zamanla politik ve sosyal entegrasyona paralel ilerlemektedir. Bu açıdan küreselleşmenin farklı boyutları birbirlerini etkilemektedirler.

Keohane ve Nye (2000)'nin çalışması Dreher'in görüşlerini destekler sonuçlar ortaya koymuştur. Bu görüşler;

- a) Ekonomik küreselleşme; uzun mesafeli eşya, sermaye akımları ve hizmetlerinin yanı sıra bilgi ve piyasa alışverişi eşlik algılamaları olarak nitelendirilebilir,
- b) Politik küreselleşme; hükümet politikalarının bir difüzyonu olarak nitelendirilebilir,
- c) Sosyal küreselleşme; fikirlerin, bilginin, görüntülerin ve halkın yayılması olarak nitelendirmiştir (Keohane ve Nye, 2000, 4-5).

Dreher (2006) küreselleşmeyi, her bir ülkenin diğer ülkelerle ekonomik, sosyal ve politik olarak bütünleşmesi şeklinde tanımlamış ve bu tanımlamaya uygun endeksler oluşturmuştur. Dreher (2006) bununla ilgili olarak dört farklı endeks hazırlamıştır. Bunlar; ekonomik küreselleşme endeksi, sosyal küreselleşme endeksi, politik küreselleşme endeksi ve bunların bileşiminden hesaplanan genel küreselleşme endeksidir.⁶ Dreher'in oluşturduğu endeks ile küreselleşmenin farklı boyutlarının büyümeye etkisinin aynı anda test edilmesi imkanı ortaya çıkmıştır. KOF küreselleşme endeksi⁷ olarak adlandırılan bu endeks hem ayrı ayrı hem de bir bütün olarak küreselleşmenin etkilerinin test edilmesine imkân tanımaktadır (Dreher, 2006, 1092).

KOF endeksine göre küreselleşme, milli sınırları kaldıran, ekonomilere, politikalara ve teknolojilere entegre olan bir süreçtir. Bu bakımından endeks küreselleşmenin ekonomik, sosyal ve politik boyutunu kapsamaktadır (Samimi vd., 2012, 29). Küreselleşmeyi oluşturan bileşenler Tablo 1’de sunulmaktadır (Dreher, 2006, 1094).

Tablo 1: Küreselleşme Endeksinin Bileşenleri

<p><u>A-Ekonomik Entegrasyon</u></p> <p>1-) Ticari ve Sermaye Akımları</p> <ul style="list-style-type: none">a-) Dış Ticaret (Gayri Safi Yurt İçi Hasıla’nın yüzdesi)b-) Doğrudan Yabancı Yatırımlar (Gayri Safi Yurt İçi Hasıla’nın yüzdesi)c-) Portföy Yatırımları (Gayri Safi Yurt İçi Hasıla’nın yüzdesi)d-) Yabancı Uluslara Ödenen Gelir (Gayri Safi Yurt İçi Hasıla’nın yüzdesi) <p>2-) Kısıtlamalar</p> <ul style="list-style-type: none">a-) Gizli İthalat Engellerib-) Ortalama Tarife Oranıc-) Uluslararası Ticaret Üzerindeki Vergiler (Cari Gelirin yüzdesi)d-) Sermaye Hesabı Kısıtlamaları <p><u>B-Politik Küreselleşme</u></p> <ul style="list-style-type: none">a-) Ülkelerdeki Büyükelçiliklerb-) Uluslararası Kuruluşlarda Üyelikc-) Birleşmiş Milletler Güvenlik Konseyine Katılım <p><u>C-Sosyal Küreselleşme</u></p> <p>1-) Kişisel İletişim</p> <ul style="list-style-type: none">a-) Telefon Trafığıb-) Transferler (Gayri Safi Yurt İçi Hasıla’nın yüzdesi)c-) Uluslararası Turizmd-) ABD’yi Telefonla Aramanın Ortalama Maliyetie-) Yabancı Nüfus (Toplam Nüfusun Yüzdesi) <p>2-) Bilgi Akışı</p> <ul style="list-style-type: none">a-) Telefon Ana Hatları (1000 Kişi Başına)b-) İnternet Sunucuları (Kişi Başına)c-) İnternet Kullanıcısı (Nüfusun Payı Olarak)d-) Kablolu TV (1000 Kişi Başına)e-) Günlük Gazete (1000 Kişi Başına)f-) Radyo (1000 Kişi Başına) <p>3-) Kültürel Yakınlık</p> <ul style="list-style-type: none">a-) MC Donald’s Restoran Sayısı

Kaynak: Dreher, (2006, 1094).

Yukarıdaki tabloya göre ilgili endeksler 0 ile 100 arasında değer almaktadır. 0 değeri küreselleşmenin olmadığını, 100 değeri ise tam küreselleşmenin sağlandığını bir göstergesidir.

Bu araştırmanın temel amacı büyüme ve küreselleşme (tüm endeks, ekonomi ve sosyal boyutlarını kapsayan alt endeksler dâhil) arasındaki uzun ve kısa dönemli ilişkiyi yapısal kırılmaları⁸ göz önünde bulundurarak Güney Kore örneğinde incelemektir. Örneğin Güney Kore olarak seçilmesinde geçirmiş olduğu tarihsel süreçlerin Türkiye ile benzeşmesinden kaynaklanmaktadır. Özellikle son yirmi yıldır gerçekleştirdikleri ile dünya tarafından takdir edilen Güney Kore örneğinden Türkiye'nin çıkarması gereken birçok önemli ders olduğu yadsınamaz bir gerçektir.

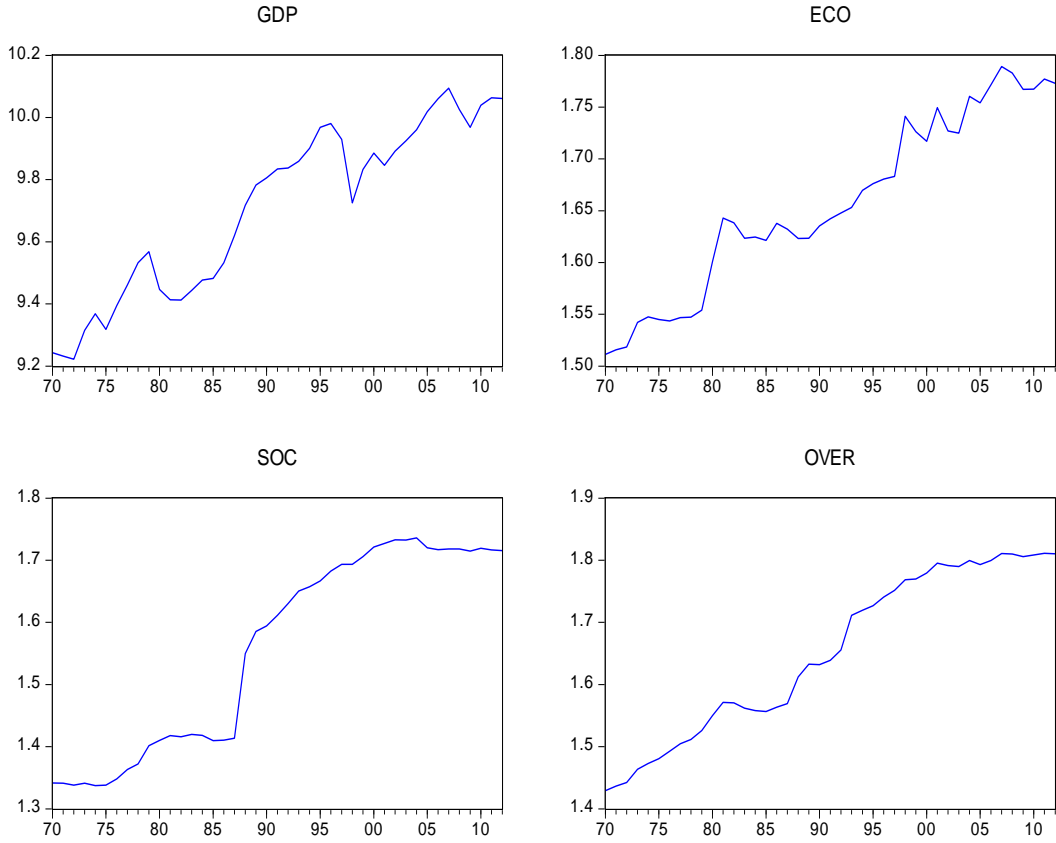
2. Güney Kore ve Küreselleşme

Asya kaplanları olarak da anılan Doğu Asya ülkeleri (Güney Kore, Hong Kong, Singapur, Endonezya, Malezya, Tayvan ve Tayland) 1970'li yıllarda tarıma dayalı kalkınmadan imalat sanayi odaklı kalkınmaya yönelerek yapısal dönüşüm göstermişlerdir (Papageorgiou ve Spatafora, 2012, 4). Bu dönüşümlerinin ardında yatan üç ana etken olduğu söylenebilir. Bunlar girişimcilik, inovasyon ve öğrenme olarak sıralanabilir (Nelson ve Pack, 1999, 418). Yine bunların yanında Asya kaplanları ülkelerinin başarısının arkasında yüksek tasarruf düzeyi, fiziki sermaye ve altyapı yatırımları, hükümetlerin piyasada önemli belirleyici olması, finansal akımlara izin verilmesi bu ülkelerin hızlı büyümesinde etkili olmuştur (Stiglitz, 1996, 151). Başarının ardında yatan bir diğer faktör de işgücünün düşük verimli sektörlerden yüksek verimli sektörler doğru hareketidir. Asya kaplanları ülkeleri 1990'lı yıllar ile birlikte bu yönlendirmeyi başardıkları görülmektedir (McMillan vd., 2014, 18-20). Bu başarı sonrası beşeri sermayede meydana gelen artış yeni ürünlerin ortaya çıkmasında ve yeni teknolojilerin kullanılmasında büyük paya sahiptir (Nelson ve Pack, 1999, 418-419).

Asya kaplanları ülkelerinden Güney Kore başarılı bir şekilde ihrac piyasalarına girerek ekonomik büyüme sağlayan ve nüfusunun yaşam standartlarını oldukça yükselten birçok Asya ülkesinden biridir. Küreselleşen ekonomi içinde aktif olarak yer almanın avantajlarının görülebileceği Asya kaplanları ülkelerinin ve özellikle de Güney Kore'nin kalkınma başarısı oldukça dikkat çekmektedir. Güney Kore'nin başarısının altında yatan en etkili faktör reel ekonomiye verilen önemdir. Ancak bu başarıyı ön plana çıkaran asıl neden her dönemde desteklenen sektörlerin farklılık göstermesi ve günün koşullarına göre üretim yapmalarının önemini kavramış olmalarındandır (Arıcıoğlu, 2012, 51). 20. yüzyılın ikinci yarısından sonra Güney Kore'de bir refah döneminin olmasında etkili olan faktörler; kurumsal yeniliklerin piyasaların etkinliğini ve meşruiyetini çok fazla artırmaları, kuvvetlerini piyasa güçleri tarafından serbest bırakılan

maddi ilerlemelerden almış olmaları ve yabancı sermayeyle entegre olmuş olmaları sayılabilir.

Güney Kore ekonomisinde büyüme ile ekonomik, sosyal ve bir bütün olarak küreselleşmenin seyri Şekil 2'de verilmiştir.



Şekil 2: Küreselleşme Endeksleri ve Büyüme Grafikleri (1970-2012)

Endeksler incelendiğinde tüm bağımsız değişkenlerin (Ekonomik, Sosyal ve Bütün Küreselleşme) GDP ile birlikte hareket etme eğiliminde oldukları görülmektedir. Ayrıca Güney Kore'nin zamana bağlı olarak tüm küreselleşme endekslerini arttırdığı görülmüştür. Bu yüzden Güney Kore'nin küreselleşme sürecinin ekonomik performans üzerindeki etkisini incelenmesi önem arz etmektedir. Bu doğrultuda seriler arasında eş bütünleşme olma olasılığı söz konusudur. Seriler arasındaki eş bütünleşme analizi Engel-Granger ile gerçekleştirilecektir. Sonrasında seriler arasındaki uzun ve kısa dönem ilişkisi değerlendirilecektir.

3.Literatür

Literatürde birçok ekonomist küreselleşmenin etkili bir ekonomik sistem inşa

etmede önemli bir faktör olduğunu konusunda fikir birliğinde olsa da, küreselleşmenin büyüme etkilerine dair ortak bir yargı bulunmamaktadır. Baldwin (2003)'e göre, bu fikir ayrılığının bazı sebepleri vardır. Bunlardan en önemlisi de ekonomistlerin bu soruya yaklaşımı ve sorunun tanımına dair farklılıkların olmasından kaynaklanmaktadır. Bazı ekonomistler dışa yönelik politikaların yalnızca ekonomik büyüme değil aynı zamanda çevre ve refah düzeyi gibi faktörlerin küreselleşmenin büyüme üzerindeki geniş etkilerini de vurgulamaktadırlar.⁹ Diğerleri ise ticaret ve büyüme arasındaki nedensel ilişkiye daha dar bir çerçeveden bakmaktadırlar. Tüm bunların yanında farklı sonuçların ortaya çıkmasının bir diğer sebebi de kullanılan özellikler, veri ve tahmin metodlarındaki farklılıklardan kaynaklanmaktadır (Baldwin, 2003, 1-2).

Ülkelerin kalkınmasında küreselleşmenin önemli bir parametre haline gelmesinden dolayı, birçok araştırmada küreselleşmenin ekonomik performans açısından faydalı olup olmadığı araştırılmaktadır.¹⁰ Küreselleşmeyle ilgili literatürde son dönemde yapılan çalışmaların ticari açıklık, sermaye hareketliliği veya ekonomik entegrasyon gibi küreselleşmeyi oluşturan kısıtlı parametreleri göz önünde bulundurduğu görülmektedir.

Bir bütün olarak küreselleşme, daha iyi üretim metodları ve kurumlardaki gelişmelere katkı sağlayan, yeni fikirlerin ve düşünce tarzlarının ortaya çıkmasına yardımcı olmaktadır (Rao ve Vadlamannati, 2011, 796). Bu yüzden, küreselleşmeyi daha geniş bir açıdan ele alan ve buna göre ölçümleyen KOF endeksi ile yapılmış çalışmalara Tablo 2'de yer verilmiştir.

Tablo 2: Literatürde Küreselleşme ve Ekonomik Büyüme Arasındaki İlişki Üzerine Yapılmış Çalışmalar

ÇALIŞMA	ÖRNEKLEM	EKONOMETRİK YÖNTEM	TEMEL BULGULAR
Dreher (2006)	(1970-2000) 123 Ülke	En Küçük Kareler Yöntemi (EKK) ve Genelleştirilmiş Momentler Yöntemi (GMM)	Küreselleşmenin büyüme pozitif yönlü etkisinin olduğu sonucuna ulaşmıştır.
Afzal (2007)	(1960-2006) Pakistan	Hata Düzeltme Modeli	Ekonomik büyüme ile finansal küreselleşme arasında güçlü bir ilişki olduğu sonucunu elde etmiştir.
Shaikh ve Shah (2008)	(2000-2006) Pakistan	Hesaplanabilir Genel Denge Modeli	Küreselleşmenin Pakistan ekonomisinin performansını artırdığı sonucunu elde etmişlerdir.

Tablo 2'nin devamı

Chang ve Lee (2010a)	(1970-2006) 23 OECD ülkesi	Panel Nedensellik Yöntemi	Sosyal küreselleşme, ekonomik küreselleşme ve bir bütün olarak küreselleşme endeksinin kullanıldığı çalışma sonucunda uzun dönemde her üç küreselleşme endeksi ile büyüme arasında çift yönlü nedensellik ilişkisinin olduğu sonucuna ulaşılmıştır.
Potrafke (2010)	(1951-2006) 21 OECD ülkesi	(EKK) (GMM)	Siyasi, sosyal ve bir bütün olarak küreselleşme ile ekonomik büyüme arasında bir ilişkinin olmadığını saptamıştır. Ancak ekonomik küreselleşme ile pozitif bir ilişkinin olduğu sonucuna ulaşılmıştır.
Chang vd. (2011)	(1970 -2006) G 7 ülkeleri	Çoklu Yapısal Kırımlı Panel Eşbütünleşme	Bir bütün olarak küreselleşme endeksi ve sosyal küreselleşme endeksinin toplam hasılaya pozitif katkı yaptığı sonucuna ulaşılmıştır.
Rao ve Vadlamannati (2011)	21 Düşük Gelirli Afrika Ülkesi	EKK) (GMM)	Küreselleşmenin bu ülke grubunda pozitif ve anlamlı bir etkisinin olduğu sonucuna ulaşılmıştır.
Rao vd. (2011)	(1970-1993) Singapur, Malezya, Tayland, Hindistan ve Filipinler	ARDL Sınır Testi Yaklaşımı	Yüksek küreselleşme düzeyinde olan ülkelerin daha yüksek büyüme hızına sahip oldukları sonucuna ulaşılmıştır.
Açıkgöz ve Mert (2011)	(1970-2008) Türkiye	ARDL Sınır Testi Yaklaşımı	Türkiye ekonomisinin dış dünya ile ekonomik ve politik açıdan bütünleşmesinde büyümenin etkili olduğu sonucuna varmışlardır.

Tablo 2'nin devamı

Villaverde ve Maza (2011)	(1970-2005) 101 ülke	(EKK), Genelleştirilmiş Momentler ve Sabit Etkiler Yöntemi	Ekonomik, sosyal ve bir bütün olarak küreselleşmenin büyümeye pozitif etkisinin olduğu sonucuna ulaşmışlardır.
Chang ve Lee (2011)	(1990-2006) Eski Komünist 10 Ülke ve 18 Avrupa OECD Ülkesi	Panel Eşbütünleşme FMOLS ve DOLS	Küreselleşmenin eski komünist ülke grubunda ekonomik büyümeyi artırdığı sonucuna ulaşmışlardır.
Mutascu ve Anne-Marie (2011)	(1972-2006) Romanya	VAR Analizi	Ülkeler ekonomik büyümelerini artırmak istiyorlarsa küreselleşme seviyesini artırmaları gerektiği sonucuna varmışlardır.
Sakyi (2011)	(1980-2005) 31 Sahra Altı Afrika Ülkesi	Panel Eşbütünleşme FMOLS	Ekonomik küreselleşme uzun dönemde ekonomik büyümeyi pozitif yönde etkilediği sonucunu elde etmiştir.
Quinn vd. (2011)	189 Gelişmiş ve Gelişmekte Olan Ülkeler	(GMM)	Ekonomik küreselleşmenin ekonomik büyümeyi artırdığı sonucuna varmışlardır.
Osterloh (2012)	(1971-2004) 23 OECD ülkesi	(EKK (GMM))	Bir bütün olarak küreselleşme ile ekonomik büyüme arasında negatif bir ilişkinin olduğunu tespit etmişlerdir. Ancak ekonomik küreselleşme ile ekonomik performans arasında pozitif bir ilişkinin olduğu sonucunu elde etmişlerdir.
Leitão (2012)	(1995-2008) ABD	Panel ve (GMM)	Küreselleşmenin ekonomik büyümeyi artırdığı sonucunu elde etmiştir.
Goulas ve Zervoyianni (2012)	(1991-2007) Gelişmiş ve Gelişmekte olan 25 Ülke	(EKK) (GMM)	Ekonomik küreselleşme seviyesi ile büyüme arasında pozitif bir ilişki olduğu sonucuna varmışlardır.

Tablo 2'nin devamı

Ray (2012)	(1990-201) Hindistan	Granger Nedensellik Yöntemi	Küreselleşme ile ekonomik büyüme arasında karşılıklı nedensellik olduğu sonucunu elde etmiştir.
Chang vd. (2013)	(1990- 2009) Güney Kafkasya ülkeleri (Azerbaycan, Ermenistan, Gürcistan, Türkiye ve Rusya)	(EKK) (GMM)	Küreselleşmenin ekonomik büyümeyi arttırdığı sonucuna ulaşmışlardır.
Ali ve Imai (2013)	(1970-2009) 41 ülke	(GMM)	Ekonomik küreselleşme ile büyüme arasında pozitif ilişki olduğu sonucuna varmışlardır.

Kaynak: Yazarlar tarafından oluşturulmuştur.

Literatür genel olarak incelendiğinde yapılan ampirik çalışmaların genel olarak küreselleşmenin ekonomik performansı artırdığını özellikle de ekonomik küreselleşmenin daha fazla etkili olduğu söylenebilir. Ayrıca literatür çalışması incelendiğinde, çalışmaların ağırlıklı olarak panel veri yöntemi ile yapıldığı görülmektedir. Bu doğrultuda panel veri analizine dâhil edilen tüm ülkeler için tek bir yorum yapılabilmektedir. Fakat küreselleşmenin etkisinin ülkeye özgü gözlenmesi büyük önem arz etmektedir. Çünkü küreselleşmenin her zaman her ülke için pozitif (negatif) etkinin olabileceğini söylemek doğru bir yaklaşım olmayacaktır. Bu doğrultuda elde edilen bulgulardan ülkeye özgü politika önerilerinin geliştirilmesi kolaylaşacaktır. Ayrıca ülke bazlı çalışmalarda son çeyrek asırdır ekonomik olarak büyük ilerleme kaydeden Güney Kore'nin göz ardı edildiği tespit edilmiş, bu doğrultuda literatürdeki bu boşluğun doldurulması amaçlanmıştır.

4. Ampirik Analiz

4.1. Model ve Veri Seti

1970 ve 2012 yıllarını kapsayan araştırmada¹¹ ekonomik (ECO), sosyal (SOC) ve bir bütün olarak küreselleşmenin (OVER) büyüme (GDP) ile olan ilişkisi incelenmesi amaçlanmaktadır. Bu doğrultuda 3 farklı model kurulmuştur. Modellerde ifade edilen serilerin logaritmik dönüşümleri yapılarak modele dahil edilmiştir. Logaritmik dönüşümde seriler arasındaki farkın azaltılması amaçlanmıştır. Modelde yer alan serilerden GDP (2005 yılı sabit fiyatlarıyla) Feenstra vd. (2013) tarafından hazırlanmış Penn World Table'dan (Version 8.0), ECO, SOC ve OVER endeksleri ise KOF Globalization Index'ten temin edilmiştir.¹² Uygulamada kullanılacak model aşağıdaki şekildedir.

$$\text{Model 0: } GDP_t = \beta_0 + \beta_1 ECO_t + u_t \quad (1)$$

$$\text{Model 1: } GDP_t = \beta_0 + \beta_1 SOC_t + u_t \quad (2)$$

$$\text{Model 2: } GDP_t = \beta_0 + \beta_1 OVER_t + u_t \quad (3)$$

Model 0 GDP ve ECO, Model 1 GDP ve SOC, Model 2 ise GDP ve OVER arasındaki ilişkiyi gösteren denklemlerdir. Bu doğrultuda öncelikle bağımlı değişkene ait yapısal kırılma testi yapılacak daha sonra seriler ön testlere, sonrasında ise eş bütünleşme, uzun dönem ve kısa dönem analizlerine tabi tutulacaklardır.

4.2. Yapısal Kırılmaların Tespit Edilmesi

Bağımlı değişkene ait seri incelendiğinde yapısal kırılmaların olduğu görülmektedir. Bu doğrultuda yapısal kırılmaların dönemlerin saptanması büyük önem arz etmektedir. Yapılacak analizde kırılmaların modele dahil edilmesi istatistikî olarak daha anlamlı sonuçlara ulaşma imkanını ortaya çıkaracaktır.¹³ Bu noktadan hareketle çoklu yapısal kırılma testi uygulanmış ve elde edilen sonuçlar Tablo 3'te raporlanmıştır.

Tablo 3: Bağımlı Değişkene Ait Kırılma Testi Sonuçları

Kırılma Sayısı	Hata Kareler Toplamı	Log-L	LWZ Bilgi Kriteri
0	0.311618	44.91996	-4.654945
1	0.168098	58.19045	-4.859285
2	0.091805	71.19527	-5.045015
3	0.065074	78.59430	-4.962637
4	0.043602	87.20337	-4.927713
5	0.040332	88.87975	-4.559578
Kırılma Tarihlerinin Belirlenmesi			
Kırılma Sayısı	Tahmini Kırılma Tarihi		
1	1988		
2	1980,1998		
3	1980,1988,1998		
4	1980,1988,1998,2006		
5	1980,1988,1992,1998,2006		

Not: Kırılma tarihleri küresel bilgi kriterleri ile belirlenmiş ve beş kırılma için tahmin yapılmıştır. Yapılan analiz neticesinde Liu, Wu ve Zidek (1997) (LZW) kriterine göre iki kırılmanın uygun olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Kırılma tarihlerinin belirlenmesinde sabitte kırılmaya odaklanılmıştır. Bu doğrultuda 1980 (DU80) ve 1998 (DU98) modele kukla değişken olarak dahil edilmiştir. LWZ kriteri Schwarz Bilgi Kriterinin modifiye edilmiş halidir.

Yapısal kırılmaların olmasından hareketle modele kukla değişkenler eklenmiş (1980 yılı için DU80, 1998 yılı için DU98) ve ilgili modeller oluşturulmuştur.

$$\text{Model 3: } GDP_t = \beta_0 + \beta_1 ECO_t + \beta_2 DU80_t + \beta_3 DU98_t + u_t \quad (4)$$

$$\text{Model 4: } GDP_t = \beta_0 + \beta_1 SOC_t + \beta_2 DU80_t + \beta_3 DU98_t + u_t \quad (5)$$

$$\text{Model 5: } GDP_t = \beta_0 + \beta_1 OVER_t + \beta_2 DU80_t + \beta_3 DU98_t + u_t \quad (6)$$

4.3. Ön Testler

Öncelikli olarak eş bütünleşme analizinin gerçekleştirilebilmesi serilerin durağanlık derecelerine bağlıdır. Serilerin durağanlık derecelerine göre uygun eş bütünleşme analizi uygulanır. Bu doğrultuda Engel-Granger eş bütünleşme testinin uygulanabilmesi için serilerin I(1) olması söz konusudur. Bu noktadan hareketle birim kök testleri Phillips-Perron (PP) (1988) ile yapılmış ve Tablo 4'te raporlanmıştır. PP birim kök testine ait hipotezler aşağıdaki şekildedir.

H_0 : Seri durağan değildir, birim kök vardır.

H_1 : Seri durağandır, birim kök yoktur.

Tablo 4: Phillips Perron (PP) Birim Kök Testi

Değişkenler	PP Test İstatistiği	Anlamlılık Düzeyi		
		%1	%5	%10
GDP	-2.408 [1]	-4.192	-3.520	-3.191
Δ GDP	-5.493* [6]	-4.198	-3.523	-3.192
ECO	-3.079 [2]	-4.192	-3.520	-3.191
Δ ECO	-6.664* [2]	-4.198	-3.523	-3.192
SOC	-1.188 [2]	-4.192	-3.520	-3.191
Δ SOC	-4.948* [2]	-4.198	-3.523	-3.192
OVER	-0.561 [0]	-4.192	-3.520	-3.191
Δ OVER	-4.908* [4]	-4.198	-3.523	-3.192

Not: Düzey değerlerinde ve birinci farklarda sabit terim ve trendli modeller kullanılmıştır. Bunun nedeni ilgili serinin sabit ve trendle yapılan En Küçük Kareler Yöntemi ile yapılan tahminde hem sabitin hem de trendin istatistiki olarak anlamlı olmasından ileri gelmektedir. * %1 anlamlılık düzeyinde durağanlığı ifade etmektedir. Köşeli parantez içindeki değerler band genişliğini göstermektedir. PP testinde band genişliği Newey-West kriterine göre belirlenmiştir.

PP birim kök sonuçları incelendiğinde serilerin seviyelerinde durağan olmadıkları görülmektedir. Fark işlemi neticesinde ise tüm seriler I(1) seviyesinde durağanlaşmaktadır.

4.4. Engle-Granger Eşbütünleşme İlişkisi

Eşbütünleşme analizi serilerin gerçek uzun dönem ilişkisini ortaya koymak amacıyla geliştirilmiştir. Engle ve Granger (1987) ile seriler arasındaki uzun dönem ilişkisi ortaya konmaya çalışılmıştır. Bu yaklaşıma göre seriler durağan olmasalar dahi serilerin durağan bir kombinasyonu olabileceğini, bu durumun ekonometrik olarak belirlenebileceğini öne sürmüştür. Eş bütünleşme analizinde öncelikli olarak serilerin düzey değerlerinin durağan olmaması gereklidir. Fakat serilerin farkı alındığında ise aynı düzeyde durağan olması gereklidir. Serilerin ilgili koşulu sağladığı yukarıda elde edilen birim kök testlerinde görülmektedir.

Engle-Granger (1987) yönteminde öncelikli olarak düzey değerleri ile seriler En Küçük Kareler (EKK) yöntemine tabi tutulurlar. Tahmin sonucu elde edilen modelde hata terimi çekilerek Genişletilmiş Dickey Fuller (ADF) testi uygulanır. Ayrıca hata terimine ait Durbin-Watson (DW) istatistiği Engle-Granger (1987) Durbin-Watson Kointegrasyon Regresyon (CRWD) değerleri ile karşılaştırılır. Eğer elde edilen değerler kritik değerlerden büyükse seriler arasında eş bütünleşme olduğuna karar verilir. Engle-Granger eşbütünleşme analizine ait hipotezler aşağıdaki şekilde ifade edilebilir.

H_0 : Seriler arasında eş bütünleşme ilişkisi yoktur.

H_1 : Seriler arasında eş bütünleşme ilişkisi vardır.

4.5. Eş Bütünleşme Analizi

Eş bütünleşme analizinde seriler düzey değerleri ile modele dahil edilmektedir. Yukarıda belirtilen Model 3, Model 4 ve Model 5 sırasıyla tahmin edilmiştir. Elde edilen sonuçlar aşağıdaki şekilde raporlanmıştır.

Ardından her tahmin için hata terimleri modelden çekilerek birim kök testine tabi tutulmuştur.. Elde edilen test istatistiği MacKinnon (1996) değerleriyle değil, Engle-Granger (1987, 269) Tablo 6 Model 1'de yer alan kritik değerlerle karşılaştırılması gerekmektedir. Elde edilen bulgular hesaplanan ADF değerlerinin¹⁴ ve DW değerlerinin kritik değerlerden büyük olduğu görülmektedir. Bu durumda H_0 hipotezi reddedilerek seriler arasında eş bütünleşme olduğuna karar verilmiştir.

Tablo 5: EKK Tahmin Sonuçları

Değişkenler	GDP-ECO Model 3	GDP-SOC Model 4	GDP-OVER Model 5
ECO	3.225 [4.344]		
SOC		1.630 [9.412]	
OVER			2.365 [9.539]
DU80	-0.010 [-0.115]	0.018 [0.388]	-0.040 [-0.802]
DU98	-0.073 [-0.809]	-0.007 [0.863]	-0.101 [-2.065]
SABİT	4.396 [3.835]	7.158 [30.250]	5.865 [15.914]
R ²	0.802	0.910	0.912
\bar{R}^2	0.787	0.903	0.905
F	52.869	132.222	134.970

Not: Köşeli parantez içindeki değerler “t” istatistiklerini göstermektedir.

Tablo 6: Eş-Bütünleşme İlişkisi

İncelenen Model	ADF Test İstatistiği	ADF Kritik Değerler			DW Hesaplanan	CRDW _{Tablo}			KARAR
		%1	%5	%10		%1	%5	%10	
GDP-ECO (Model 3)	-2.928* [0]	3.77	3.17	2.84	1.782***	0.511	0.386	0.322	VAR
GDP-SOC (Model 4)	-3.361** [1]	3.77	3.17	2.84	1.998***	0.511	0.386	0.322	VAR
GDP-OVER (Model 5)	-3.101* [0]	3.77	3.17	2.84	1.854***	0.511	0.386	0.322	VAR

Not: Köşeli parantez içindeki değerler, değişkenlerin, Akaike Bilgi Kriteri (AIC) göre belirlenmiş optimum gecikme uzunluğunu, *: %10 anlamlılık düzeyini, **: %5 anlamlılık düzeyini, ***: %1 anlamlılık düzeyini göstermektedir.

4.6. Uzun Dönem Analizi

Seriler arasında eş bütünleşme ilişkisinin olduğuna karar verildikten sonra uzun dönem analizine geçilmiştir. Bu doğrultuda serilerin düzey değerleri ile

gerçekleştirilecek analiz, seriler arasında eş bütünleşme olmasından dolayı sahte regresyon içermeyecektir (Göçer ve Peker, 2014, 87).

Uzun dönem analizi Dinamik En Küçük Kareler Yöntemi (DEKK) ile gerçekleştirilmiş ve Tablo 7’de sunulmuştur. Bu yöntem bağımsız değişkende içsellik ve otokorelasyon olması halinde dahi sapmasız ve tutarlı sonuçlar ortaya koymaktadır (Esteve ve Requena, 2006, 118).

Tablo 7: Dinamik EKK Sonuçları

Değişkenler	GDP-ECO Model 3	GDP-SOC Model 4	GDP-OVER Model 5
ECO	3.225 [3.285]		
SOC		1.630 [8.154]	
OVER			2.365 [6.224]
DU80	-0.010 [-0.078]	0.018 [0.276]	-0.040 [-0.572]
DU98	-0.073 [-0.657]	-0.007 [-0.159]	-0.101 [-1.491]
SABİT	4.396 [2.896]	7.158 [26.339]	5.865 [10.406]
R ²	0.802	0.910	0.912

Not: Köşeli parantez içindeki değerler “p” istatistiklerini göstermektedir. Otokorelasyon ve değişen varyans problemleri Newey West’e göre düzeltilmeye çalışılmıştır.

Yapılan DEKK bulgularına göre her üç küreselleşme endeksinin de büyümeyi pozitif yönde etkilediği sonucuna ulaşılmıştır. Diğer bir deyişle ekonomik küreselleşme, sosyal küreselleşme ve bir bütün olarak küreselleşmenin Güney Kore ekonomisinin büyümesinde önemli rolü olduğu söylenebilir.

4.7. Hata Düzeltme Modeli

Hata düzeltme modeli uzun dönemde birlikte hareket eden serilerde meydana gelen sapmaların kısa dönemde ortadan kalkıp kalkmadığını görmek amacıyla yapılır. Fakat her eş bütünleşik serinin hata düzeltme modelinin çalışması söz konusu değildir (Tarı, 2011, 435). Hata düzeltme modelinde uzun dönem analizinde elde edilen hata terimin gecikmeli değeri (ECT_{t-1}) ve serilerin farkları kullanılır. İlgili durumun çalışmaya uyarlanmış hali aşağıdaki şekilde ele alınabilir.

$$\text{Model 6: } \Delta GDP_t = \alpha_0 + \alpha_1 ECT_{t-1} + \alpha_2 \Delta ECO_t + u_t \quad (7)$$

$$\text{Model 7: } \Delta GDP_t = \alpha_0 + \alpha_1 ECT_{t-1} + \alpha_2 \Delta SOC_t + u_t \quad (8)$$

$$\text{Model 8: } \Delta GDP_t = \alpha_0 + \alpha_1 ECT_{t-1} + \alpha_2 \Delta OVER_t + u_t \quad (9)$$

Tablo 8: Hata Düzeltme Modeli Sonuçları

Değişkenler	GDP-ECO Model 6	GDP-SOC Model 7	GDP-OVER Model 8
ECT _{t-1}	-0.485 [-0.797]	-0.234 [-3.138]	-0.145 [-1.744]
ΔECO	-1.639 [-1.916]		
ΔSOC		0.971 [4.109]	
ΔOVER			0.201 [0.223]
SABİT	0.029 [3.316]	0.010 [0.951]	0.017 [2.289]
R ²	0.257	0.157	0.03

Not: Köşeli parantez içindeki değerler “t” istatistiklerini göstermektedir. Otokorelasyon ve değişen varyans problemleri Newey West’e göre düzeltilmeye çalışılmıştır.

Yapılan ampirik uygulama sonucunda hata düzeltme katsayılarının negatif olduğu sonucuna ulaşılmıştır. ECO dışında kalan Model 7 ve Model 8’e ait hata sayılarının istatistiki olarak anlamlı olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Bu doğrultuda serilerde meydana gelen sapmalar kısa dönemde azalarak dengeye gelecektir. Model 7’te yaklaşık dört dönem (1/0.234) sonra, Model 8’te ise yaklaşık yedi dönem (1/0.145) sonrasında denge tahsis edilmektedir. Elde edilen bulguların Dreher (2006), Chang ve Lee (2010a), Chang vd. (2011), Rao ve Vadlamannati (2011), Villaverde ve Maza (2011), Chang ve Lee (2011), Sakyi (2011), Quinn vd. (2011), Leitão (2012), Zervoyianni (2012), Chang vd. (2013), Ali ve Imai (2013) çalışmaları ile uyduğu sonucuna ulaşılmıştır.

5. Sonuç ve Öneriler

Bu çalışmada, Güney Kore örneğinde, küreselleşme (*Ekonomik, Sosyal ve Bütün Olarak Küreselleşme*) ve ekonomik büyüme arasındaki ilişki 1970-2012 yılları arası için analiz edilmiştir. Küreselleşme değişkeni olarak kullanılan KOF endeksi, birçok farklı parametreyi bir araya getirerek küreselleşmeyi daha bütüncül değerlendirilebilmesine olanak sağlamasından dolayı kullanılmıştır. Yapılan çalışmalarda farklı endeksler kullanılmakta ve bu doğrultuda çıkarımlarda bulunmaktadır. Bu noktadan hareketle araştırma, geçmişi Türkiye ile önemli

benzerlikler barındıran, son çeyrek asırdır önemli gelişim gösteren Güney Kore'nin küreselleşmenin nimetlerinden faydalanıp faydalanmadığı ele almıştır. Ampirik bölümde Engle ve Granger eşbütünleşme analizi sonucunda ekonomik, sosyal ve bütün küreselleşme endeksinin büyüme ile eşbütünleşik olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Sonrasında Dinamik EKK yöntemine göre yapılan uzun dönem analizinde her üç endeksin de büyümeyi pozitif etkilediği bulgusu elde edilmiştir. Bu durumda, Güney Kore'nin ekonomik, sosyal ve bir bütün olarak küreselleşmeden önemli derecede faydalandığı yorumu çıkarılabilir. Güney Kore'nin büyümesinde dış dünya ile ekonomik, sosyal ve bir bütün olarak entegrasyonunun önemli rolü olduğu söylenebilir.

Kaynakça

- Açıkgöz, Ş. ve Mert, M. (2011). Küreselleşme Ekonomik Büyümeyi Etkiliyor Mu? Türkiye Örneği, *12.Uluslararası Ekonometri Yöneylem Araştırması ve İstatistik Sempozyumu*, Pamukkale Üniversitesi, Denizli, 701-716.
- Afzal, M. (2007). The Impact of Globalization on Economic Growth of Pakistan, *The Pakistan Development Review*, 46(4), 723-734.
- Ali, A. ve K. S. Imai. (2013). Crisis, *Economic Integration and Growth Collapses in African Countries, Discussion Paper Series DP 2013-07*, Kobe: Research Institute for Economics & Business Administration, Kobe University.
- Arıcıoğlu, E. (2012). Kalkınma Kavramına Küreselleşme Prespektifinden Bir Bakış. *Niğde Üniversitesi İİBF Dergisi*, 5(1), 36-53.
- Baldwin, R.E. (2003). Openness and Growth: What's the Empirical Relationship? *NBER, Working Paper*, 9578.
- Celik, S. ve Basdas, U. (2010). How Does Globalization Affect Income Inequality? A panel Data Analysis, *International Advances in Economic Research*, 16, 358-370.
- Chang, C. Berdiev, A. N. ve Lee, C. (2013). Energy Exports, Globalization and Economic Growth: The Case of South Caucasus, *Economic Modelling*, 33, 333-346.
- Chang, C. Lee. C. ve Hsieh, M. (2011). Globalization, Real Output and Multiple Structural Breaks, *Global Economic Review*, 40(4), 421- 444.
- Chang, C. ve C. Lee. (2010a). Globalization and Economic Growth: A Political Economy Analysis for OECD Countries, *Global Economic Review*, 39(2), 151-173.

- Chang, C. ve C. Lee. (2010b). A Re-Examination Of German Government Approval and Economic Performance: Is There A Stable Relationship Between Them?, *International Economic Journal*, 24(1), 25-43.
- Chang, C. ve C. Lee. (2011). The Partisan Comparisons for Global Effect on Economic Growth: Panel Data Analysis of Former Communist Countries and European OECD Members, *Eastern European Economics*, 49(6), 5–27.
- Dabour, N. (2000). The Role of Foreign Direct Investment (FDI) in Development and Growth in OIC Member Countries, *Journal of Economic Cooperation*, 21(3), 27-55.
- Dreher, A. (2006). Does Globalization Affect Growth? Evidence From a New Index of Globalization, *Applied Economics*, 38(10), 1091-1110.
- Dreher, A., N. Gaston, ve Martens, P. (2008). *Measuring Globalization—Gauging its Consequences*. Springer, New York.
- Dreher, A., ve Gaston, N. (2008). Has Globalization Increased Inequality? *Review of International Economics*, 16(3), 516–536.
- Engle, R. ve C. W. J. Granger, (1987). Co-Integration and Error Correction: Representation, estimation and Testing, *Econometrica*, 55(2), 251-276.
- Eroğlu, Ö ve Albeni, M. (2002). *Küreselleşme, Ekonomik Krizler ve Türkiye*, Bilim Kitabevi, Isparta.
- Esteve, V. ve Requena, F. (2006). A Cointegration Analysis of Car Advertising and Sales Data in the Presence of Structural Change, *International Journal of the Economics of Business*, 13(1), 111-128.
- Feenstra, R. C., Inklaar, R. ve Timmer, M. P. (2013). The Next Generation of the Penn World Table, available for download at www.ggd.net/pwt. Son Erişim Tarihi (01.10.2015).
- Garrett, G. (2001). Globalization And Government Spending Around The World, *Studies in Comparative International Development*, 35(4), 3-29.
- Gozgor, G. ve Ranjan, P. (2015). Globalization, Inequality, and Redistribution: Theory and Evidence, CESIFO Working Paper, 5522.
- Göçer, İ. ve Peker, O. (2014). Yabancı Doğrudan Yatırımların Cari İşlemler Dengesi Üzerindeki Etkileri: Türkiye, Çin ve Hindistan Örneğinde Çoklu Yapısal Kırılmalı Eşbütünleşme Analizi, *BDDK Bankacılık ve Finansal Piyasalar*, 8(1), 87-116.

- Husain, I. (2000). Making Globalization Work For The Poor Case Study of Pakistan, EMP-CIDA Globalisation Project, *Lahore University of Management Sciences*, 1-28.
- Hussain, I. (1996). Globalization and Liberalization: Effects of International Economic Relations on Poverty, *UNCTAD*, Geneva.
- Intriligator, M. (2004). Globalization of The World Economy: Potential Benefits And Costs and a Net Assessment, *Journal Of Policy Modelling*, 26(4), 485-498.
- Keohane, R. O. ve Nye, J. S. (2000). *Introduction, içinde Governance in a Globalizing World*, Editörler J. S. Nye ve J. D. Donahue, Brookings Institution Press, Washington DC, 1-44.
- Koçdemir, K. (2000). Atatürk Dönemi Kültür Politikası ve Küreselleşme, *Türk İdare Dergisi*, 72(429), 147-169.
- KOF Küreselleşme Endeksi, <http://globalization.kof.ethz.ch/>, Son Erişim Tarihi (20.01.2016).
- Lee, C. ve C. Chang. (2009). FDI, Financial Development, And Economic Growth: International Evidence, *Journal of Applied Economics*, 12, 249-271.
- Lee, C. ve C., Chang. (2007). Energy Consumption and GDP Revisited: A Panel Analysis of Developed and Developing Countries, *Energy Economics*, 29(6), 1206-1223.
- Leitão, N. C. (2012). Economic Growth, Globalization and Trade. *Management Research and Practice*, 4, 18-24.
- Liu, J, Wu, S. ve Zidek, J. V. (1997). On segmented multivariate regressions. *Statistica Sinica*, 7, 497-525.
- MacKinnon, J. G. (1996). Numerical Distribution Functions for Unit Root and Cointegration Tests, *Journal of Applied Econometrics*, 11, 601-618.
- Marginean,S., ve Orastean, R. (2011). Globalization and Economic Crisis in European Countries,*International Journal of Economics and Studies*, 3(1), 209-218.
- McMillan, M., Rodrik, D. ve Verduzco-Gallo, I. (2014). Globalization, Structural Change, and Productivity Growth, with an Update on Africa, *World Development*, 63, 11-32.
- Milanovic, B. (2003). The Two Faces of Globalization: Against Globalization as We Know It, *World Development*, 31(4), 667-683.

- Mutascu, M. ve Anne-Marie, F. (2011). Economic Growth and Globalization in Romania, *World Applied Sciences Journal*, 12(10), 1691-1697.
- Nelson, R. R. ve Pack, H. (1999). The Asian Miracle and Modern Growth Theory, *The Economic Journal*, 109(457), 416-436.
- Osterloh, S. (2012). Words Speak Louder Than Actions: The Impact of Politics on Economic Performance, *Journal of Comparative Economics*, 40(3), 318–36.
- Papageorgiou, C., ve Spatafora, N. (2012). Economic Diversification in LIC's; Stylized Facts and Macroeconomic Implication. *IMF Staff Discussion Notes 12/13*.
- Phillips, P. C. B. ve Perron. P. (1988). Testing for a Unit Root in Time Series Regression, *Biometrika*, 75(2), 335-346.
- Potrafke, N. (2012). Political Cycles and Economic Performance in OECD Countries: Empirical Evidence From 1951–2006, *Public Choice*, 150(1–2), 155–79.
- Quinn, D., Schindler, M. ve Toyoda, A. M. (2011). Assessing Measures of Financial Openness and Integration, *IMF Economic Review*, 59(3), 488–522.
- Rao, B. B. ve K. C. Vadlamannati. (2011). Globalization and Growth in the Low Income African Countries with the Extreme Bound Analysis, *Economic Modelling*, 28, 795-805.
- Rao, B. B., Tamazian, A. ve Vadlamannati, K. C. (2011). Growth Effects of a Comprehensive Measure of Globalization with Country-Specific Time Series Data, *Applied Economics*, 43, 551-568.
- Ray, S. (2012). Globalization and Economic Growth in India: A Granger Causality Approach, *Journal of Law, Policy and Globalization*, 2, 18-30.
- Sakyi, D. (2011). Economic Globalization, Democracy and Income in Sub-Saharan Africa: A Panel Cointegration Analysis, *Proceedings of the German Development Economics Conference (Berlin:Verein fr Socialpolitik, Research Committee Development Economics)*, 72.
- Samimi P., Lim, G. C. ve Buang, A. A. (2012). A Critical Review on Synthetic Globalization Indexes, *International journal of Fundamental psychology and Social Sciences*, 2(1), 28 - 31.
- Shaikh , F. M., ve Shah , M. A. (2008). Impact of Globalization on Pakistan's Economy by Using CGE Model, *International Conference on Applied Economics – ICOAE*, s.839-845.

Shen, C. H., Lee, C. ve Lee, C. (2010). What Makes International Capital Flows Promote Economic Growth? An International Cross-Country Analysis, *Scottish Journal Of Political Economy*, 57(5), 515-546.

Simmons, B. A. ve Elkins, Z. (2004). The Globalization Of Liberalization: Policy Diffusion in the International Political Economy, *American Political Science Review*, 98, 171-189.

Stiglitz, J. E. (1996). Some Lessons From the East Asian Miracle, *The World Bank Observer*, 11(2), 151-177.

Stiglitz, J. E. (2004). Globalization And Growth in Emerging Markets, *Journal of Policy Modelling*, 26(4), 465-484.

Villaverde, J. ve Maza, A. (2011). Globalization, Growth and Convergence, *World Economy*, 34(6), 952-971.

Wade, R. H. (2001). The Rising Inequality Of World Income Distribution, *Finance & Development*, 38, 37-36.

Westerlund, J. (2006). Testing For Panel Cointegration With Multiple Structural Breaks, *Oxford Bulletin of Economics & Statistics*, 68(1), 101-132.

Notlar

Not 1. Bkz. Celik ve Basdas, (2010); Dreher,(2006); Leitão, (2012). Not 2. Küreselleşmenin uluslararası iktisadi eşitsizlik, iktisadi büyüme ve ülkeler arasındaki yakınsama ya da ıraksama sürecine etkilerinin tarihsel bir perspektifinin incelendiği bir çalışma için bkz. Crafts (2004). Ayrıca küreselleşmenin gelir dağılımına etkisi için bkz. Gozgor ve Ranjan (2015).

Not 3. Dünya ekonomisinde küresel entegrasyonun ülkeler arasındaki adil olmayan gelir dağılımına neden olduğu konusunda bkz. Wade (2001).

Not 4. Küreselleşmenin olumsuz etkilerinin incelendiği çalışma için, bkz. Intriligator, (2004).

Not 5. Bu etkilerin tartışması için bkz. Hussain (1996).

Not 6. Detaylı bilgi için bkz Dreher (2006: 1094); Dabour, (2000); Dreher vd. (2008); Rao vd. (2011).

Not 7. Küreselleşmenin tüm boyutlarını ölçen en iyi endeks (KOF) olarak önerilmiştir. Bkz Samimi vd., (2012).

Not 8. Yapılan araştırmalarda ekonomik süreçlerde olası yapısal kırılmaları hesaba katmanın önemli bir konu olduğu genel kabule dayalı bir gerçektir. Bkz. Westerlund (2006) ; Lee ve Chang (2007); Chang ve Lee (2010b).

Not 9. Bkz. Dreher ve Gaston (2008) ve Dreher vd. (2008).

Not 10. Bkz. Garrett, 2001; Milanovic, 2003; Lee ve Chang, 2009; Shen vd., 2010.

Not 11. Çalışmanın 1970-2012 yıllarını kapsamasının nedeni KOF Küreselleşme endeksinin ilgili dönemi kapsamasından ileri gelmektedir.

Not 12. İlgili serilerde yıllık veriler kullanılmıştır.

Not 13. Yapısal kırılma testi kırılma tarihlerinin (yıllarının) belirlenmesi amacıyla yapılmıştır.

Not 14. Mutlak değer olarak ele alınmalıdır.

The Effect of Globalization on Growth: Cointegration Analysis for the Sample of South Korea

Extended Abstract

1. Introduction

Globalization is a multidimensional concept which covers economic, political and social fields. This term is generally defined as the integration of countries with outside world in terms of economic, social and politic relations (Açıkgöz and Mert, 2011, 713). Even though globalization concept originated from different disciplines, it is generally considered in economic terms. Globalization expresses a structure in which the integration of the economies of states takes place; capital, management, employment, knowledge, natural resources and their organizations become multinational, and the interdependence increases (Koçdemir, 2000, 154). Economic globalization, on the other hand, represents the liberalization of global capital and labor movement, and increase in multinational companies (Chang and Lee, 2010a, 154). The social dimension of globalization relate to effects on people's lives, work and family life. In addition, social globalization covers the integrity of security, culture and as well as families and communities. The contemporary effects of globalization first started to be seen by the foundation of United Nations after the World War II and Marshall aid (Eroğlu and Albeni, 2002, 23).

One of the most important indicators of the development level of a country is economic growth. Globalization can affect growth in different countries in different ways. There are studies which suggest that globalization stimulate economic growth.¹ In this context, Stiglitz (2004) states that globalization can be a powerful driving force in promoting economic growth for countries that manage globalization process in a positive way (Stiglitz, 2004, 482). Also, as expressed by Dreher (2006), the net effect of globalization on the welfare of the countries is positive.² As stated above, besides the positive effects of globalization there are claims that it increases and promotes poverty³, worsens social and environmental conditions⁴.

Studies in the literature show that globalization affects a country's economic performance in many different ways and channels. Globalization can affect economic growth through technology, financial markets, openness and foreign direct investment (Marginean and Orestean, 2011, 209).

The process between globalization and economic growth shall not only be perceived as remodeling of the international economies but also the expansion of national boundaries and to be integrated into a single system of world economy. This integration can also be defined as the learning process which is built on the foundation of strong communication channels at intergovernmental level (Chang et al., 2011, 422). In this respect, the learning process is high significance. Simmons and Elkins (2004) state this learning process as a factor that contributes to successful policy experience regardless of whether it is in any fields of fiscal, financial and economic development. They also state that it is possible to define these factors as the process of network and communication links' getting ready (Simmons and Elkins, 2004, 175).

The research on global integration in the literature often focuses on putting an end to the prevention of free trade in the world. These studies reflect a cohesive stance on environmental and political issues such as climate change, international migration. Based on this literature, globalization is also leading to the emergence of some key issues. For instance, economic and technological changes, the social aspect of life and policy issues are some of them. In other words, economic globalization is based on the emerging commercial behavior but also political and social

integration (Chang et al., 2011, 423). In this context, not only economic but also social and political aspects of globalization pose importance.

Economic, social and political dimensions covered by the index of globalization were structurally stated by Dreher (2006) (Dreher, 2006, 1092). Accordingly, the increase in economic integration is moving parallel to the political and social integration in time. In this respect the different dimensions of globalization affect one another.

The main objective of this study is to research the long and short-term relationships between growth and globalization considering structural breaks⁵ in the sample of South Korea. In choosing South Korea as sample, it is due to the fact that this country has similar historical process with Turkey. It is an undeniable fact that there are many lessons to learn for Turkey from South Korea which was appreciated by the world community for its activities especially in the last two decades.

2. Method

In the study which covers the period from 1970 to 2012⁶, the relationship between economic (ECO), social (SOC) and globalization as a whole (OVER), and growth (GDP) is researched. 3 different models in this direction were established. Performing logarithmic transformation of expressed sequence models were included in the model. It is intended to reduce the differences between series with logarithmic transformation. GDP (with 2005 constant prices), which is one of the series included in model, was taken from Penn World Table (Version 8.0) prepared by Feenstra et al. (2013), and ECO, SOC and OVER indexes were quoted from KOF Globalization Index⁷. In this study, structural break test of the dependent variable was performed and then series were subjected to pre-tests, then cointegration, long term and short term analysis.

3. Results and Discussion

As a result of co-integration analysis conducted by Engle and Granger, it was found out that economic, social and all globalization index are co-integrated with growth. Also, in the long-term analysis performed by the dynamic OLS method it was concluded that all three indices affect growth in a positive way.

4. Conclusion

According to analysis results, it can be suggested that South Korea significantly benefit from economic, social and globalization as a whole. It is possible to propose that economic, social and integration as a whole with outside world has a significant role in South Korea's growth.

Notes

Note 1. See Celik and Basdas, (2010); Dreher, (2006); Leitão, (2012).

Note 2. For a study researching the effects of international economic inequalities, economic growth, and the process of divergence or convergence among the countries in a historical perspective, see Crafts (2004). Also, for the effects of globalization on income distribution, see Gozgor and Ranjan (2015).

Note 3. About unfair income distribution caused by the global integration between the countries in the world economy, see Wade (2001).

Note 4. For the study examining the negative effects of globalization, see Intriligator, (2004).

Note 5. In the previous studies conducted, it is a generally accepted fact that taking possible structural breaks into account in economic processes is a significant issue. See Westerlund (2006); Lee and Chang (2007); Chang and Lee (2010b).

Note 6. The reason for covering the period between 1970 and 2012 is that KOF Globalization Index included the relevant period of time. Note 7. Annual data are used in related series.