

ULUSLARARASI FUTBOL KARŞILAŞMALARININ ULUSAL BASINDA YANSIMASINA BİR ÖRNEK "GALATASARAY-LEEDS MAÇI"

Necla MORA*

Zusammenfassung

Sportwettkämpfe, besonders Nationalsportwettkämpfe sind für ein Volk sehr wichtig, weil es während des Wettkampfes eine Stimme sein kann.

In der Nationalpresse berichten die Journalisten die Nationalwettkämpfe nicht neutral, sondern mit den Nationalgefühlen. Diese Berichte setzen die Leser in Bewegung und drücken seelisch unter. Deswegen geschehen viele schlechte Ereignisse vordem Wettkampf oder nachdem Wettkampf.

Die Journalisten, die sich mit der Sportpresse beschäftigen, sollen mehr verantwortlicher sein, weil sie die Gesellschaft beeinflussen, müssen sie ihre Berichte wenigstens richtig und neutral erstatten.

.....

Giriş

Egemen ideoloji, toplumsal iktidarını çoğunlukla dolaylı olarak ve insanların zihinleri yoluyla gerçekleştirmektedir. Örneğin, insanların kendi işlerini planlamak ve yapmak için ihtiyaç duydukları zorunlu haberleşme ya da kanaatları idare ederek bir şekilde ikna ya da diğer söylemsel iletişim biçimleri aracılığıyla uygulamaktadır(Dijk, "Söylemin Yapıları ve İktidarın Yapıları", **Medya, İktidar,**

* Yrd. Doç. Dr., Atatürk Üniversitesi, İletişim Fakültesi, Gazetecilik Bölümü.

İdeoloji, 1994; 273). Egemen ideoloji, üretimini ve yayılmasını, devletin ideolojik aygıtları, kitle iletişim araçları, okullar, işyerleri, tatil ve eğlence yerleri, aile, siyasal örgütler, sanat ve spor gibi örgütlenmiş kültürel etkinlikler kanalıyla gerçekleştirmekte ve toplumda egemenlik, itaat, güç biçimi ve ilişkilerinin korunması, sürdürülmesi için elindeki tüm olanakları kullanarak toplumu olumlu görünümde bir bütün olarak sunmaktadır (Alemdar-Erdoğan, 1994; 78,197-198). Spora, egemen ideolojinin üretimi ve yayılmasını, toplumsal bütünleşmeyi ve halkın denetimini sağlayan bir işlev yüklenmiştir. Bu nedenle sporu, ideolojisi olmayan bir etkinlik olarak açıklamak mümkün değildir.

Spor basını, özellikle, ülkenin ekonomik sıkıntı içine düştüğü, siyasal sorunların ve gerilimlerin arttığı, halkın devlete karşı tepki göstermeye hazırlanmış dönemlerde, devlet tarafından desteklenmektedir (Cereci, 1992; 9).

Kitle iletişim araçları, sporla milliyetçilik ya da en azından bir millete ait olma duygusundan kaynaklanan birlik duygusunu, özellikle uluslararası spor etkinliklerinin yaygınlaşmasından beri başarılı bir şekilde yaşatıp, sürdürmektedir. Ulusal maçlar, görkemli bir şekilde sunulmakta ve milli takım derin bir heyecanla desteklenmektedir.

Spor, egemen grupları ve destekleyicilerini birleştirerek, diğer grup ve sınıfları bölmekte, parçalamakta, örgütsüz kalmalarına neden olmaktadır. Spor alanındaki mücadele diğer alanlardaki mücadele ile bağıntılıdır. Eğer siyasal ve ekonomik mücadele kızışırsa, benzer derecede çekişmeyi sporda da görebiliriz (Alemdar-Erdoğan, 1994; 93-94). Dünya ölçüsünde 32'den fazla spor dalı olmasına karşın, Türkiye'deki medya futbola endekslenmiştir. Futbolu pazarlamakta, sömürmekte ve onun sömürüsüne araç olmaktadır (Gökçe, 1996; 18). Spor haberciliğini oluşturan uluslararası felsefe ile Türk basını arasındaki ilişki çok güçlüdür. Türkiye'de haberlerin değerlendirilmesinde tutucu duygusal milliyetçilik düşüncesi hakimdir. Haber başlıklarındaki duygusallık, milli maçlar olduğunda daha fazla ortaya çıkmaktadır (Koloğlu, 1986; 145).

Bu makalede, uluslararası futbol karşılaşmalarının ulusal basına yansımaları üzerinde durulacaktır. 06-20 Nisan tarihleri arasında çıkan ulusal gazetelerden örnek olarak Cumhuriyet, Milliyet, Hürriyet, Akşam, Radikal gazetelerinde yer alan, Galatasaray-Leeds maçı ile ilgili

haberlerin başlıkları, hangi sayfada buldukları, başlıklarda kullanılan cümleler söylem analizi yöntemi ile incelenecektir.

Ulusal Basında Futbol

Uluslararası spor karşılaşmaları uluslara ilişkin önyargılar ve tutumların belirlendiği bir söylemle sunulur. Bu söylem milliyetçiliği, dostluk ve düşmanlığı, hayranlık, aşağılık ve üstünlük gibi duygu ve düşünceleri ifade etmektedir. Spor sunucu ve yazarlarının kullandığı dil ve deyimler incelendiğinde bu durumu saptamak mümkündür (Alemdar, Erdoğan; 1994; 81-82). Örneğin, Galatasaray Monaco'yu yendiğinde Hürriyet Gazetesi "Türk dayağı", Milliyet Gazetesi "Barça'ya Türk tokadı", Sabah Gazetesi "Destan işte böyle yazılır" diye başlık atmışlardır (Engin, "Milli Hislerim Allak Bullak", **Cumhuriyet**, 23.09.2000; 5). Verilen başlıklarda "Türk", "dayak", "tokat", "destan" sözcüklerinin kullanılması 15. ve 16. yüzyılda Roma Katolik Kilisesi'nin yaptığı propaganda sonucunda Avrupalının bilincine yerleşen zalim, barbar Türk imgesini haklı çıkarır niteliktedir. Bu da Avrupa'da geçmişten gelen Türk düşmanlığının yeniden üretilmesine, olumsuz önyargıların yinelenmesine, yerleşmesine ve yayılmasına neden olmaktadır.

İstanbul'da oynanan Galatasaray-Leeds maçından önce, taşkın davranışlarda bulunan İngiliz taraftarların Türk taraftarlar tarafından tartaklanması sonucu iki İngilizin öldürülmesi olayını haber yapan yazılı basın, olayı kmayıp, futbol karşılaşmasının dışında tutmak yerine milli sorun haline getirmeye çalışmıştır.

Örneğin, 7 Nisan 2000 tarihli Star gazetesi "Two size!" diye sürmanşet olarak futbol karşılaşmasının sonucunu vermiş ve alt başlıkta Taksim olayı ile Leeds'in maçta yenilmesini birleştirmiş: "Holiganların sokakta da, sahada da ağzını burnunu kırdık... Biz Türkler, Avrupalı rakiplerimizi çiçeklerle karşılar, alkışlarla uğurlarız... Ama sizi, suratınıza tükürerek gönderiyoruz! Two... Two... İngiltere'ye kadar yolunuz var!" şeklinde vermiştir. İngiliz holiganların Taksim'de dövüldükleri ve İngiliz futbolcuların maçta gol yediklerinde tepki olarak yere diz çöktükleri andaki görüntülerini vererek, fotoğrafların üzerine "Sokakta böyle' Leeds'li holiganlara Taksim'de kafalarına vura vura vatan toprağını öptürdüler...", "Sahada böyle' Leeds'li futbolculara Ali Sami Yen'in çimlerinde cenaze namazı kıldırdılar. Hem de two rekate" başlıkları

altında vermiştir. Galatasaray-Leeds maçı ile ilgili haberler daha önce spor sayfasında yer alırken, bu olaydan sonra birinci sayfaya manşet, sürmanşet ve flaş haber olmaya başlamıştır. Futbol maçı milli sorun haline getirilmiş, olaylar tırmandırılmış, siyasetçiler için içine sokulmuştur. Örneğin, 13 Nisan 2000 tarihli Akşam gazetesi "Nerede Bu Devlet", yine aynı tarihli Hürriyet gazetesi "Bu İş Devlet El Koysun", 14 Nisan 2000 tarihli Radikal gazetesi "Siyaset Sahaya Çıktı", aynı tarihli Milliyet gazetesi "Meclis Maça Gidiyor" diye birinci sayfalarına manşet atmışlardır. Basın, tirajını yükseltme kaygısı ile sonuçta Galatasaray takımına zarar vermiş, yayınları ile olayı tırmandırılmış, dünya önünde şimdiye kadar oluşturmaya çalıştığımız olumlu imajı zedelemiştir. Hıristiyan Avrupa, Türkleri, Haçlı Savaşlarından bu yana "barbar, zalim, Müslüman Türk", sözcükleri ile hem olumsuz kimlikle, hemde dini farklılıkları ile ve Hıristiyanlar üzerinde olumsuz önyargı oluşturacak şekilde tanımlamaktadır. İstanbul'da maç öncesi yaşanan olay ve yazılı basının olaya bakış açısı, onları haklı çıkarır nitelikte olmuştur. Olaya tek tepkinin İngiliz Holiganların yanlış davranışlarını kitle iletişim araçları ile tüm dünyaya sergileyerek tepkinin dünya ülkelerinden gelmesini beklemek daha uygar bir görüntü çizerdi. Daha sonraki "Devlet Bu İş El Koysun", "Meclis Maça Gidiyor", "80 Türk Yeter" türündeki haber başlıkları ise spor karşılaşmasını savaş havasına sokarak zaten geçmişten bu güne kadar sürdürülen olumsuz önyargı ve düşmanlığa onlar açısından iyi bir gerekçe oluşturmuştur.

Halkın, futbol karşılaşmalarında bu kadar taşkın davranmasına ve bazı kişilerin kontrolden çıkarak şiddete başvurmasına, işsizlik, ekonomik sorunlar ve yaşam kalitesinin bozulması neden olarak gösterilebilir. Son yıllarda ülkemizde yaşanan ekonomik sıkıntılar küreselleşme ile daha fazla artmıştır. Bu durumdan yararlanan küçük bir kesim, refah içinde yaşarken, halkın büyük bir kesimi, geçimini sağlamakta zorlanmaktadır. Hayat standartları gittikçe gerileyen bu insanların sosyal çöküntü içindedirler ve kendilerini özdeşleştirebildikleri takımların galibiyetleri ile duygusal açıdan tatmin olmaya ya da karşı takıma kızarak deşarj olmaya çalışmaktadırlar. Özellikle uluslararası karşılaşmalarda milli takımın galip gelmesi, ekonomik ve siyasal açıdan bölünmüş olan toplumda bütünleşmeyi sağladığından çok önemlidir. Yazılı basında yer alan haberler okuyucuyu yönlendirmekte, maç öncesi duygusal baskıyı artırmakta ve milli duyguları kamçulamaktadır. Bu

nedenle galibiyet sonrası sokakta silah atanların kurşunu ile ölenler, sakatlananlar olmaktadır.

Uluslararası Futbol Karşılaşmalarının Ulusal Basında Yansımaları

"Gazeteci ; başta barış, demokrasi ve insan hakları olmak üzere, insanlığın evrensel değerlerini, çok sesliliği, farklılıklara saygıyı savunur. Milliyet, ırk, etnisite, cinsiyet, dil, din, sınıf ve felsefi inanç ayrımcılığı yapmadan, tüm ulusların, tüm halkların ve tüm bireylerin haklarını ve saygınlığını tanır. İnsanlar, topluluklar ve uluslar arasında nefreti, düşmanlığı körükleyici yayından kaçınır. Bir ulusun, bir topluluğun ve bireylerin kültürel değerlerini ve inançlarını (veya inançsızlığını) doğrudan saldırı konusu yapamaz. Gazeteci; her türden şiddeti haklı gösteren, özendiren, kışkırtan yayın yapamaz"(Türkiye Gazetecileri Hak ve Sorumluluk Bildirgesi, 3. Madde, 1998; 17).

Gazeteci tarafsız olmalıdır. Duygusal olma, önyargılı olma, tarafsız haberciliğin can düşmanlarıdır. İyi bir haberci en azından tarafsız olma amacını taşımalıdır(Kızıl, 1998; 72). Gazeteci, toplumun olumlu yönden gelişmesine yardım etmeli, doğru ve tarafsız olarak olayları okuyucusuna yansıtmalıdır.Duygusal bakış açısı ile olayları değerlendirdiğinde, okuyucuyu yanlış yönlendirme ya da kışkırtma söz konusu olabilir. Örneğin, 6 Nisan 2000 tarihinde Milliyet gazetesi "Leeds'i boğacağız", 7 Nisan 2000 tarihinde "Sanki Kavgaya Gelmişler İki İngiliz Taraftarda Sabıkalı Çıktı", 8 Nisan 2000 "Deli Danalar", 9 Nisan 2000 "Çirkin Tezgah", 10 Nisan 2000 "Leeds Su Koyverdi", 11 Nisan 2000 "Bunlar Beyinsiz İrkçılar" diye haber başlıkları atmıştır. Akşam gazetesi, 8 Nisan 2000 "Silahlanıyorlar", 9 Nisan 2000 "Bu Maç Leeds'de Oynamaz", 10 Nisan 2000 "İşte Dehşet Arenası", 11 Nisan 2000 "İngiliz Geriyor", 12 Nisan 2000 "İngilizler Bir Türk'ü Vurdu", 13 Nisan 2000 "Nerede Bu Devlet", 15 Nisan 2000 "80 Türk Yeter", 19 Nisan 2000 "Güle Güle Aslanım", başlıkları atmıştır.Radikal gazetesi konuyla ilgili haberleri; 14 Nisan 2000 "Siyaset Sahaya Çıktı", 15 Nisan 2000 "Galatasaray'a İngiliz Sicimi", 17 Nisan 2000 "Gerginlik Tırmanıyor", 18 Nisan 2000 " Cim Bom'a Özel Tim", 19 Nisan 2000 "Adalet de Sahaya İndi", 20 Nisan 2000 "11 Yalnız Adam" bu başlıklarla birinci sayfada vermiştir. Cumhuriyet gazetesi ise; 11Nisan 2000 "Leeds Kan Davası Peşinde", 14 Nisan 2000 "Devlet Bakanı Fikret Ünlü Galatasaray'ı Yalnız

Bırakmayız", 19 Nisan 2000 "Holiganlar Tehdit Ediyor" başlıkları altında vermiştir. Yukarıda verilen haber başlıklarından da anlaşıldığı üzere Leeds'de oynanacak maç öncesi hava gerginleştirilmiş, olaylar tırmandırılmıştır. Bu haber başlıklarından Galatasaray-Leeds maçı ile ilgili haberlerin özellikle Akşam ve Radikal gazetelerinde tutucu duygusal milliyetçilik düşüncesi ile yansıtıldığı söylenebilir.

Ulusal basında yer alan uluslararası futbol karşılaşmaları ile ilgili haberlerin aşırı duygusal ve milliyetçi olması, halkı tahrik ederek galeyana getirmekte ve maç sonrası sokakta atılan kurşunlarla ölenler ya da yaralananlar olmaktadır. Ulusal basın bu kez de halkın taşkınlığını kinayan "Şehir Magandası", "Sevinmeyi Bilmiyoruz" gibi haber başlıklarına yer vermektedir.

Gazeteci, kendine, çalıştığı kuruma ve hedef kitlesine karşı sorumludur ve topladığı haberi önyargısız, tarafsız, bireysel yorum ve tutumlardan uzak olarak yalnız gerçeği ve doğruyu okuyucusuna aktarmalıdır(Bülbul, 2000; 20). Gazeteci, duygu sömürüsü yapmak, milli duyguları istismar etmek, hedef göstererek toplumu kışkırtmak yerine tarafsız olarak bilgilendirmelidir. İşine duygularını karıştırmamalı, dışardan gözlemci olarak olayları ele almalı ve tarafsız bakış açısıyla haber yapmalıdır. Medya, giderek siyaset ve toplumsal yaşam üzerinde daha fazla etkili olmaktadır. Bu durum bir yandan toplumda ve siyasetteki olumsuzlukları ortaya çıkarmakta, diğer yandan ise, gazetecinin sınırlarının dışına taşması nedeniyle özel yaşama ve insan haklarına zarar vermektedir.

Gazetecinin duygularını işine karıştırmaması, belli çıkarlar için taraflı olması ya da gerçeği doğru yansıtmaması okuyucuyu bir süre yanıltsa bile, zamanla okuyucunun güvenini ve ilgisini yitirmesine neden olmaktadır. Günümüzde halk, artık birçok gazeteyi okumak için değil, normal şartlarda sahip olamayacağı çeşitli araç gerece sahip olmak amacı ile almaktadır. Bu durumu yadırgamaya kalkmadan önce gazeteleri inceleyerek, kimlerin okucuya hangi amaçla ulaşmaya çalıştığına bakmakta yarar görülmektedir.

Sonuç

Spor, özellikle futbol, egemen ideolojinin yeniden üretilmesinde ve yaygınlaşmasında etkilidir. Spor basını, uluslararası futbol karşılaşmalarında, olaya, tutucu, duygusal, milliyetçi, bakış açısı ile

yaklaşır. Spor basını, ülkede ekonomik ve siyasal sorunların yaşandığı dönemlerde devlet tarafından desteklenir.

Yapılan araştırma sonunda ulusal basında, uluslararası futbol karşılaşmalarının milliyetçi yaklaşımla haber yapıldığını, tarafsız habercilik anlayışından uzaklaşıldığını söylenebilir.

Yazılı basının milli maçlarda halkı motive edici, takımı destekleyici habercilik yapması, gerçekleri saptırmadığı sürece haklı görülebilir. Buna karşılık önyargıları körükleyici, halkı galeyana getirici, tahrik edici haber yazması hoşgörülemez. Karşılaşma sonucu yenilgi ile de bitebilir, önemli olanın iyi futbol oynamak olduğu vurgulanmalı ve tarafsız habercilik anlayışından uzaklaşılmalıdır.

Kaynakça

- Alemdar, Korkmaz - Erdoğan, İrfan, **Popüler Kültür ve İletişim**, Ümit Yayıncılık, Ankara 1994.
- Bülbül, A. Rıdvan, **İletişim ve Etik**, İletişim Kitapları, Konya 2000.
- Cereci, Sedat, **Yazıyor Yazmıyor**, İstanbul 1992.
- Dijk, Teun A. Van "Söylemin Yapıları ve İktidarın Yapıları", **Medya, İktidar, İdeoloji**, Çeviren Mehmet Küçük, Ark Yayınevi, Ankara 1994.
- Engin, Aydın, "Milli Hislerim Allak Bullak", **Cumhuriyet**, 23.09.2000.
- Erkelli Kızıl, Neşe, **İletişim Özgürlüğü ve Medyada Oto-Kontrol**, Beta Yayınları, İstanbul 1998.
- Gökçe, Atilla, "Spor Sayfaları Okur Olmanın Staj Yeri", **Basın Kendini Sorguluyor**, Türkiye Gazeteciler Cemiyeti Yayınları, İstanbul 1996.
- Koloğlu, Doğan, "Türk Basınında Spor" **Genç Gazeteciler Eğitim Semineri**, Gazeteciler Cemiyeti Yayınları, İstanbul 1986.
- Türkiye Gazetecileri Hak ve Sorumluluk Bildirgesi**, Türkiye Gazeteciler Cemiyeti Yayınları:54, İstanbul 1998.

Gazetenin adı, haberin çıktığı sayfa, başlık, tarihi
Radikal, 6 Nisan 2000, s.2, "Haydi Aslan finale yaslan"
7 Nisan 2000, s.1, "Tedbirsizlik Gölgeledi"
8 Nisan 2000, s.1, "Tahrik bahane değil"

- 9 Nisan 2000, s.1, "Leeds Başkanı Risdale yumuşadı"
10 Nisan 2000, s.1, "İngiliz Basını Çuvaldız batırdı"
11 Nisan 2000, s.1, "Fanatiklere İdam Yolu"
12 Nisan 2000, s.1, "Reklamlar da sustu"
13 Nisan 2000, s.1, "UEFA yine kararsız"
14 Nisan 2000, s.1, "Siyaset Sahaya çıktı"
15 Nisan 2000, s.1, "Galatasaray'a İngiliz sicimi"
16 Nisan 2000, s.19, "İngiliz İrkçılığını yeni farkettiler"
17 Nisan 2000, s.1, "Gerginlik tırmanıyor"
18 Nisan 2000, s.1, " Cim Bom'a özel tim"
19 Nisan 2000, s.1, "Adalet de sahaya indi"
20 Nisan 2000, s.1, "11 yalnız adam"

Milliyet

- 6 Nisan 2000, s.30, "Leeds'i boğacağız"
7 Nisan 2000, s.1, " Sanki Kavgaya Gelmişler Ölen İki İngiliz Taraftar da Sabıkalı Çıktı"
8 Nisan 2000, s.28, "Deli Danalar"
9 Nisan 2000, s.28, "Çirkin Tezgah"
10 Nisan 2000, s.1, "Leeds su koyverdi"
11 Nisan 2000, s.1, "Bunlar beyinsiz ırkçılar"
12 Nisan 2000, s.1, "Muzzy'yi protesto edenlere ağır ceza"
13 Nisan 2000, s.17, "İşsizim, fanatiğim, bunalımdayım"
14 Nisan 2000, s.1, "Meclis maça gidiyor"
15 Nisan 2000, s.1, "Holiganlar kazandı"
16 Nisan 2000, s.1, "Al sana önlem"
18 Nisan 2000, s.1, "Galatasaray'a çelik yelek"
19 Nisan 2000, s.1, "Kendine şahin Türk'e karga"
20 Nisan 2000, s.1, "İşte final taktiği"

Cumhuriyet

- 6 Nisan 2000, s.16, "G. Saray bir kapı daha açıyor"
7 Nisan 2000, s.1, "Öldürülen iki Leeds'li Futbolun kara günü"
8 Nisan 2000, s.1, "Basında holiganizm"
9 Nisan 2000, s.1, "İki İngilizin öldürülmesi olayına karışan 4 kişinin birçok suç işlediği ortaya çıktı"

- 10 Nisan 2000, s.1, "Futbol Terörü"
11 Nisan 2000, s.16, "Leeds kan davası peşinde"
13 Nisan 2000, s.1, "UEFA karar veremedi"
14 Nisan 2000, s.16, "Devlet Bakanı Fikret Ünlü G. Sarayı yalnız bırakmayız"
15 Nisan 2000, s.1, "Türk Lobisi kaybetti"
17 Nisan 2000, s.16, "Acımızı paylaşıyoruz"
18 Nisan 2000, s.16, "Baskıdan kurtulmalıyız"
19 Nisan 2000, s.1, "Holiganlar tehdit ediyor"
20 Nisan 2000, s.1, "Galatasaray final için sahada"

Hürriyet

- 6 Nisan 2000, s.1, "Haydi Cimbom"
7 Nisan 2000, s.1, " İşte O Adam"
8 Nisan 2000, s.1, "G. Saray'ın bir ayağı finalde"
9 Nisan 2000, s.1, "İntikam Çılgınlıkları atıyorlar"
10 Nisan 2000, s.1, "Muzzy'nin Dramı"
11 Nisan 2000, s.1, "Milli ayıp mı, adi olay mı?"
12 Nisan 2000, s.1, "Leeds'te Kanlı Cumartesi"
13 Nisan 2000, s.1, "Bu İşe Devlet El Koysun"
14 Nisan 2000, s.1, "Cem devrede: Londra'ya Mektup"
15 Nisan 2000, s.1, "We are coming""Biz geliyoruz"
16 Nisan 2000, s.1, "Önce Çiçek"
17 Nisan 2000, s.1, "Basın Cimbom için seferber"
19 Nisan 2000, s.1, "Barış elçimiz 8 yaşında"
20 Nisan 2000, s.1, "Bugün Cimbomluyuz"

Akşam

- 6 Nisan 2000, s.15, "Leeds tam teknil geldi"
7 Nisan 2000, s.1, "G.S. bildiğiniz gibi 2-0"
8 Nisan 2000, s.1, "Silahlanıyorlar"
9 Nisan 2000, s.1, "Bu maç Leeds'de oynanmaz"
10 Nisan 2000, s.1, "İşte Leeds'in dehşet arenası"
11 Nisan 2000, s.1, "İngiliz geriyor"
12 Nisan 2000, s.1, "İngilizler Bir Türk'ü Vurdu"
13 Nisan 2000, s.1, "Nerede Bu Devlet"

İLETİŞİM FAKÜLTESİ DERGİSİ Uluslararası Futbol Karşılaşmalarının Ulusal Basında Yansımalarına Bir Örnek "Galatasaray- Leeds Maçı"

- 14 Nisan 2000, s.1, "UEFA Kararını Açıklıyor: Ya Spor kazanacak ya da İngiliz Şantajı"
15 Nisan 2000, s.1, "80 Türk Yeter"
16 Nisan 2000, s.1, "Sızma Harekatı"
17 Nisan 2000, s.20, "80 Bilete 8 bin talip"
18 Nisan 2000, s.1, "Maça ilk bilet gelin hanıma"
19 Nisan 2000, s.1, "Güle Güle Aslanım"
20 Nisan 2000, s.1, "65 milyon kalp cimbom diye çarpıyor"