

Hemşirelik - ebelik eğitiminde Süleyman Demirel Üniversitesi örneği: Isparta Sağlık Yüksekokulu intörn öğrencilerinin klinik sahada entegre uygulaması ile ilgili bilgi ve tutumları

Sıtkı Orak*, Hikmet Orhan**, Özlem Ağırman***, Burcu Özgürce***

*SDÜ Isparta Sağlık Yüksekokulu Hemşirelik Böl..Halk Sağ. Hem. Anabilim Dalı. Isparta.

**SDÜ. Ziraat Fakültesi Zootehni Bölümü İstatistik Anabilim Dalı. Isparta

***SDÜ. Isparta Sağlık Yüksekokulu Hemşirelik Bölümü 4. Sınıf İntörn Öğrencisi. Isparta.

Özet

Bu çalışma, SDÜ Isparta Sağlık Yüksekokulu 2005-2006 eğitim-öğretim yılı Hemşirelik ve Ebelik bölümü 4. sınıfında "İntörnlük" yapan öğrencilerin meslekleri ile ilgili bilgi ve tutumlarının araştırılması amacıyla yapıldı. Anket tekniği kullanılarak basit rastgele örnekleme yöntemiyle 95 intörn öğrenciden ulaşılabilen 74'ü (%77,9) kendi isteğiyle ve özgür iradesi ile soruları yanıtladı. Veriler SPSS 13.0 paket programda değerlendirildi. Ankete katılanların 32'si (%43,2) Hemşirelik, 42'si (%56,8) Ebelik bölümü öğrencisidir. Bunların genel olarak; %54,1'i düz lise, %8,1'i meslek lisesi, %10,8'i Anadolu lisesi ve %27,0'si diğer lise mezunudur. Bölümlerini tercihte; %52,70'i kendisinin, %43,24'nün aile/yakınlarının ve %4,05'inde öğretmenin etken olduğunu bildirirken, %6,75'i idealist olduğunu, %60,81'i kolay iş bulma fırsatı, %2,70'i üniforması ve %29,73'ü diğer nedenlerden dolayı tercih ettiğini bildirmiştir. Hemşirelik ve Ebelik öğrencilerinin mezuniyetten sonra çalışmak istedikleri kurumları sırasıyla; %43,75'i, %23,81'i üniversite hastanesi, %40,63'ü, %76,19'u devlet hastanesi ve %9,37'si, özel klinikleri belirtirken, Hemşirelikten %21,87'si ve Ebelikten %23,81'i kariyer yapmak istemektedir. "İntörn" Hemşirelik öğrencilerinin %96,86'sı ile "intörn" Ebelik öğrencilerinin %97,62'si "Klinik Sahada Entegre Uygulama" dan yeterli beceri kazandıklarını kabul ederken bunu, ortalama %78,38 oranında diğer öğrencilere önermeleri yadırganmıştır.

Anahtar kelimeler: KSEU, intörn öğrenci, özeleştiri.

Abstract

Süleyman Demirel University Model In Nurse-Midwife Education: Isparta Health Collage Intern Students' Knowledge and Behavior about "In Integrated Application in Clinical Field"

This study was conducted to investigate the knowledge and behavior, related to their occupation; of nurse and midwife intern students (4 th year) in Isparta health college of the Süleyman Demirel University in 2005-2006 this is an integrated application in clinical field; which continued one year. Simple randomized sampling method was used for sampling in the study. Study was carried out by distributing questionnaires to students. 74(77.9%) of the 95(100%) students were participated in the questionnaire voluntarily. Statistical analyses were performed with SPSS 13.0 statistical package. 32 (43.1 %) of the students filling out the questionnaire were nurses and 42(56.2%) of them were midwives. Students came to the college from different high schools. 54.1% of the students were from public high schools, 10.8% of them from Anatolian high schools, 8.1% of them from vocational high schools, and 27% were from other high schools. Students reported the factors on their career choices as follows: 52.70% personal choices 43.24% family/relatives influence, 4.05% effect of teachers, 6.75% idealistic reasons, 60.81% employment opportunity, 2.70% official dress, and 29.73% for other reasons. after graduation as a working environment; nurse (43.75%) and midwife students (23.81%) reported to study in university hospitals, and government health units, 40.63% and 76.19%; and in private clinics, 9.37% and 4.05% respectively. 21.87% of nurses and 23.81% of midwives reported their desire to build a career. 96.86% of nurse and 97.62% of midwife intern students agreed that they have gained adequate skills from the "Integrated applications in clinical field", and only 78.38% of them suggested this application to other students.

Key words: KSEU., intern student, own criticism.

Yazışma Adresi: Yrd. Doç. Dr. Sıtkı Orak
SdÜ. Isparta Sağlık Yüksekokulu Hemşirelik Bölümü
Halk Sağlığı Hemşireliği Anabilim Dalı, Isparta.
Telf: 0246 2187156, GSM: 0546 9207517, Fax: 0246 2182081

Giriş

Ülkemizde yüz yıl önce kurslarla başlayan hemşirelik eğitimi günümüzde lisans düzeyine çıkarılmıştır. Hemşireliğin eğitimi ve yasal sorunları gelişmiş ülkelerde çoğunlukla iyileştirildiği halde, ülkemizde hemşirelik eğitimi ve uygulamalarında kalite arayışları sürmektedir (1-3). Ülkemiz gençlerinin mesleklerini seçiminde birçok faktör rol oynamaktadır. Örneğin; meslek liselerine başvuruda daha çok ailelerin etkisi olurken, yüksek öğretim kurumlarını tercihte öğrencinin kişisel arzusu ön plana çıkmaktadır. Bununla beraber, öğrencinin şansının ÖSYM sisteminde ağırlıklı olarak etkilendiği, istedikleri mesleklerde eğitim görmelerinin kısıtlandığı ve temelde liselerdeki eğitim ve kalite eksikliği bulunduğu iddiaları vardır. Buna karşılık, yapılan araştırmalar eğitimin içinde yer alan uygulamaların daha çok öğretici olduğunu göstermektedir (4). Üniversiteler, birçok sorunları olsa da öğrencilere bilgi-beceri kazandıran ve özgür düşünme imkanı veren eğitim kurumlarıdır (5-7).

Hemşirelik diğer mesleklerde olduğu gibi toplumun gereksiniminden doğmuştur. Hemşireliğin kendine özgü görev alanı, hasta merkezli sorumluluk ve çalışma ortamına ait sorunları önemini korumaktadır (8). Toplumun meslek gruplarına bakışı, algılamaları, beklentileri; kuşkusuz mesleğin sosyal yapısını, prestijini ve gelişmesini etkilemektedir (9). Ülkemizde 1946'dan beri ortaokula dayalı meslek liselerinde hemşirelik eğitimi verilmiştir. Üniversitelerdeki 4'ü özel, 8'i resmi 12 hemşirelik yüksekokulu yanı sıra sağlık hizmetleri meslek yüksekokulları ile 22 Kasım 1996 da yasal hale gelen sağlık yüksekokullarının hemşirelik, ebelik, sağlık memurluğu bölümlerinde eğitim verilmektedir (10,11). Özellikle birçok sağlık yüksekokulunda yaşanan yetersizlikleri aşmak için eğitimin ve uygulamaların kalitesini artırma yönünde iyileştirme gayretleri sürmektedir (12). Teknolojik bilişim çağı olarak bilinen 21. yüzyılda, küreselleşme ve demografik yapının değişimi sonucu sağlık hizmetlerinin etkilendiği ölçüde hemşirelik mesleği de etkilenmiştir. Bu değişim, hemşirelik uygulamalarına yanıt verecek nitelikli hemşirelerin yetiştirilmesini zorunlu kılmaktadır (13). Ülkemizde son yıllarda hemşirelik eğitim-öğretim sistemini değiştirmek ve geliştirmek için klinik entegrasyon ve probleme dayalı öğretimde yöntemleri ciddi bir şekilde başlatılmıştır (14). Hemşirelik son sınıflarında klinik entegrasyon kapsamında "**Klinik Sahada Entegre Uygulama (KSEU)** veya **intörnlük**" denilen uygulama ağırlıklı bir sistemi ise birkaç üniversitedeki

hemşirelik ve sağlık yüksekokulları uygulamış ya da değişik şekliyle uygulamaktadır (15-17). Eğitimin daha kaliteli hale gelmesi için Süleyman Demirel Üniversitesi Isparta Sağlık Yüksekokulu (**ISYO**) hemşirelik ve ebelik bölümleri son sınıflarında dört yıldan beri KSEU sistemi başarı ile gerçekleştirilmektedir (18). Bu sisteme 2004-2005 eğitim-öğretim yılından itibaren SDÜ. Burdur Sağlık Yüksekokulu (**BSYO**) da dahil edilmiştir.

Gereç ve Yöntem

Bu çalışma, okul-hastane işbirliği içerisinde Süleyman Demirel Üniversitesi Isparta Sağlık Yüksekokulu ile Üniversitenin Araştırma ve Uygulama Hastanesi arasında dört yıldır başarıyla sürdürülen "**Klinik Sahada Entegre Uygulama - intörnlük**" sisteminin öğrencilere getirisini yönünden incelenmesi amacıyla tanımlayıcı olarak yapıldı. Araştırma, 2005-2006 eğitim-öğretiminde intörnlük uygulamasına başlayan hemşirelik ve ebelik bölümü son sınıf öğrencilerinin 5. ayında basit rastgele örnekleme yöntemiyle gerçekleştirildi. Kliniklerde uygulama yapan 95 öğrenciden ulaşılabilen 74'üne önceden hazırlanmış olan ekteki 17 soruluk anket formu dağıtılarak özgür iradeleri ile doldurmaları istendi. Üç günde geri alınan anketlerdeki veriler SPSS 13.0 paket programı kullanılarak değerlendirildi. Bulgular kaynaklara göre yorumlandı.

Bulgular

Bu çalışmaya Süleyman Demirel Üniversitesi Isparta Sağlık Yüksekokulu hemşirelik ve ebelik bölümü son sınıflarında "Klinik Sahada Entegre Uygulama" yapan 95 öğrenciden 74'ü katıldı. Ankete katılanların 32'si (%43,2) Hemşirelik Bölümü, 42'si (%56,8) Ebelik bölümü öğrencisidir. Öğrencilerin geldikleri liselere göre dağılımı tablo 1'dedir.

Tablo 1 - Mezun Oldukları Liseler*

Mezun olunan lise	Hemşirelik		Ebelik		Toplam	
	Sayı	%	Sayı	%	Sayı	%
Düz lise	16	50,00	24	57,14	40	54,10
Sağlık meslek lisesi	4	12,50	2	4,76	6	8,10
Anadolu lisesi	4	12,50	4	9,52	8	10,80
Fen lisesi	-	-	-	-	-	-
Diğer lise (kolej, meslek liseleri)	8	25,00	12	28,57	20	27,00
Toplam	32	100,00	42	100,00	74	100,00

* Değerler kolon yüzdesidir.

Öğrencilerin bölümlerini tercihte etkili olan faktörler ise tablo 2'de gösterildi.

Tablo 2 - Öğrencilerin Bölümlerini Tercih Etkili Faktörler

Bölümü tercih etken	Hemşirelik		Ebelik		Toplam	
	Sayı	%	Sayı	%	Sayı	%
Kendi isteği	20	62,50	19	45,24	39	52,70
Aile/yakınları	10	31,25	22	52,32	32	43,24
Öğretmen	2	6,25	1	2,38	3	4,05
Basın-yayın	-	-	-	-	-	-
Toplam	32	100,00	42	100,00	74	100,00

Öğrencilerin bölümlerini tercih nedenleri tablo 3'te gösterildi.

Tablo 3 - Öğrencilerin bölümlerini tercih nedenleri

	Hemşirelik		Ebelik		Toplam	
	Sayı	%	Sayı	%	Sayı	%
İdeal olma	1	3,13	4	9,52	5	6,75
Kolay iş bulma	22	68,75	23	54,76	45	60,81
Üniforma	1	3,13	1	2,38	2	2,70
Diğer	8	25,00	14	33,33	22	29,73
Toplam	32	100,00	42	100,00	74	100,00

Öğrencilerin bölümlerini ÖSYM'de tercih sıraları tablo 4'tedir.

Tablo 4 - Öğrencilerin bölümlerini ÖSYM'de tercih sırası

	Hemşirelik		Ebelik		Toplam	
	Sayı	%	Sayı	%	Sayı	%
1 - 4	11	34,37	11	26,19	22	29,73
5 - 9	10	31,25	11	26,19	21	28,38
10 - 14	5	15,62	9	21,43	14	18,92
15 - 18	4	12,50	6	14,38	10	13,52
YANITSIZ	2	6,25	5	11,91	7	9,46
TOPLAM	32	100,00	42	100,00	74	100,00

Mezuniyetten sonra yeniden ÖSS'ye girme istekleri tablo 5'te dir.

Tablo 5 - Mezuniyetten sonra tekrar ÖSS'e girme istekleri

	Hemşirelik		Ebelik		Toplam	
	Sayı	%	Sayı	%	Sayı	%
EVET	5	15,63	7	16,66	12	16,22
HAYIR	27	84,37	35	83,33	62	83,78
TOPLAM	32	100,00	42	100,00	74	100,00

Öğrencilerin mezuniyetten sonra çalışmak istedikleri kurumlar tablo 6'dadır.

Tablo 6 - Öğrencilerin mezuniyetten sonra çalışmak istedikleri kurumlar

	Hemşirelik		Ebelik		Toplam	
	Sayı	%	Sayı	%	Sayı	%
Üniversite hast.	14	43,75	10	23,81	24	32,43
Devlet hast.	13	40,63	32	76,19	45	60,81
Asker hast.	2	6,25	-	-	2	2,70
Özel klinik	3	9,37	-	-	3	4,10
TOPLAM	32	100,00	42	100,00	74	100,00

Mezuniyetten sonraki eğitimleri sorulduğunda Hemşirelikten %21,87'si ve Ebelikten %23,81'i kariyer yapmak istemektedir. Öğrencilerin Klinik Sahada Entegre Uygulamasında yeterli beceri kazanıp kazanmadıkları sorusuna yanıtları ortalama %97,30 idi (tablo 7).

Tablo 7 - klinik sahada entegre uygulamasında yeterli beceri kazanma

	Hemşirelik		Ebelik		Toplam	
	Sayı	%	Sayı	%	Sayı	%
EVET	31	96,86	41	97,62	72	97,30
HAYIR	1	3,13	1	2,38	2	2,70
TOPLAM	32	100,00	42	100,00	74	100,00

Öğrencilerin, KSEU'nu diğer öğrencilere önerip önermedikleri sorusuna yanıtları; Hemşirelikte %75,0, Ebelikte ise %78,38 oranlarında bulundu.

Tartışma

İnsan sağlığına profesyonel boyutta hizmet verecek hemşireler ile ebelerin lisans eğitimi almaları ve kariyer yapmaları yanında toplumdaki saygınlığının kazandırılması yoğun çabaları gerektirmektedir. Bu amaçla bir çok hemşirelik/ebelik eğitim kurumlarında, öncelikle eğitimde en iyisini yakalama çabaları vardır (15,16). Isparta Sağlık Yüksekokulunun son sınıflarında 4 yıldır başarıyla sürdürülen "Klinik Sahada Entegre Uygulama-İntörnlik" sistemi de bu arayışın bir ürünüdür (17-19). Sağlık yüksekokulumuzun uyguladığı bu sistemin ne derece yarar sağladığı ardı ardına yapılan çalışmalarımızla gösterilirken öğrencilerin tercihlerinden itibaren durumları incelenmiştir. Şöyle ki; S. Orak ve arkadaşları, benzer şekilde 2004-2005 eğitim öğretim yılındaki çalışmasında intörn hemşire ve ebelerin mezun oldukları liseleri sırayla; %71,7'si, %75,0'i düz lise, %21,1'i, %2,7'si sağlık meslek lisesi, %7,9'u, %22,2'si diğer lise şeklinde bulmuştur. Aynı araştırmacı, 2002-2003 eğitim-öğretim yılında yaptığı benzer çalışmasında hemşirelik ve ebelik bölümlerine %71,4 ve %74,2 oranında düz lise, %28,57 ve %6,45 oranında sağlık meslek lisesi çıkışlıların geldiğini bildirirken, bu çalışmada düz lise ve meslek lisesi çıkışlıların sayısının azaldığı ve Anadolu liselerinden gelenlerin oranında artma olduğu görülmektedir (18,19). Bunun nedeninin 1997 yılından itibaren sağlık meslek liselerinin kapatılmasına ve İSYO'na giriş puanlarının yükselmesine bağlanabilir. M. Başer ve arkadaşları, Erciyes Üniversitesi Sağlık Hizmetleri MYO Hemşirelik Bölümüne düz lise çıkışlıların %63,3 ve sağlık meslek lisesi çıkışlıların %24,5

oranlarında geldiklerini saptarken (20), S. Altuğ ve arkadaşları, Ege Üniversitesi Hemşirelik Yüksekokulu'na düz lise mezunu öğrencilerin %92,6 ve sağlık meslek lisesi çıkışlı öğrencilerin %5,7 oranlarında geldiklerini bildirmektedir (21). Bulgular her ne kadar sağlık yüksekokulumuza toplam lise mezunu girişinde artış göstermekte ise de, Ege Üniversitesi Hemşirelik Yüksekokulu'nu düz lise mezunlarının daha çok tercih ettiği anlaşılmaktadır. S. Orak ve arkadaşları, 2004-2005 eğitim öğretim yılında yaptığı çalışmada; öğrencilerin ISYO hemşirelik, ebelik ve BSYO hemşirelik bölümünü tercihlerinde etkili olan faktörler sırasıyla; %65,80'ni, %66,66'sı, %65,63'ü kendi isteğiyle, %28,90'ı, %25,0'i, %15,62'si aile/yakınlarının önerisi ile sadece Burdur Sağlık Yüksekokulunda %3,13'ü öğretmen/basının önerisi şeklinde bulunduğunu bildirmiştir (18). Aynı araştırmacının 2003-2004 eğitim-öğretim yılında yaptığı çalışmada; hemşirelikte %47,6, ebelikte %31,7 oranlarında kendi arzusuyla, hemşirelikte %33,3, ebelikte %25,8 oranlarında yakınlarının önerisi ile tercih ettikleri halde, öğretmen/basının rolünün olmadığı bildirilmiştir (19). Bu çalışmada, öğrencilerin hemşirelik bölümünü tercihte; 2003-2004 yılına göre "kendi arzusuyla" oranlarının artmış olarak görülürken, aile/ yakınlarının etkisini gösteren oranların kaynaklar ile uyumlu bulunmuştur. Ebelik bölümünü tercihte ise; kendi arzularını ve aile/yakınların etkisini gösteren oranlarda kaynaklara göre farklılıkların nedeninin ÖSS'de alınan başarı puanının yanı sıra, kişisel özelliklere ve zamana bağlı olabileceğini düşündürmektedir. Ancak, öğrencilerin bölümlerini tercihte öğretmen rolünün az olurken, basının hiç rolünün bulunmaması dikkat çekicidir. M. Başer ve arkadaşları; Erciyes Üniversitesi SHMYO'nda ki öğrencilerin %25,6' sının, S. Altuğ ve arkadaşları; Ege Üniversitesi Hemşirelik YO'unda %33,6'sının, G. Sertbaş ve arkadaşları; Gaziantep SYO'unda %60,3'nün kendi arzusu ile tercih ettiklerini bildirmişlerdir (20-22). Bulgularımızdaki değerlerin Gaziantep SYO'nun bulgularıyla uyumlu, diğerlerinden farklı oluşu zamana ve değişen koşullara bağlanabilir. Bu bilgiler bize toplumun her alanında hemşirelik ve ebelik bölümlerini tercihte yeterli kanı oluşmadığını göstermektedir.

S. Orak ve arkadaşları, 2004-2005 eğitim öğretim yılında ISYO hemşirelik, ebelik ve BSYO hemşirelik bölümü intörn öğrencilerinin bölümlerini sırasıyla; %10,5, %5,5, %12,5 oranlarında idealist olarak, %50,0, %47,2, %37,5 oranlarında açıkta kalmamak

ve %10,5, %44,4, %28,1 oranlarında kolay iş imkanı nedeniyle tercih ettiklerini söylerken; yazarın, 2002-2003 yılında yaptığı çalışmada hemşirelik ve ebelik bölümlerini sırasıyla; %19,0, %22,5 oranlarında ideal, %47,62, %48,38 oranlarında açıkta kalmamak ve %14,28, %12,9 oranlarında kolay iş imkanı şeklinde bulunduğunu bildirmektedir (18,19). Çalışmamızda öğrencilerin bölümlerini tercihte düşük oranlarda ideal oldukları halde, yazarın önceki kaynaklarında açıkta kalmama oranları daha yüksek bulunmuştur. Bu çalışmada "kolay iş imkanı" ile "diğer" başlıklı seçeneklerin oranlarındaki yükseklik anket tekniğinden kaynaklanmaktadır. Öğrencilerin kolay iş imkanı tercihlerini M. Başer ve arkadaşlarının bildirdiği, Erciyes Üniversitesi SHMYO'unda %53,4 oranı çalışmamızla uyumlu olduğu halde, G. Sertbaş ve arkadaşlarının bildirdiği, Gaziantep SYO'unda %8.0 oranı düşüklüğü öğrencilerin o günkü koşullarına ve anket tekniğine bağlı olarak değişebileceğini akla getirmektedir (20,22). Ancak, üç ayrı çalışmamızda öğrencilerin bu meslekleri tercihteki idealistliğin %3-22.5 gibi düşük oranlarda oluşu dikkat çekicidir. S. Orak ve arkadaşları, 2004-2005 yılındaki çalışmada öğrencilerin ISYO hemşirelik bölümünü %42,1, ebelik bölümünü %16,6 ve BSYO hemşirelik bölümünü %37,5 oranlarında ilk üç sırada tercih ederken, yazarın 2002-2003 yılındaki çalışmada ise hemşireliği %9,5, ebeliği %9,6 oranlarında tercih ettiklerini bildirmektedir (18,19). Bu çalışmada, öğrencilerin bölümlerini 1-4 sıralarda tercih etme oranlarının önceki çalışmalardan artış şeklinde farklılık göstermesi; meslek seçiminde ideal olmasalar da daha kolay iş imkanı ve açıkta kalmama duygularına bağlanabilir. M. Başer ve arkadaşlarının bildirdiği, öğrencilerin Erciyes Üniversitesi SHMYO'nu %31,7 oranında ilk üç sırada tercih etmeleri niceliksel olarak uyumlu ise de; Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokullarına giriş koşullarının farklılığına bağlanabilir (20). S. Altuğ ve arkadaşları, Ege Üniversitesi HYO'nu 1. sırada tercihin %2,5 oranında olduğunu bildirmiş olup, buradan öğrencilerin çoğunun hemşirelik bölümlerini daha geç sıralarda işaretlemiş oldukları anlaşılmaktadır (21). L. Kadir ve arkadaşlarının, lise son sınıf öğrencilerinden %16'nın ve daha çok düşük gelirli olanların hemşireliği seçtiğini bildirmesi yukarıda bildirilen yorumlarımıza ışık tutar mahiyettedir (23). S. Orak ve arkadaşlarının 2004-2005 yılındaki çalışmada, hemşirelik ve ebelik öğrencilerinin mezuniyetten sonra ÖSYM'de tekrar sınava girme sorusuna yanıtları sırasıyla; %52,7 , %56,25

oranlarında ve yazarın; 2002-2003 yılına ait çalışmasında ise %71,4 , %74,2 oranlarında olumlu bulunurken, S. Altuğ ve arkadaşları %46,8 oranında bulduklarını bildirmişlerdir (18,19,21). Bu çalışmada, öğrencilerin mezuniyetten sonra tekrar ÖSYM’de yeniden sınava girme isteklerinin kaynaklara göre önemli oranlarda düşük bulunuşu aldıkları KSEU eğitimi sonucunda mesleklerini daha çok önemsediklerine bağlanabilir.

Çalışmamızda öğrencilere yöneltilen bir yıllık “Klinik Sahada Entegre Uygulama - İntörlük eğitiminden bir yarar gördünüz mü?” sorusuna yanıtları hemşirelikte ve ebelikte sırasıyla; %96,86, %97,30 oranlarında olup, S. Orak ve arkadaşlarının 2004-2005 yılındaki çalışmasında bildirdiği %92,1, %97,0, %96,8 oranlarıyla uyumlu bulunduğu halde yazarın, 2002-2003 yılındaki çalışmasında bildirilen hemşirelikteki %90,5 oranından farksız iken, ebelikteki %67,70 oranından daha yüksek oluşu; Klinik Sahada Entegre Uygulama yapan 4 sınıf intörn öğrencilerinin giderek daha çok beceri kazandıklarını kanıtlamaktadır (18,19). Bununla beraber “intörlük sistemini sizden sonrakilere önerir misiniz?” sorusuna olumlu yanıtları; %75 ve %81 oranlarında olup S. Orak ve arkadaşlarının, 2004-2005 yılındaki çalışmasında bildirdiği %89,5, %86,1 ve %93,75 oranlarıyla uyumlu iken yazarın, 2002-2003 yılındaki benzer çalışmasında bildirilen ortalama %73 oranından daha yüksektir (18,19). Öğrencilerin kendilerinin %90 ve üzeri beceri kazandıklarını bildirmelerine rağmen kendilerinden sonraki diğer öğrencilere aynı oranda önermemeleri yorumlanamamıştır. Bu sistemin, öğrencilerin eğitimleri sırasında aldıkları yoğun meslek uygulamalarının çalışma hayatlarına yüksek uyum sağlamaları açısından önemlidir (4).

Sonuç

Isparta Sağlık Yüksekokulunu tercihte lise mezunlarının fazla idealist olmasa da çoğunlukla ve kendi istekleri ile ÖSYM’de orta sıralarda tercih ettikleri, aldıkları eğitimin etkisiyle daha çok mesleklerinde çalışma isteklerine rağmen, yeniden ÖSS’ye girme duygusunu azalan oranlarda taşımaları ideallerindeki diğer mesleğe ulaşmak arzusundan olabilir. Hemşirelik ve ebelik mesleğinde kariyere yönelme isteklerinin artması sevindiricidir. Öğrencilerin Klinik Sahada Entegre Uygulama yaptıklarında geçmiş yıllara göre daha yüksek oranda beceri kazandıklarını bildirmeleri sistemin ne kadar yararlı olduğunu göstermesi açısından anlamlı kabul

edilirken; intörlük sistemini kendilerinden sonrakilere aynı derecede önermemeleri bazı özlük haklarının iyileştirilme isteklerine bağlanmaktadır.

Kaynaklar

- 1- Yörükoğlu A. Gençlik Çağı, Ruh Sağlığı Eğitimi ve Ruhsal Sorunları. Türkiye İş Bankası Kültür Yayınları Tisa Matbaası. Ankara, 1985; 277-282.
- 2- Sofuoğlu S. Gençlerin Ruhsal Problemleri. 3. Halk Sağlığı Günleri Kitabı. Kayseri, 5-7 Mayıs 1993; 34-36.
- 3- Onur B. Ergenlik Psikolojisi. Hacettepe Taş Kitap. Lt.Ş. Ankara, 1987; 1-200.
- 4- Korkmaz A. [http:// Yayim.meb.gov.tr/](http://Yayim.meb.gov.tr/) Yayınlar 145 Korkmaz. Htm. 2002;1-4.
- 5- Kotanoğlu MS. Üniversite gençliğinin sorunları, 3. Halk Sağlığı Günleri Kitabı. Kayseri, 5-7 mayıs 1993; 34-37
- 6- Bayık A. Yirmi birinci yüzyıl Hemşireliği, Hemşirelik Eğitimi ve Hemşirelik Eğiticilerinin Rollerini İçin Nasıl Bir Değişim? 1. Uluslar arası ve V. Ulusal Hemşirelik Eğitimi Kongresi. 2001; 12-19.
- 7- Dindar İ. Trakya Üniversitesi Edirne Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksek Okulu Öğrencilerinin Sosyoekonomik Özellikleri, Sorunları ve Mesleksel Beklentilerinin Araştırılması, Türk Hemşireliğinde Yüksek Öğreniminin 40. Yıl Sempozyumu, Ege Üniversitesi Basımevi, İzmir, 1996;
- 8- Karakovan A. Ege Üniversitesi Hemşirelik Yüksekokulu Öğrencilerinin Eğitim Başlangıcında ve Mezuniyetten Önce Meslek Seçimi Beklentileri ve Çalışmak İstedikleri Alanlar ve İlgili Görüşlerinin İncelenmesi. Türk Hemşireliğinde Yüksek Öğreniminin 40. Yıl Sempozyumu, Ege Üniversitesi Basımevi, İzmir, 1996;
- 9- Khorsid K, Ululer F. Hemşirelik Mesleğini Seçen Öğrenciler Hemşireliği Ne Kadar Biliyorlar. Ege Üniversitesi Hemşirelik Meslek YO. Dergisi, İzmir, 1993; 9(3):
- 10- Anonim. Ülkemizde Hemşireliğin Konumu. Sağlık Bakanlığı Yayını, Ankara, 1995;
- 11- Sökmen S, Baykal Ü. Hemşirelik Yüksekokullarında Eğitimi İyileştirme Çalışmaları İçin Durum Değerlendirilmesi. I. Uluslar arası ve V. Ulusal Hemşirelik Eğitimi Kongresi. 2001; 143-147.
- 12- Velioglu P. Hemşireliğin Düşünsel Temelleri. Alaş Ofset Matbaası, İstanbul, 1994;
- 13- Kocaman G, Okumuş H. Öğrenci Hemşirelerin Mesleklerine İlişkin Görüşleri Üzerine Bir Araştırma. Türk Hemşireler Derneği Dergisi, Ankara, 1982; (2): 3,
- 14- Yetkin A. ve Arkadaşları Atatürk Üniversitesi Hemşirelik Yüksekokulu Öğrencilerinin Sosyo-demografik Özellikleri, Okulu Tercih Sıralamaları ve Seçme Nedenleri. Türk Hemşireler Derneği Dergisi,

Ankara, 1997; 47(4):

- 15- Arıkan N, Öner S, Baybuğa MS, Duygulu S. Kanıtla Dayalı Hemşirelik Uygulamaları. III. Ulusal Hemşirelik Öğrencileri Kongresi Özet Kitabı, Sözel sunum, Edirne, 29-30 Nisan 2004; 39.
- 16- Sütçü H, Akbayrak N. Hemşirelik Yüksekokulu Öğrencilerinin Aktif Eğitimle ilgili Görüşleri. 1. International ve 5. National Nursing Education Congress, 2001;137-138.
- 17- Akman A, Canbay D, Çil A, Kuşoğlu G, Özkan N, Sönmez F, Yalçınkaya Ç. Bir Deneyim Paylaşımı: Çocuk Sağlığı ve Hastalıkları Hemşireliği Klinik Stajı (İnternlik Uygulaması) III. Ulusal Hemşirelik Öğrencileri Kongresi Özet Kitabı, Sözel sunum Edirne, 29-30 Nisan 2004; 143
- 18- Orak S, Ünlü A, Orun H, Büyükyörük N. Süleyman Demirel Üniversitesi Isparta ve Burdur Sağlık Yüksekokulu İntörn Öğrencilerinin Bilgi ve Tutumları. IV. Ulusal Hemşirelik Öğrencileri Kongresi- Özet kitabı, Ordu, 5-6 Mayıs 2005; 206
- 19- Orak S, Ersin I, Güngör C, Yörük F. SDÜ. Isparta Sağlık Yüksekokulu 4. Sınıf Klinik sahada Entegre Uygulaması Yapan (İntörn) Öğrencilerinin Meslekleri İle İlgili Bilgi ve Tutumları. III. Ulusal Ebe ve Hemşireler Kongresi,sözel sunum İzmir,3-5 Ekim 2003; 16.
- 20- Başer M, Bayat M, Tunç S. Hemşirelik, Ebelik Eğitim ve Uygulamalarında Kalite Sempozyumu, Kayseri, 3-5 Haziran 1998;
- 21- Altuğ S, Uysal A. ve ark. Hemşirelik Öğrencilerinin Mesleğe İlişkin Görüşlerinin İleriye Dönük İncelenmesi, Türk Hemşireler Derneği Kongresi Ankara, 23 Haziran 1999; Poster Çalışması,
- 22- Sertbaş G, Şahin N. Gaziantep Üniversitesi Sağlık Yüksekokulları Öğrencilerinin Sosyo-demografik Özellikleri ve Okulu Tercih Etme Nedenlerinin İncelenmesi, Ebeler ve Hemşireler İçin Hemşire Dergisi Kayseri, 1998; 48: 6.
- 23- Kadir KL, Eşer İ, Demir Ü, Dereli N, Ulufer F, Yıldız T. Lise Son Sınıf Öğrencilerinin Hemşirelik Mesleğini Tercih Etme Durumlarının Değerlendirilmesi. III. Ulusal Hemşirelik Kongresi, Sivas, 1992; 831-836.