



The Journal of Academic Social Science Studies

JASSS

International Journal of Social Science

Doi number: <http://dx.doi.org/10.9761/JASSS1733>

Volume 6 Issue 6, p. 1145-1175, June 2013

OKUL ÖNCESİ ÖĞRETMEN ADAYLARININ ÖĞRETMENLİK UYGULAMALARINDA KARŞILAŞTIKLARI PROBLEMLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ*

AN INVESTIGATION THE PROBLEMS FACED BY STUDENTS WITH THE MAJOR OF EARLY CHILDHOOD EDUCATION REGARDING AND TEACHING PRACTICES

Yrd. Doç. Dr. Mehmet Nur TUĞLUK

Atatürk Üniversitesi

Abstract

The main purpose of this study is the problems faced by students with the major of early childhood education regarding and teaching practices in this theoretical study, survey method was used. The theoretical basis is established utilizing the related literature. in order to collect data separate questionnaire forms were developed for teacher candidates, member of faculties and teachers of teaching practice. The study contains six main chapters. The first chapter includes introduction and the problem of the study; The second chapter contains the theoretical framework of the study; the third one includes the summary of the works related to the study. The fourth chapter includes the method of the study, area, samples, techniques of collecting data and the analysis of the data. Chapter five is of the findings analyzed and tabulated with SPSS (Social Sciences Statistical Program). In the analyses, frequency, percentage, mathematical average were used. The last chapter includes the

* Bu makale Crosscheck sistemi tarafından taranmış ve bu sistem sonuçlarına göre orijinal bir makale olduğu tespit edilmiştir.

results of the study and suggestions related to the study. This research found that;

There is no meaningful difference among students', teachers', and academicians' opinions on teaching practices.

Key Words: Early Childhood Education, Teaching Practices

Öz

Araştırmanın amacı, Okul Öncesi Öğretmenlik Uygulamasında karşılaşılan problemlerin çeşitli değişkenler açısından değerlendirilmesidir. Araştırmanın evrenini 2006–2007 öğretim yılında Atatürk Üniversitesi Kazım Karabekir Eğitim Fakültesi İlköğretim Bölümü Okul Öncesi Öğretmenliği Anabilim Dalı'nda okuyan ve öğretmenlik uygulamasına katılan son sınıf öğretmen adayları oluşturmaktadır. Araştırma örnekleme ise 2006–2007 öğretim yılında Okul Öncesi Öğretmenliği Anabilim Dalı'nda okuyan 110 öğretmen adayı alınmıştır. Örnekleme alınan öğretmen adaylarının 96'sı kadın 26'sı erkek öğrenciler oluşturmaktadır.

Araştırma altı ana bölümden oluşmaktadır. Birinci bölümde, giriş ve araştırmanın problemi; ikinci bölümde, araştırmanın kuramsal çerçevesi; üçüncü bölümde de, konuyla ilgili yapılan araştırmaların özetleri yer almaktadır. Dördüncü bölümde, araştırmanın yöntemi, evren ve örnekleme, veri toplama teknikleri ve verilerin analizi bulunmaktadır. Beşinci bölümde, araştırma sonucunda ulaşılan bulgular SPSS (Sosyal Bilimler için İstatistik Programı) ile analiz edilerek tablolar halinde yorumlanmıştır. Bir betimsel çalışma olan bu araştırmada, tarama (survey) modeli kullanılmıştır. Verilerin toplanması için, öğretmen adayı, öğretim elemanı ve uygulama öğretmeni için ayrı olarak anket formları geliştirilmiştir. Araştırma sonucunda şu sonuçlar elde edilmiştir;

1. Öğretmenlik uygulamasında öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının öğretmenlik uygulaması ile ilgili görüşleri arasında anlamlı bir fark çıkmamıştır.

Anahtar Kelimeler: Okul Öncesi Eğitim, Öğretmenlik Uygulaması

GİRİŞ

Okul eğitiminin öğrenciden sonraki temel ögesi öğretmenlerdir. Günümüzde toplumlarında nitelikli insan gücüne duyulan ihtiyaç giderek artmaktadır. Toplumların nitelikli insan gücü ihtiyaçları ancak nitelikli eğitim kurumlarıyla sağlanabilir. Eğitimin niteliğini etkileyen pek çok faktör bulunmaktadır. Kuşkusuz bu faktörlerin en önemlilerinden biri de öğretmendir.

Öğretmen eğitim sürecinde anahtar rol oynar. Bugün öğretmen, öğretim süreci içerisindeki öğrencileri yönlendiren, onların karşılaştıkları güçlükleri gidermelerinde yardımcı olan bir rehber görevindedir (Kıncal, 2001). Öğretmenin, okuldaki

rollerinden en önemlisi bilgi yayıcılıktır. Bu rolüyle öğretmen öğrencisinde istendik davranış değişikliklerini oluşturur, ona iyi ilişkiler kazandırır ve onu becerikli kılar. Ayrıca öğrencisine geçerli değer duygusu kazandırması, disiplinlik, yargıçlık, sırdaşlık, gibi roller de öğretmenden beklenir (Bursalıoğlu, 1987). Öğretmenlerin eğitim sürecinin hedeflerine ve genel prensiplerine inanmaları, bireysel girişim ve yaratılığın gelişmesi için hoşgörüyü sahip olmaları gerekir (Dewey, 1970) Eğitimin her ögesi öğretmen tarafından düğümlenir ve değerlenir.

Öğretmene değer verme, şahsiyetine saygı onun refah ve güvencesi, milletlerin geleceğinin kaderi anlamını taşır (Develioğlu, 1987). Bir ülkenin kalkınması, o ülke halkının eğitim ve öğretimden geçme oranının artırılması ve kaliteli öğretmen yetiştirilmesi ile doğru orantılıdır (Büyükkaragöz, 1985).

Öğretmenlik yeterlilik alanları öteden beri, genel olarak, alan bilgisi, öğretmenlik meslek bilgisi ve genel kültür olmak üzere üç başlıkta toplanmıştır. Bu derslerin isimleri, kredileri ve içerikleri süreç içerisinde değiştirilebilmektedir. Öğretmenlerin hizmet öncesi eğitimini iyileştirmek amacıyla, Yükseköğretim Kurulu ile Dünya Bankası arasında Milli Eğitimi Geliştirme Projesi oluşturulmuştur. Bu proje, eğitim fakültelerini araç-gereçle desteklemeyi, bu kurumlarda çalışan ilgililere burslar sağlamayı ve bir çok konu alanındaki metodoloji derslerinin programlarını geliştirerek uygulamadaki etkinliklere işlerlik kazandırmayı hedeflemektedir (YÖK, 1998).

Öğretmen adayları Fakültelerde öğrendikleri yöntem ve teknikleri uygulama okullarında uygulama fırsatı bulurlar. Kendilerine özgü modeller geliştirir ve bunları sınama imkânına sahip olurlar. Etkili bir öğretmenin temel becerileri arasında öğretim ortamının etkili bir şekilde öğretime uygun hale getirilmesidir. Bunları gerçekleştirebilmek için, öğretmen adaylarının şunları göz önünde bulundurması gerekir: (Selçuk, 2000)

- Hedef davranışların belirlenmesi ve öğrencilere aktarılması,
- Dikkati toplayan güdeleyici araç-gereçleri sağlaması,
- Önceki öğrenmelerin denetlenmesi,
- Etkin bir sunuşun gerçekleştirilmesi
- Kullanılan öğretim yöntemine göre etkinliklerin değerlendirilmesi,
- Soru sorma stratejilerinin etkin kullanılması,
- Ödül ve pekiştiricilerin öğretim sürecinde uygun kullanımı,
- Geri bildirim ve düzeltme yapılması,
- Etkili bir değerlendirmenin gerçekleştirilmesidir.

Uygulama sonucunda öğretmen adayları, öğrenme-öğretme sürecini bütün öğeleri ile beraber tanıma, bilgilerini sınama ve öğretimin uygulama basamağında öğrencilerle yüzleşme fırsatına sahip olurlar.

Eğitim fakültelerinde uygulanan öğretmenlik uygulaması, “Öğretmenlik Uygulaması Yönergesi” ne göre yürütülür. Bu yönergenin amacı, öğretmenlik uygulama çalışmalarından sorumlu kişilerin koordinasyonunu sağlamaktır. Bu yönergede öğretmenlik uygulama çalışmalarından sorumlu kişilerin görev tanımları yapılmış olup, öğretmenlik uygulaması sürecinde adayların sorumlulukları ve değerlendirilme ölçütleri yer almaktadır.

YÖK-Dünya Bankası Milli Eğitimi Geliştirme Projesi, Okullarda Uygulama Çalışmaları İlköğretim Kılavuzu’nda öğretmenlik uygulamasının kapsamı ve yapısı şu şekilde açıklanmıştır. Buna göre, Öğretmenlik uygulaması bir dönem süreli, haftada iki günlük 12 saat ve 5 kredilik bir derstir. Bu dersin tam günlük bir çalışma şeklinde düzenlenmesi de mümkündür. Öğretmen adayına günden güne okul yaşamına daha kapsamlı bir biçimde katılma olanağı sağlayacağı gerekçesiyle öğretmenlik uygulamasının, tam günlük olarak beş veya altı haftalık bir blok halinde yapılması önerilmektedir. Öğretmenlik uygulaması sırasında öğretmen adayları, öğretmenlerin ders yüklerinin yaklaşık yarısı kadar bir yük taşımalıdır. Öğretmenlik uygulaması sırasında yapılacak çalışmalar, dönem başlamadan önce ve öğrenciler ile onlara kılavuzluk yapacak uygulama öğretmenlerinin görüşleri alınarak planlanmalıdır.

AMAÇ

Bu araştırmanın amacı; öğretmen adayları, uygulama öğretmenleri ve uygulama öğretim elemanlarının görüşleri çerçevesinde okul öncesi öğretmenlik uygulaması dersinde karşılaşılan problemlerin neler olduğunu ortaya çıkarmaya çalışmaktır.

Bu amaç doğrultusunda aşağıdaki soruya cevap aranmıştır.

1. Öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının öğretmenlik uygulaması ile ilgili görüşleri arasında farklılık var mıdır?

YÖNTEM

Bu temel amaç çerçevesinde, öncelikle araştırmanın modeli ve yöntemi belirlenmeye çalışılmıştır. 2006–2007 öğretim yılında, öğretmenlik uygulaması ile ilgili mevcut durum ortaya konulmuş ve bunun yanında öğretmenlik uygulaması ile ilgili karşılaşılan problemler belirlenmeye yönelik çalışmalar yapılmıştır. Bu nedenle bu araştırma tarama modelindedir.

Tarama modelleri, geçmişte olmuş ve ye halen devam eden bir olayı olduğu gibi şekilde tasvir etmeyi ve tanımlamayı amaçlamaktadır. Burada önemli olan, olayı uygun bir şekilde gözleyip, sonuçları ortaya koymaktır (Karasar, 2005).

Araştırmanın ilk aşamasında, öğretmenlik uygulaması kuramsal boyutuyla ele alınmış ve bu uygulamaların öğretmelik deneyimi açısından önemi ve kapsamı

belirlenmeye çalışılmıştır. İkinci aşamada hazırlanan anket formları uygulanmış ve bu formlar aracılığıyla veriler toplanmıştır. Son aşamada ise anket formlarından elde edilen veriler yardımıyla araştırmanın problem bölümünde belirtilen sorulara cevaplar aranmıştır. Elde edilen veriler, istatistiksel teknikler kullanılarak çözümlenmiş ve sonuçlar yorumlanmıştır.

Araştırma yöntemi olarak survey (betimleme) yöntemi kullanılmıştır. Çünkü bu araştırmayla yapılmak istenen, öğretmenlik uygulamasında karşılaşılan problemlerin mevcut durumunu ortaya koymaktır.

Betimleme yöntemi; olayların, objelerin, varlıkların, kurumların ne olduğunu betimlemeye, açıklamaya çalışan incelemelerdir. Bu yöntemle mevcut durumlar, koşullar, özellikler aynen ortaya konmaya çalışılır (Kaptan,1998).

Evren

Araştırmanın evrenini, 2006–2007 öğretim yılında Atatürk Üniversitesi Kazım Karabekir Eğitim Fakültesi İlköğretim Bölümü Okul Öncesi Öğretmenliği Anabilim Dalı'nda öğrenim gören ve öğretmenlik uygulamasına katılan öğrenciler oluşturmaktadır.

Örneklem

Araştırma örneğine ise 2006–2007 öğretim yılında Okul Öncesi Öğretmenliği Anabilim Dalı'nda öğrenim gören 110 öğretmen adayı, 39 uygulama öğretmeni, 10 uygulama öğretim elemanı alınmıştır. Örneklem alınan öğrencilerin 96'sını kız, 26'sını erkek öğrenciler oluşturmaktadır.

Veri Toplama Araçları

Araştırmanın probleminin ve çözümünün ayrıntılı olarak ortaya konulması ve kuramsal yapısının oluşturulması için, öncelikle kaynak taraması yapılmıştır. Kaynak taraması yapılırken, araştırma konusuna benzer konularda yapılmış yerli ve yabancı araştırmalar incelenerek, problem şekillendirilmeye çalışılmıştır. Öğretim elemanı, öğretmen ve öğretmenlik uygulamasına katılan öğrencilerin karşılaştıkları problemleri belirlemek amacıyla, "Öğretim Elemanı Anketi" "Öğretmen Anketi" " Öğrenci Anketi" hazırlanmıştır. Hazırlanan anket maddeleri, öncelikle ilgili alan uzmanlarından görüş alınmış ve dönütler doğrultusunda son şekli verilmiştir. Anketlerden elde edilen bulgular doğrultusunda;

1. Öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının öğretmenlik uygulaması ile ilgili görüşleri,

Anketin güvenilirliği Cronbach Alpha ile test edilmiştir. "Öğretmen Adayı Anketi" için 0.72, "Öğretim elemanı anketi" için 0.74, "Uygulama Öğretmeni Anketi" için ise 0.78, olduğu belirlenmiştir.

Hazırlanan ankete son şekli verildikten sonra, anket formları dağıtılıp öğretim elemanları, öğretmenler ve öğretmen adaylarına gerekli açıklamalar yapılmıştır. Bu işlem tüm öğretim elemanları, öğretmenler ve öğretmen adaylarına sırayla yapılmış ve sonra da anketler incelemeye alınmıştır.

Verilerin Analizi

Araştırmada verilerin analizinde χ^2 , %, f ve istatistik teknikleri uygulanmış olup bu teknikler bilgisayarda istatistik paket programı ile yapılmıştır.

1. ÖĞRENCİLERİN, ÖĞRETMENLERİN VE ÖĞRETİM ELEMANLARININ ÖĞRETMENLİK UYGULAMASI İLE İLGİLİ GÖRÜŞLERİ

Bu bölümde öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının okul uygulamasına ilişkin görüşleri 24 alt başlık altında incelenmiştir.

1. Öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının uygulama sınıflarındaki öğretmen aday sayısı ile ilgili görüşleri

Öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının uygulama sınıflarındaki öğretmen aday sayısı ile ilgili görüşleri arasında fark olup olmadığını belirlemek amacıyla χ^2 analizi uygulanmış ve bulgular Tablo 1’de verilmiştir.

Tablo 1. Öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının uygulama sınıflarındaki öğretmen aday sayısı ile ilgili görüşleri

Konum		1-2	3-7	8-10	Toplam
Öğrenci	N	21	83	6	110
	%	19,1	75,5	5,5	100,0
Öğretmen	N	8	28	3	39
	%	20,5	71,8	7,7	100,0
Öğretim elemanı	N	5	5	0	10
	%	50,0	50,0	0,00	100,0
Toplam	N	34	116	9	159
	%	21,4	73,0	5,7	100,0

S.D.: 4

$\chi^2=5.796$

p>0.05 anlamsız

Öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının uygulama sınıflarındaki öğretmen aday sayısı ile ilgili görüşleri arasında fark olup olmadığını belirlemek amacıyla χ^2 analizi uygulanmıştır. χ^2 değeri 5.796 olarak p>0.05 önem düzeyinde anlamsız bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının uygulama sınıflarındaki öğretmen aday sayısı ile ilgili görüşleri arasında fark olmadığını göstermektedir.

Tablo incelendiğinde uygulama sınıfındaki öğrenci sayısına ilişkin öğrencilerin % 19’u 1-2, % 76’sı 2-3 ve % 6’sı 8-10, öğretmenlerin % 21’i 1-2, % 72’si 2-3 ve % 8’i 8-10,

öğretim elemanlarının % 50'si 1-2 ve % 50'si 2-3 arasında öğrenci olduğunu belirttikleri görülmektedir. Sonuç olarak öğrenciler, öğretmenler ve öğretim elemanları uygulama sınıflarındaki öğretmen adayı sayısının 3-7 arasında olduğunu belirtmektedirler.

2. Öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının öğretmenlik uygulaması sırasında problemlerle karşılaşmış ve karşılaşmadıkları ile ilgili görüşleri

Öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının öğretmenlik uygulaması sırasında problem ile karşılaşmış ve karşılaşmadıkları ile ilgili görüşleri arasında fark olup olmadığını belirlemek amacıyla χ^2 analizi uygulanmış ve bulgular Tablo 2'de verilmiştir.

Tablo 2. Öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının uygulama sınıflarında karşılaştıkları problem olup olmadığı ile ilgili görüşleri

Konum		Evet	Hayır	Toplam
Öğrenci	N	35	75	110
	%	31,8	68,2	100,0
Öğretmen	N	17	22	39
	%	43,6	56,4	100,0
Öğretim elemanı	N	1	9	10
	%	10,0	90,0	100,0
Toplam	N	53	106	159
	%	33,3	66,7	100,0

S.D.: 2

$\chi^2=4.410$

$p>0.05$ anlamsız

Öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının öğretmenlik uygulaması sırasında problem ile karşılaşmış ve karşılaşmadıkları ile ilgili görüşleri arasında fark olup olmadığını belirlemek amacıyla χ^2 analizi uygulanmıştır. χ^2 değeri 4.410 olarak $p>0.05$ önem düzeyinde anlamsız bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının öğretmenlik uygulaması sırasında karşılaştıkları problem olup olmadığı ile ilgili görüşleri arasında fark olmadığını göstermektedir.

Tablo incelendiğinde öğretmenlik uygulaması sırasında karşılaştıkları problem olup olmadığı ilişkin öğrencilerin % 32'si "evet", % 68'si "hayır", öğretmenlerin % 44'ü "evet", % 56'sı "hayır", öğretim elemanlarının % 10'u "evet", % 90'ı "hayır" yanıtını vermişlerdir. Sonuç olarak öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının büyük oranda öğretmenlik uygulaması sırasında karşılaştıkları herhangi bir problemle karşılaşmadıkları söylenebilir.

3. Öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının öğretmenlik uygulaması sırasında karşılaştıkları problemlerle ilgili görüşleri

Öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının öğretmenlik uygulaması sırasında karşılaştıkları problemlerle ilgili görüşleri arasında fark olup olmadığını belirlemek amacıyla χ^2 analizi uygulanmış ve bulgular Tablo 3'te verilmiştir.

Tablo 3. Öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının uygulama sınıflarındaki karşılaştıkları problemlerle ilgili görüşleri

Konum		Okul İdaresiyle	Öğretmen adaylarıyla	Bölüm koordinatörüyle	Toplam
Öğrenci	N	4	30	1	35
	%	11,4	85,7	2,9	100,0%
Öğretmen	N	2	15	0	17
	%	11,8	88,2	0,0	100,0%
Toplam	N	6	45	1	52
	%	11,5%	86,5	1,9	100,0

S.D.: 2

$\chi^2=0.495$

$p>0.05$ anlamsız

Öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının öğretmenlik uygulaması sırasında karşılaştıkları problemlerle ilgili görüşleri arasında fark olup olmadığını belirlemek amacıyla χ^2 analizi uygulanmıştır. χ^2 değeri 0.495 olarak $p>0.05$ önem düzeyinde anlamsız bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının öğretmenlik uygulaması sırasında karşılaştıkları problemlerle ilgili görüşleri arasında fark olmadığını göstermektedir.

Tablo incelendiğinde öğretmenlik uygulaması sırasında, öğrencilerin % 11'i okul idaresiyle, % 86'sı öğretmen adaylarıyla ve % 3'ü bölüm koordinatörüyle, öğretmenlerin % 12'si okul idaresiyle ve % 88'i öğretmen adaylarıyla sorunu olduğunu belirtmişlerdir. Tablo 2'de de görüldüğü gibi öğretim elemanlardan sadece biri sorunu olduğunu belirtmişti, fakat sorunun ne olduğunu belirtmediği için Tablo 3'de gösterilememiştir. Sonuç olarak öğrencilerin ve öğretmenlerin öğretmenlik uygulaması sırasında büyük oranda öğretmen adaylarıyla problemleri olduğunu belirttikleri söylenebilir.

4. Öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının öğretmenlik uygulaması sırasında okulda uygulanacak çalışma programı düzenlenip düzenlenmediği ile ilgili görüşleri

Öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının öğretmenlik uygulaması sırasında okulda uygulanacak çalışma programı düzenlenip düzenlenmediği ile ilgili görüşleri arasında fark olup olmadığını belirlemek amacıyla χ^2 analizi uygulanmış ve bulgular Tablo 4'de verilmiştir.

Tablo 4. Öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının uygulama sırasında okulda uygulanacak çalışma programı düzenlenip düzenlenmediği ile ilgili görüşleri

Konum		Evet	Hayır	Toplam
Öğrenci	N	24	86	110
	%	21,8	78,2	100,0
Öğretmen	N	4	35	39
	%	10,3	89,7	100,0
Öğretim elemanı	N	7	3	10
	%	70,0	30,0	100,0
Toplam	N	35	124	159
	%	22,0	78,0	100,0

S.D.: 2

 $\chi^2=16.556$

p<0.05 anlamlı

Öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının öğretmenlik uygulaması sırasında okulda uygulanacak çalışma programı düzenlenip düzenlenmediği ile ilgili görüşleri arasında fark olup olmadığını belirlemek amacıyla χ^2 analizi uygulanmıştır. χ^2 değeri 16.556 olarak p<0.05 önem düzeyinde anlamlı bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının öğretmenlik uygulaması sırasında okulda uygulanacak çalışma programı düzenlenip düzenlenmediği ile ilgili görüşleri arasında fark olduğunu göstermektedir.

Tablo incelendiğinde öğretmenlik uygulaması sırasında okulda uygulanacak çalışma programı düzenlenip düzenlenmediği ilişkin öğrencilerin % 78'i ve öğretmenlerin % 90'ı "hayır" derken öğretim elemanlarının % 70'i "evet" yanıtını vermişlerdir. Sonuç olarak öğrenciler ve öğretmenlerin çok büyük bir bölümü, öğretmenlik uygulaması sırasında okulda uygulanacak çalışmalarla ilgili birlikte bir çalışma programı düzenlenmediğini belirtirken öğretim elemanlarının ise çoğunluğu ise tam tersi görüş belirttikleri söylenebilir.

5. Öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının öğretmenlik uygulaması sırasında meslek gelişimine yardımcı olacak çeşitli yöntem ve tekniklerin uygulanması konusunda rehberlik yapılıp yapılmadığı ile ilgili görüşleri

Öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının öğretmenlik uygulaması sırasında meslek gelişimine yardımcı olacak çeşitli yöntem ve tekniklerin uygulanması konusunda rehberlik yapılıp yapılmadığı ile ilgili görüşleri arasında fark olup

olmadığını belirlemek amacıyla χ^2 analizi uygulanmış ve bulgular Tablo 5’de verilmiştir.

Tablo 5. Öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının öğretmenlik uygulaması sırasında meslek gelişimine yardımcı olacak çeşitli yöntem ve tekniklerin uygulanması konusunda rehberlik yapılıp yapılmadığı ile ilgili görüşleri

Konum		Evet	Hayır	Kısmen	Toplam
Öğrenci	N	52	57	1	110
	%	47,3	51,8	,9	100,0
Öğretmen	N	15	24	0	39
	%	38,5	61,5	,0	100,0
Öğretim elemanı	N	7	3	0	10
	%	70,0	30,0	,0	100,0
Toplam	N	74	84	1	159
	%	46,5	52,8	,6	100,0

S.D.: 4

$\chi^2=3.755$

$p>0.05$ anlamsız

Öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının öğretmenlik uygulaması sırasında meslek gelişimine yardımcı olacak çeşitli yöntem ve tekniklerin uygulanması konusunda rehberlik yapılıp yapılmadığı ile ilgili görüşleri arasında fark olup olmadığını belirlemek amacıyla χ^2 analizi uygulanmıştır. χ^2 değeri 3.755 olarak $p>0.05$ önem düzeyinde anlamsız bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının öğretmenlik uygulaması sırasında meslek gelişimine yardımcı olacak çeşitli yöntem ve tekniklerin uygulanması konusunda rehberlik yapılıp yapılmadığı ile ilgili görüşleri arasında fark olmadığını göstermektedir.

Tablo incelendiğinde öğretmenlik uygulaması sırasında meslek gelişimine yardımcı olacak çeşitli yöntem ve tekniklerin uygulanması konusunda rehberlik yapılıp yapılmadığına ilişkin olarak, öğrencilerin % 47’si “evet”, % 52’si “hayır” ve % 1’i Kısmen, öğretmenlerin % 39’u “evet” ve % 61’i “hayır” ve öğretim elemanlarının % 70’i “evet” ve % 30’u “hayır” yanıtını vermişlerdir. Sonuç olarak öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının büyük bir bölümü öğretmenlik uygulaması sırasında öğretmen adaylarına meslek gelişimine yardımcı olacak çeşitli yöntem ve tekniklerin uygulanması konusunda rehberlik yapılmadığını belirttikleri söylenebilir.

6. Öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının öğretmenlik uygulaması sırasında uyum içinde çalışıp çalışmadığı ile ilgili görüşleri

Öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının öğretmenlik uygulaması sırasında uyum içinde çalışıp çalışmadığı ile ilgili görüşleri arasında fark olup

olmadığını belirlemek amacıyla χ^2 analizi uygulanmış ve bulgular Tablo 6'da verilmiştir.

Tablo 6. Öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının öğretmenlik uygulaması sırasında uyum içinde çalışıp çalışmadığı ile ilgili görüşleri

Konum		Evet	Hayır	Kısmen	Toplam
Öğrenci	N	62	10	38	110
	%	56,4	9,1	34,5	100,0
Öğretmen	N	20	2	17	39
	%	51,3	5,1	43,6	100,0
Öğretim elemanı	N	8	0	2	10
	%	80,0	0,00	20,0	100,0
Toplam	N	90	12	57	159
	%	56,6	7,5	35,8	100,0

S.D.: 4

$\chi^2=3.972$

$p>0.05$ anlamsız

Öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının öğretmenlik uygulaması sırasında uyum içinde çalışıp çalışmadığı ile ilgili görüşleri arasında fark olup olmadığını belirlemek amacıyla χ^2 analizi uygulanmıştır. χ^2 değeri 3.972 olarak $p>0.05$ önem düzeyinde anlamsız bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının öğretmenlik uygulaması sırasında uyum içinde çalışıp çalışmadığı ile ilgili görüşleri arasında fark olmadığını göstermektedir.

Tablo incelendiğinde öğretmenlik uygulaması sırasında uyum içinde çalışıp çalışmadığına ilişkin olarak, öğrencilerin % 56'sı "evet", % 9'u "hayır" ve % 35'i "kısmen", öğretmenlerin % 51'i "evet", % 5'i "hayır" ve % 44'ü "kısmen", öğretim elemanlarının % 80'i "evet" ve % 20'si "kısmen" yanıtını vermişlerdir. Sonuç olarak öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının büyük bir bölümünün öğretmenlik uygulaması sırasında uyum içinde çalıştıklarını belirttikleri söylenebilir.

7. Öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının öğretmenlik uygulaması planını birlikte yapıp yapmadığı ile ilgili görüşleri

Öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının öğretmenlik uygulaması planını birlikte yapıp yapmadığı ile ilgili görüşleri arasında fark olup olmadığını belirlemek amacıyla χ^2 analizi uygulanmış ve bulgular Tablo 7'de verilmiştir.

Tablo 7. Öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının öğretmenlik uygulaması planını birlikte yapıp yapmadığı ile ilgili görüşleri

Konum		Evet	Hayır	Kısmen	Toplam
Öğrenci	N	36	54	20	110
	%	32,7	49,1	18,2	100,0
Öğretmen	N	11	22	6	39
	%	28,2	56,4	15,4	100,0
Öğretim elemanı	N	4	6	0	10
	%	40,0	60,0	0,00	100,0
Toplam	N	51	82	26	159
	%	32,1	51,6	16,4	100,0

S.D.: 4

 $\chi^2=2.721$

p>0.05 anlamsız

Öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının öğretmenlik uygulaması planını birlikte yapıp yapmadığı ile ilgili görüşleri arasında fark olup olmadığını belirlemek amacıyla χ^2 analizi uygulanmıştır. χ^2 değeri 2.721 olarak p>0.05 önem düzeyinde anlamsız bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının öğretmenlik uygulaması ile ilgili planı birlikte yapıp yapmadığı ile ilgili görüşleri arasında fark olmadığını göstermektedir.

Tablo incelendiğinde öğretmenlik uygulaması ile ilgili planı birlikte yapıp yapmadığına ilişkin olarak, öğrencilerin % 33'ü "evet", % 49'u "hayır" ve % 18'i "kısmen", öğretmenlerin % 28'i "evet", % 56'sı "hayır" ve % 15'i "kısmen", öğretim elemanlarının % 40'ı "evet" ve % 60'ı "hayır" yanıtını vermişlerdir. Sonuç olarak öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının büyük bir bölümünün öğretmenlik uygulaması ile ilgili planı birlikte yapmadıklarını belirttikleri söylenebilir.

8. Öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının uygulama okulundaki devam çizelgesine gerektiği kadar önem verme durumları ile ilgili görüşleri

Öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının uygulama okulundaki devam çizelgesine gerektiği kadar önem verme durumları ile ilgili görüşleri arasında fark olup olmadığını belirlemek amacıyla χ^2 analizi uygulanmış ve bulgular Tablo 8'de verilmiştir.

Tablo 8. Öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının uygulama okulundaki devam çizelgesine gerektiği kadar önem verme durumları ile ilgili görüşleri

Konum		Evet	Hayır	Kısmen	Toplam
Öğrenci	N	93	7	10	110
	%	84,5	6,4	9,1	100,0
Öğretmen	N	33	3	3	39
	%	84,6	7,7	7,7	100,0
Öğretim elemanı	N	10	0	0	10
	%	100,0	,0	0,00	100,0
Toplam	N	136	10	13	159
	%	85,5	6,3	8,2	100,0

S.D.: 4

 $\chi^2=1.954$

p>0.05 anlamsız

Öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının uygulama okulundaki devam çizelgesine gerektiği kadar önem verme durumları ile ilgili görüşleri arasında fark olup olmadığını belirlemek amacıyla χ^2 analizi uygulanmıştır. χ^2 değeri 1.954 olarak p>0.05 önem düzeyinde anlamsız bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının uygulama okulundaki devam çizelgesine gerektiği kadar önem verme durumları ile ilgili görüşleri arasında fark olmadığını göstermektedir.

Tablo incelendiğinde uygulama okulundaki devam çizelgesine gerektiği kadar önem verme durumlarına ilişkin olarak, öğrencilerin % 85'i "evet", % 6'sı "hayır" ve % 9'u "kısmen", öğretmenlerin % 85'i "evet", % 8'i "hayır" ve % 8'i "kısmen", öğretim elemanlarının % 100'ü "evet" yanıtını vermişlerdir. Sonuç olarak öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının büyük bir bölümünün uygulama okulundaki devam çizelgesine gerektiği kadar önem verdiklerini belirttikleri söylenebilir.

9. Öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının öğretmenlik uygulaması sırasında öğretmen adaylarının işlediği dersle ilgili bir problemle karşılaşma durumu ile ilgili görüşleri

Öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının öğretmenlik uygulaması sırasında öğretmen adaylarının işlediği dersle ilgili bir problemle karşılaşma durumu ile ilgili görüşleri arasında fark olup olmadığını belirlemek amacıyla χ^2 analizi uygulanmış ve bulgular Tablo 9'de verilmiştir.

Tablo 9. Öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının öğretmenlik uygulaması sırasında öğretmen adaylarının işlediği dersle ilgili bir problemle karşılaşma durumu ile ilgili görüşleri

Konum		Evet	Hayır	Kısmen	Toplam
Öğrenci	N	23	73	14	110
	%	20,9	66,4	12,7	100,0
Öğretmen	N	9	25	5	39
	%	23,1	64,1	12,8	100,0
Öğretim elemanı	N	1	8	1	10
	%	10,0	80,0	10,0	100,0
Toplam	N	33	106	20	159
	%	20,8	66,7	12,6	100,0

S.D.: 4 $\chi^2=1.023$ p>0.05 anlamsız

Öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının öğretmenlik uygulaması sırasında öğretmen adaylarının işlediği dersle ilgili bir problemle karşılaşma durumu ile ilgili görüşleri arasında fark olup olmadığını belirlemek amacıyla χ^2 analizi uygulanmıştır. χ^2 değeri 1.023 olarak p>0.05 önem düzeyinde anlamsız bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının öğretmenlik uygulaması sırasında öğretmen adaylarının işlediği dersle ilgili bir problemle karşılaşma durumu ile ilgili görüşleri arasında fark olmadığını göstermektedir.

Tablo incelendiğinde öğretmenlik uygulaması sırasında öğretmen adaylarının işlediği dersle ilgili bir problemle karşılaşma durumlarına ilişkin olarak, öğrencilerin % 21'i "evet", % 66'sı "hayır" ve % 13'ü "kısmen", öğretmenlerin % 23'ü "evet", % 64'ü "hayır" ve % 13'ü "kısmen", öğretim elemanlarının % 10'u "evet", % 80'i "hayır" ve % 10'u "kısmen" yanıtını vermişlerdir. Sonuç olarak öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının büyük bir bölümünün öğretmenlik uygulaması sırasında öğretmen adaylarının işlediği dersle ilgili bir problemle karşılaşmadıkları söylenebilir.

10. Öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının öğretmenlik uygulaması sırasında öğretmen adaylarının işlediği derste karşılaştıkları problemle ilgili görüşleri

Öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının öğretmenlik uygulaması sırasında öğretmen adaylarının işlediği derste karşılaştıkları problemle ilgili görüşleri arasında fark olup olmadığını belirlemek amacıyla χ^2 analizi uygulanmış ve bulgular Tablo 10'da verilmiştir.

Tablo 10. Öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının öğretmenlik uygulaması sırasında öğretmen adaylarının işlediği dersle ilgili bir problemle karşılaşma durumu ile ilgili görüşleri

Konum		Ders planı yapmadı	Zamanı iyi kullanmadı	Öğrencilerin seviyesine inemedi	Öğretim yöntem ve teknikleri yetersiz kaldı	Toplam
Öğrenci	N	17	2	1	5	25
	%	68,0	8,0	4,0	20,0	100,0
Öğretmen	N	8	1	0	2	11
	%	72,7	9,1	,0	18,2	100,0
Toplam	N	25	3	1	7	36
	%	69,4	8,3	2,8	19,4	100,0

S.D.: 3

 $\chi^2=0.488$

p>0.05 anlamsız

Öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının öğretmenlik uygulaması sırasında öğretmen adaylarının işlediği derste karşılaştıkları problemle ilgili görüşleri arasında fark olup olmadığını belirlemek amacıyla χ^2 analizi uygulanmıştır. χ^2 değeri 0.488 olarak p>0.05 önem düzeyinde anlamsız bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının öğretmenlik uygulaması sırasında öğretmen adaylarının işlediği derste karşılaştıkları problemle ilgili bir problemle karşılaşma durumu ile ilgili görüşleri arasında fark olmadığını göstermektedir.

Tablo incelendiğinde öğretmenlik uygulaması sırasında öğretmen adaylarının işlediği derste karşılaştıkları problemle ilgili bir problemle karşılaşma durumlarına ilişkin olarak, öğrencilerin % 68'i ders planı yapılmadığını, % 8'i zamanın iyi kullanmadığını, % 4'ü Öğrencilerin seviyesine inilmediğini ve % 20'si Öğretim yöntem ve tekniklerinde yetersiz kaldığını, öğretmenlerin % 73'ü Ders planı yapılmadığını, % 9'ü zamanın iyi kullanmadığını ve % 18'i öğretim yöntem ve tekniklerinde yetersiz kaldığını yanıtını vermişlerdir. Sonuç olarak öğrencilerin ve öğretmenlerin büyük bir bölümünün öğretmenlik uygulaması sırasında öğretmen adaylarının işlediği dersle ilgili ders planını yapmadıkları yönünde görüş belirttikleri söylenebilir.

11. Öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının öğretmenlik uygulaması sırasında öğretmenlerin derse gözlemci olarak katılıp katılmadığı ile ilgili görüşleri

Öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının öğretmenlik uygulaması sırasında öğretmenlerin derse gözlemci olarak katılıp katılmadığı ile ilgili görüşleri arasında fark olup olmadığını belirlemek amacıyla χ^2 analizi uygulanmış ve bulgular Tablo 11'de verilmiştir.

Tablo 11. Öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının uygulama sırasında öğretmenlerin derse gözlemci olarak katılıp katılmadığı ile ilgili görüşleri

Konum		Evet	Hayır	Toplam
Öğrenci	N	93	17	110
	%	84,5	15,5	100,0
Öğretmen	N	34	5	39
	%	87,2	12,8	100,0
Öğretim elemanı	N	7	3	10
	%	70,0	30,0	100,0
Toplam	N	134	25	159
	%	84,3	15,7	100,0

S.D.: 2

 $\chi^2=1.792$

p>0.05 anlamsız

Öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının öğretmenlik uygulaması sırasında öğretmenlerin derse gözlemci olarak katılıp katılmadığı ile ilgili görüşleri arasında fark olup olmadığını belirlemek amacıyla χ^2 analizi uygulanmıştır. χ^2 değeri 1.792 olarak p>0.05 önem düzeyinde anlamsız bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının öğretmenlik uygulaması sırasında öğretmenlerin derse gözlemci olarak katılıp katılmadığı ile ilgili görüşleri arasında fark olmadığını göstermektedir.

Tablo incelendiğinde öğretmenlik uygulaması sırasında öğretmenlerin derse gözlemci olarak katılıp katılmadığı ilişkin öğrencilerin % 85'i "evet", öğretmenlerin % 87'si "evet" ve öğretim elemanlarının % 70'i "evet" yanıtını vermişlerdir. Sonuç olarak öğrenciler ve öğretmenlerin çok büyük bir bölümünün, öğretmenlik uygulaması sırasında öğretmenlerin derse gözlemci olarak katıldığını belirttikleri söylenebilir.

12. Öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının öğretmenlik uygulaması sırasında öğretim elemanlarının derse gözlemci olarak katılıp katılmadığı ile ilgili görüşleri

Öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının öğretmenlik uygulaması sırasında öğretim elemanlarının derse gözlemci olarak katılıp katılmadığı ile ilgili görüşleri arasında fark olup olmadığını belirlemek amacıyla χ^2 analizi uygulanmış ve bulgular Tablo 12'de verilmiştir.

Tablo 12. Öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının uygulama sırasında öğretim elemanlarının derse gözlemci olarak katılıp katılmadığı ile ilgili görüşleri

Konum		Evet	Hayır	Toplam
Öğrenci	N	13	97	110
	%	11,8	88,2	100,0
Öğretmen	N	5	34	39
	%	12,8	87,2	100,0
Öğretim elemanı	N	3	7	10
	%	30,0	70,0	100,0
Toplam	N	21	138	159
	%	13,2	86,8	100,0

S.D.: 2 $\chi^2=2.650$ $p>0.05$ anlamsız

Öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının öğretmenlik uygulaması sırasında öğretim elemanlarının derse gözlemci olarak katılıp katılmadığı ile ilgili görüşleri arasında fark olup olmadığını belirlemek amacıyla χ^2 analizi uygulanmıştır. χ^2 değeri 2.650 olarak $p>0.05$ önem düzeyinde anlamsız bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının öğretmenlik uygulaması sırasında öğretim elemanlarının derse gözlemci olarak katılıp katılmadığı ile ilgili görüşleri arasında fark olmadığını göstermektedir.

Tablo incelendiğinde öğretmenlik uygulaması sırasında öğretim elemanlarının derse gözlemci olarak katılıp katılmadığı ilişkin öğrencilerin % 88'i "hayır", öğretmenlerin % 87'si "hayır" ve öğretim elemanlarının % 70'i "hayır" yanıtı vermişlerdir. Sonuç olarak öğrenciler ve öğretmenlerin çok büyük bir bölümünün, öğretmenlik uygulaması sırasında öğretim elemanlarının derse gözlemci olarak katılmadığını belirttikleri söylenebilir.

13. Öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının fakültede öğretmenlik uygulaması ile ilgili teorik ders işlenip işlenmediği ile ilgili görüşleri

Öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının fakültede öğretmenlik uygulaması ile ilgili teorik ders işlenip işlenmediği ile ilgili görüşleri arasında fark olup olmadığını belirlemek amacıyla χ^2 analizi uygulanmış ve bulgular Tablo 13'de verilmiştir.

Tablo 13. Öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının fakültede öğretmenlik uygulaması ile ilgili teorik ders işlenip işlenmediği ile ilgili görüşleri

Konum		Haftada 1 saat	Haftada 2 saat	Hiç işlenmedi	Toplam
Öğrenci	N	11	9	90	110
	%	10,0	8,2	81,8	100,0
Öğretmen	N	2	1	36	39
	%	5,1	2,6	92,3	100,0
Öğretim elemanı	N	1	0	9	10
	%	10,0	0,00	90,0	100,0
Toplam	N	14	10	135	159
	%	8,8	6,3	84,9	100,0

S.D.: 4 $\chi^2=3.315$ $p>0.05$ anlamsız

Öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının fakültede öğretmenlik uygulaması ile ilgili teorik ders işlenip işlenmediği ile ilgili görüşleri arasında fark olup olmadığını belirlemek amacıyla χ^2 analizi uygulanmıştır. χ^2 değeri 3.315 olarak $p>0.05$ önem düzeyinde anlamsız bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının fakültede öğretmenlik uygulaması ile ilgili teorik ders işlenip işlenmediği ile ilgili görüşleri arasında fark olmadığını göstermektedir.

Tablo incelendiğinde fakültede öğretmenlik uygulaması ile ilgili teorik ders işlenip işlenmediğine ilişkin olarak, öğrencilerin % 82'si "hayır", öğretmenlerin % 92'si "hayır", öğretim elemanlarının % 90'ı "hayır" yanıtını vermişlerdir. Sonuç olarak öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının büyük bir bölümünün fakültede öğretmenlik uygulaması ile ilgili teorik ders işlenmediğini belirttikleri söylenebilir.

14. Öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının öğretmenlik uygulaması dersinin uygulama süresinin yeterli olup olmadığı ile ilgili görüşleri

Öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının öğretmenlik uygulaması dersinin uygulama süresinin yeterli olup olmadığı ile ilgili görüşleri ile ilgili görüşleri arasında fark olup olmadığını belirlemek amacıyla χ^2 analizi uygulanmış ve bulgular Tablo 14'de verilmiştir.

Tablo 14. Öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının öğretmenlik uygulaması dersinin uygulama süresinin yeterli olup olmadığı ile ilgili görüşleri

Konum		Evet	Hayır	Toplam
Öğrenci	N	76	34	110
	%	69,1	30,9	100,0
Öğretmen	N	25	14	39
	%	64,1	35,9	100,0
Öğretim elemanı	N	6	4	10
	%	60,0	40,0	100,0
Toplam	N	107	52	159
	%	67,3	32,7	100,0

S.D.: 2 $\chi^2=0.584$ $p>0.05$ anlamsız

Öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının öğretmenlik uygulaması dersinin uygulama süresinin yeterli olup olmadığı ile ilgili görüşleri arasında fark olup olmadığını belirlemek amacıyla χ^2 analizi uygulanmıştır. χ^2 değeri 0.584 olarak $p>0.05$ önem düzeyinde anlamsız bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının öğretmenlik uygulaması dersinin uygulama süresinin yeterli olup olmadığı ile ilgili görüşleri arasında fark olmadığını göstermektedir.

Tablo incelendiğinde öğretmenlik uygulaması dersinin uygulama süresinin yeterli olup olmadığı ile ilgili öğrencilerin % 69'u "evet", öğretmenlerin % 64'ü "evet" ve öğretim elemanlarının % 60'ı "evet" yanıtını vermişlerdir. Sonuç olarak öğrenciler, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının çok büyük bir bölümünün, öğretmenlik uygulaması dersinin süresinin yeterli olduğunu belirttikleri söylenebilir.

15. Öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının öğretmen adaylarının öğretmenlik uygulamasının gerekli olup olmadığı ile ilgili görüşleri

Öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının öğretmen adaylarının öğretmenlik uygulaması yapmasının gerekli olup olmadığı ile ilgili görüşleri arasında fark olup olmadığını belirlemek amacıyla χ^2 analizi uygulanmış ve bulgular Tablo 15'de verilmiştir.

Tablo 15. Öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının öğretmen adaylarının öğretmenlik uygulamasının gerekli olup olmadığı ile ilgili görüşleri

Konum		Evet	Hayır	Kısmen	Toplam
Öğrenci	N	92	7	11	110
	%	83,6	6,4	10,0	100,0
Öğretmen	N	32	1	6	39
	%	82,1	2,6	15,4	100,0
Öğretim elemanı	N	8	0	2	10
	%	80,0	,0	20,0	100,0
Toplam	N	132	8	19	159
	%	83,0	5,0	11,9	100,0

S.D.: 4

 $\chi^2=2.661$

p>0.05 anlamsız

Öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının öğretmen adaylarının öğretmenlik uygulaması yapmasının gerekli olup olmadığı ile ilgili görüşleri arasında fark olup olmadığını belirlemek amacıyla χ^2 analizi uygulanmıştır. χ^2 değeri 2.661 olarak p>0.05 önem düzeyinde anlamsız bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının öğretmen adaylarının öğretmenlik uygulaması yapmasının gerekli olup olmadığı ile ilgili görüşleri arasında fark olmadığını göstermektedir.

Tablo incelendiğinde öğretmen adaylarının öğretmenlik uygulaması yapmasının gerekli olup olmadığına ilişkin olarak, öğrencilerin % 84'ü "evet", öğretmenlerin % 82'si "evet", öğretim elemanlarının % 80'i "evet" yanıtını vermişlerdir. Sonuç olarak öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının büyük bir bölümünün öğretmen adaylarının öğretmenlik uygulaması yapmasının gerekli olduğunu belirttikleri söylenebilir.

16. Öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının Fakülte-Okul İşbirliği Kılavuzunun yeterince incelenip incelenmediği ile ilgili görüşleri

Öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının Fakülte-Okul İşbirliği Kılavuzunun yeterince incelenip incelenmediği ile ilgili görüşleri arasında fark olup olmadığını belirlemek amacıyla χ^2 analizi uygulanmış ve bulgular Tablo 16'da verilmiştir.

Tablo 16. Öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının Fakülte-Okul İşbirliği Kılavuzunun yeterince incelenip incelenmediği ile ilgili görüşleri

Konum		Evet	Hayır	Kısmen	Toplam
Öğrenci	N	43	35	32	110
	%	39,1	31,8	29,1	100,0
Öğretmen	N	18	13	8	39
	%	46,2	33,3	20,5	100,0
Öğretim elemanı	N	3	3	4	10
	%	30,0	30,0	40,0	100,0
Toplam	N	64	51	44	159
	%	40,3	32,1	27,7	100,0

S.D.: 4

 $\chi^2=2.022$

p>0.05 anlamsız

Öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının Fakülte-Okul İşbirliği Kılavuzunun yeterince incelenip incelenmediği ile ilgili görüşleri arasında fark olup olmadığını belirlemek amacıyla χ^2 analizi uygulanmıştır. χ^2 değeri 2.022 olarak p>0.05 önem düzeyinde anlamsız bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının Fakülte-Okul İşbirliği Kılavuzunun yeterince incelenip incelenmediği ile ilgili görüşleri arasında fark olmadığını göstermektedir.

Tablo incelendiğinde Fakülte-Okul İşbirliği Kılavuzunun yeterince incelenip incelenmediği ile ilgili olarak, öğrencilerin % 39'u "evet", % 32'si "hayır" ve % 29'u "kısmen", öğretmenlerin % 46'sı "evet", % 33'ü "hayır" ve % 21'i "kısmen", öğretim elemanlarının % 30'i "evet" % 30'u "hayır" ve % 40'ı "kısmen" yanıtını vermişlerdir. Tablodan "evet" ve "kısmen" seçeneklerinin toplamına bakıldığında (% 68) sonuç olarak öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının büyük bir bölümünün Fakülte-Okul İşbirliği Kılavuzunun incelendiğini belirttikleri söylenebilir.

17. Öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının Fakülte-Okul İşbirliği Kılavuzunun yeterince anlaşılır olup olmadığı ile ilgili görüşleri

Öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının Fakülte-Okul İşbirliği Kılavuzunun yeterince anlaşılır olup olmadığı ile ilgili görüşleri arasında fark olup olmadığını belirlemek amacıyla χ^2 analizi uygulanmış ve bulgular Tablo 17'da verilmiştir.

Tablo 17. Öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının Fakülte-Okul İşbirliği Kılavuzunun yeterince anlaşılır olup olmadığı ile ilgili görüşleri

Konum		Evet	Hayır	Kısmen	Toplam
Öğrenci	N	62	34	14	110
	%	56,4	30,9	12,7	100,0
Öğretmen	N	21	15	3	39
	%	53,8	38,5	7,7	100,0
Öğretim elemanı	N	5	3	2	10
	%	50,0	30,0	20,0	100,0
Toplam	N	88	52	19	159
	%	55,3	32,7	11,9	100,0

S.D.: 4 $\chi^2=1.804$ p>0.05 anlamsız

Öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının Fakülte-Okul İşbirliği Kılavuzunun yeterince anlaşılır olup olmadığı ile ilgili görüşleri arasında fark olup olmadığını belirlemek amacıyla χ^2 analizi uygulanmıştır. χ^2 değeri 1.804 olarak p>0.05 önem düzeyinde anlamsız bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının Fakülte-Okul İşbirliği Kılavuzunun yeterince anlaşılır olup olmadığı ile ilgili görüşleri arasında fark olmadığını göstermektedir.

Tablo incelendiğinde Fakülte-Okul İşbirliği Kılavuzunun yeterince anlaşılır olup olmadığı ile ilgili olarak, öğrencilerin % 56'sı "evet", % 31'i "hayır" ve % 18'i "kısmen", öğretmenlerin % 54'ü "evet", % 39'u "hayır" ve % 8'i "kısmen", öğretim elemanlarının % 50'si "evet" % 30'u "hayır" ve % 20'si "kısmen" yanıtını vermişlerdir. Tablodan "evet" ve "kısmen" seçeneklerinin toplamına bakıldığında (% 67) sonuç olarak öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının büyük bir bölümünün Fakülte-Okul İşbirliği Kılavuzunun anlaşılır olduğunu belirttikleri söylenebilir.

18. Öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının öğretmenlik uygulaması dersinde gerçekleştirilen etkinlikler konusunda aday öğretmenlere yeterince rehberlik yapılabildiği ile ilgili görüşleri

Öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının öğretmenlik uygulaması dersinde gerçekleştirilen etkinlikler konusunda aday öğretmenlere yeterince rehberlik yapılabildiği ile ilgili görüşleri arasında fark olup olmadığını belirlemek amacıyla χ^2 analizi uygulanmış ve bulgular Tablo 18'de verilmiştir.

Tablo 18. Öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının öğretmenlik uygulaması dersinde gerçekleştirilen etkinlikler konusunda aday öğretmenlere yeterince rehberlik yapılabildiği ile ilgili görüşleri

Konum		Evet	Hayır	Kısmen	Toplam
Öğrenci	N	37	46	27	110
	%	33,6	41,8	24,5	100,0
Öğretmen	N	13	18	8	39
	%	33,3	46,2	20,5	100,0
Öğretim elemanı	N	4	1	5	10
	%	40,0	10,0	50,0	100,0
Toplam	N	54	65	40	159
	%	34,0	40,9	25,2	100,0

S.D.: 4 $\chi^2=5.514$ $p>0.05$ anlamsız

Öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının öğretmenlik uygulaması dersinde gerçekleştirilen etkinlikler konusunda aday öğretmenlere yeterince rehberlik yapılabildiği ile ilgili görüşleri arasında fark olup olmadığını belirlemek amacıyla χ^2 analizi uygulanmıştır. χ^2 değeri 5.514 olarak $p>0.05$ önem düzeyinde anlamsız bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının öğretmenlik uygulaması dersinde gerçekleştirilen etkinlikler konusunda aday öğretmenlere yeterince rehberlik yapılabildiği ile ilgili görüşleri arasında fark olmadığını göstermektedir.

Tablo incelendiğinde öğretmenlik uygulaması dersinde gerçekleştirilen etkinlikler konusunda aday öğretmenlere yeterince rehberlik yapılabildiği ile ilgili olarak, öğrencilerin % 34'ü "evet", % 42'si "hayır" ve % 25'i "kısmen", öğretmenlerin % 33'ü "evet", % 46'sı "hayır" ve % 21'i "kısmen", öğretim elemanlarının % 40'ı "evet" % 10'u "hayır" ve % 50'si "kısmen" yanıtını vermişlerdir. Tablodan "evet" ve "kısmen" seçeneklerinin toplamına bakıldığında (% 59) sonuç olarak öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının büyük bir bölümünün öğretmenlik uygulaması dersinde gerçekleştirilen etkinlikler konusunda aday öğretmenlere yeterince rehberlik yapılabildiğini belirttikleri söylenebilir.

19. Öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının okuldaki öğrencilerin öğretmen adaylarını öğretmen olarak benimsemeleri ile ilgili görüşleri

Öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının okuldaki öğrencilerin öğretmen adaylarını öğretmen olarak benimsemeleri ile ilgili görüşleri arasında fark

olup olmadığını belirlemek amacıyla χ^2 analizi uygulanmış ve bulgular Tablo 19’de verilmiştir.

Tablo 19. Öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının okuldaki öğrencilerin öğretmen adaylarını öğretmen olarak benimsemeleri ile ilgili görüşleri

Konum		Evet	Hayır	Kısmen	Toplam
Öğrenci	N	59	23	28	110
	%	53,6	20,9	25,5	100,0
Öğretmen	N	16	11	12	39
	%	41,0	28,2	30,8	100,0
Öğretim elemanı	N	7	0	3	10
	%	70,0	,0	30,0	100,0
Toplam	N	82	34	43	159
	%	51,6	21,4	27,0	100,0

S.D.: 4 $\chi^2=4.924$ p>0.05 anlamsız

Öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının okuldaki öğrencilerin öğretmen adaylarını öğretmen olarak benimsemeleri ile ilgili görüşleri arasında fark olup olmadığını belirlemek amacıyla χ^2 analizi uygulanmıştır. χ^2 değeri 4.924 olarak p>0.05 önem düzeyinde anlamsız bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının okuldaki öğrencilerin öğretmen adaylarını öğretmen olarak benimsemeleri ile ilgili görüşleri arasında fark olmadığını göstermektedir.

Tablo incelendiğinde öğretmenlik uygulamasında okuldaki öğrencilerin öğretmen adaylarını öğretmen olarak benimsemeleri ile ilgili olarak, öğrencilerin % 54’ü “evet”, % 21’i “hayır” ve % 26’sı “kısmen”, öğretmenlerin % 41’i “evet”, % 28’i “hayır” ve % 31’i “kısmen”, öğretim elemanlarının % 70’i “evet” ve % 30’i “kısmen” yanıtını vermişlerdir. Tablodan “evet” ve “kısmen” seçeneklerinin toplamına bakıldığında (% 79) sonuç olarak öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının büyük bir bölümünün öğretmenlik uygulamasında okuldaki öğrencilerin öğretmen adaylarını öğretmen olarak benimsediklerini belirttikleri söylenebilir.

20. Öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının öğretmenlik uygulama dosyası (staj raporu) hazırlanması ile ilgili görüşleri

Öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının öğretmenlik uygulama dosyası (staj raporu) hazırlanması ile ilgili görüşleri arasında fark olup olmadığını belirlemek amacıyla χ^2 analizi uygulanmış ve bulgular Tablo 20’de verilmiştir.

Tablo 20. Öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının öğretmenlik uygulama dosyası (staj raporu) hazırlanması ile ilgili görüşleri

Konum		Evet	Hayır	Kısmen	Toplam
Öğrenci	N	27	69	14	110
	%	24,5	62,7	12,7	100,0
Öğretmen	N	8	25	6	39
	%	20,5	64,1	15,4	100,0
Öğretim elemanı	N	2	8	0	10
	%	20,0	80,0	,0	100,0
Toplam	N	37	102	20	159
	%	23,3	64,2	12,6	100,0

S.D.: 4

 $\chi^2=2.181$

p>0.05 anlamsız

Öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının öğretmenlik uygulama dosyası (staj raporu) hazırlanması ile ilgili görüşleri arasında fark olup olmadığını belirlemek amacıyla χ^2 analizi uygulanmıştır. χ^2 değeri 2.181 olarak p>0.05 önem düzeyinde anlamsız bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının öğretmenlik uygulama dosyası (staj raporu) hazırlanması ile ilgili görüşleri arasında fark olmadığını göstermektedir.

Tablo incelendiğinde öğretmenlik uygulama dosyası (staj raporu) hazırlanması ile ilgili olarak, öğrencilerin % 25'i "evet", % 63'ü "hayır" ve % 13'ü "kısmen", öğretmenlerin % 21'i "evet", % 64'ü "hayır" ve % 15'i "kısmen", öğretim elemanlarının % 20'si "evet" ve % 80'i "hayır" yanıtını vermişlerdir. Sonuç olarak öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının büyük bir bölümünün öğretmenlik uygulamasında öğretmenlik uygulama dosyası (staj raporu) hazırlanmasına gerek olmadığını belirttikleri söylenebilir.

21. Öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının öğretmenlik uygulamasının yapıldığı sınıfların uygulama yapmaya elverişli olup olmadığı ile ilgili görüşleri

Öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının öğretmenlik uygulamasının yapıldığı sınıfların uygulama yapmaya elverişli olup olmadığı ile ilgili görüşleri arasında fark olup olmadığını belirlemek amacıyla χ^2 analizi uygulanmış ve bulgular Tablo 21'de verilmiştir.

Tablo 21. Öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının öğretmenlik uygulamasının yapıldığı sınıfların uygulama yapmaya elverişli olup olmadığı ile ilgili görüşleri

Konum		Evet	Hayır	Kısmen	Toplam
Öğrenci	N	39	26	45	110
	%	35,5	23,6	40,9	100,0
Öğretmen	N	16	9	14	39
	%	41,0	23,1	35,9	100,0
Öğretim elemanı	N	6	0	4	10
	%	60,0	,0	40,0	100,0
Toplam	N	61	35	63	159
	%	38,4	22,0	39,6	100,0

S.D.: 4 $\chi^2=4.071$ $p>0.05$ anlamsız

Öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının öğretmenlik uygulamasının yapıldığı sınıfların uygulama yapmaya elverişli olup olmadığı ile ilgili görüşleri arasında fark olup olmadığını belirlemek amacıyla χ^2 analizi uygulanmıştır. χ^2 değeri 4.071 olarak $p>0.05$ önem düzeyinde anlamsız bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının öğretmenlik uygulamasının yapıldığı sınıfların uygulama yapmaya elverişli olup olmadığı ile ilgili görüşleri arasında fark olmadığını göstermektedir.

Tablo incelendiğinde öğretmenlik uygulamasının yapıldığı sınıfların uygulama yapmaya elverişli olup olmadığı ile ilgili olarak, öğrencilerin % 36'sı "evet", % 24'ü "hayır" ve % 41'i "kısmen", öğretmenlerin % 41'i "evet", % 23'ü "hayır" ve % 36'sı "kısmen", öğretim elemanlarının % 60'ı "evet" ve % 40'ı "kısmen" yanıtı vermişlerdir. Sonuç olarak "evet" ve "kısmen" seçeneklerinin toplamına bakıldığında (% 78) öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının büyük bir bölümünün öğretmenlik uygulamasının yapıldığı sınıfların uygulama yapmaya elverişli olduğunu belirttikleri söylenebilir.

22. Öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının öğretmenlik uygulamasının yapıldığı sınıfların yeterli donanımına sahip olup olmadığı ile ilgili görüşleri

Öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının öğretmenlik uygulamasının yapıldığı sınıfların yeterli donanımına sahip olup olmadığı ile ilgili görüşleri arasında fark olup olmadığını belirlemek amacıyla χ^2 analizi uygulanmış ve bulgular Tablo 22'de verilmiştir.

Tablo 22. Öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının öğretmenlik uygulamasının yapıldığı sınıfların yeterli donanımına sahip olup olmadığı ile ilgili görüşleri

Konum		Evet	Hayır	Kısmen	Toplam
Öğrenci	N	39	26	45	110
	%	35,5	23,6	40,9	100,0
Öğretmen	N	16	9	14	39
	%	41,0	23,1	35,9	100,0
Öğretim elemanı	N	6	0	4	10
	%	60,0	,0	40,0	100,0
Toplam	N	61	35	63	159
	%	38,4	22,0	39,6	100,0

S.D.: 4 $\chi^2=4.071$ $p>0.05$ anlamsız

Öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının öğretmenlik uygulamasının yapıldığı sınıfların yeterli donanımına sahip olup olmadığı ile ilgili görüşleri arasında fark olup olmadığını belirlemek amacıyla χ^2 analizi uygulanmıştır. χ^2 değeri 4.071 olarak $p>0.05$ önem düzeyinde anlamsız bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının öğretmenlik uygulamasının yapıldığı sınıfların yeterli donanımına sahip olup olmadığı ile ilgili görüşleri arasında fark olmadığını göstermektedir.

Tablo incelendiğinde öğretmenlik uygulamasının yapıldığı sınıfların yeterli donanımına sahip olup olmadığı ile ilgili olarak, öğrencilerin % 36'sı "evet", % 24'ü "hayır" ve % 41'i "kısmen", öğretmenlerin % 41'i "evet", % 23'ü "hayır" ve % 36'sı "kısmen", öğretim elemanlarının % 60'ı "evet" ve % 40'ı "kısmen" yanıtını vermişlerdir. Sonuç olarak "evet" ve "kısmen" seçeneklerinin toplamına bakıldığında (% 78) öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının büyük bir bölümünün öğretmenlik uygulamasının yapıldığı sınıfların yeterli donanımına sahip olduğunu belirttikleri söylenebilir.

23. Öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının fazla öğretmen adayının olmasının öğretmenlik uygulamalarını olumsuz etkileyip etkileyemediği ile ilgili görüşleri

Öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının fazla öğretmen adayının olmasının öğretmenlik uygulamalarını olumsuz etkileyip etkileyemediği ile ilgili görüşleri arasında fark olup olmadığını belirlemek amacıyla χ^2 analizi uygulanmış ve bulgular Tablo 23'te verilmiştir.

Tablo 23. Öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının fazla öğretmen adayının olmasının öğretmenlik uygulamalarını olumsuz etkileyip etkileyemediği ile ilgili görüşleri

Konum		Evet	Hayır	Kısmen	Toplam
Öğrenci	N	40	33	37	110
	%	36,4	30,0	33,6	100,0
Öğretmen	N	12	9	18	39
	%	30,8	23,1	46,2	100,0
Öğretim elemanı	N	5	3	2	10
	%	50,0	30,0	20,0	100,0
Toplam	N	57	45	57	159
	%	35,8	28,3	35,8	100,0

S.D.: 4

 $\chi^2=3.352$

p>0.05 anlamsız

Öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının fazla öğretmen adayının olmasının öğretmenlik uygulamalarını olumsuz etkileyip etkileyemediği ile ilgili görüşleri arasında fark olup olmadığını belirlemek amacıyla χ^2 analizi uygulanmıştır. χ^2 değeri 3.352 olarak p>0.05 önem düzeyinde anlamsız bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının fazla öğretmen adayının olmasının öğretmenlik uygulamalarını olumsuz etkileyip etkileyemediği ile ilgili görüşleri arasında fark olmadığını göstermektedir.

Tablo incelendiğinde fazla öğretmen adayının olmasının öğretmenlik uygulamalarını olumsuz etkileyip etkileyemediği ile ilgili görüşleri ile ilgili olarak, öğrencilerin % 36'sı "evet", % 30'u "hayır" ve % 34'ü "kısmen", öğretmenlerin % 31'i "evet", % 23'ü "hayır" ve % 46'sı "kısmen", öğretim elemanlarının % 50'si "evet", % 30'u "hayır" ve % 20'si "kısmen" yanıtını vermişlerdir. Sonuç olarak "evet" ve "kısmen" seçeneklerinin toplamına bakıldığında (% 71) öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının büyük bir bölümünün fazla öğretmen adayının olmasının öğretmenlik uygulamalarını olumsuz yönde etkilediği yönünde görüşlerini belirttikleri söylenebilir.

24. Öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının uygulama okullarına ulaşımında zorluk çekip çekmediklerine ilişkin görüşleri

Öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının uygulama okullarına ulaşımında zorluk çekip çekmediklerine ilişkin görüşleri arasında fark olup olmadığını belirlemek amacıyla χ^2 analizi uygulanmış ve bulgular Tablo 24'te verilmiştir.

Tablo 24. Öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının uygulama okullarına ulaşmada zorluk çekip çekmedikleri ile ilgili görüşleri

Konum		Evet	Hayır	Kısmen	Toplam
Öğrenci	N	40	33	37	110
	%	36,4	30,0	33,6	100,0
Öğretmen	N	12	9	18	39
	%	30,8	23,1	46,2	100,0
Öğretim elemanı	N	5	3	2	10
	%	50,0	30,0	20,0	100,0
Toplam	N	57	45	57	159
	%	35,8	28,3	35,8	100,0

S.D.: 4

 $\chi^2=3.352$

p>0.05 anlamsız

Öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının uygulama okullarına ulaşmada zorluk çekip çekmedikleri ile ilgili görüşleri arasında fark olup olmadığını belirlemek amacıyla χ^2 analizi uygulanmıştır. χ^2 değeri 3.352 olarak p>0.05 önem düzeyinde anlamsız bulunmuştur. Bu bulgu öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının fazla öğretmen adayının olmasının öğretmenlik uygulamalarını olumsuz etkileyip etkileyemediği ile ilgili görüşleri arasında fark olmadığını göstermektedir.

Tablo incelendiğinde öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının uygulama okullarına ulaşmada zorluk çekip çekmedikleri ile ilgili görüşleri ile ilgili olarak, öğrencilerin % 36'sı "evet", % 30'u "hayır" ve % 34'ü "kısmen", öğretmenlerin % 31'i "evet", % 23'ü "hayır" ve % 46'sı "kısmen", öğretim elemanlarının % 50'si "evet", % 30'u "hayır" ve % 20'si "kısmen" yanıtını vermişlerdir. Sonuç olarak "evet" ve "kısmen" seçeneklerinin toplamına bakıldığında (% 71) öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının büyük bir bölümünün okullara ulaşımın zor olmasının öğretmenlik uygulamalarını olumsuz yönde etkilediği yönünde görüşlerini belirttikleri söylenebilir.

SONUÇ TARTIŞMA VE ÖNERİLER

Öğretmenlik uygulamasında öğrencilerin, öğretmenlerin ve öğretim elemanlarının öğretmenlik uygulaması ile ilgili görüşleri arasında anlamlı bir fark çıkmamıştır. Bu da problemlerin taraflarca ortak algılandığını göstermektedir. Problemlerin çoğunda öğretmen adayları, uygulama öğretmenleri ve uygulama öğretim elemanları ortak problemleri belirtmişlerdir. Araştırma sonuçlarının alan yazında Çimer ve Çimer (2002), Sevim(2002), Akkoç (2003), Şahin (2003), Kılıç, (2004) Özkan, Albayrak (2005), Yeşil ve Çalışkan (2006), Sook-Young Shim, Joan W.Herwig

(2007), Odom, Arthur L, Stoddard, Elizabeth R. And Lanasa, Steven M, (2007), tarafından yapılan araştırma bulgularıyla örtüştüğü görülmektedir.

Araştırmada ulaşılan sonuçlar bağlamında öğretmenlik uygulaması dersinin daha nitelikli ve etkili bir şekilde yürütülebilmesi için aşağıdaki öneriler sunulmuştur. Okul Öncesi Öğretmenliği öğretmenlik uygulamasının yapıldığı okullardaki okul müdürleri, uygulama koordinatörlerine okul öncesi öğretmenliği ile ilgili daha fazla bilgi verilmelidir. Öğretmen adaylarının fakültede edindikleri teorik bilgilerle uygulama okulunda kendilerinden beklenen davranışlar arasındaki farklılığın giderilmesi amacıyla uygulama öğretim elemanı ve uygulama öğretmeni sürekli olarak işbirliği içinde çalışmalıdır. Uygulama öğretim elemanları fakültede yürütülen dersler ve yenilikler hakkında uygulama öğretmenlerini haberdar etmelidirler. Okul Öncesi Öğretmenlik Uygulaması için seçilecek öğretmenler bu görev için yetiştirilmeli ve bu görev onlar için bir cazibe unsuru haline getirilmelidir.

KAYNAKÇA

- AKKOÇ, Vedat. (2003).Türkiye’de Beden Eğitimi ve Spor Yüksek Okullarında Öğrenim Gören Öğretmen Adayı Öğrencilerin Okul Deneyimi I, II, ve Öğretmenlik Uygulaması Derslerinde Karşılaştıkları Problemlerin Belirlenmesi ve Çözüm Önerileri. Kütahya, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi,
- AKYÜZ, Hüseyin. (.1992) Eğitim Sosyolojisinin Temel Kavram ve Alanları Üzerine bir Araştırma. İstanbul. Milli Eğitim Basımevi,
- ANCESS, J. (2000).The Reciprocal Influence of Teacher Learning. Teaching Practice School Restructuring and Student Learning Outcomes, Teachers College Records. Vol: 102 No:3,
- BURSALIOĞLU, Ziya. (1987). Okul Yönetiminde Yeni Yapı ve Davranış. Ankara. Ankara Üniversitesi Eğitim Fakültesi Yayınları, No 154.
- BÜYÜKKARAGÖZ, Savaş. (1985). Öğretmen Yetiştirme Probleminin Dünü, Bugünü ve Geleceği Hakkında Düşünceler. Milli Eğitim Ve Kültür. İstanbul. Milli Eğitim Basımevi.
-, (1994). “Okul Öncesi Eğitim Programlarında Yeni Yaklaşım: Proje ve Türkiye’deki Uygulamalar”. Ankara, 10. YA-PA Okul Öncesi Eğitimi ve Yaygınlaştırılması Semineri.
- ÇİMER, Atilla; ODABAŞI Sabiha,(2002). Öğretmen Adaylarının Okullardaki Uygulama Öğretmenleri Hakkındaki Görüşleri. İngiltere, The University of Nottingham, School of Education, Nottingham.
- DALLMER, D. Collaborative Relationships in Teacher Education. A Personal Narrative of Conflicting Roles. Curriculum Inquiry. Vol.34, No:1 2004.

- DEVELİOĞLU, F. A.Servet. Toplumun En Kutsal Unsuru Öğretmen . Çağdaş Eğitim. Ankara. Tek Işık Matbaası. Sayı.128. 1987.
- DEWEY John. (1970). A Statement of The Principles of Progressive Education Secondary Education. By Robert O. Hahn and David Bidna The United State of America , The Macmillan Company.
- KAPTAN, Saim. (1998). Bilimsel Araştırma ve İstatistik Teknikleri. Ankara, Tekışık Web Ofset Tesisleri.
- KARASAR, Niyazi. (2005). Bilimsel Araştırma Yöntemi. Nobel Yayın Dağıtım, Ankara
- KILIÇ, Durmuş. (2004).Öğretmenlik Uygulaması Dersinin Öğretmen Adayları Üzerine Etkisinin Değerlendirilmesi, Erzurum, K.K. Eğitim Fakültesi Dergisi Sayı: 10,
- KINCAL, Remzi Y. (2001). Öğretmenlik Mesleğine Giriş. Erzurum, Eser Ofset, Birinci Baskı,
- ÖZKAN; Hasan Hüseyin. ALBAYRAK, Mustafa, Kadir BERBER. (2005). Öğretmen Adaylarının İlköğretim Okullarında Yaptıkları Öğretmenlik Uygulamasının Yetişmelerindeki Rolü. Ankara, Milli Eğitim Dergisi Sayı :168.
- SEVİM, Serkan. (2002). Eğitim Fakültesi-Uygulama Okulu İşbirliği Kapsamında Yürütülen Öğretmenlik Uygulaması ve Uygulamada Karşılaşılan Güçlükler. Trabzon, Karadeniz Teknik Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi,.
- YEŞİL; Rüştü, ÇALIŞKAN Nihat. (2006). Okul Deneyimi I Dersinde İşbirliği Sürecinin Değerlendirilmesi, Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi, Ankara, Yıl: 12, Sayı: 46,
- YÖK, (1999). Aday Öğretmen Kılavuzu YÖK/ Dünya Bankası Milli Eğitimi Geliştirme Projesi, Hizmet Öncesi Öğretmen Eğitimi, Ankara.
-, (1999). Fakülte-Okul işbirliği, Ankara. Öğretmen Eğitimi Dizisi, YÖK Dünya Bankası Milli Eğitimi Geliştirme Projesi, Hizmet Öncesi Öğretmen Eğitimi, Ankara,
- ZİYA, Selçuk. (2000).Okul Deneyimi ve Uygulama. Ankara. Nobel Yayın Dağıtım Ltd. Şti.