

FEN VE TEKNOLOJİ DERSİNDE VERİLEN ÖDEVLERE YÖNELİK İLKÖĞRETİM II. KADEME ÖĞRENCİLERİNİN SINIF DÜZEYLERİ VE CİNSİYETE GÖRE GÖRÜŞLERİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ

Esra BENLİ , Mustafa SARIKAYA

Gazi Üniversitesi, Gazi Eğitim Fakültesi, İlköğretim Bölümü, Ankara-Türkiye

İlk Kayıt Tarihi: 29.12.2011

Yayına Kabul Tarihi: 03.10.2012

Özet

Bu araştırmada, ilköğretim II. kademe öğrencilerinin Fen ve Teknoloji dersinde verilen ödevler hakkındaki görüşlerini sınıf seviyeleri ve cinsiyet değişkenlerine göre tespit etmek amaçlanmıştır. Betimsel bir çalışma olup, tarama modeli kullanılmıştır ve ilköğretim II. kademe öğrencileri ile 2010-2011 Eğitim-Öğretim yılında gerçekleştirilmiştir. Araştırmaya 99 öğrenci katılmıştır (Kız, n = 54 ve Erkek, n = 45; 6. Sınıf = 39, 7. Sınıf = 31, 8. Sınıf = 29). Veri analizi, SPSS paket programı ile yapılmıştır. Bunun için bağımsız gruplar için t-testi, one-way anova ve frekans dağılım analizleri yapılmıştır. İstatistiksel analiz sonuçlarına göre; kız ve erkek öğrencilerin Fen ve Teknoloji dersinde verilen ödevlere yönelik görüşleri arasında anlamlı bir farklılık var iken ($t_{97} = 3.58, p = 0.001 < 0.05$); 6., 7. ve 8. sınıf öğrencilerinin görüşleri arasında anlamlı bir farklılık yoktur ($p = 0.975 > 0.05$). Öğrencilerin ödevlere yönelik görüşleri cinsiyete göre değişirken, sınıf seviyelerine göre değişmemektedir. Bu çalışmada elde edilen bulgular mevcut durumu tespit etme ve tedbirler alma açısından katkı sağlayabilir.

Anahtar Kelimeler: *Ev Ödevi, Proje ve Performans Ödevleri, Öğrenci Görüşleri.*

THE EVALUATION OF THE SECONDARY SCHOOL STUDENTS' PERCEPTIONS ABOUT THE ASSIGNMENTS IN SCIENCE AND TECHNOLOGY COURSE

Abstract

The aim of this study was the investigation of the effects of grade levels and sexuality on the students' perceptions about the assignments in Science and Technology course. Survey method was used in this study. It was performed in the fall term of 2010-2011 academic year with the second level students (Girl, n = 54 and Boy, n = 45; 6th grade = 39, 7th grade = 31, 8th grade = 29). The data has been analyzed by SPSS package program. The analysis of the data was performed through t-test for independent groups and one-way anova. At the end of the study,

it was found that there was a significant difference favoring the girl students between girl and boy students' perceptions about the assignments ($t_{97} = 3.58, p = 0.001 < 0.05$). However, no significant grade levels difference was found for students' perceptions about the assignments ($p = 0.975 > 0.05$). The findings of this study to identify the current situation and take measures can contribute to.

Keywords: Homework, Project and Performance Assignments, Student's Perceptions.

1. Giriş

2005-2006 eğitim-öğretim yılından itibaren Türkiye'de öğrenci merkezli, öğrencinin aktif, öğretmenin öğrencinin bilgiye ulaşmasında yönlendirici rolünü üstlendiği yapılandırmacı öğrenme anlayışına dayalı program uygulamasına geçilmiştir. Yeni program beraberinde yapılandırmacı öğretim programına uygun ölçme ve değerlendirme araç ve yöntemlerinin kullanılması gerekliliğini getirmiştir. Eğitimin en önemli basamaklarından biri, eğitim-öğretim sürecinde öğrencinin istenilen kazanımlara ulaşım ulaşılmadığının ölçümünün yapıldığı bölümdür. Bu bölüm eğitim-öğretim yöntem ve tekniklerine göre hazırlanan alternatif değerlendirme araçları ile yapılmaktadır. Yapılandırmacı yaklaşımda, öğrenme ve ölçme arasındaki alternatif değerlendirme araçları olan "performans ve proje ödevleri" nin gerekliliğine değinilmiştir.

2005-2006 Eğitim-Öğretim yılı programı, ölçme değerlendirmeye ilişkin aşağıdaki esasları temel almıştır : (MEB, 2005:19).

- Yapılandırmacı yaklaşım çerçevesinde değerlendirmeyi, öğrenmenin ayrılmaz bir parçası olarak görür.
- Sadece öğrenme ürününü değil, öğrenme sürecini de değerlendirir.
- Uygun ölçme ve değerlendirme yöntemleri ile çocuğun gelişimini de izler.
- Ölçme-değerlendirme sistemi, okulun tüm fonksiyonlarını izler ve gelişimini yönlendirir.
- Disiplin ve kurallara uymanın öğrencinin kendi yararı için olduğunu kabul eder ve bu nedenle bu görevi öğrencilerin üstlenmesini bekler.
- Klasik ölçme-değerlendirmenin yanında alternatif ölçme-değerlendirme yöntemlerini teşvik eder.

Ödevler, öğrencilerin derste öğrendiklerini tekrar etme amacına hizmet eder. Eğitim öğretim içerisinde yer alan bu çalışmalar, öğrencinin bireysel ya da grupta yapacağı çalışmalardır. Ev ödevleri öğrencilerin bireysel ve sosyal gelişimleri için de oldukça önemlidir. Öğretmenler, öğrencilerin bireysel gelişimlerini okul başarıları ile değerlendirirken ödevleri de puanlamaya katarlar. Bu sebeple öğrencilerin akademik başarısında ödevler önemlidir. Ödevlerin öğrencilerin akademik başarısını artırmasının yanında, karakter gelişimleri üzerinde de olumlu etkileri vardır. Araştırmacı,

çalışkan, sorumluluk sahibi, işbirlikçi, paylaşımcı ve sosyal yönü güçlü bireylerin yetiştirilmesine yardım eder (Cooper, 1989).

Öğrencilerden, ödevler aracılığıyla sorumluluklarının farkına varıp, ödevlerini tamamlamaları gerektiğini anlayacakları bir gelişim göstermeleri beklenir. Öğrencilerin bu tür bireysel gelişimlerini sağlayacak ödevler, yeni eğitim-öğretim programları çerçevesinde performans ve proje ödevleri adı altında önem kazanmıştır. Performans ve proje ödevleri ile birlikte uzun süreli ve geniş içerikli ödevler verilmeye başlanmıştır. Ysseldyke ve Olsen'in araştırmalarına göre alternatif ölçme ve değerlendirmenin en büyük avantajlarından biri, bireysel farklılıklara, gelişimsel seviyelere, zekâ farklılıklarına ve öğrenme biçimlerine uyumlu olmasıdır (Elharrar, 2006).

Proje: Öğrencilerin grup halinde veya bireysel olarak, istedikleri bir alanda/konuda inceleme, araştırma ve yorum yapma, görüş geliştirme, yeni bilgilere ulaşma, özgün düşünce üretme ve çıkarımlarda bulunma amacıyla ders öğretmeni rehberliğinde yapacakları çalışmalarıdır. Bu ödevler, öğrencilerin yaratıcılık, araştırma, iletişim gibi üst düzey zihinsel becerilerini geliştirir (MEB, 2007).

Bu ödevler, performans ödevleriyle kıyaslandığında, daha geniş içerikli ve uzun süreli, yaratıcılık ve üst düzey beceri gerektiren ödevlerdir. Öğrenciler bu ödevleri bireysel olarak ya da grup halinde, istedikleri ders ya da derslerden inceleme, araştırma ve yorum yapma, görüş geliştirme, yeni bilgilere ulaşma, özgün düşünce üretme ve çıkarımlarda bulunma becerilerini geliştirmek amacıyla, ders öğretmeni rehberliğinde yaparlar (MEB, 2007: 35-36, Erdemir, 2007: 27).

Performans Ödevi/Görevi: Eleştirel düşünme, problem çözme, okuduğunu anlama, yaratıcılığını kullanma, araştırma yapma gibi öğrencinin bilişsel, duyuşsal, psikomotor alandaki becerilerini aynı anda kullanmasını, geliştirmesini ve bir ürün ortaya konmasını gerektiren çalışmalarıdır. Performans ödevleri kısa sürelerde yapılabilecek çalışmalarıdır(MEB, 2007).

Performans ödevleri, öğrencinin sahip olduğu bilgi ve becerilerini, günlük yaşamla da ilişkilendirerek ortaya koymasının beklendiği, belirli performans ölçütlerine göre değerlendirilen, kısa dönemli çalışmalarıdır (MEB, 2007: 33). Bu ödevler yapılandırmacı yaklaşıma dayalı yeni ilköğretim programında öngörülen eleştirel düşünme, problem çözme, okuduğunu anlama, yaratıcılığını kullanma, alıştırma yapma gibi öğrencinin bilişsel, duyuşsal ve psikomotor alandaki becerilerini aynı anda kullanmasını, geliştirmesini ve bir ürünü ortaya koymasını gerektiren çalışmalarıdır. Diğer ödev çeşidi olan proje ödevlerine göre kapsam ve derinlik bakımından daha kısa çalışmalar olan bu ödevlerle, öğrencilerin derslerde kazandırılması hedeflenen üst düzey becerilerdeki gelişimlerini günlük yaşamla ilişkilendirerek göstermeleri beklenmektedir (Erdemir, 2007: 28).

Araştırmanın Amacı

Bu araştırmada, ilköğretim II. kademe öğrencilerinin Fen ve Teknoloji dersinde verilen ödevler hakkındaki görüşlerinin sınıf seviyeleri ve cinsiyet değişkenlerine göre farklılaşıp farklılaşmadığını tespit etmek amaçlanmıştır.

Araştırmanın Önemi

Bilişsel öğrenme modeline göre öğrenmede belleğin önemli bir yeri vardır. Buraya gelen bilgi tekrarlanmaz ve kullanılmazsa unutulur. Öğrenmenin tam olarak gerçekleşmesi gerekli pekiştirmelerin yapılmasına bağlıdır. Öğrenilenler üzerinde tekrar ve araştırma yapılmayacak olursa öğrenilenler kısa zamanda unutulur. Ödevler, öğrenilenlerin kalıcılığının sağlanmasında ve öğrencinin düzenli çalışma alışkanlıklarının kazandırılmasında kullanılan öğrenim stratejilerinden birisidir (Babadoğan, 1990).

Yeni öğretim programımızın kazanımları açısından önemli olan proje, performans ve etkinlik ödevleri ile ilgili öğrencilerin algı ve görüşlerinin incelenmesi araştırmaya değer bir konudur. Bu çalışmada elde edilen bulgular mevcut durumu tespit etme ve tedbirler alma açısından katkı sağlayabilir.

Problem Cümlesi

İlköğretim II. kademe öğrencilerinin Fen ve Teknoloji dersinde verilen ödevler hakkındaki görüşleri arasında anlamlı bir farklılık var mıdır?

Alt Problemler

1. İlköğretim II. kademe 6.,7. ve 8. sınıf öğrencilerinin Fen ve Teknoloji dersinde verilen ödevlere yönelik görüşleri arasında anlamlı bir fark var mıdır?
2. İlköğretim II. kademe kız ve erkek öğrencilerinin Fen ve Teknoloji dersinde verilen ödevlere yönelik görüşleri arasında anlamlı bir fark var mıdır?

Sayıtlar

1. Araştırmaya seçilen örneklem evreni temsil edecek niteliktedir.
2. Katılımcılar veri toplama araçlarındaki soru ve ifadelere objektif ve içten bir şekilde cevap vermişlerdir.
3. Kaynaklardan elde edilen bilgiler gerçeği yansıtmıştır.

Sınırlılıklar

1. Araştırma, 2010-2011 eğitim-öğretim yılı ile sınırlıdır.
2. Araştırmanın örneklem grubu, Sakarya ili, Kaynarca ilçesinde bir ilköğretim okulunda öğrenim görmekte olan 99 öğrenci ile sınırlıdır.
3. Araştırma veri toplama araçlarına verilen cevaplarla sınırlıdır.

2. Yöntem

Bu araştırma betimsel bir çalışma olup araştırmada, tarama modeli kullanılmıştır. İlköğretim II. kademe öğrencilerinin Fen ve Teknoloji dersinde verilen ödevler hakkındaki görüşlerinin belirlenmesinin amaçlandığı, durum saptamaya yönelik bir araştırmadır. Araştırmada, evren hakkında genel bir yargıya varmak amacı ile evrenden alınan örneklem üzerinde yapılan genel tarama modeli kullanılmıştır. Tarama modelleri, geçmişte ya da halen var olan bir durumu var olduğu şekliyle betimlemeyi amaçlayan araştırma yaklaşımlarıdır. Araştırmaya konu olan olay, birey ya da nesne, kendi koşulları içinde ve olduğu gibi tanımlanmaya çalışılır. Onları, herhangi bir şekilde değiştirme, etkileme çabası gösterilmez. Önemli olan bilinmek istenen şeyin uygun bir biçimde gözleyip belirlenmesidir (Karasar, 2000: 77). Araştırmada genel tarama modelinden tekil tarama modelinde anlık durum saptama yapılmıştır.

Araştırmanın Evreni

Araştırmanın evrenini, 2010-2011 Eğitim-Öğretim yılında Sakarya ilinin Kaynarca ilçesinde ilköğretim II. kademe okullarında öğrenim görmekte olan öğrenciler oluşturmaktadır.

Araştırmanın Örnekleme

Araştırmanın örneklemini, belirlenen ilçenin 2010-2011 Eğitim-Öğretim yılında bir ilköğretim okulunda II. kademe öğrencisi olan 99 öğrenci oluşturmaktadır (Kız, n = 54 ve Erkek, n = 45).

Verilerin Toplanması

Araştırmada öğrencilerin Fen ve Teknoloji derslerinde verilen ev ödevleri ile ilgili görüşlerini belirlemek üzere kullanılan veri toplama aracı, Aladağ ve Doğu tarafından geliştirilmiştir. Veri toplama aracı olarak, literatür bilgilerinden (Yücel, 2004) derlenerek geliştirilen 23 anket sorusu ilköğretim okulları II. kademe öğrencileri için uygulanmıştır. Anket formu geliştirilirken, İlköğretim Okulu Programı incelenmiş ve program geliştirme ve değerlendirme ile ilgili literatür taranmıştır. Ayrıca, olası anket maddeleri için uzman görüşlerine başvurulmuştur. Hazırlanan anket, fen eğitimcileri tarafından incelenerek araştırmanın amacına uygun olduğuna ve araştırma konusunu kapsadığına, yani kapsam geçerliliği olduğuna karar verilmiştir. Anket, çalışma grubuna uygulanmadan önce, örnekleme uygun bir alt gruba uygulanarak anketin güvenilirlik katsayısı Cronbach alfa formülünden yararlanılarak 0.81 olarak bulunmuştur (Aladağ ve Doğu, 2009). Bu değer, 0.70'in üzerinde olduğu için ölçme aracının yeterli güvenilirliğe sahip olduğuna karar verilmiştir ve veri toplamak üzere kullanılmıştır. Böylece, anket formu beşli likert tipinde 3 olumsuz, 20 olumlu ifade ile 23 yargı olarak son şeklini almıştır. Fen ve Teknoloji derslerinde verilen ev ödevleri ile ilgili bu ankette yer alan her bir yargı kendi içinde, öğrencilerin fen ödevlerine karşı olumsuz tutumlarından olumlu tutumlarına doğru 1' den 5' e kadar numaralandı-

rlmıştır. Uygulanan tutum ölçeği bu şekilde 115 puan üzerinden ele alınmıştır.

Verilerin Analizi

Veri analizleri, SPSS paket programı ile gerekli istatistikî teknikler belirlenerek yapılmıştır. Araştırmaya katılan öğrencilerin sınıf seviyeleri ve cinsiyet değişkenine bağlı olarak Fen ve teknoloji dersinde verilen ev ödevlerine karşı farklılık gösterip göstermediğine bakılmıştır. Bunun için bağımsız gruplar için t-testi ve one-way anova analizi yapılmıştır.

3. Bulgular ve Yorum

Araştırmaya katılan katılımcılara ilişkin demografik bilgiler Tablo 3.1’de yer almaktadır.

Tablo 3.1. Katılımcıların Demografik Özelliklerine İlişkin Bulgular

Grup	Cinsiyet				Toplam	
	Kız		Erkek		n	%
6. Sınıf	n	%	n	%	n	%
	22	56.4	17	43.6	39	39.4
7. Sınıf	18	58.1	13	41.9	31	31.3
8. Sınıf	14	48.3	15	51.7	29	29.3
Toplam	54	54.5	45	45.5	99	100

Alt Problem 1

İlköğretim II. kademe 6., 7. ve 8. sınıf öğrencilerinin Fen ve Teknoloji dersinde verilen ödevlere yönelik görüşleri arasında anlamlı bir fark var mıdır?

Tablo 3.2. Gruplar Arası Görüşlerin Betimsel Analizi

Grup	N	M	SD
6. Sınıf	39	89.79	9.05
7. Sınıf	31	90.06	11.41
8. Sınıf	29	89.34	16.85
Toplam	99	89.75	12.36

Tablo 3.3. Görüşlerin Sınıf Seviyelerine Göre ANOVA Sonuçları

Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı (SS)	Serbestlik Derecesi (df)	Kareler Ortalaması (MS)	F	p
Gruplararası	7.905	2	3.953	0.25	.975
Gruplarıçi	14972.782	96	155.966		
Toplam	14980.687	98			

Tablo 3.3 incelendiğinde $p = 0.975 > 0.05$ olduğundan; 6., 7. ve 8. sınıf öğrencilerinin Fen ve Teknoloji dersinde verilen ödevlere yönelik görüşleri arasında anlamlı bir farklılık yoktur. Yani öğrencilerin ödevlere yönelik görüşleri sınıf seviyelerine göre değişmemektedir.

Alt Problem 2

İlköğretim II. kademe kız ve erkek öğrencilerinin Fen ve Teknoloji dersinde verilen ödevlere yönelik görüşleri arasında anlamlı bir fark var mıdır?

Tablo 3.4. Kız ve Erkek Öğrencilerin Görüşlerine Yönelik t-Testi Sonuçları

Grup	n	M	SD	df	t	p
Kız	54	93.59	9.48	97	3.58	.001
Erkek	45	85.13	13.86			

Tablo 3.4 incelendiğinde kız ve erkek öğrencilerin Fen ve Teknoloji dersinde verilen ödevlere yönelik görüşleri arasında anlamlı bir farklılık vardır. ($t_{97} = 3.58$, $p = 0.001 < 0.05$). Bu farklılık kız öğrencilerin lehinedir. Kız öğrencilerin ortalama puanı $M = 93.59$ iken, erkek öğrencilerin $M = 85.13$ dür. Kız öğrencilerin Fen ve Teknoloji dersinde verilen ev ödevlerine yönelik görüşleri, erkek öğrencilere göre daha olumludur.

Tablo 3.5. İlköğretim II. Kademe Öğrencilerinin Fen ve Teknoloji Dersinde Verilen Ödevler İle İlgili Görüşlerine İlişkin Bulgular

<u>İFADELER</u>	Tamamen Katılıyorum		Katılıyorum		Kararsızım		Katılmıyorum		Hiç Katılmıyorum	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
1. Fen ve Teknoloji ile ilgili ödevlerimi yaparken çok eğleniyorum.	60	60.6	25	25.3	12	12.1	0	0	2	2.0
2. Verilen ödevlerin Fen ve Teknoloji konularını anlamamda çok büyük rolü olduğunu düşünüyorum.	52	52.5	24	24.2	13	13.1	6	6.1	4	4.0
3. Fen ve Teknoloji dersinde verilen ödevlerin yapılması zorunluluk taşımamalıdır.	20	20.2	16	16.2	23	23.2	18	18.2	22	22.2
4. Fen ve Teknoloji dersinde verilen ödevlerin öğretmen tarafından kontrol edilmesi, yapılan yanlışları düzeltmek açısından büyük yarar sağlıyor.	77	77.8	11	11.1	7	7.1	2	2.0	2	2.0

<u>İFADELER</u>	Tamamen Katılıyorum		Katılıyorum		Kararsızım		Katılmıyorum		Hiç Katılmıyorum	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
5. Fen ve Teknoloji dersinde verilen ödevlerin kontrolü öğretmen-öğrenci arasındaki diyalogu geliştirir.	36	36.4	40	40.4	18	18.2	3	3.0	2	2.0
6. Fen ve Teknoloji derslerinde verilen ödevler anlatılan konulara uygun bir şekilde verilirse daha faydalı olacağına inanıyorum.	62	62.1	21	21.2	11	11.1	3	3.0	2	2.0
7. Fen ve Teknoloji dersinde verilen ödevleri yaparken çok dikkatli ve özenli olmaya çalışırım.	44	44.4	31	31.3	15	15.2	6	6.1	3	3.0
8. Fen ve Teknoloji dersinde verilen ödevleri yaparken ilgili konuya daha çok motive oluyorum.	40	40.4	37	37.4	13	13.1	2	2.0	7	7.1
9. Okulda verilen ödevler içinde ilk önce Fen ve Teknoloji ile ilgili ödevleri yaparım.	14	14.1	26	26.3	38	38.4	12	12.1	9	9.1
10. Fen ve Teknoloji dersinde ödev olarak bize verilen testler sınavlara hazırlanmamda kolaylık sağlıyor.	76	76.8	8	8.1	11	11.1	2	2.0	2	2.0
11. Fen ve Teknoloji ile ilgili verilen ödevlerin araştırmaya dayalı olması beni derse daha çok motive ediyor.	38	38.1	30	30.3	19	19.2	5	5.1	6	6.1
12. Fen ve Teknoloji ile ilgili ödevlerin laboratuvarında yapılacak türden olması ilgimi daha çok çeker.	63	63.6	16	16.2	10	10.1	6	6.1	3	3.0
13. Fen ve Teknoloji dersinde verilen ödevlerin ilköğretim sonu gireceğim sınavlara (SBS) hazırlayıcı nitelikte olması, beni ödevi yapmaya daha fazla motive eder.	47	47.5	24	24.2	15	15.2	9	9.1	4	4.0
14. Fen ve Teknoloji dersinde verilen ödevi yaparken multi-medya imkânlarından faydalanmak büyük zevk veriyor.	33	33.3	26	26.3	26	26.3	6	6.1	8	8.1
15. Fen ve Teknoloji dersinde verilen ödevlerin düşünce gücümü geliştirdiğine inanmıyorum.	40	40.4	24	24.2	16	16.2	6	6.1	13	13.1
16. Fen ve Teknoloji dersinde verilen ödevler grup çalışması şeklinde olursa, daha kalıcı bilgiler kazanmamı sağlayacağını düşünüyorum.	35	35.4	23	23.2	21	21.2	11	11.1	9	9.1

<u>İFADELER</u>	Tamamen Katılıyor		Katılıyor		Kararsızım		Katılmıyorum		Hiç Katılmıyorum	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
17. Fen ve Teknoloji dersinde verilen ödevler farklı kaynaklardan yararlanmaya yönlendirici olursa, konuları daha öğretici olur.	42	42.4	28	28.3	19	19.2	8	8.1	2	2.0
18. Fen ve Teknolojide hazırlık çalışması niteliğinde verilen ödev, beni konuyu öğrenmeye daha istekli kılıyor.	41	41.4	32	32.3	15	15.2	6	6.1	5	5.1
19. Fen ve Teknoloji dersinde etkinlik nitelikli verilen ödev, konuyu daha iyi anlamama ve kavramama neden oluyor.	48	48.5	22	22.2	19	19.2	5	5.1	5	5.1
20. Proje ödevimi Fen ve Teknoloji konuları içinden seçmeyi isterim.	42	42.4	19	19.2	29	29.3	4	4.0	5	5.1
21. Fen ve Teknoloji dersinde verilen etkinlik ödevleri ve proje ödevlerinin yaratıcılığı geliştirmedigini düşünüyorum.	24	24.2	17	17.2	23	23.2	9	9.1	26	26.3
22. Fen ve Teknoloji dersinde verilen ödevlerin güncel konularla ilişkili olması, beni ödev yapmaya daha istekli hale getiriyor.	41	41.4	27	27.3	22	22.2	2	2.0	7	7.1
23. Fen ve Teknoloji dersinde verilen ödevlerin değerlendirilmesinin öğretmenin performans notunu etkiledigini düşünüyorum.	50	50.5	24	24.2	14	14.1	3	3.0	8	8.1

4. Sonuç, Tartışma ve Öneriler

Bu bölümde araştırmanın bulgularına dayalı olarak ortaya konabilecek sonuçlar ve bu sonuçların ortaya çıkmasını etkileyen olası nedenler ve son olarak da araştırma bulguları ve bu bulguları destekleyen literatür açısından araştırmalara yer verilmiştir.

Tablo 3.3 incelendiğinde; kız ve erkek öğrencilerin Fen ve Teknoloji dersinde verilen ödevlere yönelik görüşleri arasında anlamlı bir farklılık vardır ($t_{97} = 3.58$, $p = 0.001 < 0.05$). Yani öğrencilerin ödevlere yönelik görüşleri cinsiyete göre değişmektedir. Kız öğrencilerin ödevlere yönelik motivasyonları, ilgileri ve istekleri erkek öğrencilere göre daha yüksektir.

Tablo 3.4 incelendiğinde; 6., 7. ve 8. sınıf öğrencilerinin görüşleri arasında anlamlı bir farklılık yoktur ($p = 0.975 > 0.05$). Yani öğrencilerin ödevlere yönelik görüşleri sınıf seviyelerine göre değişmemektedir. Verilen etkinlik, performans ve proje ödevleri her sınıf seviyesine göre uygun olduğu için, öğrenciler kendi ödevleriyle ilgili görüşlerini bildirmişlerdir.

Tablo 3.5 incelendiğinde; öğrencilerin % 85.9'u Fen ve Teknoloji ödevlerini yaparken çok eğlendiklerini ve büyük bir kısmı (% 76.7) konuları anlamada ödevlerin çok büyük rolü olduğunu ifade etmişlerdir. Ancak ödevlerin zorunluluk taşıyıp taşıyamaması konusunda öğrencilerin % 36.4'ü ödevlerin yapılmasının zorunluluk taşıyaması, %23.2'si kararsız, % 40.2'si ödevlerin yapılmasının zorunluluk taşıması gerektiğini söylemişlerdir. Hemen hemen bu ifade de ağırlıklı sonuç çıkmıştır. Onuncu ve on üçüncü ifadeye göre öğrencilerin % 76.8'i ve % 47.5'i verilen ödevlerin SBS'ye hazırlık niteliğinde olmasının kendilerini ödev yapmaya daha çok motive ettiğini belirtmektedir. II. kademe öğrencilerinin yıl sonunda yapılan sınavlara çok fazla önem verdikleri görülmektedir. Öğrenciler Fen ve Teknoloji ile ilgili ödevlerin laboratuvar da yapılacak türden olması ile ilgili olan ifadeye % 63.6 oranında katılarak, Fen ve Teknoloji öğretiminde laboratuvar uygulamasının önemli olduğunu belirtmişlerdir. On birinci ve on dördüncü önermede, öğrencilere ödevlerin araştırmaya dayalı olması ve ödevleri yaparken multi-medya imkânlarından yararlanmanın önemiyle ilgili olarak görüşleri sorulmuş ve öğrencilerin % 68.4 ile % 59.6'sı böylelikle daha çok zevk aldıklarını ve motive olduklarını ifade etmişlerdir. Ödev hazırlarken bilgisayardan, internetten, televizyondan, CD'lerden faydalanmak öğrencilere hem kolaylık sağlamakta, hem de onların yaptıkları işi severek yapmalarını sağlamaktadır. Fakat % 26.3'ü multi-medya imkanlarından faydalanma ifadesinde kararsız kalmışlardır, % 14.2'si multi-medya kullanmaktan zevk almadıklarını belirtmişlerdir. Öğrencilerin % 42.4'ü proje ödevlerini Fen ve Teknoloji dersinden seçmeyi istediklerini, % 41.4'ü ödevlerin güncel konularla ilgili olması ödev yapmaya istekli hale getirdiğini söylemişlerdir. Ancak % 41.4'ü performans ve proje ödevlerinin yaratıcılığı geliştirmediğini ve bununla beraber % 50.5'i verilen ödevlerin değerlendirilmesinin öğretmenin performans notunu etkilediğini düşünüyor. Bu noktada verilen ödevleri öğrencilerin not aracı olarak düşündükleri ifade edilebilir.

Glazer ve Williams (2001) ve Murphy ve Decker (1989) ilköğretim öğrencileriyle yaptıkları çalışmalarında; ödevlerini yapan öğrencilerin derslerinde daha başarılı olduklarını; bu nedenle bütün öğrencilerin ödevlerini yapmalarının sağlanması gerektiğini belirtmektedirler. Foyle (1988), 1904 ve 1984 yılları arasında, 84'ten fazla ödev deneyi ve 1000' den fazla makale incelemesine dayanan bir çalışma gerçekleştirmiştir. Makale incelemelerinden eğitimcilerin ödevi bir strateji olarak kabul ettiklerini belirlemiştir. Bu çalışmaların çoğunda, ev ödevlerinin öğrencilere yarar sağladığı belirlenmiştir. Owen (2002), Zimbicki (2007), Bayrakçı (2007), Adanalı (2008), Kara (2008), Tatar ve Ören (2009) tarafından yapılan çalışmalarda alternatif ölçme ve değerlendirme tekniklerinin uygulanmasının öğrencinin bilişsel, duyuşsal ve psikomotor gelişimini, akademik başarılarını, motivasyon seviyelerini olumlu yönde etkilediği ve eleştirel ile yaratıcı düşünme düzeylerini geliştirdiği belirtilmiştir.

Yeni öğretim programımızın kazanımları açısından önemli olan proje, performans ve etkinlik ödevleri ile ilgili öğrencilerin algı ve görüşlerinin incelenmesi araştırmaya değer bir konudur. Bu çalışmada elde edilen bulgular mevcut durumu tespit etme ve tedbirler alma açısından katkı sağlayabilir.

5. Kaynaklar

1. Aladağ, C., Doğu, S. (2009). Fen ve Teknoloji Dersinde Verilen Ödevlerin Öğrenci Görüşlerine Göre Değerlendirilmesi. *S.Ü. Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 21: 15-23.
2. Adanalı, K. (2008). *Sosyal Bilimler Eğitiminde Alternatif Değerlendirme: 5. Sınıf Sosyal Bilgiler Eğitiminin Alternatif Değerlendirme Etkinlikleri Açısından Değerlendirilmesi*. Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Adana.
3. Babadoğan, C. (1990). Ev Ödevlerinin Eğitim Programları İçindeki Yeri. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi*, 23 (2).
4. Bayrakçı, Ö. (2007). *İlköğretim Sosyal Bilgiler Dersindeki Araştırma Ödevlerinin (Etkinlik, Performans, Proje) Öğrencilerin Sosyalleşmesine Katkısı*. Yüksek Lisans Tezi. Sakarya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Sakarya.
5. Bembenutty, H. (2011). The last word: An interview with Harris Cooper—Research, policies, tips, and current perspectives on homework. *Journal of Advanced Academics*, 22, 342–351.
6. Bennett, S., & Kalish, N. (2006). *The case against homework: How homework is hurting our children and what we can do about it*. New York, NY: Crown.
7. Cooper, H. (1989). *Homework*. White Plains, NY: Longman.
8. Cooper, H., Robinson, J. C., & Patall, E. A. (2006). Does homework improve academic achievement? A synthesis of research, 1987–2003. *Review of Educational Research*, 76, 1–62.
9. Cooper, H. (2007). *The battle over homework: Common ground for administrators, teachers, and parents* (3rd ed.). Thousand Oaks, CA: Corwin Press.
10. Demirel, Ö. (2006). *Öğrenmede Plandan Değerlendirme Sanatı*. (10.Baskı). Ankara: Pegem A Yayıncılık.
11. Dettmers, S., Trautwein, T., Ludtke, O., Kunter, M., & Baumert, J. (2010). Homework works if homework quality is high: Using multilevel modeling to predict the development of achievement in mathematics. *Journal of Educational Psychology*, 102, 467–482.
12. Dettmers, S., Trautwein, U., Ludtke, O., Goetz, T., Frenzel, A. C., & Pekrun, R. (2011). Students' emotions during homework in mathematics: Testing a theoretical model of antecedents and achievement outcomes. *Contemporary Educational Psychology*, 36, 25–35.
13. Elharrar, Y. (2006). *Teacher Assessment Practices And Perceptions: The Use Of Alternative Assessment Within The Quebec Educational Reform*. Doktora tezi. Université du Québec a Montreal, Canada.
14. Erdemir, Z. A. (2007). *İlköğretim İkinci Kademe Öğretmenlerinin Ölçme ve Değerlendirme Tekniklerini Etkin Kullanabilme Yeterliliklerinin Araştırılması (Kahramanmaraş Örneği)*. Yüksek Lisans Tezi. Sütçü İmam Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kahramanmaraş.
15. Foyle, H.C. (1988). *Homework: Suggestions for Educators*. Washington, DC: US Dept. of Education, 1988. Web:<http://www.eric.ed.gov/pdf>. 16 Aralık 2009'da alınmıştır.
16. Glazer, T. N. ve Williams, S. (2001). Averting the Homework Crisis. *Educational Leadership*, 58 (7), 43-45.
17. Kara, K. (2008). *İlköğretim 3. Sınıf Hayat Bilgisi Dersinde Sorgulama Merkezli Etkinliklerle Yapılan Proje Çalışmalarındaki Öğrenci Performansının Değerlendirilmesi*. Yüksek Lisans Tezi. Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Adana.
18. Karasar, N. (2000). *Bilimsel Araştırma Yöntemi*. Ankara, Tekışık Ofset.

19. Karatepe, C. (2003). Ödevlerin Sınıf Yönetimi Üzerindeki Etkileri. *Eğitim Dergisi*, 2.
20. Kitsantas, A., & Zimmerman, B. J. (2009). College students' homework and academic achievement: The mediating role of self-regulatory beliefs. *Metacognition and Learning*, 4, 97–110.
21. Kohn, A. (2006). *The homework myth: Why our kids get too much of a bad thing*. Cambridge, MA: De Capo Lifelong Books.
22. Kohn, A. (2007). Changing the homework default. *Independent School*, 66, 58–65.
23. Kralovec, E., & Buell, J. (2000). *The end of homework: How homework disrupts families, overburdens children, and limits learning*. Boston, MA: Beacon Press.
24. Kralovec, E., & Buell, J. (2005). High-stakes testing, homework, and gaming the system. *Humanist*, 65(3), 17–18.
25. Markow, D., Kim, A., & Liebman, M. (2007). *The MetLife survey of the American teacher: The homework experience*. New York, NY: Metropolitan Life Insurance Company.
26. Marzano, R. J., & Pickering, D. J. (2007). Special topic: The case for and against homework. *Educational Leadership*, 64, 74–79.
27. Murphy, J. ve Decker, K. (1989). Teachers' Use of Homework in High Schools. *The Journal of Education Research*. 82 (5), 261-269.
28. MEB (8.11.1989). *Ortaokul ve Orta Öğretim Kurumlarındaki Öğrencilerin Ders Dışı Eğitim ve Öğretim Faaliyetleri Hakkında Yönetmelik*. Resmi Gazete. S. 20336.
29. MEB (25.01.2007). *İnternet Üzerinden Hazırlanan Proje ve Performans Ödevleri*. İlköğretim Genel Müdürlüğü, Genelge no:B.08.0.İGM.0.08.01.01-320/1078.
30. Okan, K. (1989). *Ev Ödevi Hazırlama Teknikleri*. Ankara: Seçkin Ofset.
31. Owen, P. (2002). *Bridging Theory and Practice: Student Teacher Use the Project Approach*.
32. Patall, E. A., Cooper, H., & Robinson, J. C. (2008). Parent involvement in homework: A research synthesis. *Review of Educational Research*, 78, 1039–1101.
33. Patall, E. A., Cooper, H., & Wynn, S. R. (2010). The effectiveness and relative importance of choice in the classroom. *Journal of Educational Psychology*, 102, 896–915.
34. Reach, K., & Cooper, H. (2004). Homework hotlines: Recommendations for successful practice. *Theory Into Practice*, 43, 234–241.
35. Tatar, N. ve Ören, Ş.F. (2009). İlköğretim Sınıf Öğretmenlerinin Alternatif Değerlendirme Yaklaşımlarına İlişkin Görüşleri. *Kastamonu Eğitim Dergisi*, 17(3), 781-798.
36. Yücel, A. S. (2004). Ortaöğretim Düzeyindeki Öğrencilerin Kimya Derslerinde Verilen Ev Ödevlerine Karşı Tutumlarının İncelenmesi. *Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 24,(1), 147-159.
37. Zimbicki, D. (2007). *Examining The Effect Of Alternative Assessment On Student Motivation And self-Efficacy*. Doktora tezi, Walden University.
38. Zimmerman, B. J., & Kitsantas, A. (2005). Homework practices and academic achievement: The mediating role of self-efficacy and perceived responsibility beliefs. *Contemporary Educational Psychology*, 30, 397–417.
39. Xu, J. (2010). Predicting homework time management at the secondary school level: A multilevel analysis. *Learning and Individual Differences*, 20, 34–39.

EXTENDED ABSTRACT

Homework is an important and an effective educational supplement that continues to grow and expand its educational frontiers (Bembenutty, 2011; Dettmers, et. al., 2011). Academic achievement is a process characterized by students taking an active self-regulatory learning approach of their academic tasks, including completion of homework assignments (Bembenutty, 2011; Dettmers, et.al., 2010; Kitsantas & Zimmerman, 2009; Xu, 2010).

The aim of this study was the investigation of the effects of grade levels and sexuality on the students' perceptions about the assignments in Science and Technology course. Survey method was used in this study. It was performed in the fall term of 2010-2011 academic year with the second level students (Girl, n = 54 and Boy, n = 45; 6th grade = 39, 7th grade = 31, 8th grade = 29). The data has been analyzed by SPSS package program. The analysis of the data was performed through t-test for independent groups and one-way anova.

Harris Cooper defines homework as tasks assigned to students by school teachers that are meant to be carried out during noninstructional time (Bembenutty, 2011). The focus of this special issue is on the theory, research, and applications of homework to academic achievement. Although formal definitions of homework can vary, Cooper (1989) defined homework as "tasks assigned to students by school teachers that are meant to be carried out during non-school hours" (p. 7), or teacher-assigned tasks to engage students in independent and effective studying (Cooper et al., 2006). Recently, Cooper has modified his definition of homework to indicate that it involves tasks to be carried out during noninstructional time (Bembenutty, 2011). Implicit in this definition is that students must manage homework assignments by engaging in various self regulation processes such as planning, managing time, finding a suitable place to work, and motivating themselves. Some critics claim that homework does not improve study skills, promote self-discipline and responsibility (Kohn, 2007), or enhance students' academic achievement (Kralovec & Buell, 2005). However, meta analytic studies reveal that the standardized mean differences on tests between students who completed homework versus those who did not ranged from $d = .39$ to $d = .97$, implying a positive relationship between homework and achievement (Cooper et al., 2006). In addition to its effect on academic achievement, homework provides students with opportunities to engage in a range of self regulation processes.

Cooper discusses research, policies, tips, and current perspectives on homework. Cooper first discusses the reason for adjusting his initial definition of homework from tasks assigned to students by schoolteachers that are meant to be carried out during nonschool hours to tasks that students can carry out during noninstructional time. He explains that secondary school students often work on homework assignments during school hours, such as in study hall. He recommends that homework should

be assigned in amounts that are consistent with what the empirical evidence suggests for students at different stages of development. He also suggests that teachers need to employ assignments that are meaningful and avoid draining children of their motivation. He argues that giving students choices for homework appears to be one way to improve intrinsic motivation, which in turn leads to better homework performance and higher completion rates. Similarly, he suggests that parents could help their children by assuming roles such as being stage managers, motivators, role models, monitors, and mentors (Patall, Cooper, & Robinson, 2008). He ends the interview by advocating for homework hotlines (Reach & Cooper, 2004).

Although results vary, meta-analytic studies of homework effects on student achievement report percentile gains for students between 8% and 31% (Marzano & Pickering, 2007). If homework serves a clear benefit for students, it is puzzling why there are persistent discussions and contention about its practice (Bennett & Kalish, 2006; Kohn, 2006; Kralovec & Buell, 2000). Homework requires students, teachers, and parents to invest time and effort on assignments. Their views about homework vary. On a positive note, 90% of teachers, students, and parents believe homework will help students reach important goals. Yet, 26% of students, 24% of teachers, and 40% of parents report that some homework is just busywork, and 29% of parents report homework is a “major source of stress” (Markow, Kim, & Liebman, 2007, p. 15).

At the end of the study, it was found that there was a significant difference favoring the girl students between girl and boy students' perceptions about the assignments ($t_{97} = 3.58$, $p = 0.001 < 0.05$). However, no significant grade levels difference was found for students' perceptions about the assignments ($p = 0.975 > 0.05$). The findings of this study to identify the current situation and take measures can contribute to.

Research has established that homework has a positive effect on learning, particularly at the middle and secondary school levels (Xu, 2010; Zimmerman & Kitsantas, 2005). Although homework's effectiveness has been challenged by educators, parents, and students (Kohn, 2006), it continues to be an important educational supplement used by most teachers to enhance the learning experience of their students (Patall, Cooper, & Wynn, 2010). Overall, the effectiveness of homework is enhanced by providing students with choices among homework tasks, which will result in higher motivational and performance outcomes, students' autonomy, and intrinsic motivation (Patall et al., 2010).