



# BÜEFAD

# BARTIN ÜNİVERSİTESİ EĞİTİM FAKÜLTESİ DERGİSİ

## Uluslararası Hakemli Dergi

- AYRI BASIM -

Arş. Gör. Dr. Osman ÇİMEN  
Prof. Dr. Mehmet YILMAZ

Dönüşümsel Öğrenme Kuramına Dayalı  
Çevre Eğitiminin Biyoloji Öğretmen  
Adaylarının Çevre Sorunlarına Yönelik  
Algılarına Etkisi

- SPECIAL EDITION -

RA Osman CİMEN  
Prof. Mehmet YILMAZ

The Influence of Transformative Learning Based  
Environmental Education on Preservice Biology  
Teachers' Perception of Environmental Problems

BARTIN UNIVERSITY  
JOURNAL  
OF FACULTY OF  
EDUCATION  
International Refereed Journal

ProcessForm  
Objectives  
Pre-Service  
Models Technology  
Okuma ve Experiments  
Profession Validity  
Verbal Supervision  
Understanding  
Study Investigating Turkish  
Science Visual  
versus Bartın Cheating  
Teachers Behaviours  
Candidates towards Scale  
Education Approaches Ölçeğinin  
Digital Supervisors  
Teacher Mathematics Profiles  
Examination Processing  
Assisted Reliability Algısı  
Özyeterlilik Eleştirel  
Attitudes Style  
Teaching Features Natives  
University  
Güvenirlilik Geçerlilik  
Çalışması Analysis  
Example  
Speech

2014-3

1



# BARTIN ÜNİVERSİTESİ EĞİTİM FAKÜLTESİ DERGİSİ

BARTIN UNIVERSITY JOURNAL OF FACULTY OF EDUCATION

**Cilt/ Volume: 3, Sayı/ Issue: 1, Yaz / Summer 2014**

**ISSN:1308-7177**

## **Sahibi**

Bartın Üniversitesi Eğitim Fakültesi Adına  
Prof. Dr. Firdevs GÜNEŞ (Dekan)

## **Editör**

Yrd. Doç. Dr. Sedat BALYEMEZ

## **Alan Editörleri**

Doç. Dr. Çetin SEMERCI  
Doç. Dr. Necati HIRÇA  
Doç. Dr. Nuriye SEMERCI  
Yrd. Doç. Dr. Ayşe Derya IŞIK  
Yrd. Doç. Dr. Meliha KÖSE  
Yrd. Doç. Dr. Neslihan USTA  
Yrd. Doç. Dr. Sevan NART  
Yrd. Doç. Dr. Sinem TARHAN  
Yrd. Doç. Dr. Süreyya GENÇ

## **Yabancı Dil Sorumlusu**

Yrd. Doç. Dr. Özge GÜN

## **Yayıma Hazırlık**

Arş. Gör. Arzu ÇEVİK  
Arş. Gör. Ömer KEMİKSİZ

## **Sekretarya**

Arş. Gör. Hasan Basri KANSIZOĞLU

## **Teknik Sorumlular**

Arş. Gör. Barış ÇUKURBAŞI  
Arş. Gör. Fatma Gizem KARAOĞLAN YILMAZ

## **İletişim**

Bartın Üniversitesi Eğitim Fakültesi  
74100 BARTIN – TÜRKİYE  
e-posta: buefad@bartin.edu.tr  
Tel: +90 378 223 52 19

Bartın Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi (BUEFAD), yılda iki kez yayımlanan uluslararası hakemli bir dergidir. Yazıların sorumluluğu, yazarlarına aittir.

## **Owner**

On Behalf of Bartın University Faculty of Education  
Prof. Firdevs GUNES (Dean)

## **Editor**

Asst. Prof. Sedat BALYEMEZ

## **Field Editors**

Assoc. Prof. Cetin SEMERCI  
Assoc. Prof. Necati HIRCA  
Assoc. Prof. Nuriye SEMERCI  
Asst. Prof. Ayse Derya ISIK  
Asst. Prof. Meliha KOSE  
Asst. Prof. Neslihan USTA  
Asst. Prof. Sevan NART  
Asst. Prof. Sinem TARHAN  
Asst. Prof. Sureyya GENC

## **Foreign Language Specialist**

Asst. Prof. Ozge GUN

## **Preparing for Publication**

RA. Arzu CEVİK  
RA. Omer KEMIKSIZ

## **Secretary**

RA. Hasan Basri KANSIZOGLU

## **Technical Assistants**

RA. Baris CUKURBAS  
RA. Fatma Gizem KARAOGLAN YILMAZ

## **Contact**

Bartın University Faculty of Education  
74100 BARTIN – TURKEY  
e-mail: buefad@bartin.edu.tr  
Tel: +90 378 223 52 19

Bartın University Journal of Faculty of Education (BUJFED) is a international refereed journal that is published two times a year. The responsibility lies with the authors of papers.

**Kapak:** Arş. Gör. Barış ÇUKURBAŞI – Öğr. Gör. Hüseyin UYSAL

**DİZİNLENME VE LİSTELENME / INDEXING AND LISTING**

**Bartın Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi**, aşağıdaki indeksler tarafından dizinlenmekte ve listelenmektedir. / *Bartın University Journal of Faculty of Education* is indexed and listed by the following indexes.



**EBSCOHOST Database**



**Modern Language Association**



**Proquest Education Journals Database**



**Index Copernicus**



**The Directory of Research Journal Indexing**



**New Jour Electronic Journals & Newsletters**



**Ulrich's Periodicals Directory**



**Academic Scientific Journals**



**Open Academic Journal Index**



**Akademia Sosyal Bilimler İndeksi**



**Türk Eğitim İndeksi**



**Araştırmaz Bilimsel Yayın İndeksi**



**Akademik Türk Dergileri İndeksi**

**YAYIN DANIŞMA KURULU / EDITORIAL ADVISORY BOARD**

Prof. Dr. Ahmet ARIKAN	Gazi Üniversitesi
Prof. Dr. Ahmet GÜNŞEN	Trakya Üniversitesi
Prof. Dr. Ahmet SABAN	N. Erbakan Üniversitesi
Prof. Dr. Aziz KILINÇ	ÇOMÜ
Prof. Dr. Bilgin Ünal İBRET	Kastamonu Üniversitesi
Prof. Dr. Cemal TOSUN	Ankara Üniversitesi
Prof. Dr. Firdevs GÜNEŞ	Bartın Üniversitesi
Prof. Dr. Firdevs KARAHAN	Sakarya Üniversitesi
Prof. Dr. Ahmet KIRKILIÇ	Atatürk Üniversitesi
Prof. Dr. Hayati AKYOL	Gazi Üniversitesi
Prof. Dr. Hüseyin ALKAN	Dokuz Eylül Üniversitesi
Prof. Dr. M. Fatih TAŞAR	Gazi Üniversitesi
Prof. Dr. Mimar TÜRKKAHRAMAN	Akdeniz Üniversitesi
Prof. Dr. Murat ÖZBAY	Gazi Üniversitesi
Prof. Dr. Ramazan KAPLAN	Bartın Üniversitesi
Prof. Dr. Recai DOĞAN	Ankara Üniversitesi
Prof. Dr. Safure BULUT	ODTÜ
Prof. Dr. Sebahattin ARIBAŞ	Adıyaman Üniversitesi
Prof. Dr. Selahattin TURAN	Osmangazi Üniversitesi
Prof. Dr. Selma YEL	Gazi Üniversitesi
Prof. Dr. Şefik YAŞAR	Anadolu Üniversitesi
Prof. Dr. Yavuz TAŞKESENLİGİL	Atatürk Üniversitesi
Doç. Dr. Bahri ATA	Gazi Üniversitesi
Doç. Dr. Çavuş ŞAHİN	ÇOMÜ
Doç. Dr. Çetin SEMERCİ	Bartın Üniversitesi
Doç. Dr. Emine KOLAÇ	Anadolu Üniversitesi
Doç. Dr. Erol DURAN	Uşak Üniversitesi
Doç. Dr. Eyyüp COŞKUN	Mustafa Kemal Üniversitesi
Doç. Dr. Kubilay YAZICI	Niğde Üniversitesi
Doç. Dr. Neşe TERTEMİZ	Gazi Üniversitesi
Doç. Dr. Nuriye SEMERCİ	Bartın Üniversitesi
Doç. Dr. Sabri SİDEKLİ	Muğla S. Koçman Üniversitesi
Doç. Dr. Tolga GÜYER	Gazi Üniversitesi

**BU SAYININ HAKEMLERİ / REFEREES OF THIS ISSUE**

Prof. Dr. Ahmet KAÇAR	Kastamonu Üniversitesi
Prof. Dr. Adnan BAKİ	Karadeniz Teknik Üniversitesi
Prof. Dr. Fatma AÇIK	Gazi Üniversitesi
Prof. Dr. Firdevs GÜNEŞ	Bartın Üniversitesi
Prof. Dr. Firdevs KARAHAN	Sakarya Üniversitesi
Prof. Dr. Hasan BACANLI	Yıldız Teknik Üniversitesi
Prof. Dr. Yusuf BUDAK	Gazi Üniversitesi
Doç. Dr. Ali TAŞ	Kırıkkale Üniversitesi
Doç. Dr. Çetin SEMERCİ	Bartın Üniversitesi
Doç. Dr. Ebru KILIÇ ÇAKMAK	Gazi Üniversitesi
Doç. Dr. Eyyüp COŞKUN	Mustafa Kemal Üniversitesi
Doç. Dr. Halit KARATAY	Abant İzzet Baysal Üniversitesi
Doç. Dr. Gökhan DEMİRCİOĞLU	Ondokuz Mayıs Üniversitesi
Doç. Dr. Levent ERASLAN	Kırıkkale Üniversitesi
Doç. Dr. Mehmet Ali ÇAKMAK	Gazi Üniversitesi
Doç. Dr. Mehmet Altan KURNAZ	Kastamonu Üniversitesi
Doç. Dr. Mustafa ULUSOY	Gazi Üniversitesi
Doç. Dr. Mübin KIYICI	Sakarya Üniversitesi
Doç. Dr. Necati HIRÇA	Bartın Üniversitesi
Doç. Dr. Nuriye SEMERCİ	Bartın Üniversitesi
Doç. Dr. Orhan AKINOĞLU	Marmara Üniversitesi
Doç. Dr. Özay KARADAĞ	Düzce Üniversitesi
Doç. Dr. Özlem ÇAKMAK	Gazi Üniversitesi
Doç. Dr. Sabri SİDEKLİ	Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi
Doç. Dr. Yüksel GÖĞEBAKAN	İnönü Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Abdullah Çağrı BİBER	Kastamonu Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Ahmet YIKMIŞ	Abant İzzet Baysal Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Ahmet AKKAYA	Adıyaman Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Ali Rıza ŞEKERCİ	Dumlupınar Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Aslıhan SABAN	Konya Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Aynur KOLBURAN GEÇER	Kocaeli Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Ayşe Derya IŞIK	Bartın Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Ayşe GÜLER	Kırıkkale Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Burcu DUMAN	Bartın Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Cemal TOSUN	Bartın Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Çiğil AYKUT	Gazi Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Devrim AKGÜNDÜZ	İstanbul Aydın Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Fulya TOPÇUOĞLU ÜNAL	Dumlupınar Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Gamze Elif TANINMIŞ	Gazi Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Güliz AYDIN	Ordu Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. İbrahim GÖKTAŞ	Adnan Menderes Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. İlhan YALÇIN	Ankara Üniversitesi

Yrd. Doç. Dr. M. Sani ADIGÜZEL	İstanbul Aydın Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Mehmet Diyaddin YAŞAR	Kilis 7 Aralık Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Mehmet UMUZDAŞ	Gaziosmanpaşa Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Metin DENİZ	Bartın Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Murat GENÇ	Düzce Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Nail İLHAN	Kilis 7 Aralık Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Nalan OKAN AKIN	Niğde Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Nuray MAMUR	Pamukkale Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Özcan KARAASLAN	Marmara Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Özge GÜN	Bartın Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Sedat BALYEMEZ	Bartın Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Semra KIRANLI GÜNGÖR	Eskişehir Osmangazi Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Sibel SADI	Kafkas Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Suad SAKALLI GÜMÜŞ	Mustafa Kemal Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Sultan Bilge KARA	Okan Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Süleyman AVCI	Marmara Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Şenel ELALDI	Cumhuriyet Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Şeyda GÜL	Atatürk Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Tolga KABACA	Pamukkale Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Tuncay Yavuz ÖZDEMİR	Fırat Üniversitesi
Yrd. Doç. Dr. Yakup DOĞAN	Kilis 7 Aralık Üniversitesi
Dr. Hayriye Tuğba ÖZTÜRK	Ankara Üniversitesi

**İÇİNDEKİLER / CONTENTS**

- Prof. Dr. Firdevs GÜNEŞ**  
Konuşma Öğretimi Yaklaşım ve Modelleri  
*Speech Teaching Approaches and Models* 1 - 27  
[doi number: 10.14686/BUEFAD.201416205](https://doi.org/10.14686/BUEFAD.201416205)
- Barış ÇUKURBAŞI – Prof. Dr. Aytekin İŞMAN**  
Öğretmen Adaylarının Dijital Yerli Özelliklerinin İncelenmesi (Bartın Üniversitesi Örneği)  
*Examination of Teacher Candidates' Digital Natives Features (Example of Bartın University)* 28 - 54  
[doi number: 10.14686/BUEFAD.201416206](https://doi.org/10.14686/BUEFAD.201416206)
- Yrd. Doç. Dr. Süleyman GÖKSOY - Doç. Dr. Engin ASLANARGUN**  
Denetim Sürecinde Eğitim Denetmenlerinin Davranışları  
*Behaviours of Supervisors in the Process of Supervision* 55 - 77  
[doi number: 10.14686/BUEFAD.201416207](https://doi.org/10.14686/BUEFAD.201416207)
- Arş. Gör. Yunus ÖZYURT - Doç. Dr. Altay EREN**  
Fen Bilgisi Öğretmen Adaylarının Öğretmenlik Mesleğine ve Kopya Çekmeye Yönelik Tutumlarının Görünümü  
*Profiles of Pre-Service Science Teachers' Attitudes towards the Teaching Profession and Cheating* 78 - 101  
[doi number: 10.14686/BUEFAD.201416208](https://doi.org/10.14686/BUEFAD.201416208)
- Yrd. Doç. Dr. Sefa DÜNDAR**  
The Investigation of Spatial Skills of Prospective Teachers with Different Cognitive  
*Bilissel Stilleri Farklı Öğretmen Adaylarının Uzamsal Becerilerinin İncelenmesi* 102 - 112  
[doi number: 10.14686/BUEFAD.201416209](https://doi.org/10.14686/BUEFAD.201416209)
- Yrd. Doç. Dr. Abdulkerim KARADENİZ**  
Eleştirel Okuma Özyeterlilik Algısı Ölçeğinin Geçerlilik ve Güvenirlik Çalışması  
*Critical Reading Self-Efficacy Perception Scale Validity and Reliability Study* 113 - 140  
[doi number: 10.14686/BUEFAD.201416210](https://doi.org/10.14686/BUEFAD.201416210)
- Yrd. Doç. Dr. Ayşen KARAMETE - Öğr. Gör. Hüseyin GÜNEŞ**  
İlköğretim Seçmeli Satranç Dersi Başlangıç Düzeyi Birinci Basamak Bilgisayar Destekli Öğretim Tasarımı  
*Primary School First Grade Beginner Level Chess Course Computer-Aided Instructional Design* 141 - 154  
[doi number: 10.14686/BUEFAD.201416211](https://doi.org/10.14686/BUEFAD.201416211)
- Doç. Dr. Fahri TEMİZYÜREK - Arş. Gör. Arzu ÇEVİK**  
Mustafa Ruhi Şirin'in Çocuk Edebiyatı Sahasındaki Eserlerinin Dil ve Kavram Bağlamında İncelenmesi  
*Examination of Mustafa Ruhi Sirin's Works in Field of Children's Literature According to Context of Language Concept* 155 - 175  
[doi number: 10.14686/BUEFAD.201416212](https://doi.org/10.14686/BUEFAD.201416212)
- Dr. Gizem KARAOĞLAN YILMAZ - Dr. Ramazan YILMAZ – Arş. Gör. Barış SEZER**  
Üniversite Öğrencilerinin Güvenli Bilgi ve İletişim Teknolojisi Kullanım Davranışları ve Bilgi Güvenliği Eğitimine Genel Bir Bakış  
*Secure Information and Communication Technology Usage Behavior of University Students and an Overview to Information Security Training* 176 - 199  
[doi number: 10.14686/BUEFAD.201416213](https://doi.org/10.14686/BUEFAD.201416213)

**İÇİNDEKİLER / CONTENTS**

**Yrd. Doç. Dr. Erdal TAŞLIDERE**

Kavramsal Değişim Yaklaşımının Doğru Akım Devreleri Konusundaki Kavram Yanılgılarının Giderilmesine Etkisi

*Effect of Conceptual Change Instruction on Remedying Misconceptions Concerning Direct Current Circuits*

**doi number: 10.14686/BUEFAD.201416214**

200 - 223

**Dr. H. Tuğba ÖZTÜRK**

Küreselleşme ve Ağ Topluları Odağında Bilgi ve İletişim Teknolojileri ile Eğitim

*Education with Information and Communication Technologies in the Scope of Globalisation and Network Society*

**doi number: 10.14686/BUEFAD.201416215**

224 - 237

**Yrd. Doç. Dr. Serkan TİMUR – Şirin YILMAZ – Yrd. Doç. Dr. Betül TİMUR**

Fen ve Teknoloji Öğretmenleri İle Öğretmen Adaylarının Fen Deneylelerinin Amaçlarını Kavramaya Yönelik Tutumlarının İncelenmesi

*Investigating Science and Technology Teachers' and Pre-Service Teachers' Attitudes towards Understanding the Objectives of Science Experiments*

**doi number: 10.14686/BUEFAD.201416216**

238 - 251

**Fazilet Eda YILMAZ – Gülşah TOPALOĞLU – Mustafa AKYÜZLÜER**

Grupla Yapılan Müzik Etkinliğinin Otizmlili Çocukların Sosyal Becerilerine Etkisinin Betimlenmesi

*Description of the Effect of Musical Activity with Group on Social Skills of Children with Autism*

**doi number: 10.14686/BUEFAD.201416217**

252 - 276

**Yrd. Doç. Dr. Özcan Erkan AKGÜN – Şirin KÜÇÜK**

**Barış ÇUKURBAŞI – İsmail TONBULOĞLU**

Sözel veya Görsel Baskın Öğrenme Stilini Belirleme Ölçeği Türkçe Formunun Geçerlik ve Güvenirlik Çalışması

*Validity and Reliability Study of the Visual versus Verbal Style of Processing Scale Turkish Form*

**doi number: 10.14686/BUEFAD.201416218**

277 - 297

**Arş. Gör. Ruhşen ALDEMİR – Doç. Dr. Enver TATAR**

Teknoloji Destekli Matematik Eğitimi Hakkında Yayınlanan Makalelerinin İncelenmesi

*An Analysis of Articles on Technology Assisted Mathematics Education*

**doi number: 10.14686/BUEFAD.201416219**

298 - 319

**İsmail TONBULOĞLU – Prof. Dr. Aytekin İŞMAN**

Öğretmenlerin Sosyal Ağları Kullanım Profillerinin İncelenmesi

*Exploring Teachers' Social Network Usage*

**doi number: 10.14686/BUEFAD.201416220**

320- 338

**Arş. Gör. Dr. Osman ÇİMEN – Prof. Dr. Mehmet YILMAZ**

Dönüşümsel Öğrenme Kuramına Dayalı Çevre Eğitiminin Biyoloji Öğretmen Adaylarının Çevre Sorunlarına Yönelik Algılarına Etkisi

*The Influence of Transformative Learning Based Environmental Education on Preservice Biology Teachers' Perception of Environmental Problems*

**doi number: 10.14686/BUEFAD.201416221**

339 - 359

**Doç. Dr. İ. Halil TÜRKER – Yrd. Doç. Dr. Fatih ÖZDEMİR**

Resim-İş Eğitimi Programları Grafik Ana Sanat Ders İçerikleri ve İşleniş Biçimleri

*Course Outlines and Teaching Styles at Graphic Design Lessons at Fine Arts Education Departments*

**doi number: 10.14686/BUEFAD.201416222**

360 - 379



**İÇİNDEKİLER / CONTENTS**

**Yrd. Doç. Dr. Süreyya GENÇ**

Sanat Eğitiminde Eğitsel Oyunların Önemi

*Importance of Educational Games in Arts Education*

**doi number: 10.14686/BUEFAD.201416223**

380 - 392

**Doç. Dr. Lale HÜSEYNOVA**

Müzik Öğretmenliği Bölümü Öğrencilerinin Keman Çalma Performanslarını Etkileyen Bazı Değişkenler

*Some Variables that Affect the Violin - Playing Performance of Students in the Department of Music Teaching*

**doi number: 10.14686/BUEFAD.201416224**

393 - 406

**Yrd. Doç. Dr. Vafa SAVAŞKAN**

Eğitim Fakültesi Öğrencilerinin Günlük Tutma Alışkanlıklarının Öğrenci Görüşleri Doğrultusunda İncelenmesi

*Investigate the Logging Habits of the Faculty of Education Students in Terms of Students' Opinion*

**doi number: 10.14686/BUEFAD.201416225**

407 - 432

**Arş. Gör. Melehat GEZER – Prof. Dr. İbrahim Fevzi ŞAHİN**

**Yrd. Doç. Dr. Meral ÖNER SÜNKÜR – Arş. Gör. Elif MERAL**

8. Sınıf Türkiye Cumhuriyeti İnkılâp Tarihi ve Atatürkçülük Dersi Öğretim Programı Kazanımlarının Revize Edilmiş Bloom Taksonomisine Göre Değerlendirilmesi

*An Evaluation of the Outcomes of the 8th Grade History of Turkish Revolution and Kemalism Lesson*

*According to Revized Bloom's Taxonomy*

**doi number: 10.14686/BUEFAD.201416226**

433 – 455

**Prof. Dr. Firdevs GÜNEŞ – Doç. Dr. Coşkun ARSLAN – Arş. Gör. Ayşe ELİÜŞÜK**

Atılganlık Eğitiminin Üniversite Öğrencilerinin Kişiler Arası Problem Çözme, Algılanan Sosyal Destek ve Atılganlık Düzeyleri Üzerine Etkisi

*The Impact of Assertiveness Training on Interpersonal Problem Solving Perceived Social Support and*

*Assertiveness of University Students*

**doi number: 10.14686/BUEFAD.201416242**

456 - 474

doi number: 10.14686/BUEFAD.201416221

## Dönüşümsel Öğrenme Kuramına Dayalı Çevre Eğitiminin Biyoloji Öğretmen Adaylarının Çevre Sorunlarına Yönelik Algılarına Etkisi\*

**Arş. Gör. Dr. Osman ÇİMEN**

Gazi Üniversitesi  
Gazi Eğitim Fakültesi  
osman.cimen@gmail.com

**Prof. Dr. Mehmet YILMAZ**

Gazi Üniversitesi  
Gazi Eğitim Fakültesi  
myilmaz@gazi.edu.tr

**Özet:** Bu çalışmanın amacı dönüşümsel öğrenme kuramına dayalı çevre eğitiminin biyoloji öğretmen adaylarının çevre sorunlarına yönelik algılarına etkisini incelemektir. Araştırma modeli nicel ve nitel araştırma yöntemlerinin birlikte kullanıldığı karma yöntem olarak tasarlanmıştır. Araştırma uygulamaları Gazi Üniversitesi Biyoloji Eğitimi Anabilim Dalında öğrenim gören 28 biyoloji öğretmen adayı ile 14 hafta sürede gerçekleştirilmiştir. Araştırmada nicel verilerin toplanmasında çevre sorunları bilgisi testi, çevre sorunları tutum ölçeği, çevreye duyarlı davranış ölçeği ve çevreye yönelik inanç ölçeği; nitel verilerin toplanmasında yarı yapılandırılmış görüşme formu uygulanmıştır. Nicel veriler SPSS 18 paket programı ile nitel veriler ise içerik analizi yöntemi ile analiz edilmiş, frekans ve yüzde olarak ifade edilmiştir. Araştırma sonunda dönüşümsel öğrenme modelinin uygulandığı deney grubunun çevre sorunları bilgisi, çevre sorunlarına yönelik tutum, çevreye yönelik inanç ve çevreye duyarlı davranış düzeylerinin, geleneksel yöntemin uygulandığı kontrol grubuna göre anlamlı olarak farklılaştığı belirlenmiştir.

**Anahtar Kelimeler:** Dönüşümsel öğrenme, Çevre eğitimi, Çevreye yönelik tutum, Çevre sorunları bilgisi, Çevreye duyarlı davranış

## The Influence of Transformative Learning Based Environmental Education on Preservice Biology Teachers' Perception of Environmental Problems

**Abstract:** The aim of the present study is to investigate the effect of transformative learning based environmental education on preservice biology teachers' perceptions of environmental problems. In the research model, the mixed model comprising quantitative and qualitative research methods was employed. The quantitative dimension included the experimental method while the qualitative method included a case study. The administration of the instruments took place with the participation of 28 preservice biology teachers studying at Gazi University Biology Education department for 14 weeks. Environmental problems knowledge test, environmental problems attitudes test, environmental sensitivity test and environmental beliefs test were used in the collection of quantitative data, while semi-structured interview form was used in the collection of qualitative data. Quantitative data were analyzed by means of SPSS 18 software, whereas qualitative data were analyzed by means of content analysis and expressed in frequency and percentage. The results revealed that the experimental group which was exposed to the transformative learning model significantly differed from the control group which was exposed to the traditional method in terms of environmental problems knowledge, attitudes to environmental problems, environmental beliefs, and environmentally sensitive behaviors.

**Key Words:** Transformative learning, Environmental education, Environmental attitude, Knowledge of environmental problems, Environmentally-sensitive behavior

\* Bu çalışma doktora tezinden üretilmiştir.

## 1. GİRİŞ

Doğal kaynakların hızla tüketildiği, küresel ısınmanın etkisinin arttığı, iklimlerin değiştiği günümüzde, önceleri yerel ve küresel olarak adlandırılan çevre sorunları şu an ülkelerin sınırlarını aşmış, tüm dünyanın ortak sorunu olmuştur (Aksay, Ketenoğlu ve Kurt, 2005).

Her gün yeni bir modeli çıkan arabalar, akıllı cep telefonları, yeni model bilgisayarlar insanlarda tüketim cazibesi oluşturmaktadır. Birçok insan içinde bulunduğumuz dönemde yeni bir tüketim ürününün etkisinde kalıp alışveriş çılgınlığına katılmaktadır. Evlerde birden fazla televizyon, bilgisayar, buzdolabı ve kullanılmayan ayakkabı çiftleri bilinçsiz tüketim ürünlerinden sadece bazılarıdır. Her yapılan tüketimin bir üretim boyutunun olduğu başka bir ifadeyle doğa üzerine etkisinin bulunduğu birçok insan tarafından göz ardı edilmektedir.

Yaşam standartlarının giderek yükselmesi ve dünya nüfusundaki hızlı artış doğal kaynakların aşırı kullanımına sebep olmaktadır. Artan nüfusun beslenme ve barınma gibi ihtiyaçları, doğal kaynak kullanımını hızlandırarak ciddi çevre sorunlarını beraberinde getirmiştir. Günümüzde bu sorunlar tüm dünyayı tehdit eder hale gelmiştir (Oweini ve Hourri, 2006).

Sanayi devrimi ve bunun sonucunda bilim ve teknoloji alanlarında yaşanan gelişmeler insan-doğa dengesini insan lehine bozarak, insana doğaya müdahale imkanı vermiş ve bunun sonucunda da ekolojik denge bozulmuştur. Ekolojik dengenin bozulmasıyla hızla toprak kaybı, canlı türlerinin yok olması, çölleşme, asit yağmurları, açlık, yoksulluk, radyoaktif kirlenme gibi çevre sorunları artmıştır. Bu sorunların insan yaşamını tehdit eder boyutlara ulaşması sebebiyle insanlar çözüm önerileri aramaya başlamışlardır (Erol ve Gezer, 2006).

Çevre ve insan ilişkisi incelendiğinde bu etkileşimin insanın doğada var olduğu günden bu güne kadar devam ettiği görülmektedir. Giderek artan nüfus, teknolojiye meydana gelen gelişmeler ve toplumların değişen yaşam tarzı ile alışkanlıklarının yol açtığı çevre sorunları, doğal kaynaklarda azalma ve bozulmalara neden olmuş özellikle son yarım yüzyılda tüm yaşam sistemlerini tehdit altına sokmuştur (Deniş ve Genç, 2007).

Çevrenin geldiği bu noktada çevre sorunlarının olumsuz etkilerinin ortadan kaldırılması için çevre eğitime önemli görevler düşmektedir. Çevre eğitimi çevre ile ilgili olaylara yönelik farkındalığın artmasını ve çevre sorunlarının çözümü için gerekli davranışların kazanılmasını sağlamaktadır (Milton, Cleveland ve Bennett-Gates, 1995). Çevre eğitiminde kullanılan geleneksel yaklaşımların çevre sorunlarının giderilmesinde başarılı olmadığı görülmektedir. Son

yıllarda çevre eğitiminde yeni yaklaşımlar ele alınmakta bu yeni yaklaşımlardan birisi de dönüşümsel öğrenme kuramıdır.

Dönüşümsel öğrenme kuramı ilk kez Mezirow tarafından 1978 yılında ortaya konulan yetişkin öğrenmesi ile ilgili bir yaklaşımdır. Dönüşümsel öğrenme; insanların düşünce yapılarının ve bu yapılarla bağlantılı olan duygu, düşünce, inanç ve bilginin öğrenme sürecinde değişerek yeni yaklaşımlara dönüşmesidir (Mezirow ve Associates, 2000). O'Sullivan (1999) dönüşümsel öğrenmeyi; derinleştirilmiş deneyimlerin gerçekleştiği, yapısal değişikliklerin meydana geldiği; duygu, düşünce ve davranış değişikliklerinin artarak yeni bakış açılarının oluştuğu süreç olarak tanımlamıştır.

Dönüşümsel öğrenme kuramının merkezinde insanların kendilerini eleştirel bir şekilde araştırması, deneyimlerini değerlendirmesi, bu deneyimleri yorumlayarak yeniden adlandırma süreçleri yer alır. Dönüşüm sürecinde yapılan çözümlenmeler ve öz değerlendirmeler, eylemlere yön veren deneyimlerin anlamlandırmasını sağlar. Anlamlandırma ya da anlam oluşturma yetişkin öğrenmesinin önemli bir kavramıdır. Bu sosyal süreçte yapılan çözümlenmeler ve öz eleştiriler eylemlerin oluşmasını sağlayan deneyimleri anlamlandırır (Mezirow, 1994).

Dönüşümsel öğrenme süreci 10 aşamadan oluşmaktadır. Bunlar;

1. İkilem oluşturma
2. Suçluluk ve utanç duyguları ile kendini değerlendirme (Kendini ilgili konu ile ilgili olarak inceleme, örneğin çevre sorunları konusunda yeterli bilgiye sahip mi, bu konudaki endişeleri, korkuları var mı? gibi sorularla bireyin kendini sorgulaması sağlar.)
3. Bireylerin sahip olduğu varsayımların çok yönlü olarak değerlendirilmesi
4. Dönüşüm sürecinin farkında olma
5. Yeni rol, davranış, ilişkilerle ilgili düşüncelerin paylaşımı
6. Yapılması gerekenlerle ilgili bir yol haritası, bir plan oluşturulması
7. Planların uygulanması için bilgi ve beceri kazanımı
8. Yeni rollerin denenmesi
9. Bireyler arası yeni roller, özgüven ilişkilerinin kurulması
10. Bireylerin sahip olduğu yeni perspektifin yaşama katılmasıdır (Mezirow ve Associates, 2000).

Dönüşüm süreci ikilem oluşturma ile başlar. İkilem oluşması süreci kendini irdeleme ve varsayımların eleştirel olarak değerlendirilmesi süreci ile devam eder. Katılımcı; ikilem oluşturma sürecinin, dönüşümün bir bölümü olduğunu bilmelidir. Bu noktada katılımcı bilinçli

bir şekilde yeni roller, yeni ilişkiler ve yeni eylemler araştırır. Katılımcı bu eylemleri geçilebilmesi için yeni bir eğitim kursuna başlamalıdır. Bu kursta yeni roller ve yeni planlar için gerekli olan bilgi ve beceri kazanılır. Yeni roller ve ilişkilerle ilgili deneyimler öz güven ve yeterlilik oluşmasını sağlar. Böylelikle katılımcı edindiği yeni roller ve ilişkileri yaşamına katar. Eğer dönüşüm doğru bir şekilde gerçekleşmişse kazanılan bu süreç yeni perspektif olarak ifade edilir (McWhinney ve Markos, 2003).

Dönüşümsel öğrenme kuramının temel özelliği insanların bütün özellikleri ile değişmesini sağlayarak olaylara, hayata farklı bakış açıları kazanmalarını sağlamaktır. Çevrenin bugün geldiği olumsuzluklardan, çevre sorunlarından kurtulması insanların çevreye karşı mevcut bakış açılarının; tutum, bilgi, davranış, inanç gibi özelliklerinin değiştirilmesi ile gerçekleşebilir.

Pek çok bilim insanına göre insanoğlunun sürdürülebilir davranış göstermemesinin sebebi, çevre ile ilgili yetersiz bilgiye sahip olma ve davranışların sonuçlarını düşünmemeleridir (Williamson ve Lynch, 2001). Günümüzde çevre bilgisinin çevre davranışlarının yordanmasında etkisi tartışılmaktadır. Çevre eğitimi ile ilgili araştırmaların bir bölümünde çevre bilgisinin, farkındalıklarının artması ve çevreye duyarlı davranışları üzerine tek başına anlamlı bir etkiye sahip olmadığı bildirilmektedir (Ramsey ve Rickson, 1976; Hungerford ve Volk, 1990). Çevre bilgisinin yanı sıra pek çok faktör çevreye duyarlı davranışları etkilemektedir (Ajzen, 1991; Hungerford ve Volk, 1990).

İlgili literatürde farklı çevre eğitimi uygulamalarının çevreye ilişkin tutum üzerine etkisinin araştırıldığı birçok çalışma bulunmaktadır. Dettman-Easler ve Pease (1999)'in yaptıkları çalışmada sınıf dışı öğrenme etkinliklerinin öğrencilerin çevreye yönelik tutumlarına etkisini araştırmışlardır. Smith-Sebasto ve Semrau (2004), yetişkinlerle yaptıkları çalışmada çevre programlarının etkililiğini araştırmışlardır. Keleş, Uzun ve Varnacı Uzun (2010), öğretmen adaylarının çevreye yönelik düşünce, davranış ve tutumları üzerine doğa eğitimin etkisini araştırmıştır.

Literatürde birçok araştırmada çevre eğitimi programlarının çevreye duyarlı davranışları olumlu olarak etkilediğini göstermektedir. Jordan, Hungerford ve Tomera (1986) yaptıkları araştırmada çevre sorunlarına yönelik eylem planlarının öğrencilerin çevreye duyarlı davranışını anlamlı olarak arttığını belirlemişlerdir. Dresner ve Gill (1994) doğa kampları eğitiminin öğrencilerin çevreye duyarlı davranışlara etkisini incelemişlerdir. Çalışma sonunda

öğrenci aileleri ile yapılan görüşmelerde aileler çocuklarının çevreye duyarlı davranışlarının arttığını ifade etmişlerdir.

### **1.1. Amaç**

Çevrenin daha iyi bir duruma gelebilmesi için toplumların değişmesine, yeni bir çevre anlayışına oluşmasına ihtiyaç duyulmaktadır. Bu değişimin temel ögesi de insan olmalıdır. Böylelikle toplumun tüm kesimlerinde farkındalık oluşturularak bireysel ve toplumsal değişim sağlanabilecektir. Bu doğrultuda bireylerin bütün özellikleri ile değişimini temel alan dönüşümsel öğrenme kuramına dayalı çevre eğitimine ihtiyaç duyulmuştur. Böylece bu çalışmanın problem cümlesi "Dönüşümsel öğrenme kuramına dayalı çevre eğitiminin biyoloji öğretmen adaylarının algılarına etkisi nasıldır?" şeklinde belirlenmiştir. Bu genel amaç doğrultusunda araştırmada şu sorulara yanıt aranmıştır.

1. Uygulama öncesinde kontrol ve deney grubunun; çevre sorunları bilgisi, çevre sorunlarına yönelik tutum, çevreye yönelik inanç ve çevreye duyarlı davranış puanları arasında anlamlı farklılık var mıdır?

2. Uygulama sonunda kontrol ve deney grubunun çevre sorunları bilgisi, çevre sorunlarına yönelik tutum, çevreye yönelik inanç ve çevreye duyarlı davranış son test puanları arasında anlamlı farklılık var mıdır?

3. Dönüşümsel çevre eğitimi uygulamaları sonunda deney grubunun çevre sorunlarına yönelik bilgi, tutum, inanç ve davranışlarında meydana gelen değişiklikler nelerdir?

## **2. YÖNTEM**

Bu çalışmada nicel ve nitel araştırma yöntemleri birlikte kullanılmıştır. Her iki yöntemin birlikte kullanıldığı araştırma desenleri karma yöntem olarak ifade edilmektedir (Creswell, 2003). Karma yöntem araştırması, araştırmacının tek bir çalışma içerisinde nicel ve nitel araştırma tekniklerini, yöntemlerini, yaklaşımlarını, kavramlarını veya dilini karıştırdığı ya da birleştirdiği araştırma sınıfı olarak tanımlanabilir (Johnson ve Onwuegbuzie, 2004). Başka bir ifadeyle karma yöntem araştırmacıların nitel ve nicel verileri kullanarak araştırma soru veya sorularına cevap aranmasıdır (Hesse-Biber ve Leavy, 2004). araştırmada kullanılan desene ilişkin bilgiler Tablo 1 'de verilmiştir.

Tablo 1: Araştırma Deseni

Grup	Ön Test	Öğretim Süreci	Son Test
Kontrol Grubu	ÇSBT, ÇSTÖ, ÇYİÖ, ÇDDÖ	Geleneksel Yöntem	ÇSBT, ÇSTÖ, ÇYİÖ, ÇDDÖ
Deney Grubu	ÇSBT, ÇSTÖ, ÇYİÖ, ÇDDÖ Yarı Yapılandırılmış Görüşme	Dönüşümsel Öğrenme Kuramına Dayalı Çevre Eğitimi	ÇSBT, ÇSTÖ, ÇYİÖ, ÇDDÖ Yarı Yapılandırılmış Görüşme

(ÇSBT: Çevre Sorunları Bilgisi Testi, ÇSTÖ: Çevre Sorunları Tutum Ölçeği; ÇYİÖ: Çevreye Yönelik İnanç Ölçeği, ÇDDÖ: Çevreye Duyarlı Davranış Ölçeği)

Araştırmada dönüşümsel öğrenme kuramına dayalı çevre eğitiminin biyoloji öğretmen adaylarında çevre sorunları bilgisi, tutum, çevreye yönelik inanç ve çevre duyarlı davranışlarına etkisi araştırılmıştır. Bu kapsamda çalışmada karma yöntem araştırma deseni olarak belirlenmiştir. Araştırmada ön test son test kontrol gruplu deneysel desen ile durum çalışması birlikte kullanılmıştır. Kontrol grubuna düz anlatımın kullanıldığı geleneksel öğrenme yöntemi, deney grubuna ise dönüşümsel öğrenme kuramına dayalı çevre eğitimi uygulanmıştır. Araştırmada nicel ve nitel ölçme araçları birlikte uygulanmıştır ve sonuçları araştırmanın sonucunda bir araya getirilmiştir.

### 2.1. Evren ve Örneklem

Çalışmanın evrenini Ankara'da Hacettepe Üniversitesi ve Gazi Üniversitesi Orta Öğretim Biyoloji Öğretmenliği programları 1. sınıfta kayıtlı olan öğretmen adayları oluşturmaktadır. Araştırmanın örneklemini ise Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Biyoloji Eğitimi Anabilim Dalında 2012-2013 eğitim yılı bahar döneminde 1. sınıfta kayıtlı 28 biyoloji öğretmen adayından oluşmaktadır. Öğretmen adaylarından 14'ü kontrol grubunda, diğer 14'ü ise deney grubunda yer almaktadır. Çalışma grubuna ait betimsel bilgiler Tablo 2'de verilmiştir.

Tablo 2: Çalışma Grubuna Ait Betimsel Bilgiler

Değişken	Frekans (f)	Yüzde (%)
<b>Cinsiyet</b>		
Kız	25	%89
Erkek	3	%11
<b>Toplam</b>	<b>28</b>	<b>%100</b>
<b>Yaş</b>		
17	12	%43
18	14	%50
19	2	%7
<b>Toplam</b>	<b>28</b>	<b>%100</b>
<b>Çevre Dernek Üyeliği</b>		
Üye	5	%18
Üye Değil	23	%82
<b>Toplam</b>	<b>28</b>	<b>%100</b>

Tablo 2 incelendiğinde çalışma grubunun %89'nun kız, %11'nin erkek olduğu; %43'ünün 17, %50'sinin 18 ve % 7'sinin 19 yaşında olduğu; %18'nin çevre dernek üyesi olduğu, %82'sinin çevre dernek üyesi olmadığı görülmektedir.

## 2.2. Veri Toplama Araçları

Çalışmada veri toplama araçları olarak Çevre Sorunları Bilgisi Testi (ÇSBT), Çevre Sorunlarına Yönelik Tutum Ölçeği (ÇSTÖ), Çevreye Yönelik İnanç Ölçeği (ÇYİÖ), Çevreye Duyarlı Davranış Ölçeği (ÇDDÖ), yarı yapılandırılmış görüşme formları kullanılmıştır.

Çevre sorunları bilgisi testi araştırmacılar tarafından geliştirilmiş olup ölçekte 25 madde yer almaktadır. ÇSBT'nin geliştirilme sürecinde önce konuyla ilgili literatür incelenmiş, çevre sorunları ile ilgili temalar oluşturulmuştur. Her bir tema için literatürde yer alan sorulardan ve araştırmacı tarafından hazırlanan sorularla madde havuzu oluşturulmuştur. Bir alan uzmanı ile birlikte madde havuzundan sorular seçilmiş ve taslak ÇSBT oluşturulmuştur. Taslak ölçekte 32



madde yer almaktadır. Taslak ÇSBT alan, alan eğitimi ve Türkçe uzmanları tarafından incelenmiş, uzman görüşleri doğrultusunda gerekli düzenlemeler yapılmıştır. Taslak ÇSBT ölçeği 30 biyoloji öğretmen adayından oluşan bir gruba uygulanmış, öğretmen adaylarının anlaşılabilirlik, görünüş gibi özelliklere göre ölçekle ilgili görüşleri istenmiştir. Taslak ÇSBT ölçeği çevre dersi almış biyoloji, fen bilgisi ve coğrafya öğretmen adaylarından oluşan 150 kişiden oluşan bir gruba uygulanarak ölçeğin güvenilirlik çalışmaları yapılmıştır. Madde analizleri sonucunda madde ayırt edicilik indeksi güvenilirliği .30'un altında olan 4 madde ölçekten çıkartılmış ve nihai ÇSBT geliştirilmiştir. Nihai ÇSBT ölçeğinin KR 20 değeri ,74 olarak belirlenmiştir.

Çalışma grubunda yer alan biyoloji öğretmen adaylarının çevre sorunlarına yönelik tutumlarını belirlemek amacıyla Çevre Sorunlarına Yönelik Tutum Ölçeği kullanılmıştır. Ölçek Şama (2003) tarafından geliştirilmiş olup, ölçekte 21 madde yer almaktadır. ÇSTÖ 5'li likert tipte olup, ölçekte yer alan seçenekler "kesinlikle katılmıyorum", "katılmıyorum", "kararsızım", "katılıyorum" ve "kesinlikle katılıyorum" şeklinde verilmiştir. ÇSTÖ'de yer alan maddelerden 10'u olumsuz 11'i ise olumludur. ÇSTÖ'nün Cronbach Alpha güvenilirlik katsayısı ,77 olup ölçek tek boyuttan oluşmaktadır.

Çevreye yönelik inanç ölçeği olarak "Yeni Ekolojik Paradigma" ölçeği kullanılmıştır. Ekolojik Paradigma ölçek Dunlap ve diğerleri (2000) tarafından geliştirilmiş; Sam, Sam ve Öngen (2010) tarafından Türkçe'ye uyarlanıp, geçerlilik ve güvenilirlik çalışmaları yapılmıştır. Ölçeğin Cronbach Alpha güvenilirlik katsayısı ,53 olarak verilmiştir. Ölçekte yer alan maddeler çevre merkezci yaklaşımları ölçen sorular ve insan merkezci yaklaşımları ölçen sorular olmak üzere iki alt soru grubundan oluşmaktadır. Ölçek 5'li likert tipte olup, 14 madde bulunmaktadır. Ölçekte yer alan seçenekler "Kesinlikle katılmıyorum", "Katılmıyorum", "Kararsızım", "Katılıyorum" ve "Kesinlikle Katılıyorum" şeklinde verilmiştir.

Çalışma grubunda yer alan biyoloji öğretmen adaylarının çevre duyarlı davranışlarını tespit etmek amacıyla araştırmacı tarafından geliştirilen Çevreye Duyarlı Davranış Ölçeği (ÇDDÖ) kullanılmıştır. Ölçek geliştirme sürecinde öncelikle ilgili literatür incelenmiştir. Öğretmen adaylarından oluşan bir gruba yaptıkları çevre duyarlı davranışlar açık uçlu sorular ile sorulmuştur. Açık uçlu soruların analiz edilmesi ile davranışla ilgili maddeler oluşturulmuştur. Literatürde yer alan maddeler birleştirilerek madde havuzu oluşturulmuştur. Madde havuzundan uzman görüşü doğrultusunda taslak ölçek geliştirilmiştir. Geçerlilik ve güvenilirlik analizleri sonucunda ölçeğin Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) katsayısı ,789 ve Barlett Sphericity testi

anlamlılık düzeyi 0,00 olarak belirlenmiştir. Yapılan değerlendirmeler sonucunda ölçeğin üç faktörlü olduğu, bu üç faktörün ölçeğe ilişkin açıkladıkları toplam varyansın %61,1 olduğu tespit edilmiştir. ÇDDÖ'nün güvenilirlik katsayısı ,79 olarak ortaya çıkmıştır. Ölçekte yer alan ifadelerin içerikleri ve ilgili literatür taraması sonucunda ölçek faktörleri çevre ilgi, çevre koruma ve geri kazanım olarak isimlendirilmiştir.

Uygulama sonunda deney grubundan 7 öğrenci ile yarı yapılandırılmış görüşmeler yapılmıştır. Görüşme formunda çevre sorunları bilgisi, tutum, inanç ve davranışla ilgili değişikliklerin ortaya çıkartılmasına yönelik maddeler yer almaktadır.

### **2.3. Deneysel İşlem**

Uygulamalardan önce araştırmada kullanılacak etkinliklerin işlevselliğinin ve uygulama sürecinde karşılaşılabilecek sorunların belirlenebilmesi amacıyla biyoloji öğretmenliği 2. sınıfta öğrenim gören 20 öğrenci ile 2012-2013 öğretim yılı güz döneminde pilot çalışma yapılmıştır. Uygulama sürecinde etkinlikler ile ilgili biyoloji öğretmen adaylarının görüşleri alınmış, gerekli düzenlemeler yapılmıştır.

Asıl uygulama ise; 14 hafta süre ile kontrol grubuna geleneksel yöntemle dayalı çevre eğitimi uygulanmış, deney grubuna ise dönüşümsel öğrenme kuramına dayalı çevre eğitimi verilmiştir. Dönüşümsel öğrenme kuramı kapsamında biyografi yazma ve okuma, öz değerlendirme, doğa gezisi, geri kazanım merkezi gezisi, probleme dayalı etkinlikler, senaryo etkinliği, oyun etkinliği, proje ve sergi metafor, konu sunumu, çalışma yaprakları etkinlikleri gerçekleştirilmiştir. Biyografi yazma ve metafor etkinlikleri ile biyoloji öğretmen adayları çevre sorunları konusunda mevcut varsayımlarını çok yönlü olarak yansıtmışlardır. Biyografi okuma etkinliği ile birbirlerinin varsayımlarını görmüş, paylaşımda bulunmuşlardır. Öz değerlendirme etkinlikleri biyoloji öğretmen adaylarının kendilerini eleştirel olarak incelemelerini sağlamıştır. Probleme dayalı etkinlikler ve senaryo etkinlikleri çevre sorunları konusunda farklı bakış açıları geliştirmişlerdir. Geri kazanım merkezi gezisi, doğa yürüyüşü etkinlikleri çevre ile ilgili farkındalık geliştirmelerinde etkili olmuştur. Konu sunumu, çalışma yaprakları çevre sorunları ile ilgili bilgi birikiminin değişimi gerçekleştirmiş; proje ve sergi etkinliği biyoloji öğretmen adaylarında gerçekleşen dönüşümü uygulamaya geçirmiştir.

### **2.4. Verilerin Analizi**

Araştırmada ulaşılan veriler nitel ve nicel verilerden oluşmaktadır. Her bir gruptaki veri sayısının 30'dan az olduğu durumlarda parametrik olmayan testler kullanılmaktadır.

(Büyüköztürk, 2002; Yılmaz ve Yılmaz, 2005). Bu nedenle nicel verilerin analizinde SPSS 18 paket programı kullanılmış ve veriler Mann Whitney U-Testi ve Wilcoxon İşaretli Sıralar Testi kullanılarak değerlendirilmiştir. Nitel veriler ise NVIVO 9 programı ile içerik analiz yapılarak incelenmiştir.

### 3. BULGULAR

Araştırmanın birinci alt problemi "Uygulama öncesinde kontrol ve deney grubunun; çevre sorunları bilgisi çevre sorunlarına yönelik tutum, çevreye yönelik inanç ve çevreye duyarlı davranış puanları arasında anlamlı farklılık var mıdır?" şeklinde belirlenmiştir. Birinci alt probleme ait bulgular aşağıda sunulmuştur.

**Tablo 3: Biyoloji Öğretmen Adaylarının ÇSBT, ÇSTÖ, ÇYİÖ ve ÇDDÖ Puanları Mann Whitney U Testi Sonuçları**

Değişken	Grup	N	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamı	U	p
Bilgi	Deney	14	15,43	216,00	85,000	0,570
	Kontrol	14	13,57	190,00		
Tutum	Deney	14	14,79	207,00	94,000	0,852
	Kontrol	14	14,21	199,00		
İnanç	Deney	14	14,00	196,00	91,000	0,769
	Kontrol	14	15,00	210,00		
Davranış	Deney	14	14,75	206,50	94,500	0,869
	Kontrol	14	14,25	199,50		

Tablo 3'te Mann Whitney U testi sonuçlarına göre deney ve kontrol grubunun ön test bilgi puanları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı anlaşılmaktadır (U=85,000;  $p>0,05$ ). Bu bulgu deney ve kontrol grubunun uygulama öncesinde bilgi değişkenine göre birbirine denk olduklarını göstermektedir.

Tutumla ilgili bulgular incelendiğinde deney grubunun sıra ortalaması 14,79; kontrol grubunun sıra ortalaması 14,21 olarak bulunmuştur. Deney ve kontrol grubunun puanları arasındaki farklılığın istatistiksel açıdan önemli olmadığı saptanmıştır (U=94,00;  $p>0,05$ ). Bu

bulguya bağlı olarak deneysel işlem öncesinde grupların tutum yönünden birbirine denk olduğu söylenebilir.

İnanç ile ilgili bululara göre; deney grubunun sıra ortalaması 14,00; kontrol grubunun sıra ortalaması 15,00'tir. Deney ve kontrol grubunun puanları arasındaki farkın istatistiksel açıdan önemli olmadığı saptanmıştır ( $U=91,00$ ;  $p>0,05$ ). Bu bulguya göre çevreye yönelik inanç yönünden gruplar arasında denkleğinin var olduğu söylenebilir.

Deney grubunun davranış puanları sıra ortalaması 14,75; kontrol grubunun davranış sıra ortalaması 14,25'tir. Deney ve kontrol grubunun puanları arasındaki farklılığın istatistiksel olarak anlamlı olmadığı belirlenmiştir ( $U=94,500$ ;  $p>0,05$ ). Bu bulgu deneysel işlem öncesinde grupların davranış yönünden birbirine denk olduklarını göstermektedir.

Araştırmanın ikinci alt problemi uygulamalardan sonra kontrol ve deney grubunun çevre sorunları bilgisi, çevre sorunlarına yönelik tutum, çevreye yönelik inanç ve çevreye duyarlı davranış son test puanları arasında anlamlı farklılık var mıdır?" şeklinde belirlenmiştir. Tablo 4'te ikinci alt probleme ait bulgulara yer verilmiştir.

**Tablo 4: Deney ve Kontrol Grubunun ÇSBT, ÇSTÖ, ÇYİÖ ve ÇDDÖ Son Test Puanları Mann Whitney U Testi Sonuçları**

Değişken	Grup	N	Sıra Ortalaması	Sıra Toplamı	U	p	Eta Kare
Bilgi	Deney	14	19,57	274,00	27,00	0,00*	0,386
	Kontrol	14	9,43	132,00			
Tutum	Deney	14	18,71	262,00	39,000	0,00*	0,285
	Kontrol	14	10,29	144,00			
İnanç	Deney	14	17,79	249,00	52,000	0,04*	0,216
	Kontrol	14	11,21	157,00			
Davranış	Deney	14	18,75	262,50	38,500	0,00*	0,183
	Kontrol	14	11,04	143,50			

Tablo 4'e göre deney grubunun çevre sorunları bilgisi son test puanları sıra ortalaması 19,57; kontrol grubunun sıra ortalaması 9,43'tür. Mann-Whitney U Testi sonucu dikkate

alındığında deney ve kontrol grubunun çevre sorunları bilgisi son test puanları arasında anlamlı farklılık olduğu görülmektedir ( $U=27,00$ ;  $p<0,05$ ). Bu farklılık deney grubu lehine ve istatistiksel olarak anlamlıdır. Eta Kare analizi sonucunda, deney grubundaki değişimin kontrol grubundaki değişimden istatistiksel olarak anlamlı miktarda daha fazla olduğu anlaşılmaktadır. Deneysel işlem ÇSBT'deki değişimin %38,6'sını açıklamaktadır. Bu bulgu çevre sorunları bilgisi üzerine dönüşümsel öğrenme kuramına dayalı çevre eğitiminin geleneksel yöntemle göre daha etkili olduğu şeklinde vurgulanabilir. Başka bir ifadeyle dönüşümsel öğrenme kuramına dayalı çevre eğitiminin geleneksel yöntemle göre daha etkili olduğuna işaret etmektedir.

Tablo 4'te deney grubunun ÇSTÖ sıra ortalamasının 18,71; kontrol grubunun ÇSTÖ sıra ortalamasının 10,29 olduğu görülmektedir. Mann Whitney U Testi sonucunda deney ve kontrol grubunun son test puanları arasındaki farkın deney grubu lehine anlamlı olduğu saptanmıştır ( $U=39,00$ ;  $p<0,05$ ). Eta Kare sonucunda; deney grubundaki değişimin, istatistiksel olarak kontrol grubundaki değişimden daha fazla olduğu görülmektedir. Bir başka deyişle deneysel işlem, çevreye yönelik tutumu arttırmada etkili olmuştur. Deneysel işlemin, deney grubunun çevre sorunlarına yönelik tutumdaki değişimin % 22,9'nu açıkladığı görülmüştür. Bu bulgudan hareketle deney grubunda uygulanan dönüşümsel öğrenme kuramına dayalı çevre eğitimin kontrol grubuna uygulanan geleneksel öğretim yöntemine göre çevre sorunlarına yönelik tutum üzerine daha etkili olduğu söylenebilir.

Çevreye yönelik inançla ilgili bulgular incelendiğinde deney grubunun ÇYİÖ sıra ortalaması 17,79; kontrol grubunun ÇYİÖ sıra ortalaması 11,21'dir. Mann Whitney U testi sonuçları ÇYİÖ puanlarının deney grubu lehine anlamlı olarak değiştiğini göstermektedir ( $U=52,00$ ;  $p<0,05$ ). Eta Kare sonucu deney ve kontrol gruplarının ÇYİÖ puan ortalamaları arasındaki bu anlamlı farklılığın oluşmasında dönüşümsel öğrenme yaklaşımının % 21,6'lık bir etkiye sahip olduğunu göstermektedir. Eta Kare değeri oluşan bu farkın tesadüfi olmadığını göstermektedir. Bu bulgu çevreye yönelik inançların belirlenmesinde dönüşümsel öğrenme kuramına dayalı çevre eğitiminin geleneksel yöntemle göre daha etkili olduğunu ortaya koymaktadır.

Çevre duyarlı davranışla ilgili bulgulara göre, deney grubunun ÇDDÖ sıra ortalaması 18,75; kontrol grubunun ÇDDÖ sıra ortalamasının 11,04'tür. Mann-Whitney U testi sonucuna göre ÇDDÖ son test puanları arasındaki farklılık deney grubu lehine istatistiksel olarak anlamlıdır ( $U=38,50$ ;  $p<0,05$ ). Eta Kare analizi sonucunda, deney grubundaki değişimin kontrol grubundaki değişimden istatistiksel olarak anlamlı miktarda daha fazla olduğu görülmektedir.

DeneySEL işlemin, çevreye duyarlı davranışlardaki değişimin %18,3'nü açıkladığı anlaşılmaktadır. Bu bulgu çevreye duyarlı davranışlar üzerine dönüşümsel öğrenme kuramına dayalı çevre eğitiminin geleneksel yöntemle göre daha etkili olduğu şeklinde vurgulanabilir.

Araştırmanın üçüncü alt problemi "Dönüşümsel çevre eğitimi uygulamaları sonunda deney grubunun çevreye sorunlarına yönelik bilgi, tutum, inanç ve davranışlarında meydana gelen değişiklikler nelerdir?" şeklinde belirlenmiştir. Tablo 5'te deney grubu ile yapılan görüşmelerden elde edilen bulgular sunulmuştur.

**Tablo 5: Deney Grubunda Meydana Gelen Değişikliklere Ait Frekans Ve Yüzdeler**

Değişiklikler	Frekans (f)	Yüzde (%)
<b>Çevre bilgisi değişiklikler</b>		
Çevre bilgisi artış	6	86
Yeni kavramlar	4	57
Çevre bilgisi detay	3	42
<b>Çevreye yönelik inanç değişiklikler</b>		
Gelecekte çevre daha iyi olacak	4	57
Gelecekte çevre daha kötü durumda olacak	3	42
Küresel ısınmanın etkisi artacak	3	42
Doğada her canlının yaşama hakkı vardır	2	28
Teknoloji her sorunu çözebilecektir	1	14
Doğa insana karşı üstündür	1	14
<b>Çevreye yönelik tutum değişiklikler</b>		
Çevreye yönelik farkındalık artışı	5	71
Çevreye ilişkin duyarlılık artışı	4	57
Duygusal tepki	4	57
<b>Çevreye duyarlı davranış değişiklikler</b>		
Çevreye duyarlı davranışlarda artış	6	86
Tasarruf yapmak	5	71
Geri kazanım	5	71
Başka insanların çöplerini almak	3	42
İnsanlara bilgi vermek	3	42

İnsanları uyarmak

2

28

Tablo 5'te deney grubunun bilgi değişiklikleri ile ilgili olarak bilgi artışı temasını bildirdikleri görülmektedir (%86). Ayrıca yeni kavramlar (%57) ve bilgi detayları teması (%42) bilgi değişikliğinde vurgulanan temalar arasında yer almaktadır. Bu bulgular ışığında deney grubunun çevre sorunları ile bilgilerinde olumlu değişimlerin olduğu söylenebilir.

Çevre yönelik inanç değişikliği ile ilgili bulgular incelendiğinde çevrenin gelecekteki durumunun daha iyi olacağına yönelik inanç temasının en çok bildirilen tema olduğu ortaya çıkmaktadır (%57). Çevrenin durumunun gelecekte daha kötü olacağı (%42), küresel ısınmanın etkisinin artacağı (%42) temaları da çevreye yönelik inanç değişimi temaları arasında bulunmaktadır. Bu bulgular ışığında dönüşümsel çevre eğitimi sonunda deney grubunun çevreye yönelik inançlarında değişiklikler olduğu görülmektedir.

Çevreye yönelik farkındalık artışı temasının en çok vurgulanan çevreye yönelik tutum değişim teması olduğu anlaşılmaktadır (%71). Çevreye yönelik duyarlılık artışı (%57) ve çevreye ilişkin duygusal tepki temaları (%57) da biyoloji öğretmen adayları tarafından en çok ifade edilen çevreye yönelik tutum temaları arasında bulunmaktadır. Bu bulgular deney grubunun çevre sorunlarına yönelik tutumlarında olumlu değişimlerin olduğu şeklinde ifade edilebilir.

Deney grubunun birçok çevreye duyarlı davranışta bulunduğu görülmektedir. Çevre davranış değişikliği ile ilgili temalara bakıldığında çevreye duyarlı davranış artışı temasının en çok ifade edilen nokta olduğu anlaşılmaktadır (%86). Bunun dışında tasarruf (%71) ve geri kazanım (%71) temalarının da davranışlarla ilgili olarak ortaya çıkan diğer temalardandır. Aşağıda görüşmelerle ilgili alıntı örnekleri sunulmuştur.

**D3:** "Bilgi düzeyim arttı, birçok yeni kavram öğrendim. Daha önceleri farkında olmadığım birçok şeye karşı daha duyarlıyım. Bu tür eğitimlerle çevrenin gelecekte daha iyi olacağını düşünüyorum. Çevreye duyarlı davranışlarım arttı. Daha önceleri başkasının çöpünü alıp atmazdım. Şuan sınıfta çıkarken çöpleri alıyorum." **D7:** "Evet birçok değişiklik oldu. Farkında olmadığım birçok şeye dikkat ediyorum artık. İnternette çevreyle ilgili videolar izlemeye başladım. Aileme bilgi veriyorum. Annem yağ biriktirmeye başladı mesela."

#### 4. TARTIŞMA SONUÇ VE ÖNERİLER

Çağımızın en önemli sorunlarından birisi insanoğlunun çevreyi olumsuz bir şekilde değiştirmesidir. Çevreye insan etkisinin önlenmesi noktasında pek çok önlem alınmakta ve bu önlemler farklı çevre eğitimi yaklaşımları ile hayata geçirilmektedir. Bu araştırmada da yeni

eğitim yaklaşımlarından dönüşümsel öğrenme kuramına dayalı çevre eğitiminin öğretmen adaylarının çevre sorunlarına yönelik etkisi konu edinmiştir. Çalışma sonunda elde edilen sonuçlar aşağıda açıklanmıştır.

Kontrol ve deney grubunun uygulama öncesinde; çevre sorunları bilgisi, çevre sorunlarına yönelik tutum, çevreye yönelik inanç ve çevreye duyarlı davranış ön test puanları arasında anlamlı bir farklılık olmadığı, başka bir ifadeyle bu özellikler bakımından deneysel işlem öncesinde iki grubun denk olduğu belirlenmiştir.

İnsanların çevreyle ilgili algılarının önemli boyutlarından birisinin çevreyle ilgili bilgilerinin olduğu bildirilmektedir (Palmer, 1998). Uygulama öncesinde çevre bilgisi değişkenine göre birbirine denk olan iki grubun son test sonuçları karşılaştırıldığında deney grubu lehine anlamlı bir farklılık belirlenmiştir. Eta Kare analizi sonucunda deney grubundaki değişimin kontrol grubundaki değişimden istatistiksel olarak anlamlı miktarda daha fazla olduğu görülmüştür. Bu sonuç, çevre eğitiminde dönüşümsel öğrenme kuramına dayalı eğitimin geleneksel yöntemle göre daha etkili olduğu şeklinde ifade edilebilir. Deney grubu ile yapılan görüşmeler sınıf dışı öğrenme etkinlikleri, çevre ile ilgili oyunlar, proje, çalışma yaprağı gibi etkinliklerin deney grubunun çevre sorunları ile ilgili bilgi düzeylerinin dönüşmesinde etkili olduğuna işaret etmektedir. Feinstein (2004) yaptığı çalışmada dönüşümsel doğa eğitiminin öğrencilerin yöresel çevre bilgilerini arttırdığı belirlenmiştir. Ulaşılan bu sonuç araştırma sonuçlarıyla paralellik göstermektedir.

Dönüşümsel öğrenme kuramının önemli öğelerinden birisi de insanların duygusal özellikleridir (Neuman, 1996). Kontrol ve deney grubunun çevre sorunları tutum son test puanları karşılaştırıldığında deney grubu lehine anlamlı bir farklılık ortaya çıkmaktadır. Eta Kare sonucunda deney grubundaki değişimin, istatistiksel olarak kontrol grubundaki değişimden daha fazla olduğu görülmüştür. Bir başka deyişle deneysel işlem, çevreye yönelik tutumu arttırmada etkili olmuştur. Bu noktadan hareketle deney grubuna uygulanan dönüşümsel öğrenme kuramına dayalı çevre eğitiminin kontrol grubuna uygulan geleneksel yöntemle göre çevre sorunlarına yönelik tutumun belirlenmesinde daha etkili olduğu söylenebilir. Doğa gezisi ve geri kazanım merkezi gezisi gibi sınıf dışı etkinliklerin ve fotoğraf ile video inceleme etkinliklerin deney grubunun çevre ile ilgili farkındalıklarında olumlu değişiklikler oluşturduğu düşünülmektedir. Collins ve diğerleri (2008), yaptıkları çalışmada dönüşümsel öğrenme kuramına dayalı etkinliklerin Afrika'da yerel halkın çevre korumaya yönelik tutumlarına olumlu etkisinin olduğu belirlemiştir. Dettman-Easler ve Pease (1999) sınıf dışı öğrenme



etkinliklerinin öğrencilerin çevreye yönelik tutumlarını anlamlı düzeyde arttırdıklarını belirlemişlerdir.

Mezirow (1996), inancı hareketlere yön veren alışkanlıklar olarak tanımlamıştır. uygulamalar sonunda deney grubunun çevreye yönelik inançlarının kontrol grubuna göre anlamlı bir şekilde arttığı görülmektedir. Eta Kare sonucu deney grubundaki değişimin, istatistiksel olarak kontrol grubundaki değişimden daha fazla olduğuna işaret etmektedir. Dönüşümsel çevre eğitimi sürecinin çevre inancının belirlenmesinde önemli bir etkiye sahip olduğu anlaşılmaktadır. Drama, senaryo, öz değerlendirme gibi etkinliklerin deney grubunun kendilerini sorgulayarak, farklı rollere uygun bir şekilde düşüncelerini sağladıkları ve çevre ile ilgili inançlarının değişiminde olumlu etkiye sahip olduğu düşünülmektedir. Wynnen, Kylee ve Tarrant (2012) yaptıkları çalışmada dönüşümsel öğrenme kuramına dayalı çevre programlarının öğrencilerin çevreye duyarlı davranış, çevre değer ve inançlarının olumlu değişiklikler oluşturduğunu belirlemişlerdir.

Çevreye yönelik duyarlı davranışlar ile ilgili bulgular incelendiğinde dönüşümsel öğrenme kuramına dayalı çevre eğitiminin deney grubunun çevreye yönelik davranışlarını önemli düzeyde etkilediği anlaşılmaktadır. Başka bir ifade ile uygulamalar sonunda deney grubunun çevreye yönelik davranışlarında daha duyarlı oldukları anlaşılmaktadır. Uygulama etkinlikleri arasında yer alan proje yapma, mavi kapak etkinliği gibi etkinliklerin deney grubunun çevre dostu davranışlarını olumlu şekilde etkilediği düşünülmektedir. D'Amato ve Krasny (2011) tarafından yapılan çalışmada dönüşümsel öğrenme etkinliklerinin öğrencilerin davranışlarında olumlu değişiklikler meydana getirdiği tespit edilmiştir.

Dönüşümsel öğrenme kuramına dayalı çevre eğitimi sürecinde deney grubu, yaşamlarında birçok değişiklik olduğunu belirtmiştir. Çevre ile ilgili farkındalık ve ilgi artışı, çevresel olaylar karşısında korku ve endişe duygusu deney grubunda meydana gelen değişimler arasında yer almaktadır. Geri dönüştürülebilir ürünleri ayırmak, çevreye zarar veren insanları uyarmak, aile ya da arkadaşlara çevre konusunda bilgi vermek, başkasına ait çöpleri almak gibi davranışların eğitim sürecinde deney grubunun kazandığı davranışlar arasında bulunmaktadır. Sonuç olarak; dönüşümsel çevre eğitimi sürecinde deney grubunun çevre sorunları ile ilgili bilgi, tutum, inanç ve çevreye duyarlı davranışlarında olumlu değişikliklerin oluştuğu anlaşılmaktadır.

Çalışma sonucunda elde edilen bulgular ışığında şu önerilere yer verilebilir;

- Çevre eğitimine yönelik öğretim etkinlikleri planlanırken dönüşümsel öğrenme kuramına yönelik uygulamalara yer verilmelidir. Bu kapsamda doğa yürüyüşleri, fotoğraf ve video gösterileri, haberler, proje sergileri, drama, senaryo gibi öğrenci merkezli etkinliklere önem verilmelidir.
- Doğa gezisi etkinliğinin deney grubunun çevreye yönelik duygularına olumlu etkisi düşünüldüğünde, çevre eğitimi uygulamalarında doğa merkezli bu tür etkinlikler yapılması yararlı olacaktır.
- Çevreye yönelik projelerin deney grubunun çevre ile ilgili bilinç ve farkındalık oluşumunda etkili olduğu düşünüldüğünde, çevre derslerinde bu tür etkinlikler yapılabilir.
- Öz değerlendirme etkinlikleri öğrencilerin kendilerini ile ilgili değerlendirmelerde bulunmalarını sağlamıştır. Öğrencilerin kendileriyle ilgili farkındalıklarının oluşmasında bu tür etkinlikler kullanılabilir.
- Senaryo, fotoğraf ve video inceleme, biyografi yazma gibi yansıtıcı düşünme etkinlikleri çevre ve ekoloji derslerinde öğrencilerin bilgi, tutum, inanç ve davranışlarının ortaya çıkarılmasında kullanılabilir.
- Drama etkinliğinde öğrencilerin hem eğlendiği hem de farklı bakış açıları geliştirdiği düşünüldüğünde bu etkinliğin çevre eğitiminde kullanılmasının yararlı olacağı düşünülmektedir.
- Sınıf dışı etkinliklerinden biri olan geri kazanım gezisinin, geri kazanım bilincinin oluşturulmasındaki etkililiği ortaya çıkmıştır. Çevre eğitiminde bu tür uygulamalara yer verilebilir.

#### **KAYNAKLAR**

- Aksay, S. C., Ketenoğlu O. ve Kurt, L. (2005). Küresel Isınma İklim Değişikliği. *Selçuk Üniversitesi, Fen Edebiyat Fakültesi Dergisi*, 25, 29-41.
- Büyüköztürk, Ş. (2002). *Sosyal Bilimler İçin Veri Analizi El Kitabı*. Ankara: Pegem Yayıncılık.
- Collins, T.D., Gaved, M.B., Mulholland, P., Kerawalla, L.J., Twiner, A., Scanlon, E., Jones, A., Littleton, K., Conole, G. ve Tosunoglu, C. (2008). Supporting Location-Based Inquiry Learning Across School, Field And Home Contexts', in *Proceedings of the 7 th World Conference on Mobile and Contextual Learning (mLearn-2008)*, Telford, UK.
- Creswell, J.W. (2003). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches*. (2nd ed.) Thousand Oaks: Sage. D'Amato, L. & Krasny, M. (2011). Outdoor Adventure Education: Applying Transformative Learning Theory To Understanding

Instrumental Learning And Personal Growth İn Environmental. *Journal of Environmental Education*, 42 (4), 237-254.

- Deniş, H. ve Genç, H. (2007). Çevre Bilimi Dersi Alan Ve Almayan Sınıf Öğretmenliği Öğrencilerinin Çevreye İlişkin Tutumları Ve Çevre Bilimi Dersindeki Başarılarının Karşılaştırılması. *Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 8 (13), 20-26.
- Dettman-Easler, D. ve Pease, J. (1999). Evaluating The Effectiveness Of Residential Environmental Education Programs İn Fostering Positive Attitudes Toward Wildlife. *The Journal of Environmental Education*, 31 (1), 33-39.
- Dresner, M. ve Gill, M. (1994). Environmental Education At Summer Nature Camp. *The Journal of Environmental Education*, 25(3), 3541.
- Dunlap, R.E., Van Liere, K.D., Mertig, A .G. ve Jones, R. E., (2000). Measuring Endorsement Of The New Ecological Paradigm: A Revised Nep Scale. *Journal of Social Issues*. 56 (3), 425–442.
- Erol, G. H. ve Gezer, K. (2006). Prospective Of Elementary School Teachers' Attitudes Toward Environment And Environmental Problems. *International Journal Of Environmental and Science Education*, 1, (1), 65 – 77.
- Feinstein, B. C. (2004). Learning And Transformation İn The Context Of Hawaiiian Traditional Ecological Knowledge. *Adult Education Quarterly*, 54 (2), 105-120.
- Hesse-Biber, S. N. ve Leavy, P. (2004). *Approaches To Qualitative Research. A Reader On Theory And Practice*. Oxford: Oxford University Press.
- Hungerford, H. R. ve Volk, T. L. (1990). Changing Learner Behavior Through Environmental Education. *The Journal of Environmental Education*, 21 (3), 8-21.
- Johnson, R.B. ve Onwuegbuzie, A.J. (2004). Mixed Methods Research: A Research Paradigm Whose Time Has Come. *Educational Researcher*, 33 (7), 14-26.
- Jordan, J. R., Hungerford, H. R. ve Tomera, A. N. (1986). Effects Of Two Residential Environmental Workshops On High School Students. *The Journal of Environmental Education*, 18 (1), 15–23.
- Keleş, Ö., Uzun, N. ve Varnacı Uzun, F. (2010). Öğretmen Adaylarının Çevre Bilinci, Çevresel Tutum, Düşünce Ve Davranışlarının Doğa Eğitimi Projesine Bağlı Değişimi ve Kalıcılığının Değerlendirilmesi. *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi*, 9(32), 384-401.
- Köşker, N. ve Karadağ, S. (2012). Coğrafya Eğitiminde Yer Temelli Öğretim Yaklaşımına İlişkin Öğretmen Görüşleri. *TSA*, 16, (3), 123-137.
- McWhinney, W. ve Markos, L. (2003). Transformative Education Across The Threshold. *Journal of Transformative Education*, 1(1), 16-37.
- Mezirow, J. (1994). Understanding Transformation Theory. *Adult Education Quarterly*, 44 (4), 222-23
- Mezirow, J. (1996). Contemporary Paradigms Of Learning. *Adult Education Quarterly*. 46 (3), 158-172.
- Mezirow, J. ve Associates. (2000). *Learning As Transformation*. San Francisco: Jossey-Bass.

- Milton, B., Cleveland, E. ve Bennett-Gates, D. (1995). Changing Perceptions Of Nature, Self, And Others: A Report On A Park/School Program. *Journal of Environmental Education*, 26, (3), 32-42.
- Neuman, T. (1996). *Critically Reflective Learning In A Leadership Development Context*. Unpublished doctoral dissertation, University of Wisconsin, Madison, Wisconsin.
- O'Sullivan, E. (1999) *Transformative Learning: Educational Vision for the 21st Century*. London: Zed Books
- Oweini, A. ve Hour, A. (2006). Factors Affecting Environmental Knowledge And Attitudes Among Lebanese College Students. *Applied Environmental Education and Communication*, 5, 95-105.
- Palmer, J.A. (1998) *Environmental Education In The 21st Century: Theory, Practice, Progress, Promise*. London: Routledge
- Ramsey, C. E. ve Rickson, RE. (1976). Environmental Knowledge And Attitudes. *Journal Environmental Education*, 8, 10-18
- Sam, N., Sam, R. ve Öngen, K.B. (2010). Üniversite Öğrencilerinin Çevresel Tutumlarının Yeni Çevresel Paradigma Ve Benlik Saygısı Ölçeği İle İncelenmesi. *Akademik Bakış Dergisi*, 20, 1-16.
- Smith-Sebasto, N.J. ve Semrau, H.J. (2004). Evaluation Of The Environmental Education Program At The New Jersey School Of Conservation. *Journal of Environmental Education*, 36 (1), 3-18.
- Şama, E. (2003), Öğretmen Adaylarının Çevre Sorunlarına Yönelik Tutumları. Gazi Üniversitesi *Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi*. 23(2), 99-110.
- Williamson, D. ve Lynch-Wood, G. (2001). A New Paradigm For Sme Environmental Practice. *The TQM Magazine*. 13, (6), 424-432.
- Wynveen, C., Kyle, G.T. ve Tarrant, M.A. (2012). Study Abroad Experiences And Global Citizenship Fostering Proenvironmental Behavior. *Journal of Studies in International Education*. 16, (4), 334-352.
- Yılmaz, Y. ve Yılmaz, Y. (2005). Parametrik Olmayan Testlerin Pazarlama Alanındaki Araştırmalarda Kullanılması: 1995-2002 Arası Yayın Taraması. *Dokuz Eylül Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 7, (3), 177-199.

### SUMMARY

The resolution of the bad natural conditions depends on avoiding humans errors committed in the past. Avoiding selfish approaches and increasing environmental awareness can only be achieved through novel environmental approaches. Raising environmentally aware individuals and increasing environmental awareness are among the aims of novel environmental approaches. In order to improve the environment, societies must change and a new understanding of environment must be developed. The main element of this change must be the individual. Thus, awareness will be formed in all sections of the society and individual and societal change will be maintained. In this respect, an environmental education based on transformative learning theory which considers all characteristics of individuals is needed. The aim of the present study is to identify the effect of environmental education based on transformative learning theory on pre-service biology teachers' perceptions.

The mixed design was employed in the research design. Case study was employed in the experimental design with control groups Traditional method was applied to the control group while environmental education based on transformative learning model was applied to the experimental group. Qualitative and quantitative techniques were used together and the results were combined at the end of the study. In order to determine the functionality of the activities to be used and the problems in the application process prior to the application, a pilot study was carried out on 20 second-year biology pre-service teachers in Fall 2012. In the pilot study, biology teachers' opinions related to the activities were obtained and necessary changes were made. In the original study, environmental education based on traditional approach was applied to the control group for 14 weeks and environmental education based on transformative learning theory was applied to the experimental group. Within the scope of transformative learning theory, biography writing and reading, self-evaluation, nature trips, recycling center trip, problem-based activities, scenario activity, game activity, project and exhibition metaphor, topic presentation, and worksheet activities were performed.

The population comprised freshmen pre-service teachers from the Secondary School Biology Education departments at Hacettepe University and Gazi University in Ankara. The sample comprised 28 freshmen pre-service biology teachers studying at Gazi University Faculty of Education Biology Education department at spring 2013. There were 14 pre-service teachers in the control group and 14 pre-service teachers in the experimental group

Environmental Problems Knowledge Test (EPKT), Attitude Towards Environmental Problems Scale (ATEPS), Environmental Beliefs Scale (EBS), Environmentally Friendly Behavior Scale (EFBS), and semi-structured interview form were used as data collection instruments. The environmental problems knowledge test was developed by the researchers and comprised 25 items. As a result of the validity and reliability analyses, the KR 20 value of the EPKT scale was found to be .74. Attitude Towards Environmental Problems Scale (ATEPS) was used in order to determine pre-service teachers' attitudes

towards environmental problems. The scale was developed by Şama (2003) and comprised 21 items. ATEPS was of 5-point Likert type and included the options "I definitely disagree", "I disagree", "I am undecided", "I agree" and "I definitely disagree". Of the ATEPS items, 10 were negative and 11 were positive. ATEPS' Cronbach's alpha reliability coefficient was found to be .77 and the scale was had one dimension. "New Ecological Paradigm" scale was used as environmental beliefs scale. The Ecological Paradigm scale was developed by Dunlap et al. (2000) and the adaptation to Turkish, reliability and validity studies were performed by Sam, Sam and Öngen (2010). The Cronbach's Alpha coefficient of the scale was found to be .53. In order to determine biology pre-service teachers' environmentally-friendly behaviors, the Environmentally Friendly Behavior Scale (EFBS) developed by the researcher was used. As a result of the reliability and validity analysis, the scale's Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) coefficient was found to be .789 and Barlett Sphericity test significance was determined to be 0.00. As a result of the analysis, it was found that the scale has three factors and the total variance explained by these three factors was 61.1%. The reliability coefficient of EFBS was found to be .79. The qualitative data were assessed by means of Mann-Whitney U test, Wilcoxon Signed Ranks Test and Eta Square in SPSS 18. As for the qualitative data, they were analyzed by means of content analysis and expressed in frequency and percentage while NVivo 10 software was used in the formation of thematic codes.

Prior to the application, no significant differences were observed between the control and experimental groups' pre-test environmental problems knowledge, attitudes towards the environment, and environmentally friendly behavior scores, in other words, the two groups were found to be equal in terms of these features. Significant differences were observed in the experimental group's environmental problems knowledge, attitudes towards the environment, environmentally friendly behavior levels when compared with the control group which was exposed to the traditional method. The interviews performed at the end of the applications revealed that there have been positive changes in the experimental groups' knowledge of environmental problems, environmental attitudes, and environmentally friendly behaviors. In the environmental education process based on transformative learning model, the experimental group stated that there have been many changes in their lives. Environmental awareness, increased environmental interest, fear and worries about environmental events are among the changes observed in the experimental group. Separating recyclable products, warning people who damage the environment, informing family and friends about the environment, taking other people's trash are among the behaviors acquired by the experimental group. In conclusion, it was understood that positive changes were observed in the experimental group's knowledge of environmental problems, attitudes and beliefs during the transformative environmental education. Recommendations have been presented based on the findings.