

EĞİTİM FAKÜLTESİ MÜZİK EĞİTİMİ ANABİLİM DALI “BİREYSEL ÇALGI” DERSİ HEDEFLERİNİN GERÇEKLEŞME DÜZEYLERİNE İLİŞKİN 3. ve 4. SINIF ÖĞRENCİLERİNİN GÖRÜŞLERİ AÇISINDAN BİR DEĞERLENDİRME

Efe AKBULUT

Pamukkale Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Müzik Eğitimi Anabilim Dalı, Denizli.

İlk Kayıt Tarihi: 25.05.2012

Yayına Kabul Tarihi: 12.10.2012

Özet

Tarihsel olarak baktığımızda, eğitimin, tüm toplum biçimlerinde ve eğitimin bütün alanlarındaki faaliyetlerinin giderek daha bilimsel temellere oturtulması gereğiyle karşılaşmaktayız. Bu zorunluluk, sanat eğitimine dayalı alanlarda, bireylerin yeteneklerinin ortaya çıkarılması ve geliştirilmesi açısından yürütülen faaliyetlerin bilimsel bir temelde ele alınıp yürütülmesi gereğini de ortaya koymaktadır.

Fonetik sanatlar eğitiminin önemli dallarından olan müzik eğitiminin önemli boyutlarından biri çalgı eğitimidir. Çalgı çalma, psiko-motor, bilişsel ve duyuşsal davranışların bir koordinasyonudur. Çalgı çalmanın tam anlamıyla gerçekleşmesi, planlı ve programlı bir öğretim sürecini gerektirmektedir.

Mesleki müzik eğitimi veren kurumlardan olan Eğitim Fakültesi Müzik Eğitimi Anabilim Dalı programında yer alan “bireysel çalgı” dersi hedeflerinin hangi düzeylerde gerçekleştiği, araştırmamızın problemini oluşturmaktadır.

Çalışma, mevcut durumun saptanmasına ilişkin betimsel bir araştırmadır. Araştırmamızın örneklemini 2011-2012 öğretim yılında Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi, Adnan Menderes Üniversitesi Eğitim Fakültesi ve Muğla Üniversitesi Eğitim Fakültesi Müzik Eğitimi Anabilim Dallarında 3. ve 4. sınıflarında öğrenim gören toplam 124 öğrenci oluşturmaktadır. Veriler, araştırmacı tarafından geliştirilen bir ölçekle elde edilmiştir. Ölçeğinin Cronbach Alpha güvenirlik katsayısı 0.89 olarak hesaplanmıştır. Verilerin çözümlenmesinden elde edilen bulgular, “bireysel çalgı” dersi hedeflerinin iyi bir düzeyde gerçekleştiğini ortaya koymuştur.

Anahtar Kelimeler: *Eğitim, Müzik Eğitimi, Bireysel Çalgı Eğitimi.*

AN EVALUATION ON THE VIEWS OF THIRD AND FOURTH CLASS STUDENTS ABOUT THEIR LEVELS ON REALIZING THE GOALS OF "INDIVIDUAL INSTRUMENT" LECTURE IN MUSIC EDUCATION DEPARTMENT OF EDUCATION FACULTY

Abstract

When examined historically, it has been continually required that the activities in all education areas should be formed more empirically in all society forms. This requirement also indicates that the activities aiming to discover and improve the the talents of the individuals should be done empirically in the areas based on arts education.

Being one of the important branches of phonetic arts education, music education has musical instrument education that is one of the important dimensions of it. Playing musical instrument is the coordination of physico motor, cognitive and sensory behaviours. Planed and scheduled teaching process is required to play a musical instrument thoroughly.

Our study aims to find out, to what extend "individual musical instrument course" reaches its overall aims in the program of the department of music education in education faculty, one of the institutions providing vocational music education.

This is a descriptive study which describes the existing situation. The participants of the research consist of 124 students in 3th and 4th year who study at Education faculties, Music education departments of Pamukkale University, Adnan Menderes University and Muğla University in 2011-2012. The data is collected by using a scale which is prepared by the reseracher. The Cronbah Alpha reliability co-efficient of the scale is 0.89. the results of the study reveals that ' individual musical instrument' course has reached its aims at a high level.

Key Words: *Education, Music Education, Individual Instrument Education*

1. Giriş

Sanat eğitiminin en önemli boyutlarından biri olan müzik eğitimi, bireylerin davranışlarında istendik müziksel değişiklikler meydana getirme sürecidir. Bu eğitimle, bireylerin yeteneklerinin ortaya çıkarılması, yaratıcılıklarının geliştirilmesi, müziğin insan yaşamındaki yeri ve önemi konularında kazanımlar elde edilmeye çalışılır. Bireylerin elde edecekleri bu kazanımlar, onların müzikle olan ilişkisini daha anlamlı ve etkili kılar.

Müzik eğitimi; çalgı eğitimi, müziksel işitme-okuma eğitimi, müzik dinleme eğitimi, müzik yaratma eğitimi ve müziksel beğeni geliştirme eğitimi gibi boyutlardan oluşur. Müzik eğitiminin en temel ve önemli boyutlarından biri çalgı eğitimidir. Genel ve mesleki müzik eğitiminin önemli bir boyutu olan çalgı eğitimi, bireylerin müzikle ilgili davranışları kazanmada, bilgi, beceri ve yeteneklerini geliştirmede ve müzikle daha içten bir bağ kurmada etkili bir süreçtir. Çalgı eğitiminin yapılmadığı durumlarda müzik öğretimi eksik kalır ve daha da ötesi sağlam ve tutarlı bir yapı taşımaz.

Çalgı eğitimi, öğrenmeyle ilgili bir faaliyettir. Dışarıdan bakıldığında çalgı çalma

yalnızca psiko-motor becerilere bağlı bir faaliyetmiş gibi görülse de özünde çalgı çalma, bilişsel ve duyuşsal becerilerle de ilgilidir (Akbulut: 4). Çalgı eğitiminin bütün türlerinde tam bir davranış organizasyonu gerektirmektedir. Çünkü çalgı çalma, psiko-motor, bilişsel ve duyuşsal davranışların kombinasyonlarını gerektiren bir davranış örüntüsüdür ve bu davranış örüntülerinin yeterli derecede gerçekleşmesi, planlı ve programlı bir eğitim süreciyle mümkündür.

Çalgı eğitimi, çalgı çalmayı öğrenebilme, çalgıyı etkin kullanabilme, çalgı çalmayı geliştirebilme ve çalgı çalmayı öğretebilme basamaklarını gerçekleştirecek biçimde programlanıp yürütülür (Yıldız:1986).

Müzik eğitiminin önemli boyutu olan çalgı eğitiminde hedeflenen davranışların gerçekleşmesi, planlı ve programlı bir süreci gerektirir. Mesleki müzik eğitimi veren ve ülkemizin müzik eğitimcilerini yetiştiren Eğitim Fakültesi Müzik Eğitimi Anabilim Dalı Programlarında, çalgı eğitimi önemli bir yere ve ağırlığa sahiptir. Bu programlarda yer alan çalgı eğitimine ilişkin süreç, toplam sekiz öğretim dönemini kapsamaktadır. Bu sürecin son dönemi, çalgının öğrenim sürecinin yanında, öğretim yöntemleri ve hangi düzeyde uygulanabilirliğiyle ilgilidir.

Müzik Eğitimi Anabilim Dalı Programlarında yer alan çalgı eğitimi süreciyle hedeflenen, öğrencilerin etüt, sonat, konçerto ve okul müzik eğitiminde kullanılabilecek yapıtları belirli bir düzeyde seslendirebilecek seviyelere gelmeleridir. Bu, öğrenim sürecinin iyi planlanması ve programlanması ile mümkün olacaktır. Öğretim dönemlerine uygun davranış ve repertuarın kazandırılması, onların çalgılarında başarılı olacağı sonucunu sağlayacaktır.

Bu araştırma, mesleki müzik eğitimi yapan Müzik Eğitimi Anabilim Dallarının programlarında önemli bir ağırlığa sahip olan ve müzik eğitiminin en önemli bir boyutu olarak gördüğümüz çalgı eğitiminin hangi düzeylerde gerçekleştiğinin saptanması, varsa alanla ilgili sorunların belirlenmesi ve böylece durumun yeniden gözden geçirilmesi ve yapılacak çalışmalara katkıda bulunması amacıyla yapılmıştır.

Bu araştırmaya konu olan problem cümlesi şöyle belirlenmiştir. Müzik Eğitimi Anabilim Dalı Programında Yer Alan “Bireysel Çalgı” Dersi Hedeflerinin Gerçekleşme Düzeylerine İlişkin Öğrenci Görüşleri Nasıldır?

Bu probleme ilişkin oluşturulan alt problemler aşağıda sıralanmıştır.

1-Öğrenciler, bireysel çalgılarını sınıf içerisinde ve okul müziğinde hangi düzeyde kullanabileceklerini düşünmektedirler?

2- Öğrenciler, etüt, solo süit ve sonatlar, piyano eşlikli yapıtların yanı sıra okul müziğinde kullanılabilecek piyano eşlikli yapıtlarla ilgili hangi düzeyde çalışmalar yapabileceklerini düşünmektedirler?

3- Öğrenciler, Öğrenilen konumları kapsayan okul şarkıları, ulusal ve evrensel ezgileri hangi düzeyde seslendirebileceklerini düşünmektedirler?

4- Öğrenciler, çalgı öğretim yöntemlerini hangi düzeyde uygulayabileceklerini düşünmektedirler?

5- Öğrenciler, Öğrenim seviyelerine uygun sonat ya da konçertoları vb. yapıtları hangi düzeyde seslendirebileceklerini düşünmektedirler?

6- Öğrenciler, okul müzik eğitimi dağarcığında kullanılacak parçaları seçebilme ve çalabilme konusunda hangi seviyede olduklarını düşünmektedirler?

7- Öğrenciler, bireysel çalgı eğitimi amaçlarını ve ilkelerini eğitim müziğinde de kullanma, ilgili alıştırmaya etüt ve eserlerle eğitsel alanda temel olacak prensipleri kazanma, mevcut repertuarı bireysel gelişmeye bağlı olarak değerlendirebilme ve zenginleştirilme konusunda kendilerini hangi seviyede görmektedirler?

8- Öğrenciler, okul müzik eğitiminde bireysel çalgıya uygun dağarcık oluşturabilme konusunda kendilerini hangi seviyede görmektedirler?

9- Müzik Eğitimi Anabilim Dalı Programında Yer Alan “Bireysel Çalgı” Dersi Hedeflerinin Gerçekleşme Düzeyi bireysel çalgılarına göre anlamlı farklılıklar oluşturmaktadır mıdır?

10- Müzik Eğitimi Anabilim Dalı Programında Yer Alan “Bireysel Çalgı” Dersi Hedeflerinin Gerçekleşme Düzeyi öğrenim yaşantılarına (sınıflara) göre anlamlı farklılıklar oluşturmaktadır mıdır?

11- Müzik Eğitimi Anabilim Dalı Programında Yer Alan “Bireysel Çalgı” Dersi Hedeflerinin Gerçekleşme Düzeyi cinsiyete göre anlamlı farklılıklar oluşturmaktadır mıdır?

2. Yöntem

Yapılan çalışma tarama modelindedir. Tarama modelleri, geçmişte ya da halen var olan bir durumu var olduğu şekliyle betimlemeyi amaçlayan bir araştırma yaklaşımıdır. Araştırmaya konu olan olay, birey ya da nesne, kendi koşulları içinde ve olduğu gibi tanımlanmaya çalışılır (Karasar: 1991).

2.1. Veri Toplama Aracı

Bu araştırmanın verilerinin elde edilmesinde çok maddeli ölçeklerden biri olan 5’li Likert tipinde hazırlanan ölçek kullanılmıştır. Balcı’ya göre Likert ölçeklerinin hazırlanışı kolay ve basittir, güvenilirliği yüksektir (Balcı: 2004). Araştırmacı tarafından geliştirilen “**Eğitim Fakültesi Müzik Eğitimi Anabilim Dalı Programında Yer Alan Bireysel Çalgı Dersi Hedeflerinin Gerçekleşme Düzeylerine İlişkin Öğrencilerin Görüşleri**” ölçeği, “*çok iyi*” “*iyi*” “*orta*” “*az*” “*çok az*” olarak beş seçenekten ve 8 maddeden oluşmuştur. Ölçeğinin Cronbach Alpha güvenirlik katsayısı 0.89 olarak hesaplanmıştır.

Tablo 1. Cronbach Alpha Güvenirlik Katsayısı

n	Madde Sayısı	Cronbach Alpha Güvenirlik Katsayısı
124	8	0.89

2.2. Verilerin Çözümlemesi

Elde edilen veriler, SPSS programı ile analiz edilmiştir. Verilerin analizinde, frekans, yüzde, aritmetik ortalama, t testi ve varyans analizi ile çözümlenmiştir. Likert tipi ölçekte, bireylerin ölçekte yer alan maddelere ulaşma düzeylerine ilişkin görüşleri beş kategori üzerinden derecelendirmeleri istenmektedir. Cevaplayıcılar her ifade için “*çok iyi*” “*iyi*” “*orta*” “*az*” “*çok az*” biçiminde tepkide bulunmaktadırlar. Böylece her cevaplayıcı, ölçekteki her ifadenin kapsadığı öğeye ulaşip ulaşamama derecesini

bildirmiş olmaktadır.

2. 3. Evren ve Örneklem

Bu çalışmanın evrenini 2011-2012 öğretim yılında Eğitim Fakülteleri Müzik Eğitimi Anabilim Dallarında öğrenim gören 3. ve 4. sınıf öğrencileri, örneklemini ise, Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Müzik Eğitimi Anabilim Dalı 3. ve 4.sınıfta öğrenim gören 39, Muğla Üniversitesi Eğitim Fakültesi Müzik Eğitimi Anabilim Dalı 3. ve 4.sınıfta öğrenim gören 41, Adnan Menderes Üniversitesi Eğitim Fakültesi Müzik Eğitimi Anabilim Dalı 3. ve 4.sınıfta öğrenim gören 44 olmak üzere toplam 124 öğrenci oluşturmaktadır.

3. Bulgular ve Yorum

Tablo 2. Müzik Eğitimi Anabilim Dalı Programında Yer Alan “Bireysel Çalgı” Dersi Hedeflerinin Gerçekleşme Düzeylerine İlişkin Tablo

Madde	X	Ss
1-Öğrenciler, bireysel çalgılarını sınıf içerisinde ve okul müziğinde hangi düzeyde kullanabileceklerini düşünmektedirler?	3,5968	1,0509
2- Öğrenciler, etüt, solo süit ve sonatlar, piyano eşlikli yapıtların yanı sıra okul müziğinde kullanılacak piyano eşlikli yapıtlarla ilgili hangi düzeyde çalışmalar yapabileceklerini düşünmektedirler?	3,0484	1,0110
3- Öğrenciler, Öğrenilen konuları kapsayan okul şarkıları, ulusal ve evrensel ezgileri hangi düzeyde seslendirebileceğinizi düşünüyorsunuz	3,5806	1,0048
4- Öğrenciler, çalgı öğretim yöntemlerini hangi düzeyde uygulayabileceklerini düşünmektedirler?	3,6452	1,1131
5- Öğrenciler, Öğrenim seviyelerine uygun sonat ya da konçertoları vb. yapıtları hangi düzeyde seslendirebileceklerini düşünmektedirler?	3,4919	1,0476
6- Öğrenciler, okul müzik eğitimi dağarcığında kullanılacak parçaları seçebilme ve çalabilme konusunda hangi seviyede olduklarını düşünmektedirler?	3,7581	,9908
7- Öğrenciler, bireysel çalgı eğitimi amaçlarını ve ilkelerini eğitim müziğinde de kullanma, ilgili alıştırma etüt ve eserlerle eğitsel alanda temel olacak prensipleri kazanma, mevcut repertuarı bireysel gelişmeye bağlı olarak değerlendirebilme ve zenginleştirebilme konusunda kendilerini hangi seviyede görmektedirler?	3,5484	,9741
8- Öğrenciler, okul müzik eğitiminde bireysel çalgıya uygun dağarcık oluşturabilme konusunda kendilerini hangi seviyede görmektedirler?	3,6129	,9518

Tablo 2 de, Müzik Eğitimi Anabilim Dalı programında yer alan “bireysel çalgı” dersi hedeflerinin gerçekleşme düzeylerine ilişkin bulgular yer almaktadır. Elde edilen bulgular, madde ortalaması en düşük 1.00 ve en yüksek değer olan 5.00 aralığı göz önünde tutulduğunda, 8 maddeye ilişkin hedeflerin gerçekleşme dereceleri, madde ortalamaları bakımından (3.04 – 3.75) aralığında iyi bir düzeyde olduğu görülmektedir.

Tablodaki 2. maddede yer alan, etüt, solo süit ve sonatlar, piyano eşlikli yapıtların yanı sıra okul müziğinde kullanılacak piyano eşlikli yapıtlarla ilgili hangi düzeyde çalışmalar yapabileceklerini düşündüklerine ilişkin öğrenciler, kendilerini diğer maddelere göre daha düşük bir seviyede (3.04) görmüşlerdir. Buna karşın 6. maddede yer alan, okul müzik eğitimi dağarcığında kullanılacak parçaları seçebilme ve çalabilme konusunda hangi seviyede oldukları konusunda diğer maddelere göre öğrenciler, kendilerini daha iyi bir düzeyde (3.75) görmektedirler.

Çalgı eğitiminde, etüt, solo süit ve sonatlar, piyano eşlikli yapıtların yanı sıra okul müziğinde kullanılacak piyano eşlikli yapıtlarla ilgili çalışmalar, diğer maddelerdeki içeriklere göre daha karmaşık ve komplike bir çalışmayı gerektirmektedir. Bu maddedeki içerik, hem çalmayı ve aynı zamanda bestelemeyi kapsayan bir süreci içermektedir. Müziğin önemli boyutları olan çalma ve bestelemenin devreye girdiği 2. maddenin diğer maddelere nazaran az bir düzeyde gerçekleşmesini, bu açılarından doğal bir sonuç olarak görebiliriz.

Tablo 3. Müzik Eğitimi Anabilim Dalı Programında Yer Alan “Bireysel Çalgı” Dersi Hedeflerinin Bireysel Çalgı Gruplarına Göre Gerçekleşme Düzeylerine İlişkin Tablo

Çalgılar	F	x	Ss
1-Çello	18	3,5555	5,94309
2-Flüt	10	4,0375	4,37290
3-Keman	39	3,5384	5,85866
4-Gitar	22	3,2500	6,21059
5-Viyola	7	3,1250	9,64365
7-Bağlama	10	3,6500	7,87119
8-Şan	3	3,7500	4,58258
9-Ney	3	3,5000	3,00000
10-Kanun	2	3,7500	4,24264
Toplam	124	3.5000	6,27856

Tablo 3 de, Müzik Eğitimi Anabilim Dalı programında yer alan “bireysel çalgı” dersi hedeflerinin bireysel çalgılara göre gerçekleşme düzeylerine ilişkin bulgulara yer verilmiştir. Bulgular, Müzik Eğitimi Anabilim Dallarında bireysel çalgı olarak “çello, flüt, keman, gitar, viyola, bağlama, şan, ney, kanun ve piyano” enstrümanlarının seçildiğini ortaya koymaktadır. Tabloya dikkat edildiğinde 6. sırada yer alan ve bireysel çalgı olarak seçilen “piyano” yer almamaktadır. Bunun nedeni tek bir deneğin

bu enstrmanı seçtiğidir ve dolayısıyla istatistik işlemlerde bir değere karşılık gelmemiştir.

Tablodan, “viyola” grubunun en düşük (3.12), “flüt” grubunun ise en yüksek (4.03) düzeylerde gerçekleştiği anlaşılmaktadır. Bu sonuçlar, bizi “yaylı çalgılar” eğitiminin diğer çalgılara göre daha uzun ve zor bir süreci gerektirdiği yönündeki yargılarını doğrular niteliktedir. Bunun nedenini şöyle açıklamak mümkündür. Yaylı çalgıların perdesiz oluşu, doğru ve temiz ses üretmede karşılaşılan en büyük sorundur. Çalgıdan yayla ses üretmek de zor ve zahmetli bir süreçtir. Duruş, çalgıyı tutuş, sağ el, kol, sol el, parmak düşürme gibi, yaylı çalgı eğitimindeki davranışların koordinasyonlarının iyi bir derecede sağlanması, öğrenme sürecini etkilemektedir.

Diğer çalgı gruplarındaki gerçekleşme düzeylerine baktığımızda, iyi derecede bir erişime ulaşıldığını söyleyebiliriz. 5.00 üzerinden gerçekleşen 3.50 madde ortalaması, çalgı eğitiminde olumlu düşünülecek bir gerçekleşme derecesidir.

Tablo 4. ÇALGI GRUPLARI İÇİN ÇOKLU KARŞILAŞTIRMA SONUÇLARI

		Mean	Std. Error	Sig.	
		Difference (I-J)			
1-Çello	2	-3,8556	2,45868	,120	
	3	,1368	1,77635	,939	
	4	2,4444	1,98126	,220	
	5	3,4444	2,77680	,218	
	7	-,7556	2,45868	,759	
	8	-1,5556	3,88752	,690	
	9	,4444	3,88752	,909	
	10	-1,5556	4,64647	,738	
	2-Flüt	1	3,8556	2,45868	,120
		3	3,9923	2,20966	,074
4		6,3000(*)	2,37751	,009	
5		7,3000(*)	3,07210	,019	
7		3,1000	2,78788	,269	
8		2,3000	4,10365	,576	
9		4,3000	4,10365	,297	
10		2,3000	4,82875	,635	
3-Keman		1	-,1368	1,77635	,939
		2	-3,9923	2,20966	,074
	4	2,3077	1,66219	,168	
	5	3,3077	2,55892	,199	
	7	-,8923	2,20966	,687	
	8	-1,6923	3,73501	,651	
	9	,3077	3,73501	,935	
	10	-1,6923	4,51964	,709	
	4-Gitar	1	-2,4444	1,98126	,220
		2	-6,3000(*)	2,37751	,009
3		-2,3077	1,66219	,168	
5		1,0000	2,70519	,712	
7		-3,2000	2,37751	,181	
8		-4,0000	3,83670	,300	
9		-2,0000	3,83670	,603	
10		-4,0000	4,60404	,387	

		Mean	Std. Error	Sig.	
		Difference (I-J)			
5-Viyola	1	-3,4444	2,77680	,218	
	2	-7,3000(*)	3,07210	,019	
	3	-3,3077	2,55892	,199	
	4	-1,0000	2,70519	,712	
	7	-4,2000	3,07210	,174	
	8	-5,0000	4,30180	,248	
	9	-3,0000	4,30180	,487	
	10	-5,0000	4,99824	,319	
	7-Bağlama	1	,7556	2,45868	,759
		2	-3,1000	2,78788	,269
3		,8923	2,20966	,687	
4		3,2000	2,37751	,181	
5		4,2000	3,07210	,174	
8		-,8000	4,10365	,846	
9		1,2000	4,10365	,771	
10		-,8000	4,82875	,869	
8-Şan		1	1,5556	3,88752	,690
		2	-2,3000	4,10365	,576
	3	1,6923	3,73501	,651	
	4	4,0000	3,83670	,300	
	5	5,0000	4,30180	,248	
	7	,8000	4,10365	,846	
	9	2,0000	5,08995	,695	
	10	,0000	5,69074	1,000	
	9-Ney	1	-,4444	3,88752	,909
		2	-4,3000	4,10365	,297
3		-,3077	3,73501	,935	
4		2,0000	3,83670	,603	
5		3,0000	4,30180	,487	
7		-1,2000	4,10365	,771	
8		-2,0000	5,08995	,695	
10		-2,0000	5,69074	,726	
10-Kanun		1	1,5556	4,64647	,738
		2	-2,3000	4,82875	,635
	3	1,6923	4,51964	,709	
	4	4,0000	4,60404	,387	
	5	5,0000	4,99824	,319	
	7	,8000	4,82875	,869	
	8	,0000	5,69074	1,000	
	9	2,0000	5,69074	,726	

Tabloda, bireysel çalgı dersi hedeflerinin gerçekleşme düzeylerinin, çalgı grup ortalamaları bakımından farklılaşmış farklılaşmadıklarını karşılaştırmak için uygulanan varyans analiz sonuçları yer almaktadır. Bulgular, bireysel çalgı “flüt” grubunun gerçekleşme düzeyi ile bireysel çalgı “gitar” ve “viyola” grubunun gerçekleşme düzeyleri arasında, anlamlı bir farklılaşmanın olduğunu ortaya koymaktadır ($P<0,05$). Ortaya çıkan bu farklılaşma, bireysel çalgı olarak flüt grubunun gitar ve viyola çalgı gruplarına oranla gerçekleşme ortalamaları bakımından daha yüksek düzeyden kaynaklandığı göstermektedir.

Tablo, diğer bireysel çalgı grupları arasındaki gerçekleşme düzeyleri açısından

herhangi bir farklılaşmanın olmadığını ortaya koymaktadır.

Tablo 5. Müzik Eğitimi Anabilim Dalı Programında Yer Alan "Bireysel Çalgı" Dersi Hedeflerinin Öğrenim Yaşantılarına (sınıflara) Göre Gerçekleşme Düzeylerine İlişkin Tablo

		N	Mean	X	Std.Dev	Std. Error Mean
TOPLAM	3,00 SINIF	59	28,9153	3.6137	5,47183	,71237
	4,00 SINIF	65	27,7077	3.4625	6,81158	,84487

	F	Sig.	t	df	Sig.	Mean Differen	Std. Error Differen
TOPLAM	1,578	,211	1,081	122	,282	1,2076	1,11680
			1,093	120,271	,277	1,2076	1,10512

Tabloda, bireysel çalgı gruplarının öğrenim yaşantılarına (sınıflar) göre hedeflerin gerçekleşme düzeyleri bakımından istatistiksel olarak anlamlı bir farkın bulunup bulunmadığına ilişkin uygulanan t testi sonuçları yer almaktadır.

Bulgular, bireysel çalgı grupları bakımından 3. ve 4. sınıflardaki hedeflerin gerçekleşme düzeylerinde istatistiksel olarak anlamlı bir farklılaşma ortaya koymamaktadır.

Tablo 6. Müzik Eğitimi Anabilim Dalı Programında Yer Alan "Bireysel Çalgı" Dersi Hedeflerinin Cinsiyete Göre Gerçekleşme Düzeylerine İlişkin Tablo

		N	Mean	X	Std. De	Std. Error Mean
TOPLAM	1 KIZ	65	28,876	3.6087	6,16063	,76413
	2 ERKEK	59	27,6271	3.4525	6,26126	,81515

	F	Sig.	t	df	Sig.	Mean Differen	Std. Error Differen
TOPLAM	,084	,772	1,119	122	,265	1,2498	1,11642
			1,119	120,439	,266	1,2498	1,11730

Tabloda, bireysel çalgı dersi hedeflerinin, öğrenci cinsiyetleri bakımından, çalgı gruplarına göre gerçekleşme düzeylerinde istatistiksel olarak anlamlı bir farkın bulunup bulunmadığına ilişkin sonuçları yer almaktadır.

Bulgulardan, bireysel çalgı grupları bakımından kız ve erkekler bakımından hedeflerin gerçekleşme düzeylerinde istatistiksel olarak anlamlı bir farklılaşmanın olmadığı anlaşılmaktadır.

4. Sonuç, Tartışma ve Öneriler

Araştırmadan elde edilen bulgular, Müzik Eğitimi Anabilim Dalı programında yer alan “bireysel çalgı” dersi hedeflerinin iyi bir düzeyde gerçekleştiğini ortaya koymaktadır. 5.00 üzerinden toplam olarak gerçekleşen 3.50 madde ortalaması, çalgı eğitiminde yer alan hedeflerin büyük bir oranda gerçekleştiğini ortaya koymaktadır.

Öğrencilerin, 2. maddede yer alan “etüt, solo süit ve sonatlar, piyano eşlikli yapıtların yanı sıra okul müziğinde kullanılabilir piyano eşlikli yapıtlarla ilgili hangi düzeyde çalışmalar yapabileceklerini” diğer maddelere oranla daha düşük bir seviyede görmeleri, maddede yer alan içeriğin, diğer maddelere göre daha karmaşık bir süreci gerektirdiğinden kaynaklanmaktadır.

Bulgular, bireysel çalgı grupları arasında “flüt” grubu ile “gitar” ve “viyola” grubunun gerçekleşme düzeyleri arasındaki gerçekleşme düzeyleri bakımından anlamlı bir farklılaşmanın olduğunu ortaya koymuştur ($P < 0,05$). Anlamlı bu farklılaşma, flüt grubunun gitar ve viyola çalgı gruplarına oranla gerçekleşme ortalamaları bakımından daha yüksek bir düzeyden kaynaklanmaktadır. Bireysel çalgı “flüt” grubunun gitar ve viyola grubuna oranla hedeflerin daha yüksek bir düzeyde gerçekleşmesinin, muhtemelen, gitarın, parmak basma fonksiyonları açısından oldukça güç olan ve armonik bilgi ve birikim gerektiren bir çalgı oluşu ve yaylı bir çalgı olan “viyola”nın perdesiz bir çalgı olmasındaki zorluklardan kaynaklanmaktadır.

Ayrıca bulgular, öğrenim yaşantıları ve cinsiyet değişkenleri açısından, bireysel çalgı hedeflerinin gerçekleşme düzeylerinde anlamlı bir farklılaşma ortaya koymamaktadır.

Araştırmanın sonuçlarından yararlanarak şu önerilerde bulunulabilir.

Öğrenciler, bireysel çalgılarını, müzik eğitimi süreçlerinde etkili bir şekilde kullanmalıdırlar.

Öğrenciler, okul müziğinde kullanılabilir piyano eşlikli eserlerle ilgili daha çok çalışmalar yapmalıdırlar.

Öğrenciler, bireysel çalgılarıyla okul şarkılarını, ulusal ve evrensel ezgileri iyi bir düzeyde ve daha sıklıkla seslendirmelidirler.

Öğrenciler, okul müzik eğitimi dağarcığında kullanılacak parçaları seçebilme ve çalabilme konusunda kendilerini yeterli görmelidirler.

Öğrenciler, okul müzik eğitiminde bireysel çalgıya uygun dağarcık oluşturabilmelidirler.

5. Kaynakça

- Akbulut, E (1996). Keman Öğretim Programında Öngörülen Temel Hedeflerin Gerçekleşme Durumu. Yayınlanmamış Doktora Tezi Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü 1996 s. 3, Erzurum
- Karasar, N (1991). *Bilimsel Araştırma Yöntemi*. s.77, Ankara
- Balcı, A (2004). *Sosyal Bilimlerde Araştırma*. PegemA Yayıncılık s.125, Ankara
- Yıldız, N (1986). Müzik Öğretmeni Yetiştiren Yükseköğretim Kurumlarında Anaçalgı Keman Eğitiminin Programlar Yönünden İncelenmesi Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi Gazi Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü Mart 1986 s.3, Ankara

EXTENDED ABSTRACT

Music education, one of the most important education, is a progression of occurring demanded musical differences in individuals attitude. In this education, the main purpose is to acquire information about the importance and the part of music in human's life, to advance their creativity and to become the individuals' abilities evident.

Music education is formed by some dimensions such as; instrument education, musical hearing – recide education, the education of the music listening, music creation education and the education of developing musical affinity. Instrument education is the most important and main dimension of music education. Instrument education, an imported dimension of general and professional educational, is an effective progression of individuals in establishing more sincere relations with music; advancing their creativities, abilities, information and acquiring attitudes about music. On the condition deficient and also it doesn't sustain a consistent and strong structure.

Full types of instrument education consider necessary of an entire attitude organization. Because playing an instrument is an attitude organization that needs a combination of psychomotor, cognitive and perceptive behaviours.

This study is aimed to determine the materializing levels of instrument education that is seen as the most important dimension of education and that has an important immensity in music education departments training Professional music education; to determine any cases in the field and consequently to overview the situation again and to contribute the future studies.

The problem sentence which is the topic of this study is determined as, “ what is the opinion of the aims of the students on the materializing levels of the aims of ‘ individual instrument’ lecture taking part in music department.

This study is a scan model. A scale prepared in the type of fivefold Likert, one of

the many itemed Cronbach Alpha reliability coefficient of this scale is estimated as 0.89. The analyzing of the datums is occured by the analyzes of frequency, percentege and the test of arithmetical average.

Totally 3 rd and 4 th degree students training in the music education department in education faculties in 2011- 2012 acedemic year; in sampling distrubution 39 3 rd and 4 th degree students training in music education department in Pamukkale University Education Faculty 41 3 rd 4 th degree students training in music education department in Muğla University Education Faculty, 44 3 rd and 4 th degree students training in musc education department in Adnan Menderes university Education Faculty ara constituting in this study.

The findings obtained from this research reveals that the aimes of ‘individual instrument’ lecture taking part in music education department programme are materia-lising in a good level. The item avarage totally materializing as 3.50 in a 5.00 degree shows that the aims of the individual instrument materialize in a big proportion. The findings demonstrate meaningful differences in the materializing levels among “ flute” group, “ guitar” group and “ viola “ group in individual instrument groups ($p < 0, 05$). Findings don’t demonstrate any meaningful differences in the materialising levels in the aim of individual instrument in terms of the variability of educational experiences and sexes.