

УДК 331.5

**ПРОБЛЕМА МОЛОДЕЖНОЙ
ЗАНЯТОСТИ И БЕЗРАБОТИЦЫ В
КОНТЕКСТЕ
НЕСООТВЕТСТВИЯ РЫНКА
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ И
РЫНКА ТРУДА**

Магера Ирина Валерьевна
Муромский институт (филиал)
Владимирского государственного
университета имени
Александра Григорьевича и
Николая Григорьевича
Столетовых
ассистент кафедры экономики
magera.irina@yandex.ru

Аннотация. В статье анализируются проблемы трудоустройства молодых специалистов - выпускников профессиональных учреждений. Трудоустройство, занятость молодежи – это проблема государственная, так как именно молодежь составляет кадровый потенциал страны. Обеспечение занятости молодежи является актуальной и долгосрочной задачей государственной социально-экономической политики. Одной из причин молодежной безработицы является несоответствие рынка образовательных услуг потребностям рынка труда. Решение проблем молодежной безработицы возможно только с позиции комплексного, системного подхода.

Ключевые слова: занятость, безработица, молодежь, рынок труда, рынок образовательных услуг, выпускники профессиональных учреждений, конкурентоспособность выпускников, трудоустройство.

Восстановление конкурентоспособности отечественного человеческого потенциала сегодня во многом зависит от того, какой будет стратегия в сфере трудового использования молодежи. Необходимость оценки положения молодежи на рынке труда обусловлена тем, что молодые люди – это будущее страны, и от стартовых условий их деятельности зависит последующее развитие всего общества. Молодежь уже сегодня во многом влияет на политические, экономические и социальные процессы в обществе. Вместе с тем, молодежь сегодня оказывается одной из особо уязвимых категорий, испытывающих значительные сложности при трудоустройстве.

Особой социальной группой, которая способна оказать существенное влияние на состояние рынка труда в ближайшем будущем, является молодежь, получающая сегодня профессиональное образование. Молодые специалисты – выпускники высших профессиональных учреждений, впервые ищущие работу, так же, как и молодежь без образования и специальности, традиционно входят в группу риска, являясь одними из наиболее проблематичных участников российского рынка труда [2].

Главной особенностью данной группы является наличие противоречия между социально-профессиональными ориентациями молодежи и потребностями предприятий, организаций и фирм в рабочей силе [5]. Несбалансированность объемов и профилей подготовки специалистов с

потребностями рынка труда в ряде случаев усугубляет проблемы трудоустройства выпускников образовательных учреждений (особенно коммерческого сектора профессионального образования).

Выпускники вузов по уровню подготовки и полученным компетенциям, как показывают опросы работодателей, не всегда соответствуют их требованиям. При этом и сами выпускники, не удовлетворенные предлагаемой работой, заработной платой и условиями труда, нередко отказываются от трудоустройства по полученной специальности. В совокупности это ведет к низкой эффективности использования труда молодых специалистов, что позволяет ставить вопрос и о «перепроизводстве» специалистов с высшим образованием, и о неудовлетворительном качестве их подготовки.

В советское время проблемы трудовой адаптации молодежи реально учитывались в комплексе краткосрочных и долгосрочных мер по реализации принципа всеобщей занятости. На протяжении долгих лет государство являлось монопольным работодателем. Условия выхода молодежи на рынок труда были жестко регламентированы. Для обеспечения занятости молодежи применялось целевое бронирование рабочих мест, а также централизованное распределение выпускников учебных заведений по различным предприятиям и организациям. Бронирование рабочих мест осуществлялось для выпускников школ и профессионально-технических училищ, решивших идти на производство, а выпускники вузов распределялись с учетом вакансий, с обязательным условием работы на данном месте в течение нескольких лет. На предприятиях строго регламентировались численность и профессионально-квалификационный состав работников, в том числе по возрасту. Многоступенчатая система образования и подготовки молодых кадров способствовала воспроизводству и развитию трудового потенциала страны.

Ликвидация системы государственного распределения выпускников учреждений профессионального образования и экономический кризис 90-х годов привели к значительным изменениям на рынке труда: к снижению спроса на молодых специалистов и изменению требований к их профессиональной подготовке, к потере связи между учреждениями профессионального образования и организациями - потребителями подготовленных специалистов. В результате выпускники вузов столкнулись с проблемой трудоустройства, самостоятельного поиска рабочего места, к чему подавляющее их большинство не было готово, прежде всего, в силу несоответствия качества полученного образования требованиям рынка труда. Образовался разрыв между вузами и работодателями, в ряде случаев не заполненный до сих пор.

Современные предприятия, озабоченные решением оперативных вопросов, зачастую не заботятся о закреплении персонала, преемственности кадрового состава [6]. Дело доходит до хищнических форм извлечения сиюминутных выгод. Примером является практика набора молодых сотрудников только на испытательный срок с последующим увольнением и формулировкой о несоответствии занимаемой должности. Вопрос о повышении квалификации на многих предприятиях не ставится, хотя дефицит квалифицированных кадров

перерос в серьезную проблему – уже сейчас более 80% российских предприятий испытывают их острую нехватку.

На протяжении последних 10-12 лет выпускники вузов зачастую самостоятельно решают проблемы, связанные с трудоустройством после завершения обучения. Непредсказуемость рынка труда, отсутствие полной информации о вакансиях, переизбыток выпускников некоторых специальностей приводят к тому, что молодой специалист встает на учет в службе занятости или же сам, используя свои способности ищет работу; нередко он вынужден устраиваться на работу не по специальности и заново переучиваться, что ведет к затратам как его личных средств, так и средств государства и работодателя.

Как показывает опыт, даже в условиях стабильной экономической ситуации и относительной доступности информации о рынке труда значительное количество выпускников оказывается в определенной степени не готовым к переходу от учебы к работе. Еще более острыми становятся проблемы поиска и подбора первого рабочего места для выпускника вуза в условиях высокой социально-экономической неопределенности и рисков, возникающих во время экономических спадов и кризисов.

По мере развития рыночных отношений и конкуренции ценность общеобразовательной и социальной подготовки работника неизбежно возрастает. Поэтому в последнее время все большее число молодых людей считает получение полноценного образования необходимым условием достижения желаемого социального статуса и более высокого материального положения, определенной гарантии от безработицы. Профессиональное обучение становится важнейшим элементом инфраструктуры рынка труда, который поддерживает качественно сбалансированный спрос и предложение труда, во многом определяет эффективность мер по реализации молодежной политики занятости [4].

Проблема трудоустройства молодых специалистов осложняется сегодня тем, что фактически существуют два независимых рынка: рынок образования и рынок труда. В современных условиях развитие высшего образования определяется не потребностью общества в специалистах, а спросом на него со стороны людей, причем во все большей мере безотносительно к профессии. Цепочка «вуз-предприятие» оказалась весьма призрачной. Сегодня только в общем смысле, скорее по традиции и вне научной экономической логики, можно говорить о социальном спросе на образование и спросе общества на работников. На самом деле в современном российском обществе в области высшего образования есть один вид спроса – социальный спрос со стороны членов общества. Именно он вызвал в последние 5-7 лет взрывное увеличение числа студентов в вузах.

В России маркетинговые стратегии вузов по большому счету направлены на запрос со стороны родителей и абитуриентов, которые, выбирая специальность и место обучения, ориентируются не на ситуацию на рынке труда (и тем более не на прогнозы по ее изменению), а на социальные стереотипы, в том числе престижность высшего образования.

Опасность данной тенденции заключается в том, что возрастает десинхронизация рынка труда и рынка образовательных услуг, что происходит в силу отсутствия институционального закрепления их связанности [7]. Вузы, ориентируясь на спрос семей (которые являются существенным источником финансирования российского образования), будут поставлять на рынок труда специалистов с опозданием на 5-8 лет. Кроме того, старая ресурсная база – материально-техническое обеспечение, сформированное под аудиторный учебный процесс, профессорско-преподавательский состав, слабая образовательная инфраструктура и т.д. – не позволяет повышать качество образовательных услуг при резком увеличении числа их потребителей.

Рост числа выпускников, в свою очередь, вызывает конкуренцию между ними за удачное трудоустройство. Современные социально-экономические условия, в которых преобладают рыночные отношения, выдвигают перед личностью, стремящейся к успешной самореализации, ряд требований. На сегодняшний момент, для того чтобы получить хорошо оплачиваемое рабочее место, для того, чтобы потом его за собой сохранить и продвинуться выше по служебной лестнице, наконец, для того чтобы в целом достичь успеха в любой профессиональной деятельности, необходимо быть в чем-то лучше или как минимум не хуже других, т.е. быть конкурентоспособным.

Проблема занятости молодых специалистов является весьма актуальной и на региональном уровне. Так, по данным департамента образования Владимирской области в 2010 году численность выпускников учреждений профессионального образования в регионе составила 13609 чел., в том числе по уровням образования: ВПО – 5006 чел. (37%), СПО – 4747 чел. (35%), НПО – 3856 чел. (28%).

В службу занятости населения по Владимирской области в течение 2010 г. в поисках подходящей работы обратилось 18% (2484 чел.) выпускников, что в 6,4 раза превышает данные департамента образования по численности нетрудоустроенных выпускников. Из них:

- 69,2% выпускников учреждений начального и среднего профессионального образования, в силу разных причин не продолжившие дальнейшую учебу и не трудоустроившиеся;
- 30,8% выпускников учреждений высшего профессионального образования, не сумевшие трудоустроиться [9].

Активность обращения молодых специалистов в службу занятости в значительной степени повышается в период с августа по октябрь. В это время признавалось безработными более 65% выпускников от общей численности обратившихся выпускников.

В последнее время наблюдается увеличение числа выпускников учреждений высшего профессионального образования, обратившихся в службу занятости (рис. 1).

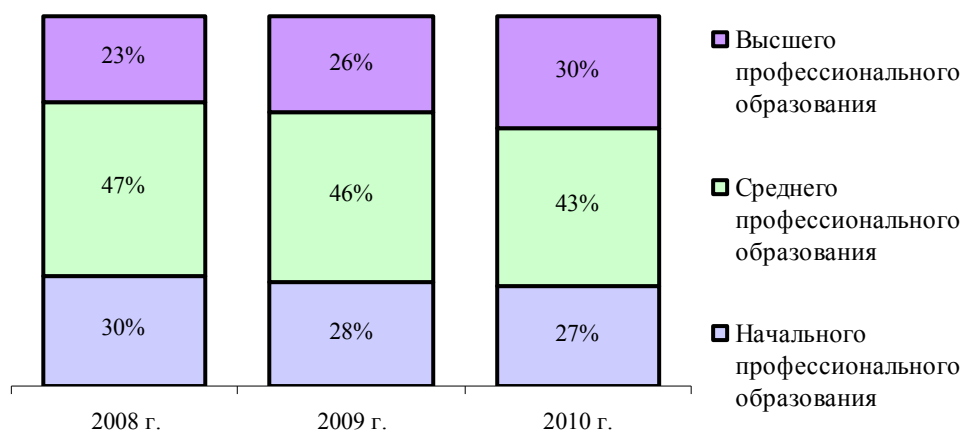


Рис. 1 Структура безработных граждан из числа выпускников учреждений профессионального образования в 2008-2010 гг.

Образовательными учреждениями по ряду специальностей готовится избыточное количество молодых специалистов, не востребованных ни на производстве, ни общественными институтами.

Наибольший удельный вес по невостребованности составляют профессии и специальности следующих укрупненных групп (рис.2).

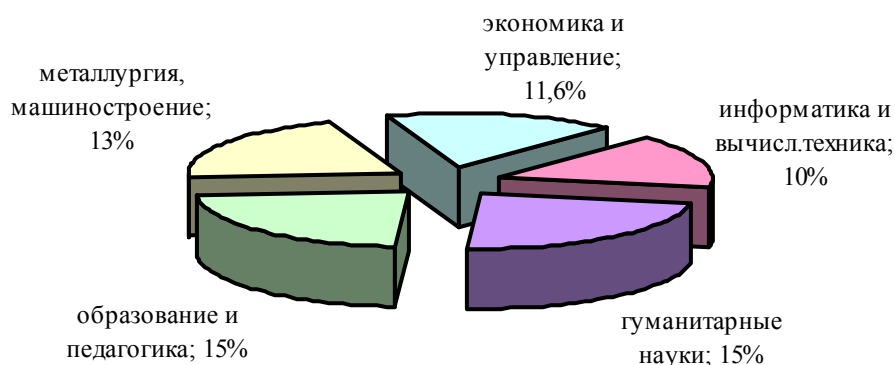


Рис. 2 Распределение молодых специалистов по невостребованности на рынке труда

Большую часть выпускников учебных заведений профессионального образования, состоящих на учете в центрах занятости, составляют именно специалисты и рабочие по профессиям для сферы обслуживания, строительства, экономики и управления, гуманитарных наук, образования и педагогики. Среди безработных выпускников более половины составили те, чьи специальности традиционно создают напряженность на рынке труда, поскольку являются наименее востребованными. Это финансисты, юристы, коммерсанты, техники. Предложение по ним почти в 2 раза превышает спрос.

Таким образом, практика показывает, что выбор профессии (специальности) большинства выпускников НПО, СПО, ВПО соответствует требованиям рынка труда (востребованности профессии на рынке труда).

Однако часть выпускников при выборе профессии руководствовались самыми разными обстоятельствами (престижность профессии и ее высокооплачиваемость), но меньше всего реальным спросом на нее на рынке труда.

Несмотря на высокую востребованность рабочих кадров, численность выпускников НПО, приобретающих рабочие профессии, сокращается. И это обуславливается во все возрастающем стремлении молодежи получить именно высшее или среднее профессиональное образование, несмотря на то, что после завершения учебы многие не находят работы по специальности.

Появление в системе профессионального образования коммерческого сектора, действующего чаще всего без учета реальных потребностей рынка труда, также усиливает профессионально-квалификационные диспропорции между спросом и предложением рабочей силы.

В обществе, социально-экономическое развитие которого построено на механизме добросовестной конкуренции, основными инструментами, обеспечивающими вертикальные продвижения, являются образование и профессионализм. Однако современное российское общество характеризуется статусной несовместимостью: лишь треть образованных людей получает относительно высокие доходы и, в то же время, лишь треть тех, кто такие доходы получает, имеет высшее образование.

Наша страна занимает одно из лидирующих мест в мире по удельному весу лиц с высшим образованием в численности экономически активного населения, который равен 23%. Лишь в США, Норвегии и Нидерландах этот показатель выше; в Японии, Канаде, Испании и Великобритании он несколько уступает российскому. В Германии данный показатель составляет 16%, в Португалии и Австрии - 8% [1]. Проблемы поствузовской адаптации вынуждают выпускников реализовывать модели поведения за пределами профессионализации, включая переквалификацию и выезд из страны. Низкая оплата труда дипломированных специалистов приводит к тому, что лишь меньшинство получающих диплом о высшем образовании собираются работать по специальности. Получаемое сегодня высшее образование в большой степени является не специальным, а универсальным, его ценность определяется не суммой полученных знаний (которые слабо востребуются), а суммой компетенций, которые как раз хорошо реализуются в новой структуре экономики. Отчасти эти тенденции идут параллельно с мировыми трендами, которые указывают на рост востребованности транспрофессионалов, главным качеством которых является способность к эффективному до- и переобучению. Но есть и важное отличие. Карьерный рост гибких и универсальных работников в развитых экономиках зависит преимущественно от их профессионализма. Карьерный рост в нашей стране (и работодатели, и работники в этом совершенно согласны) зависит, прежде всего, от «социального капитала» (связей, знакомств) и лояльности работодателю.

Таким образом, занятость, трудоустройство выпускников профессиональных учреждений – проблема общегосударственная. Обеспечение занятости молодежи, в том числе и выпускников образовательных учреждений

профессионального образования, является актуальной и долгосрочной задачей государственной социально-экономической политики. При этом решение проблем молодежной безработицы, несоответствия рынка образовательных услуг и потребностей рынка труда возможно только с позиции комплексного, системного подхода.

Развитие системы профессионального образования должно опираться, с одной стороны, на содержание и формы проявления потребностей в образовании населения, особенно молодежи. От знания образовательных потребностей зависят темп и направление развития этой системы, решение кадровых проблем хозяйственного комплекса и эффективность работы службы занятости по профилактике безработицы [4].

С другой стороны, система профессионального образования не может не учитывать кадровые потребности предприятий и организаций. Экономические и организационные изменения последних лет повлекли за собой перемены в характере взаимоотношений между профессиональными учебными заведениями и предприятиями, а также государственными и негосударственными организациями в вопросах подготовки молодых специалистов. Государство должно регулировать процессы, происходящие в системе профессиональной подготовки кадров, с целью оптимизации рынка труда.

Важная роль в решении данной проблемы принадлежит государству, так как необходимо определение прогнозных параметров занятости с позиции макроэкономики для разработки концепции развития профессионального образования. Реализация общественно-экономической потребности в специалистах в рыночных условиях проявляется через спрос на образовательные услуги со стороны государственного сектора экономики в форме государственного заказа на подготовку специалистов, со стороны коммерческих структур - в форме договоров с профессиональными учебными заведениями.

Для того чтобы сбалансировать спрос и предложение на рынке образовательных услуг, необходимо знать, каких специалистов, в каком количестве нужно готовить сегодня и в перспективе, какими профессиональными знаниями и навыками они должны обладать, чтобы быть способными к трудовой деятельности на современных предприятиях.

Одно из направлений для решения обозначенной проблемы предоставляет система обучения студентов определенных специальностей по заказу предприятий. Однако эффективность этой системы осложняется рядом причин:

- отсутствием точных прогнозов в потребности специалистов;
- отсутствием опыта работы предприятий в рыночных условиях;
- отсутствием в вузе структуры, принимающей заказы от предприятий и отвечающей за их выполнение.

Вместе с тем представители предприятий и организаций по-прежнему основным источником пополнения своего кадрового состава считают вузы, а не биржи труда или кадровые агентства. Это подтверждает необходимость эффективного взаимодействия рынка образовательных услуг высшего

профессионального образования и рынка труда в процессе подготовки специалистов.

Таким образом, изменившиеся условия социально-экономического, социокультурного и технологического развития страны требуют нового подхода к установлению взаимодействия сфер образования, организаций-работодателей и органов исполнительной власти. Главное содержание такого взаимодействия – подготовка специалистов, способных на высоком профессиональном уровне решать сложные современные задачи в условиях научно-технического прогресса, дифференциации и интеграции производства.

В связи с тем, что выпускников профессиональных учреждений в нашей стране с каждым годом все больше, весьма актуальной становится проблема установления взаимодействия между высшими профессиональными учебными заведениями и организациями-работодателями.

Для повышения эффективности молодежной занятости необходимо использование также и экономических стимулов, в том числе налоговых льгот, увеличивающих заинтересованность предприятий в предоставлении услуг по трудоустройству и приеме на работу молодых людей, их профессиональном обучении, повышении квалификации и переподготовке, устанавливая квоты для приема на работу молодежи. Иначе через несколько лет Россия окончательно отстанет от развитых стран, вставших на путь инновационного развития экономики.

Список литературы:

1. Авраамова Е.М. Верпаховская Ю.Б. Работодатели и выпускники вузов на рынке труда: взаимные ожидания // Социологические исследования. - 2006. - №4. – С. 1-22.
2. Беглова Е.И. Безработица молодежи: первоочередная проблема современного рынка труда // Экономические науки. – 2010. - №11. –С. 172-176.
3. Дунаева Н., Салахутдинов Р. Эффективная занятость российской молодежи – стратегическая проблема // Человек и труд. – 2010. – № 2. –С. 19-24.
4. Зерчанинова Т.Е. Выпускники профессиональных образовательных учреждений и рынок труда // <http://chinovnik.uara.ru> URL: <http://chinovnik.uara.ru/modern/article.php?id=96> (дата обращения: 17.05.2011).
5. Попова Т.Н. Структурный дисбаланс системы занятости в регионе // Современная экономика: проблемы, тенденции, перспективы. 2011. - №5.
6. Родионова Е.В. Инновационный подход к управлению персоналом // Современная экономика: проблемы, тенденции, перспективы. 2011. - №5.
7. Управление конкурентоспособностью выпускника вуза в современных условиях // <http://www.kaus-group.ru/> URL: <http://www.kaus-group.ru/knowledge/300-articles/material/780/> (дата обращения: 25.03.2012).
8. Шилова М.И., Белых И.Л. Формирование конкурентоспособности выпускника вуза // Вестник ТГПУ. - 2010. №4. – С. 39-45.
9. Содействие занятости молодежи // <http://vladzan.ru/> URL: http://vladzan.ru/App_Shared/WebParts/DataViewers/PopUpDocument.aspx?docid=0281b7b1-4612-4777-9dcc-4cb7971fc45d (дата обращения: 25.03.2012).



THE PROBLEM OF YOUTH EMPLOYMENT AND UNEMPLOYMENT IN THE CONTEXT OF THE EDUCATION MARKET MISMATCH AND LABOR MARKET

Magera Irina Valerievna

Murom Institute (branch) of Vladimir State University name after Aleksandr Grigorevich and
Nikolay Grigorevich Stoletovs

Abstract. This article analyzes the problem of employment of young specialists - graduates of professional institutions. Youth employment is a national problem, because the youth is the country's human potential. Youth employment is a pressing and long-term objective of national social and economic policy. One of the causes of youth unemployment is a discrepancy between the education markets to labor market needs. Solving problems of youth unemployment is only possible from the standpoint of an integrated, systematic approach.

Key words: employment, unemployment, youth, labor market, education market, graduates of professional institutions, the competitiveness of graduate employment.