

YÜKSEKÖĞRETİM GENÇLİĞİNİN BENLİK ALGISININ ÇEŞİTLİ DEĞİŞKENLERE GÖRE İNCELENMESİ: İSTANBUL TİCARET ÜNİVERSİTESİ ÖRNEĞİ

*** Banu SAYINER , ** Esra SAVAŞAN,
Didem SÖZEN,* Özcan KÖKNEL**

ÖZET

Bu çalışmada, 317 üniversite öğrencisinin benlik algıları çeşitli değişkenlere göre incelenmiştir. Çalışmada, Gilbert, Allan ve Trent tarafından 1991 yılında geliştirilen ve 1993 yılında, Şahin, Durak ve Şahin tarafından Türkçe'ye uyarlanan "Sosyal Karşılaştırma Ölçeği" uygulanmıştır. Bunun yanı sıra sosyo-demografik özellikleri belirlemek için de, katılan öğrencilere araştırmacılar tarafından hazırlanan bir Kişisel Bilgi Formu verilmiştir. Elde edilen veriler; frekans, yüzde, aritmetik ortalama, "t testi" ve tek yönlü varyans analizi ve LSD teknikleri ile değerlendirilmiştir.

Anahtar Kelimeler: Benlik Algısı, Sosyal Karşılaştırma, Üniversite Öğrencileri

SELF-PERCEPTION OF UNIVERSITY STUDENTS ACCORDING TO DIFFERENT VARIABLES : ISTANBUL COMMERCE UNIVERSITY SAMPLE

ABSTRACT

In this study, 317 university students' self perceptions are examined with "Social Comparison Scale" developed by Gilbert, Allan ve Trent (1991) and adapted into Turkish by Şahin, .Durak ve Şahin (1993). Sociodemographic information form is developed by researchers. Data is analyzed with frequency, percent, arithmetic mean, t-test, one-way anova and LSD.

Keywords: Self Perception, Social Comparison, University Students.

* Yrd.Doç.Dr., İstanbul Ticaret Üniversitesi, Fen-Edebiyat Fakültesi, Psikoloji Bölümü
** Öğr.Gör., İstanbul Ticaret Üniversitesi, Fen-Edebiyat Fakültesi, Psikoloji Bölümü
*** Arş.Gör., İstanbul Ticaret Üniversitesi, Fen-Edebiyat Fakültesi, Psikoloji Bölümü
**** Prof.Dr., İstanbul Ticaret Üniversitesi, Fen-Edebiyat Fakültesi, Psikoloji Bölümü

1.Giriş

Kişiliğin öznel yanı olan benlik son yıllarda çok çalışılan alanlardan biri durumundadır. Benlik insanın kendi kişiliğine ilişkin kanıların toplamı, insanın kendini tanıma ve değerlendirme biçimidir (Köknel, 1995).

Benlik kavramı şahsın kendi ile algılamalarının, kişisel atıflarının, geçmiş yaşantılarının, gelecekle ilgili hedeflerinin, sosyal rollerinin onun zihninde temsil edilişi ve zihinde kavramsal ben olarak odaklaşmasıdır. Bireylerin sahip oldukları benlik şemaları ve içerikleri, söz konusu şahsın algılarını, bellek ve değerlendirmelerini etkileyen bir husustur. Her kişinin benlik kavramında kendine özgü çarpıcı yönler mevcuttur (Aydın, 1996).

Sahip olduğumuz benlik bilincimiz kendimiz ile ilgili düşüncelerimizi ve algılamalarımızı içerir. Ancak benlik bilinci her zaman gerçeği yansıtmayabilir. Başarılı olduğumuz halde kendimizi başarısız değerlendirebiliriz. Benlik bilinci kendimizi nasıl gördüğümüzü ifade etmektedir (Cüceloğlu, 2002).

Festinger'in sosyal karşılaştırma kuramı, benlik kavramının açıklanmasında oldukça önemlidir. Bu kuram, başarının oluşumu, gelişimi, çevremizi, çevremizdeki bireyleri (ve aynı zamanda kendimizi) anlamlandırma sürecinde, sosyal karşılaştırmanın gelişim aşamaları, etkileri ve bu süreç zarfında geliştirmiş olduğumuz tutum ve yargıların nedenleri konusunda çok açıklayıcı olmuştur (Buunk ve Mussweiler, 2001).

Kendimiz hakkında bilgi, sosyal dünyaya karşılık verme, kontrol, idare etmek için bilgi sağlamaktadır. Eğer sosyal karşılaştırma, otomatik bir süreçse, o zaman hedef kişiye hafif bir baskı olarak kendini değerlendirmesine etki etmede yeterli olmaktadır. Bu bilinçsiz karşılaştırma ve spontan karşılaştırma şeklinde gerçekleşmektedir (Stapel ve Blanton, 2004).

Kişi belirli özelliklerini anne ve babadan kalıtım yoluyla alır. Ancak; benlik kavramı büyük ölçüde içinde yetişilen sosyo-kültürel ortamın özelliklerine bağlıdır. Benlik algısı öncelikle anne babanın çocuğa yönelik sözel veya sözel olmayan tavırları ile oluşmaya başlar.

Benlik algısını belirleyen diğer önemli bir kurum ise okuldur. Çocuğun ilk sosyalleşme ortamı olan okulda arkadaşları içerisinde öğretmenlerinden gördüğü yaklaşım ve akademik başarılarının değerlendirilme biçimi, onun benlik algısında önemli bir etkidir.

Benlik algısının şekillendiği önemli bir devre ergenliktir. Ergen, akranları ile yaptığı karşılaştırmalar sonucunda kendi benlik şemalarını oluşturur. Bu süreçte fiziksel görünüm oldukça önemlidir. Karşı cinsle olan ilişkiler, çekicilik, arkadaşlar arası kabul ve aranılabilirlik benlik algılarını etkileyen etmenlerdendir.

Yükseköğretim Gençliğinin Benlik Algısının Çeşitli Değişkenlere Göre İncelenmesi...

Bireyler kendileri hakkındaki bilgileri, kendilerine dair oluşturdukları kanıları, kendilerini başkalarıyla karşılaştırarak elde etmektedirler. Sosyal karşılaştırma, başkalarının gerçekleştirdiği performanslar doğrultusunda, gayri ihtiyari, istem dışı ve kendiliğinden gelişmektedir (Gilbert vd, 1995).

“Benlik kavramı” (olduğum kişi olarak kendim) ve “ideal benlik” kavramı” (olmayı arzu ettiğim kişi olarak kendim) arasındaki makul bir birlik, bireyin okulda ve yaşamının diğer boyutlarındaki psikolojik uyumun temel koşullarından biridir buna karşılık, bu iki benlik arasındaki farklılık ve tutarsızlıklar, kaygı ve doyumsuzluğa sebep olabilir (Yavuzer, 2005).

Kişinin kendisi ile ilgili farkındalık kazanması ve kendi özelliklerini tanıması, kişilik gelişiminde önemli bir husustur. Bireylerin kendisi ile ilgili özellikler hakkında fikir sahibi olması ve bu özelliklerin düşünceler, değerler ve davranışlar boyutunda tutarlılık ve devamlılık göstermesi durumu ergenlikte artmaktadır (Aydın, 2005).

Bir öğrencinin kendini ve arkadaşlarıyla olan iletişimini nasıl gördüğünün etkilerine bakıldığında öğrencinin kendini olumlu algılaması, arkadaşlarını olumlu veya olumsuz algılamasına bağlı farklı motivasyonel sonuçlar doğurur. Kendini ve arkadaşlarını nasıl algıladığı sosyal rekabet için gereklidir (Salmivalli ve Peets, 2005).

Bu bağlamda incelendiğinde bireyin sosyalleşmesinde benlik algısının önemi vurgulanmaktadır.

2.Amaç

İstanbul Ticaret Üniversitesi’ndeki öğrencilerin benlik algılarının çeşitli değişkenlere göre incelenmesi bu araştırmanın amacını oluşturmaktadır.

- Öğrencilerin benlik algıları nasıl bir dağılım göstermektedir?
- Öğrencilerin cinsiyetleri ile benlik algıları arasında anlamlı bir fark var mıdır?
- Öğrencilerin yaşları ile benlik algıları arasında anlamlı bir fark var mıdır?
- Öğrencilerin fakülteleri ile benlik algıları arasında anlamlı bir fark var mıdır?
- Öğrencilerin bölümleri ile benlik algıları arasında anlamlı bir fark var mıdır?
- Öğrencilerin sınıfları ile benlik algıları arasında anlamlı bir fark var mıdır?
- Öğrencilerin kaldığı yer ile benlik algıları arasında anlamlı bir fark var mıdır?

3.Yöntem

3.1.Örnekleme Seçimi

Bu görüş çerçevesinde, tarama modeli kullanılan bu araştırmanın örneklemini İstanbul Ticaret Üniversitesi’ne devam eden; 317 öğrenci oluşturmuştur.

3.2. Veri Toplama Araçları

Çalışmada öğrencilere ilişkin sosyodemografik bilgiyi toplamak amacıyla araştırmacılar tarafından hazırlanmış Kişisel Bilgi Formu ile öğrencilerin benlik algılarını belirlemek için Gilbert, Allan ve Trent (1991) tarafından hazırlanmış “Sosyal Karşılaştırma Ölçeği” uygulanmıştır.

Kişisel Bilgi Formu ile öğrencilere ait çeşitli sosyodemografik bilgiler alınmıştır. Buna göre; cinsiyet; yaş (18-20, 21yaş ve üstü); Fakülte (Fen-Edebiyat, Hukuk, İletişim, Mühendislik ve Tasarım, Ticari Bilimler, Ön Lisans); Bölüm (İstatistik, Psikoloji, İşletme, Uluslararası Ticaret, Bankacılık ve Finans, Turizm İşletmeciliği, Hukuk, Medya ve İletişim Sistemleri, Halkla İlişkiler, Görsel İletişim Tasarımı, Endüstri Mühendisliği, Bilgisayar Mühendisliği, Moda ve Tekstil Tasarımı, Dış Ticaret, Muhasebe, Uluslararası Lojistik, Bilgisayar Teknolojisi, Bilgisayar Destekli Programcılık, Bilgisayarlı Muhasebe); sınıf (hazırlık, 1., 2.); kaldığı yer (aile ile, aile dışı) değişkenlerine ait kişisel bilgiler elde edilmiştir.

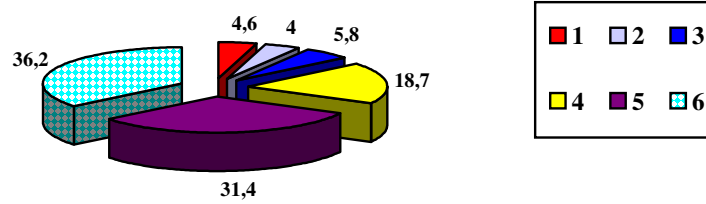
Gilbert, Allan ve Trent (1991) tarafından geliştirilen; Türkiye uyarlaması. Şahin, Durak ve Şahin tarafından yapılmış (1993) olan “Sosyal Karşılaştırma Ölçeği” kullanılmıştır (Savaşır ve Şahin 1997). Ölçek; iki kutuplu 18 maddenin 6’lı boyut değerlendirmesinden oluşmaktadır. Ölçekte yüksek puanlar olumlu benlik şemasına, düşük puanlar olumsuz benlik şemasına işaret etmektedir.

Bu ölçekteki maddeler, 1. Yetersiz - Yeterli 2. Beceriksiz - Becerikli 3. Başarısız - Başarılı 4. Sevilmeyen Biri - Sevilen Biri 5. İçedönük - Dışadönük 6. Yalnız - Yalnız Değil 7. Dışta Bırakılmış - Kabul Edilmiş. 8. Sabırsız - Sabırlı 9. Hoşgörüsüz - Hoşgörülü 10. Söylenileni Yapan - İnsiyatif Sahibi 11. Korkak - Cesur 12. Kendine Güvensiz - Kendine Güvenli 13. Çekingen - Atılgan 14. Dağınık- Düzenli 15. Pasif - Aktif 16. Kararsız - Kararlı 17. Antipatik - Sempatik 18. Boyun Eğici - Hakkını Arayıcı olarak oluşturulmuştur.

3.3. Verilerin Değerlendirilmesi

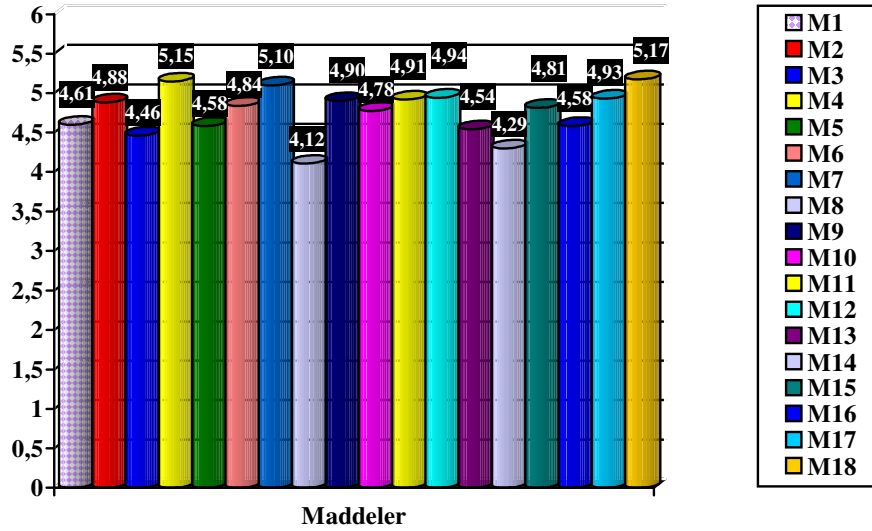
Elde edilen verilerin analizinde, öğrencilere ait sosyodemografik bilgilerin frekans ve yüzdesi alınmış; cinsiyet, yaş, kaldığı yer ile benlik algısı arasındaki farklılıklar t-testi ile fakülte, bölüm, sınıf ile benlik algısı arasındaki farklılıklar Tek Yönlü Varyans Analizi ile araştırılmıştır. Farklılığın kaynağını belirlemek için LSD (Least Significant Differences) tekniğinden yararlanılmıştır.

4.Bulgular ve Tartışma



Şekil-1 : Öğrencilerin Benlik Algısının Maddelere Göre İşaretlenen Cevapların Dağılımı Yüzdesi

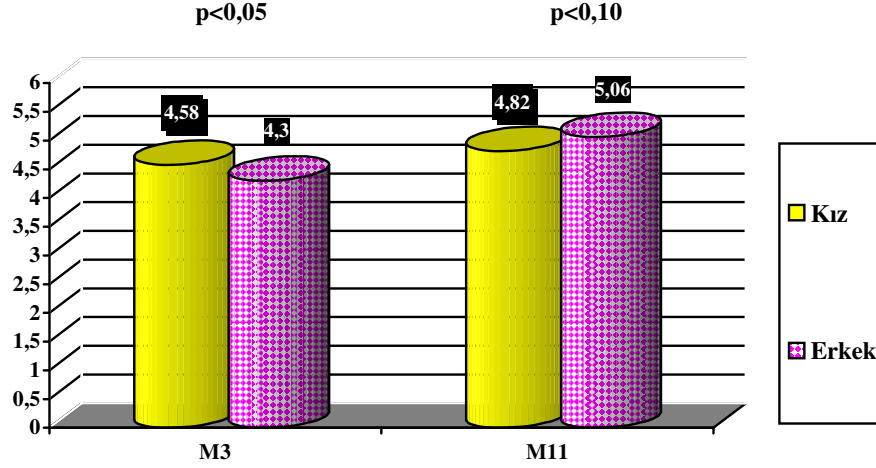
Şekil incelendiğinde; ölçek maddeleri incelendiğinde, öğrencilerin benlik algıları %36,2 ile 6, % 31,4 ile 5, %18,7 ile 4, %5,8 ile 3, %4 ile 2, %4,6 ile 1 seçeneklerinde dağılım gösterdiği görülmüştür. Bu sonuçlara bakarak öğrencilerin kendilerini genel olarak daha olumlu algılamaya eğiliminde oldukları söylenebilir.



Şekil-2 : Öğrencilerin Benlik Algısının Maddelere Göre İşaretlenen Cevapların Aritmetik Ortalamalarının Dağılımı

Şekil 2 incelendiğinde; öğrencilerin, cevaplarının dağılımına bakıldığında; en düşük puanlı maddenin 8. (sabırsız - sabırlı); en yüksek puanlı maddenin ise 18. madde (boyun eğici - hakkını arayıcı) olduğu görülmüştür. Bu sonuçlardan yola çıkarak; üniversite öğrencilerinin kendilerini sabırsız ve hakkını arayıcı algılama eğiliminde olduklarını söyleyebiliriz.

“Fırtına ve stres” kavramıyla karakterize edilen ergenlik, kaçınılmaz duygusal çatışma ve çelişkiler dönemi olarak değerlendirilmektedir (Yavuzer, 2005). Dönemsel özellikler gözönüne alındığında, sonuca çabuk ulaşma “sabırsız” olmayı , kendini ispat ve birey olarak kabul görme ihtiyacının da “hakkını arayıcı” tutumu desteklediği düşünülmektedir.



Şekil-3 : Öğrencilerin Benlik Algısının Cinsiyete Göre Dağılımının T-Testi Sonuçları

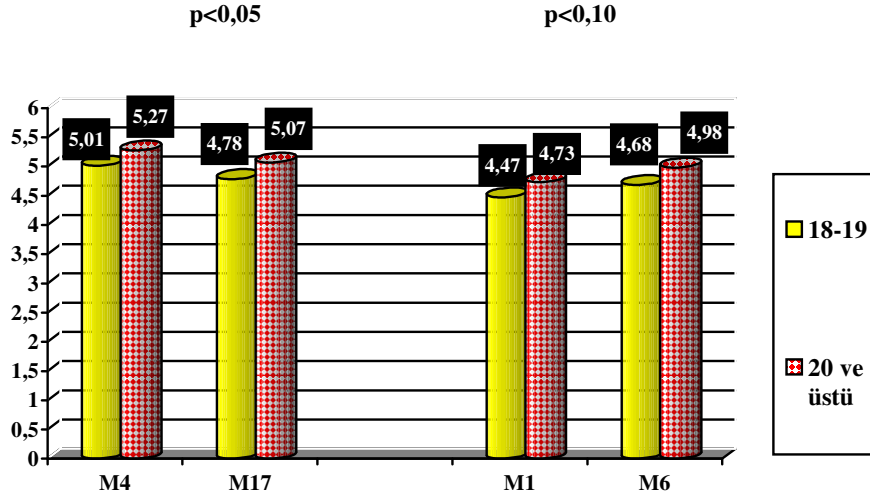
Şekil 3 incelendiğinde; cinsiyete göre, başarısız-başarılı maddesi ile korkak-cesur maddelerine yönelik kız ve erkeklerin görüşlerinde anlamlı bir farklılık çıkmıştır. Farklılığın kaynağını başarısız-başarılı maddesinde kız, korkak-cesur maddesinde erkek öğrenciler oluşturmaktadır. Bu çalışmada kız öğrencilerin benlik algılamasında başarılı özelliğinin daha ön planda olduğu görülmüştür. Erkek öğrenciler ise cesur özelliklerini daha olumlu olarak tanımlamışlardır.

Cinsiyet farklılığının benlik kavramı üzerinde etken olduğu çeşitli araştırmalarla ortaya konmuştur.

Yükseköğretim Gençliğinin Benlik Algısının Çeşitli Değişkenlere Göre İncelenmesi...

Benlik kavramı, kişinin arzu, değer, inanç ve niyetinin çok yönlü temsili veya teorisi (Bosacki, 2000).

Benlik kavramı, kız ya da erkek olarak dünyaya gelmiş olmaktan öte, içinde yetiştiği aile, çevre ve toplumun cinsiyet rollerine atfettiği değerlerden etkilenmektedir. Ülkemizde var olan eğitim sistemi ve de sosyo-ekonomik düzey gözönüne alındığında, kızların Üniversite öğrencisi olma kimliklerinin kendilerini “başarılı” olarak algılamalarında önemli olduğu düşünülmektedir. “Cesur” kimliğini vurgulayan erkek öğrencilerin ise, toplumun beklentileri doğrultusunda cevap verme eğilimi göstermiş olabilecekleri kanısı mevcuttur.



Şekil-4 : Öğrencilerin Benlik Algısının Yaşa Göre Dağılımının T-Testi Sonuçları

Şekil 4 incelendiğinde; yaşa göre öğrencilerin yetersiz-yeterli, sevilmeyen biri-sevilen biri, yalnız-yalnız değil, antipatik-sempatik maddelerine yönelik 18-19 yaş ile 20 yaş ve üstü öğrencilerin görüşlerinde anlamlı bir farklılık çıkmıştır. Farklılığın kaynağını 20 yaş ve üstü öğrenciler oluşturmaktadır.

Üniversite yaşamına yeni başlamak, yeni ve bilinmezlerin olduğu ortamı paylaşmak, uyum sağlayabilmek, arkadaş edinmek sürecini atlattuktan sonra, yeni donanımlarla geleceğe yönelmek ve aynı zamanda ergenliğin en çalkantılı dönemini geçmiş olmak, benlik algısına yaşla birlikte artan bir olumluluk olduğunu düşündürmektedir.

Tablo-1: Öğrencilerin Benlik Algısının Fakülteye Göre Dağılımının ANOVA Testi Sonuçları

Madde	Farklılığın Kaynağı Olan Fakülte	F	p
1.Yetersiz - Yeterli	Mühendislik Fakültesi	2.004	0,078 *
4. Sevilmeyen Biri - Sevilen Biri	Mühendislik Fakültesi	2.066	0,070 *
5. İçedönük - Dışa Dönük	Mühendislik Fakültesi	2.117	0,063**
6.Yalnız - Yalnız değil	İletişim Fakültesi, Mühendislik Fakültesi, Ön Lisans Programları	3.018	0,011 *
10.Söyleneni Yapan - İnsiyatif Sahibi	Mühendislik Fakültesi	2.254	0,049 *
11.Korkak - Cesur	İletişim Fakültesi, Mühendislik Fakültesi, Ön Lisans Programları	3.236	0,007 *
13.Çekingen / Atılgan	İletişim Fak., Ön Lisans Programları	2.117	0,063 **
15.Pasif / Aktif	Mühendislik Fakültesi	2.235	0,050*
16.Kararsız / Kararlı	Mühendislik Fak., Ön Lisans Programları	2.597	0,026 *

* p < 0,05

** p < 0,10

Tablo 1 incelendiğinde; fakülteye göre, öğrencilerin yetersiz-yeterli, sevilmeyen biri- sevilen biri, içedönük-dışa dönük, yalnız-yalnız değil, söylenileni yapan-insiyatif sahibi, korkak-cesur, çekingen-atılgan, pasif-aktif, kararsız-kararlı maddelerinde fakülteler arasında anlamlı fark çıkmıştır. Yapılan LSD testi sonucunda farklılığın kaynağını genelde Mühendislik Fakültesi öğrencileri oluşturmaktadır.

Tablo-2 : Öğrencilerin Benlik Algısının Bölüme Göre Dağılımının ANOVA Testi Sonuçları

Madde	Farklılığın Kaynağı Olan Bölüm	F	p
3. Başarısız - Başarılı	Bilgisayar Destekli Programcılık	1.661	0,053 **
4. Sevilmeyen Biri - Sevilen Biri	Muhasebe	1.677	0,050 *
11.Korkak - Cesur	İşletme, Hukuk, Bilgisayar Destekli Programcılık	1.884	0,021*
13.Çekingen - Atılğan	Bilgisayar Destekli Programcılık, Bilgisayar Mühendisliği	1.535	0,086 **
18.Boyun Eğici - Hakkını Arayıcı	İşletme, Dış Ticaret, Bilgisayar Destekli Programcılık	1.958	0,016 *

* p < 0,05

** p < 0,10

Tablo 2 incelendiğinde; öğrencilerin bölümleri ve benlik algıları arasındaki farkın kaynağına bakıldığında;

başarısız - başarılı maddesinde Bilgisayar Destekli Programcılık Bölümü'nün diğer bölümlere göre daha olumlu benlik algısına sahip olduğu;

sevilmeyen biri - sevilen biri maddesinde Muhasebe Bölümü'nün diğer bölümlere göre olumlu benlik algısına sahip olduğu;

korkak - cesur maddesinde İşletme, Hukuk, Bilgisayar Destekli Programcılık Bölümleri'nin diğer bölümlere göre olumlu benlik algısına sahip olduğu; çekingen - atılğan maddesinde Bilgisayar Destekli Programcılık, Bilgisayar Mühendisliği Bölümleri'nin diğer bölümlere göre daha olumlu benlik algısına sahip olduğu;

boyun eğici - hakkını arayıcı maddesinde İşletme, Dış Ticaret, Bilgisayar Destekli Programcılık Bölümleri'nin diğer bölümlere göre daha olumlu benlik algısına sahip olduğu görülmüştür

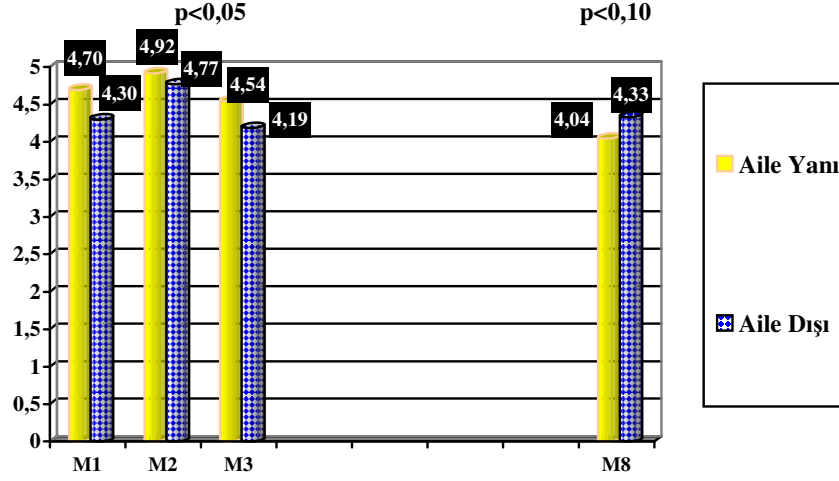
Fakülte ve bölümler arası sosyal algılamada ortaya çıkan farklılık, öğrencilerin mesleki rol beklentileri ile kendi benlik algılarının uygun olduğuna yönelik ipuçları vermekte olduğu düşünülmekle birlikte, farklılığı etkileyen etmenlerin netleştirilmesi için ilgili başka araştırmalara ihtiyaç olduğu düşünülmektedir.

Tablo-3: Öğrencilerin Benlik Algısının SınıfA Göre Dağılımının ANOVA Testi Sonuçları

Madde	Farklılığın Kaynağı Olan Sınıf	F	p
1. Yetersiz -Yeterli	3.Sınıf	3.130	0,026 *
2. Beceriksiz - Becerikli	3. Sınıf	3.351	0,019 *
3. Başarısız - Başarılı	3.Sınıf	3.583	0,014*
4. Sevilmeyen Biri - Sevilen Biri	3. Sınıf	2.428	0,065 **
5. İçedönük - Dışadönük	2. ve 3. Sınıf	4.176	0,006 *
6. Yalnız -Yalnız Değil	2. Sınıf ve 3. Sınıf	9.620	0,000 *
7. Dışta Bırakılmış - Kabul Edilmiş	3. Sınıf	4.072	0,007 *
10.Söyleneni Yapan - İnsiyatif Sahibi	3. Sınıf	6.171	0,000 *
11.Korkak - Cesur	3. Sınıf	2.696	0,046 *
13.Çekingeng - Atılgan	1. Sınıf ve 3. Sınıf	2.643	0,049 *
15.Pasif - Aktif	2. Sınıf ve 3. Sınıf	2.916	0,034 *
16.Kararsız - Kararlı	3. Sınıf	2.780	0,041 *
17.Antipatik - Sempatik	2. Sınıf ve 3. Sınıf	4.540	0,004*
18.Boyun Eğici - Hakkını Arayıcı	3. Sınıf	3.053	0,029 *

* p < 0,05
** p < 0,10

Tablo 3 incelendiğinde; öğrencilerin sınıfları ve benlik algıları arasındaki farkın kaynağına bakıldığında 3. sınıf öğrencilerin yetersiz - yeterli, beceriksiz - becerikli, başarısız - başarılı, sevilmeyen biri - sevilen biri, dışta bırakılmış - kabul edilmiş, söyleneni yapan - insiyatif sahibi, korkak - cesur, kararsız - kararlı, boyun eğici - hakkını arayıcı maddelerinde diğer sınıflara göre olumlu benlik algısına sahip olduğu görülmüştür. Şekil 4 deki Öğrencilerin Benlik Algısının Yaşa Göre Dağılımı dikkate alındığında, yaşın artması ve sınıfların yükselmesi birbiriyle örtüşen sonuçlar vermiştir.



Şekil-5 : Öğrencilerin Benlik Algısının Kaldıkları Yere Göre Dağılımının T-Testi Sonuçları

Şekil 5 incelendiğinde; kalınan yere göre, yetersiz - yeterli, beceriksiz - becerikli, başarısız - başarılı, sabırsız - sabırlı maddelerine yönelik aile yanı ve aile dışında yaşayan öğrencilerin görüşlerinde anlamlı bir farklılık çıkmıştır. Farklılığın kaynağını yetersiz - yeterli, beceriksiz - becerikli, başarısız - başarılı, maddelerinde aile yanında yaşayan öğrenciler, sabırsız - sabırlı maddesinde aile dışında yaşayan öğrenciler oluşturmaktadır. Aile dışında yaşamın güçlükleri ile baş etmek ve bazı ihtiyaçların karşılanmasında zamana yönelik gerçekler, bu öğrencilerin kendilerini daha “sabırlı” algılamalarına yol açmış olabileceğini düşündürmektedir.

Bandura, çocuğun benlik gelişiminde anne babayla sosyal orijinlerinin olduğunu önermiştir (Singer ve Weinstein, 2000).

5.Öneriler

Bu çalışma İstanbul Ticaret Üniversitesi öğrencileri ile sınırlıdır. Araştırma, öğrencilerin yetiştikleri ailenin sosyo-ekonomik düzeyi, geldikleri kültürün özellikleri üzerine genişletilebilir. Ayrıca bu araştırma üniversiteye yeni başlayan öğrenciler ile başlatılıp, mezuniyetlerinde tekrarlanarak nasıl bir farklılığın oluştuğu gözlemlenebilir. Elde edilecek sonuçlar, gerek idareciler gerek eğitimciler için üniversite yaşamının, öğrencilerin benlik algıları üzerindeki etkisinin görülmesini sağlayacaktır. Buna ek olarak, öğrencilerin benlik algılarının incelenmesi ve olumsuz benlik algısı maddelerinin belirlenip, kişisel gelişim çerçevesinde seminerler, grup eğitimleri ile destek sağlanması, Kişisel Gelişim ve Psikolojik Danışmanlık Merkezi çalışmalarına ışık tutacaktır. Bu araştırma öğrencilere yönelik yapılacak daha sonraki araştırmalara da ön çalışma niteliğindedir.

Kaynakça

Aydın, B., (1996), “Benlik Kavramı ve Ben Şemaları”, Marmara Üniversitesi, Atatürk Eğitim Fakültesi, *Eğitim Bilimleri Dergisi*, (Sayı:8), 41-47.

Aydın, B., (2005), **Çocuk ve Ergen Psikolojisi**, İstanbul, Atlas Yayınları, 2. Baskı.

Bosacki, S., (2000), “Theory Of Mind And Self-Concept in Preadolescents: Links with Gender and Language”, *Journal Of Educational Psychology*, (Number:92), 709-717.

Buunk, B.P., ve Mussweiler, T., (2001), “New Directions in Social Comparison Research”, *European Journal Of Social Psychology*, September, (Number:31), 5.

Cüceloğlu, D.(2002). **İnsan ve Davranışı**, Remzi Kitabevi, İstanbul, 11.Basım.

Gilbert, P., S., Allan, S. ve Trent, D., (1991), “A Social Comparison Scale: Psychometric Properties and Relationship to Psychopathology”. *Personality and Individual Differences*, (Number:19,3).

Gilbert, P., T., Daniel, T., Giesler, R., Morris, B. ve Kathryn (1995), “When , A., “Comparisons Arise”, *Journal of Personality and Social Psychology*. Washington, (Number:69).

Köknel, Ö., (1995), **Kişilik**, İstanbul, Altın Kitaplar Yayınları.

Salmivalli, C., Ojanen, T., Haanpaa, J. ve Peets, K., (2005), "I'm OK But You're Not" and Other Peer-Relational Schemas: Explaining Individual Differences in Children's Social Goals”, *Developmental Psychology*, Mar, (Number:41,2), 363-75.

Savaşır, I. ve Şahin, N.H., (1997), **Bilişsel-Davranışçı Terapilerde Değerlendirme: Sık Kullanılan Ölçekler**, Ankara, Türk Psikologlar Derneği Yayınları.

Yükseköğretim Gençliğinin Benlik Algısının Çeşitli Değişkenlere Göre İncelenmesi...

Singer, A.T. ve Weinstein, R.S., (2000), "Differential Parental Treatment Predicts Achievement and Self-Perceptions in Two Cultural Contexts", *Journal Of Family Psychology*, September;(Number:14,3), 491-509.

Stapel, D.A. ve Blanton, H., (2004), "From Seeing To Being: Subliminal Social Comparisons Affect Implicit and Explicit Self-Evaluations", *Journal Of Personal Social Psychology*, October; (Number:87,4), 468-81.

Şahin, N.H., Durak, A. ve Şahin, N., (1993), **Sosyal Karşılaştırma Ölçeği: Bilişsel-Davranışçı Terapilerde Değerlendirme**. Ankara, Türk Psikologlar Derneği Yayınları.

Yavuzer, H., (2005), **Gençleri Anlamak**, İstanbul, Remzi Kitapevi.