

BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR ÖĞRETMENİ YETİŞTİRMEDE MÜFREDAT PROGRAMI SORUNLARI *

CANER AÇIKADA

H.Ü., Spor Bilimleri ve Teknolojisi Yüksekokulu

ÖZET:

Ülkemizde değişik beden eğitimi ve spor bölümlerinin müfredat programları incelendiği zaman, kağıt üzerinde birçok alanı yansıtan bir program olarak görülmekteyse de, gerek içerik gerekse modern eğitim felsefesi mantığının meslek formasyonuna yansımadağı gözlenmektedir. Modern eğitime şekil veren temel eğitim felsefelerinin, öncelikle Türk Eğitim sistemine henüz yansımadağı, bunun beden eğitimi ve spor öğrenimine de yansıtılmadağı dikkat çekmektedir. Ancak, Beden Eğitimi ve Spor öğretmeni eğitim formasyonunda, ders içeriği ve mesleki beceri olarak müfredat programlarında yer almamaktadır. Uygulamalı derslerin büyük çoğunluğu, daha çok spor dalı, öğretmen ve antrenörlük merkezli beceri aktarımına yöneliktir. Müfredat programında, eğitim formasyonu dersler yer almasına rağmen, buradaki kavramların uygulamalı derslerdeki bilgi ve becerinin öğretilmesine aktarılmaması ve beceri öğretiminin kendi içerisinde bir son ve amaç olarak öğretilmesi, modern eğitim felsefesinin ve ilkelerinin uygulanmasında en önemli sınırlayıcı olarak görülmektedir.

ABSTRACT

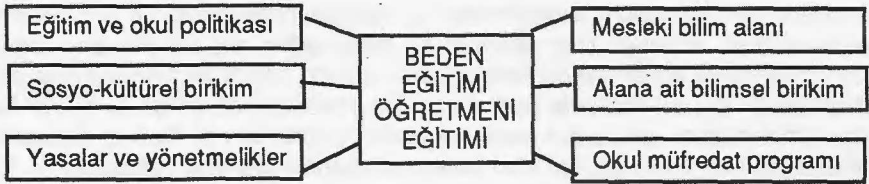
When the curriculum programmes of various departments in our country are examined, although they seem to be many sided and cover many areas, they do not fulfill either the content nor the modern trends and educational philosophies of the professional formation. The philosophies which form the bases of the modern education have not been the part of the Turkish Educational system yet, and this has not been reflected in physical education. In the professional formation of physical education and sport teachers, as a need in the modern educational trend, the skill and knowledge content do not appear in the curriculum programme. Most of the practical subjects are directed towards sport event, and the knowledge is teacher and coach oriented. Although the educational formation subjects appear in the curriculum programmes, the knowledge is not transferred to the practical skills. Therefore, this skill learning approach in practicals seem to have an end and objectives in itself, and thus this appear to be the most important restrictive aspect against the application and realization of modern educational philosophies and concepts.

* Bu yazı 19-21 Aralık 1991 tarihinde yapılan Eğitim kurumlarında Beden Eğitimi ve Spor sorunları kongresinde sunulmuştur.

GİRİŞ:

Son yıllarda öğretmenlerin saygınlığı ve etkinliği önemli bir konu olarak gündeme gelmiş bulunmaktadır. Ancak, "daha etkin" ve "az etkin" öğretmen arasındaki farkı hangi kriterler belirlemektedir? Öğretme sanatı, birçok değişik faktörler tarafından etkilenmektedir. Bu faktörler, kolayca sıralanabilecek ve önem sırasına göre dizilebilecek faktörler değildir. Başarılı bir öğretmenin, birçok değişik noktayı, başarılı bir şekilde bir araya getirerek, öğrencinin ilgisini çekebilme ve onu yönlendirebilmeyle mümkün olduğu söylenebilir. Öğretme ile ilgili yapılan çalışmalara bağlı olarak, başarılı öğretmenlikle ilgili bir kısım faktörlerin belirlenmiş olduğunu ve bunların, öğretmenlik eğitimi içerisinde, müfredat programlarına yansıdığını görebilmekteyiz (Avery, 1976; Loughborough, 1990; Prenon ve Graham, 1984; Mosston, 1966; Fiedmann, 1984). Bu nedenle, öğretmenin yetiştirilmesinde müfredat programları; toplumun değişik kesimlerine ait ilgi alanlarını ve bilgiyi ve bu bilgileri uygulamaya aktarabilecek beceri ve teknolojiyi yansıtmak durumundadır. Aşağıdaki tablo 1'de görüldüğü gibi, bir beden eğitimi öğretmeni yetiştirmede geliştirilecek olan müfredat programı; eğitim sistemi ve okul yönetmelikleri, okul dışında bulunan farklı kesimlerin sosyo-kültürel birikim ve beklentilerini, eğitim ve diğer davranışlarla ilgili yasa ve düzenlemeleri, mesleki ve alana ait bilimsel verileri yansıtmalıdır (Dietrich, 1979).

Tablo 1: Beden eğitimi öğretmeni yetiştirmede müfredat programını belirleyen alanlar.



(Dietrich, 1979)

Bizim gibi, gelişmekte olan ülkelerde, beden eğitimi öğretmeni yetiştirmede; gerek toplumun sosyo-kültürel eğitim ve beklentilerini yansıtabilmek, gerekse alana ve mesleğe ait bilimsel birikimleri takip etmek, gelişim düzeyinden kaynaklanan önemli sınırlamalar getirmektedir. Bu sınırlamaların başında, yeni bir alan olan spor bilimleri ve beden eğitiminin, bilgi birikimi açısından tamamen dışarıya bağımlı olması ve müfredat programlarının oluşturulmasında, yukarıda sayılan değişik kesimlere ait gelişmeleri takip edecek bilgi ve becerinin yeterli düzeyde olmayışı sayılabilir. Ülkemizde spor bilimlerine ait yayınlarda yapılan taramalarda, söz konusu il-

gi alanlarına ait orta dereceli okullar için beden eğitimi öğretmeni yetiştirmede müfredat programı düzenlemesine yansiyacak şekilde bir çalışmaya rastlanmamaktadır. bu nedenle, müfredat programlarının ele alınması 1970 ve 80'li yıllarda, spor akademilerinin kurulması, eski beden eğitimi bölümlerinin üç yıldan dört akademik yıla çıkarılması ve 1982'de çalışmaya başlayan Yüksek Öğretim Kurumu (YÖK) ile beden eğitimi ve spor bölümlerinin müfredat programı çalışmaları, yurt dışı kökenli müfredat programlarının sınırlı bir şekilde kopye edilmesi ile gündeme gelmiştir. Ancak, bu müfredat programlarına bağlı olarak, yeterli ve etkin beden eğitimi öğretmeni yetiştirebilme, yukarıda belirtildiği gibi, sosyo-kültürel birikim ve beklentilerin ve alana ait bilimsel ve mesleki bilgilerin takip edilmesindeki etkenler sınırlayıcı olmaktadır. Bu bildiride, müfredat programına ait sınırlayıcı etkenler ele alınmaya çalışılmıştır.

Eğitim Programları:

Modern eğitim sistemi ile geleneksel eğitim sistemleri karşılaştırıldığı zaman aralarındaki en önemli farkın; modern eğitimde, eğitimin öğrenci merkezli olduğu ve hümaniter felsefeye göre şekillendiği, gelenekselde ise; öğretmen merkezli ve otoriter yaklaşımlı olduğu görülür (Bucher ve Wuest, 1987). Bu felsefeler beden eğitimi uygulamasına indirildiğinde; modern eğitimde, çok yönlü hareket eğitimi içerisinde çocuğun çok yönlü gelişimi, yaratıcı olması, öğrenciler arasında farklılıkların dikkate alınması, muhakeme etme yeteneğinin gelişmesi, sosyo-kültürel iletişim kurabilmesi ve bunların gerçekleştirilmesinde öğretmenin belirleyici ve kural koyucu olmaktan çok, yönlendirici ve danışman olucu özellikleri ön plandadır. Burada önemli olan bireydir ve her şey onun yeteneklerinin geliştirilmesi için gereklidir. Geleneksel eğitimde ise, beden eğitimi öğretmeni ve alan bilgisi temeldir. Disiplin ön plandadır, hareketlerin bir düzen içerisinde ve helen hemen bir askeri disiplinle yapılması eğitim disiplini olarak benimsenmiştir. Her çocuk eşittir ve farklı yeteneklerin ayrıcalığı yoktur ilkesi ile hareket edilir. Bu eğitim yaklaşımında öğretmen tek otoritedir. Önemli olan sistemdir ve onun devamıdır. Değişimler kolaylıkla kabul edilmemektedir (Bucher ve Wuest, 1987).

Burada tartışılan sistemleri dikkate alarak okul sistemimize yaklaştığımızda; okullarımızda uygulanan beden eğitimi derslerinin daha çok geleneksel eğitim modeline girdiğini görmekteyiz. Bunun böyle olmasını yaratan etmenler; (1) beden eğitimi öğretmeni, (2) sosyo-kültürel etkileşim ile okuldan beklentiler ve (3) okuluçi ders müfredat programlarının uygulanması ile ilgili esaslar ve disiplin yönetmelikleri sayılabilir.

Modern eğitim modelinin uygulanmasında, öğrencilerin değişik aile yapısından gelmelerine bağlı olarak, farklı yetenek ve kişilik yapısında olabilecekleri ve buna bağlı olarak, farklı öğretim teknikleri ile yaklaşılması gerektiği

dikkate alınır. Modern öğretim anlayışında Mosston (1966); otoriter, görev, eşli, küçük gruplu, amaç belirleyici, bilinçli yönlendirme, ve problem çözücü olmak üzere sekiz değişik öğretim tekniği ve bunlara ait öğretme becerisi belirtmektedir. Buna göre Mosston (1966), her öğretmenin bu öğretim tekniklerini bilerek; farklı öğrenciye farklı öğretim tekniğini uygulama becerisini kazanması gerektiğini öne sürmektedir. Buradan hareketle, beden eğitimi öğretmenin eğitimi içerisinde, farklı yaş grupları, öğrenme becerisi ve kişilik yapısına göre öğretmenin bu öğretme tekniklerini öğrenmesi gerekmektedir. Ülkemizde beden eğitimi öğretmeni yetiştiren bölümlerin mevcut olan müfredat programları incelendiği zaman; özellikle uygulamalı derslerin öğretilmesine yönelik mesleki becerilerin geliştirilmesinde; farklı yaş, yetenek ve kişilik faktörlerinin dikkate alınarak öğretim tekniklerinin geliştirildiği ders içeriği bulunmamaktadır (G.Ü., 1983; ODTÜ, 1989; M.Ü., 1988). Uygulamalı derslerde öğretmen adaylarının öğretim ile ilgili tekniklerin geliştirilmesi; kendilerine öğretilen becerileri, farklı yaşlara ve yetenek gruplarına öğretecektir esasına dayanır. Öğretmen adaylarının buldukları yaş, öğrenme yetenekleri ve meslek adamı olmak istemelerine dayalı olarak öğrenme motivasyonları, orta dereceli okullardaki çocuklardan farklıdır ve bu faktör gözardı edilmektedir. Her ne kadar "formasyon" dersleri adı verilen "eğitim" dersleri ile "motor gelişim" ve "beceri öğrenimi" gibi bir kısım dersler içerisinde öğrenme ile ilgili kavramlar ve yaşa bağlı motor beceriler teorik olarak öğrenilmekteyse de, bunların uygulamada nasıl şekilleneceği ve uygulama ilkelerine nasıl indirgeneceği verilmemektedir. Buna bağlı olarak öğretmen adayı mezun olduğu zaman, içerisinde bulunan şartlara bağlı olarak ve kendi kişilik yapısına uyan öğretim tekniklerinden sınırlı sayıda olanını, deneme yapıma yolu ile bulmakta ve benimsemektedir. Bu teknik, bir kısım çocuğa öğretme tekniği olarak uyarken, bir kısmına uymamaktadır. bu öğretim şekli doğal olarak okulda öğretmen merkezli ve sonuç olarak geleneksel eğitim modeline daha yakın bir eğitim sistemini yaratmaktadır.

Öğretmenlik Formasyonu:

Ülkemizde de, diğer ülkelerde olduğu gibi, eğitim formasyonu alınmadan öğretmenlik yapılması mümkün olmamaktadır.

Öğretmenlik formasyonu kapsamında "eğitim bilimlerinden" belli kredide ders alma zorunluluğu vardır. Alınan dersler ve uygulamalar içerisinde en önemli olanlardan birisi, öğrencinin son sınıfa geldiği zaman, sekizinci yarı yılda orta dereceli okullardan birisine giderek yapmakta olduğu öğretmenlik stajıdır. bu programın son sınıfta ve son yarı yılda uygulanmasının, formasyon, bir başka deyişle yeterli ve etkin olabilme açısından bir kısım sınırlayıcılıkları bulunmaktadır. Bunların başında, öğretmen adayı, son sınıfa gelene kadar, gerçek öğretmenliğin uygulamada neye benzediğini, neler ge-

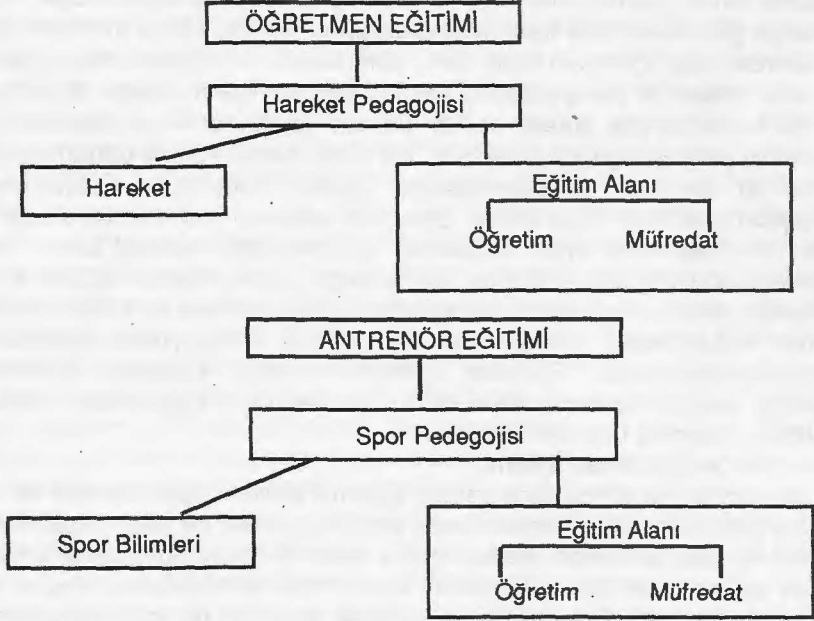
rektirdiğini ve gerçekten düşünül­düğü gibi bir meslek olup olmadığı konusunda gerçek bir düşünce oluşmamaktadır. Staj sonucu ortaya çıkan bir kısım eksiklerin tamamlanması için geriye zaman kalmamaktadır. Ayrıca staj süresi; okuldaki uygulamalar ile eğitimde öğrenilen becerilerin birleştirilmesi ve yeni becerilerin geliştirilebilmesi için yeterince uzun olmamaktadır. Başta İngiltere olmak üzere (Avery, 1976; Carnegie, 1978; Loughborough, 1990) Almanya gibi ülkelerdeki tanınmış kuruluşların (Appel, 1990) müfredat programlarında, staj eğitiminin daha farklı dönemlerde ve öğretmenlik becerilerinin okul sistemi ile pekişebileceği şekilde uygulanmakta olduğu görülmektedir. Bir kısmında staj süresi, hemen hemen üç akademik yıl üzerinden, bir akademik yılı kapsayacak sürededir. Bu süre, beden eğitimi öğretmenliğinin alana ait bilgilerin uygulanmasında gerekli becerilerin geliştirilmesini sağlayıcı özelliktedir. Süre olarak, öğretmen adayının yeteri kadar okulda kalarak, okul sistemine uyum sağlaması ve çalışacağı mesleği birinci elden tanıması mümkün olabilmektedir. Buna bağlı olarak, modern eğitim ilkeleri içerisinde gereken becerilerin kazanılması, yerleştirilmesi ve böylece formasyonun kazanılması, yerleştirilmesi ve böylece formasyonun kazanılması gerçekleşebilmektedir. Böylece öğretmen adayı, yukarıda açıklaması yapıldığı şekilde, öğretme teknikleri ile ilgili becerileri kazanmada, deneme yanılma yöntemine başvurmamaktadır.

Antrenör-Öğretmen İkilemi:

Ülkemizde Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Spor bilimleri ve Teknolojisi Bölümü de dahil olmak üzere, eğitim fakültelerine bağlı bütün Beden Eğitimi ve Spor Bölümleri, beden eğitimi temel formasyonu üzerine antrenör eğitimi de vermekte olan kurumlardır. Antrenörlük sertifikasyonu, mezun olan öğrencinin aldığı ihtisas alanına bağlı olarak, spor dalı ile ilgili federasyon ve Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü Eğitim Dairesi Başkanlığınca "I. Kademe" antrenörlük belgesini almaktadır. I. kademe için gerekli olan müfredat programı incelendiği zaman; bir beden eğitimi öğretmenin dört yıllık eğitimi sırasında aldığı bilgilerin az bir kısmını yansıttığı görülür. I. Kademe antrenörlük kursu, maksimum 120 ders saati kadar olurken, bölümlerde aynı alana verilen antrenörlük bilgisi 500 ders saatinin üzerindedir (Spor Bilimleri, 1991; ODTÜ, 1989; Gazi Üniversitesi, 1983; Marmara Üniversitesi, 1988).

Bölümlerimizde bu duruma bağlı olarak, sınırlı spor dalına yönelik bir eğitim gerçekleşirken, çok yönlü spor dalına yönelik öğretmen yetiştirme yaklaşımından uzaklaşmaktadır. Ancak bu uzaklaşmanın, eğitim sistemindeki sıkıntıları tablo 2'de Saunders'in (1983) antrenör ve öğretmen yetiştirmede, bilgi alanı modelinde ortaya çıkmaktadır. burada görüldüğü gibi, öğretmen yetiştirmede, bilgi kaynağı hareket kökeni ve hareket pedagojisine dayanırken, antrenör eğitimispor bilimi ve spor (performans) pedagojisine day-

anmaktadır. Birincisi çok yönlülüğü vurgulayıcı olurken, ikincisi performans ve başarıya yönelik, sınırlayıcı ve dikte ettirici özellik taşımaktadır. Birincisi modern eğitim ilkelerinde bilgi modelini oluştururken, ikincisi geleneksel modele daha yakın olabilecek ilkeleri taşımaktadır.



Saunders, 1983)

Tablo 2: Antrenör ve öğretmen temelli bilgi modeli.

Bir ön çalışma kapsamında ve sınırlı sayıda Ankara'nın bazı orta dereceli okullarında beden eğitimi öğretmenliği yapan 22 beden eğitimi öğretmene, eğitimleri sırasında almış oldukları derslerden en çok hangi alanların yardımcı olduğu bir anketle sorulduğunda (Tablo 3); cimnastik ve düzen alıştırmalarının en önemli alanlar olduğu gözlenmiştir. Her ne kadar sınırlı bir anket sayısı olmakla birlikte, eğilimi yansıtmakta olduğu düşüncesinden hareket edilmiştir. İkincisi önem sırasında ise basketbol, sporda ilk yardım, kondisyon çalışmaları ve beceri öğrenimi olduğu gözlenmiştir. buna karşılık kayak, doğa sporları, orientiring, okçuluk, eskrim, çim kayağı, taek-wondo, judo, temel fizik ve matematik gibi dersler tamamen gereksiz bulunurken, öğretmenlik formasyonu ile ilgili diğer alanlar 5 üzerinden 1 ve 2 puanla değerlendirilmiştir. Elde edilen bu bulguların değerlendirilmesinde, okul

içerisindeki uygulamayı etkileyen bir kısım faktörlerin belirleyici olduğu şüphesizdir. Ancak, teorik olarak düşünüldüğü zaman, modern eğitim anlayışı açısından çok daha farklı alanların daha yüksek puanlanması beklenebilirdi. Düzen alıştırmalarının en önemli bilgiler olması, modern eğitim sisteminin uzaklaştığının bir göstergesi olarak kabul edilebilir. Ancak, beden eğitimi öğretmen yetiştirmede uygulanan müfredat programlarının; mevcut olan eğitim sistemi, sosyo-kültürel birikim ve beklentiler ve diğer faktörler ışığında gereksiz birçok bilgi ile yüklü olabileceği düşüncesini de akla getirmektedir.

Tablo 3: Beden eğitimi öğretmenlerini (n=22) eğitimi derslerinde kendilerine eğitimleri sırasında yararlı olan derslere verdikleri ortalama puan değerleri.

KONU ADI	PUANLAMA				
Atletizm	0	1	2	3	5
Hentbol	0	1	2	3	5
Cimnastik	0	1	2	3	4
Voleybol	0	1	2	3	5
Yüzme	0	1	2	3	5
Basketbol	0	1	2	3	5
Kayak	0	1	2	3	5
Halk Dansları	0	1	2	3	5
Futbol	0	1	2	3	5
Doğa Sporları	0	1	2	3	5
Güreş	0	1	2	3	5
Rizmik Cimnastik	0	1	2	3	5
Düzen Alıştırmaları	0	1	2	3	4
Kondisyon Çalışmaları	0	1	2	3	5
Aerobik	0	1	2	3	5
Orientiring	0	1	2	3	5
Badminton	0	1	2	3	5
Halter	0	1	2	3	5
Okçuluk	0	1	2	3	5
Kürek	0	1	2	3	5
Tenis	0	1	2	3	5
Eskrim	0	1	2	3	5
Modern Dans	0	1	2	3	5
Masa Tenisi	0	1	2	3	5
Çim Kaynağı	0	1	2	3	5
Taek Wondo	0	1	2	3	5
Judo	0	1	2	3	5
Sualtı Sporları	0	1	2	3	5
Bed. Eğit.ve Spora Giriş	0	1	2	3	5
Spor Bilimlerine Giriş	0	1	2	3	5
Spor Biyolojisi	0	1	2	3	5
Kineziyolojik Anatomi	0	1	2	3	5

KONU ADI	PUANLAMA					
Anatomi	0	①	2	3	4	5
Sporda İlk Yardım	0	1	2	③	4	5
Temel Fizik ve Matematik	①	1	2	3	4	5
Bilgisayar	0	①	2	3	4	5
Hareket Bilgisi	0	1	②	3	4	5
Fizyoloji	0	1	②	3	4	5
Spor Biyomekaniği	0	①	2	3	4	5
Spor Psikolojisi	0	1	②	3	4	5
Araştırma Teknikleri	①	1	2	3	4	5
Motor Gelişim	0	①	2	3	4	5
İstatistik	①	1	2	3	4	5
Spor Tarihi	0	1	②	3	4	5
Antropometri	①	1	2	3	4	5
Beceri Öğrenimi	0	1	②	3	4	5
Spor Sosyolojisi	0	①	2	3	4	5
Antrenman Bilgisi	0	1	②	3	4	5
Karşılaştırmalı Bed. Eğt.	①	1	2	3	4	5
Eğitim Programı Geliştirme	0	①	2	3	4	5
Rekreasyon	0	①	2	3	4	5
Spor Hekimliği	0	①	2	3	4	5
Spor Organiz. ve Yönetimi	①	1	2	3	4	5
Sporda Özel Eğitim Metodları	0	1	②	3	4	5
Yabancı Dil	①	1	2	3	4	5
Atatürk İlkeleri	①	1	2	3	4	5
Türk Dili ve Komp.	①	1	2	3	4	5
Eğitim Bilimine Giriş	①	1	2	3	4	5
Eğitim Psikolojisi	0	①	2	3	4	5
Eğitim Sosyolojisi	0	①	2	3	4	5
Ölçme ve Değerlendirme	0	1	②	3	4	5
Genel Öğretim metodları	0	①	2	3	4	5
Özel Öğretim Metod. (Staj)	0	1	2	③	4	5

SONUÇ: Okullarımızda yer almakta olan eğitim, geleneksel eğitim sisteme daha yakın olan bir eğitim sistemidir. Geleneksel olmasını etkileyen faktörlerden birisi; beden eğitimi öğretmenlerinin yetiştirilmesindeki müfredat programı içeriklerinden kaynaklanmaktadır. Müfredat programlarının, formasyonla ilgili alanlarında, öğretim tekniklerinin uygulamalı alanlara yansıtılması için gerekli ders bulunmamaktadır. Uygulamalı dersler, orta dereceli okullardaki eğitime yönelik olarak; çocukların yaş, öğrenme ve beceri yetileri farklılıklarını dikkate almadan verilmektedir. Beden Eğitimi, öğretmeni eğitiminde uygulamalı alanların öğretmenlik formasyonu için verilmesi daha çok antrenörlük yaklaşımı içerisinde yapılmaktadır. Eğitim programlarında staj, meslek açısından önemli bir bölümü oluşturabilecekken; gerek süre olarak,

gerekse son yarı yılda programa alınmış olması, mesleki beceri geliştirme yönünden yeterli değildir. Antrenörlük formasyonuna gereğinden fazla ağırlık verilerek, öğretmenlik kavramının antrenörlük kavramı ile karışmasına ve beden eğitimi öğretmenin sınırlı alanlarda yetişmesine neden olmaktadır.

Beden eğitimi ve spor derslerinin eğitim sistemi içerisinde daha etkin ve çağın gereklerine uyması için; zaman kaybedilmeden müfredat programlarının yeniden düzenlenmesi gerekmektedir. ancak, burada belirtilen bir kısım problemlerin, yalnız müfredatın eksik olmasından kaynaklanmadığı, bu alanlarda yetişmiş eleman sayısının çok sınırlı olduğunu dikkate almak gerekmektedir.

KAYNAKLAR

Avery Hill College of Education: Kişisel temas. London, SE9, 1976

Appel, J.: Köln Sporhochschule, kişisel temas, 1990.

Bucher, C.A., Wuest, D.A.: Foundations of Physical ducation and Sport. Times Mirror/ Mosby College Publishing, 1987.

Carnegie School of Physical Education and Human movement Studies, Leeds Polytechnique: Kişisel temas, 1978.

Dietrich, K, Dassel, H., Haag, Kurz, D., Menze, C., Volf, N.: Training of Physical Education Teachers; nalysis and Reform".

Deuscher Sportbund. Frankfurt, 19879.

Friedmann, D.: The pupil's image of the physical education teacher and suggestions for changing attitudes in teacher training. International Journal of Physical Education. Vol. XX (2), s. 15-18, 1983.

G.Ü. Eğitim Fakültesi Beden Eğitimi ve Spor Bölümü Müfredat Programı Çalışmaları: Ankara, 1983.

Loughborough niversity of Technology, Department of Physical Education and Sport Science: modular ndergraduate Courses (Commencing with Year 1 in October 1991), 1990.

Marmara Üniversitesi Atatürk Eğitim Fakültesi Beden Eğitimi ve Spor Bölümü Müfredat Programı Çalışmaları: İstanbul, 1988.

Mosston, M.: Teaching Physical Education. Columbus, Ohio: Charles E. Merrill Pub. Co., 1966.

Vol. XXI (3) s.9-14, 1984.

Saunders, J.E.: Teaching and Coaching of Physical education and Sport-Working from a Discipline Base. International Journal of Physical Education. Vol. XX, (2), s. 9-14, 1983.

Spor Bilimleri ve Teknolojisi Bölümü: H.Ü. Eğitim Fakültesi, 1991-1992, Ankara 1991.

**BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR ÖĞRETMENİ YETİŞTİRMEDE MÜFREDAT
EK: PROGRAMI GELİŞTİRME ANKETİ**

SAYIN BEDEN EĞİTİMİ VE SPOR ÖĞRETMENİ

Aşağıdaki sorulardan elde edilecek bilgiler, Beden Eğitimi ve Spor Bölümlerinde beden eğitimi öğretmeni yetiştirme Müfredat programlarının geliştirilmesinde kullanılacaktır. Bu nedenle verdiğiniz cevaplar; beden eğitimi ve spor derslerinin uygulamasına yönelik, **ders içerisinde gerekli** olan ve uygulamada **kullanılan** bilgiyi yansıtmalıdır.

Aşağıda belirtilen alanlar, Beden Eğitimi ve Spor Bölümleri ile Spor Bilimleri ve Teknolojisi Bölümü derslerine aittir. Her konu o'dan 5'e kadar olacak şekilde puanlanarak verilmektedir. Buna göre, konuların **kullanım ve gereklilik** düzeylerini dikkate alarak 5 puan üzerinden değerlendiriniz. Değerlendirmeyi, puanı halka içeresine alarak yapınız.

Anket üzerine isminizi yazmayınız. Verdiğiniz cevaplar için teşekkür eder, meslek yaşamınızda başarılar dileriz.

KONU ADI	PUANLAMA					
Atletizm	0	1	2	3	4	5
Hentbol	0	1	2	3	4	5
Cimnastik	0	1	2	3	4	5
Voleybol	0	1	2	3	4	5
Yüzme	0	1	2	3	4	5
Basketbol	0	1	2	3	4	5
Kayak	0	1	2	3	4	5
Halk Dansları	0	1	2	3	4	5
Futbol	0	1	2	3	4	5
Doğa Sporları	0	1	2	3	4	5
Güreş	0	1	2	3	4	5
Ritmik Cimnastik	0	1	2	3	4	5
Düzen Alistirmaları	0	1	2	3	4	5
Kondisyon Çalışmaları	0	1	2	3	4	5
Aerobik	0	1	2	3	4	5
Orientiring	0	1	2	3	4	5
Badminton	0	1	2	3	4	5
Halter	0	1	2	3	4	5
Okçuluk	0	1	2	3	4	5
Kürek	0	1	2	3	4	5
Tenis	0	1	2	3	4	5
Eskrim	0	1	2	3	4	5
Modern Dans	0	1	2	3	4	5
Masa Tenisi	0	1	2	3	4	5
Çim Kaynağı	0	1	2	3	4	5

KONU ADI	PUANLAMA					
Taek Wondo	0	1	2	3	4	5
Judo	0	1	2	3	4	5
Sualtı Sporları	0	1	2	3	4	5
Bed. Eğit.ve Spora Giriş	0	1	2	3	4	5
Spor Bilimlerine Giriş	0	1	2	3	4	5
Spor Biyolojisi	0	1	2	3	4	5
Kineziyolojik Anatomi	0	1	2	3	4	5
Anatomi	0	1	2	3	4	5
Sporda İlk Yardım	0	1	2	3	4	5
Temel Fizik ve Matematik	0	1	2	3	4	5
Bilgisayar	0	1	2	3	4	5
Hareket Bilgisi	0	1	2	3	4	5
Fizyoloji	0	1	2	3	4	5
Spor Biyomekanigi	0	1	2	3	4	5
Spor Psikolojisi	0	1	2	3	4	5
Araştırma Teknikleri	0	1	2	3	4	5
Motor Gelişim	0	1	2	3	4	5
İstatistik	0	1	2	3	4	5
Spor Tarihi	0	1	2	3	4	5
Antropometri	0	1	2	3	4	5
Beceri Öğrenimi	0	1	2	3	4	5
Spor Sosyolojisi	0	1	2	3	4	5
Antrenman Bilgisi	0	1	2	3	4	5
Karşılaştırmalı Bed. Eğt.	0	1	2	3	4	5
Eğitim Programı Geliştirme	0	1	2	3	4	5
Rekreasyon	0	1	2	3	4	5
Spor Hekimliği	0	1	2	3	4	5
Spor Organiz. ve Yönetimi	0	1	2	3	4	5
Sporda Özel Eğitim Metodları	0	1	2	3	4	5
Yabancı Dil	0	1	2	3	4	5
Atatürk İlkeleri	0	1	2	3	4	5
Türk Dili ve Komp.	0	1	2	3	4	5
Eğitim Bilimine Giriş	0	1	2	3	4	5
Eğitim Psikolojisi	0	1	2	3	4	5
Eğitim Sosyolojisi	0	1	2	3	4	5
Ölçme ve Değerlendirme	0	1	2	3	4	5
Genel Öğretim metodları	0	1	2	3	4	5
Özel Öğretim Metod. (Staj)	0	1	2	3	4	5

Kaç yıldır Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Yapıyorsunuz?

.....
İlave etmek istediğiniz herhangi bir konu var mı?
.....