



Okul Öncesi 1. Sınıf Öğretmen Adaylarının düşünme ihtiyaçları ve düşünme ihtiyacına yönelik görüşleri (Pamukkale Üniversitesi örneği)

Emel Tok¹

Özet

Yapılan araştırmanın amacı, okul öncesi öğretmen adaylarının düşünme ihtiyacı düzeyleri ve düşünme ihtiyacına yönelik görüşlerinin belirlenmesidir. Araştırma grubunu Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi okul öncesi öğretmenliği anabilim dalında okuyan birinci sınıf 116 öğrenci oluşturmaktadır. Bu öğrencilere “Düşünme İhtiyacı” (Cacioppo, Petty & Kao, 1984, Gülgöz ve Sadowski tarafından Türkçe’ye uyarlanmıştır) ölçeği (kısa formu) uygulanmıştır. Bu öğrencilerin içinden seçilen 51 öğrenciye de düşünme ihtiyacına yönelik görüşlerini belirlemek amacı ile araştırmacı tarafından oluşturulan beş maddelik bir açık uçlu sorulardan oluşan bir form uygulanmıştır. Öğretmen adaylarının düşünme ihtiyacı düzeyini belirlemede betimleyici istatistik yöntemlerinden faydalanılmıştır. Öğretmen adaylarının görüşlerine ilişkin bulguların değerlendirilmesinde içerik analizi yapılmıştır. Araştırmanın sonuçlarına bakıldığında; Öğretmen adaylarının düşünme ihtiyacı düzeylerinin düşük olduğu görülmüştür. Öğretmen adaylarının problem çözme ve karar vermede kullandıkları yollar, araştırma yapma ve ödev hazırlamada uyguladıkları basamaklar, farklı görüşleri değerlendirmeye ilişkin görüşlerinde yetersiz açıklamaların olduğu tespit edilmiştir. Ayrıca öğretmen adaylarının düşünmenin yaşamsal önemini farkında oldukları ve karmaşık, problem durumlarına ilişkin algı ve değerlendirmelerinde olumlu görüşler ifade ettikleri görülmüştür.

Anahtar kelimeler: Düşünme İhtiyacı, öğretmen eğitimi, okul öncesi öğretmen adayları

¹ Öğr. Gör. Dr.Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Okul Öncesi Eğitimi Anabilim Dalı, etok@pau.edu.tr

The need for cognition of Preschool Prospective Teachers and their views on the need for cognition (The case of Pamukkale University)

Abstract

The aim of this research is to decide the levels of need for cognition of preschool prospective teachers and their views about the need for cognition. 116 first class students who study at Pamukkale University, in Faculty of Education, Preschool Education Department constitute the research group. The Need for Cognition (Cacioppo, Petty & Kao, 1984 adapted to Turkish by Gülgöz & Sadowski, 1995) Measure (short form) has been applied to those students. 51 students, who selected from those students, have been applied to five open ended questionnaire form by the researcher to decide their views about the need for cognition. Descriptive statistic techniques have been facilitated in deciding the need for cognition levels of prospective teachers. Content analysis has been done in evaluating the findings about the views of prospective teachers. When examined the results of research; it is seen that the need for cognition levels of prospective teachers are low. It is determined that there are insufficient explanations about the views of prospective teachers' the ways of problem solving and decision making, the steps they applied in doing research and preparing homework and the evaluation of different ideas. In addition, it is seen that prospective teachers are aware of the vital importance of thinking and state positive views in their perceptions and evaluation about problem situations.

Keywords: Need for cognition, teacher education, preschool education candidates

Giriş

Son dönemlerde düşünme öğrenilebilir bir beceri olarak değerlendirilmekte ve düşünmeyi geliştirici birçok yaklaşım eğitimde ortaya konulmaktadır. Düşünmenin etkili bir şekilde sokulması için bireylerin düşünmede sistemli, planlı, detayları göz önünde bulundurarak hareket etmeleri ve farkındalıklarının yüksek olması önemlidir. Bu şekilde bireyler derinlemesine düşünebilirler. Barlow (2007)'e göre derinlemesine düşünme, bütüncül bakma ve düşünme gücünü arttıran önemli adımlardan biridir. Bireylerin yaşantısında bu derece etkili olan düşünmeyi geliştirici çalışmalar eğitimde de önem kazanmıştır.

Geleneksel eğitim yaklaşımlarına bakıldığında eğitim ortamlarında öğrencilere birtakım bilgiler verilmekte ve bu bilgilerin hatırlanması istenmektedir. Bu eğitim zihinsel etkinliklere dayalı çalışmalar, öğrencilerin depoladıkları bilgileri geri çağırma şeklindedir. Ancak bu eğitim öğrencilere depoladıkları bilgileri nerede nasıl kullanacaklarına ilişkin herhangi bir beceri kazandırmamaktadır (Özden,2004). Eğitim çalışmalarında bilişsel yeterliliklerin kazandırılması günümüzde önemli bir yer taşımaktadır. Bu nedenle eğitim çalışmaları içinde öğrencilerin bilişsel kapasitesini değerlendirmesi ve becerilerini uygulaması için düşünmeyi geliştirici ortamlar sağlanmaya çalışılmaktadır. Bu ortamlarda en önemli nokta bireyin bilişsel kapasitesine ilişkin farkındalığıdır. Sternberg (2003)'e göre bilişsel farkındalığı sağlayarak bireyler yapacakları ve yapamayacakları noktaları belirleyip gelişimlerinin yönünü tayin edebilirler. Yetersizliklerini gören bireyler bu yetersizlikleri giderip kendilerini hem yaşam hemde akademik beceriler açısından daha güçlü kılabilirler. Ancak bir başka durum bireylerin düşünme yapılarını etkili bir şekilde kullanmaları için düşünmeye dayalı çalışmalara istekli olmalarıdır. Motivasyon bilişsel becerilerin en iyi şekilde uygulanması için önemli bir unsurdur. Sternberg, Kaufman, Grigorenko,(2008)'e göre motivasyonu düşük bireylerde bilişsel yönden de yetersizlikler görülmektedir. Jensen (2005)'e göre içsel motivasyon bilişsel başarının en temel unsurlarından biridir. Bilişsel becerilere motive olmak, bireylerin amaçları yönünde ilerlemesi ve amaca ulaşma yönünde başarılı bir yol izlemesi için gereklidir. Bu görüşler göz önünde bulundurularak düşünme gerektiren etkinliklerde bireylerin istekli ve gönüllü bir şekilde katılması önemlidir. Düşünmeye dayalı etkinliklere istekli olma özelliğini Cacioppo ve Petty (1982)“Düşünme İhtiyacı” olarak tanımlamaktadır.

Tok, E. (2010). Okul Öncesi 1. Sınıf Öğretmen Adaylarının düşünme ihtiyaçları ve düşünme ihtiyacına yönelik görüşleri (Pamukkale Üniversitesi örneği). *Uluslararası İnsan Bilimleri Dergisi* [Bağlantıda]. 7:2. Erişim: <http://www.insanbilimleri.com>

Düşünme İhtiyacı

Cacioppo ve Petty (1982)'e göre düşünme ihtiyacı kişilerde çaba sarf edilen düşünme süreçlerini isteme ve bu süreçlerden hoşnut olma eğilimidir (Akt:Gülgöz, Sadowski,1995). Gülgöz ve Sadowski (1995) düşünme ihtiyacı kavramının ilk başlarda daha net bir açıklaması varken zamanla bu açıklamaların tam olarak netlik göstermediğini ifade etmişlerdir. Düşünme ihtiyacına yönelik yapılan tanımlamaların ve araştırmaların bu kavramın bir tutum olduğu fikrini desteklediğini belirtirler.

Düşünme ihtiyacının yüksek ve düşük olmasına göre kişi bazı özelliklere sahiptir. Bu özellikleri şu şekilde sıralamak mümkündür (Cacioppo, Petty, Feinstein ve Jarvis, 1996; Cacioppo, Petty ve Kao, 1984)

- Düşünme ihtiyacı düzeyi yüksek olan kişi, bilgi edinme sürecinde derinlemesine inceleme yapmaya isteklidir. Kişi bu incelemeyi yaparken bilginin şimdiki geçmişteki bütün yönlerini ele alır.
- Düşünme ihtiyacı yüksek olan bireyler bir konuyu istekli olarak geniş bir çerçevede ele alırlar. Burada birey konu ile ilgili birçok seçenekleri değerlendirir, farklı bakış açılarını göz önünde bulundurur, önyargılarının farkındadır ve bunları düşünme aşamasında eler, konuları sistemli ve planlı bir şekilde organize eder.
- Düşük düzeyde düşünme ihtiyacına sahip bireyler başka kişilerden duydukları bilgiyi kabullenmeye eğilimlidirler.
- Düşünme ihtiyacı yüksek olan bireyler problem çözme veya karar verme sürecinde derinlemesine inceleme, farklı bakış açılarını değerlendirme eğilimlerine sahiptir.
- Yüksek düzeyde düşünme ihtiyacına sahip bireyler karmaşık durumlarda, problemlerde daha az stres düzeyine sahiptirler.
- Düşünme ihtiyacı düşük düzeyde olan bireyler karmaşık durumlarda ve problem çözmede karamsar bir özellik gösterirler.
- Yüksek düşünme ihtiyacına sahip bireyler bilişsel düzeylerini yeterince kullandıkları için daha etkili problem çözerler.

Eğitim ortamlarının bireysel özelliklere dayalı hazırlanması eğitimin önemli ilkelerinden biridir. Düşünme ihtiyacı da bu özelliklerin içinde yer almaktadır. Bireylerin düşünme ihtiyacı düzeylerinin bilinmesi eğitim ortamlarının düzenlenmesinde önemlidir. Özellikle yetişkinlik yaşantısının gelişimsel olarak önemli temellerinin atıldığı okul öncesi eğitimde önemli bir yer taşımaktadır. Öncelikle kaliteli bir okul öncesi eğitim, kaliteli bir öğretmen eğitimi ile başlar.

Tok, E. (2010). Okul Öncesi 1. Sınıf Öğretmen Adaylarının düşünme ihtiyaçları ve düşünme ihtiyacına yönelik görüşleri (Pamukkale Üniversitesi örneği). *Uluslararası İnsan Bilimleri Dergisi* [Bağlantıda]. 7:2. Erişim: <http://www.insanbilimleri.com>

Düşünme ihtiyacı öğretmenlik mesleğine yönelik yeterlilikleri içeren bir kavramdır. Bu nedenle öğretmen adaylarının düşünme ihtiyacı düzeylerinin bilinmesi, bu düzeyleri yetersizse eğitim çalışmaları içinde gerekli düzenlemelerin yapılması açısından önemli görülmektedir. Öğretmen adaylarının birinci sınıfta düşünme ihtiyacı düzeylerinin belirlenmesi bir sonraki dönemlerde yapılacak eğitim çalışmalarına da yön gösterebilir. Bu nedenle yapılan araştırmada birinci sınıf okul öncesi öğretmen adaylarının düşünme ihtiyacı düzeyleri ile düşünme ihtiyacına dayalı görüşlerinin belirlenmesinin önemli olduğu düşünülmüştür.

Araştırmanın Amacı

Yapılan araştırmanın amacı okul öncesi 1. sınıf öğretmen adaylarının düşünme ihtiyacı düzeyleri ve düşünme ihtiyacına yönelik görüşlerinin belirlenmesidir.

Bu amaç çerçevesinde araştırmada şu sorulara yanıt aranmıştır:

1. Okul Öncesi 1. sınıf öğretmen adaylarının düşünme ihtiyacı düzeyleri nedir?
2. Okul öncesi 1. sınıf öğretmen adaylarının düşünme ihtiyacına yönelik görüşleri nelerdir?

Yöntem

Araştırmada okul öncesi öğretmenliği anabilim dalında okuyan birinci sınıf öğretmen adaylarının düşünme ihtiyacı düzeyleri ve düşünme ihtiyacına yönelik görüşleri belirlenmeye çalışılmıştır. Araştırmada var olan bir durum incelendiği için tarama modeli kullanılmıştır. Araştırmada düşünme ihtiyacını düzeyini belirlemek için nicel, düşünme ihtiyacına yönelik görüşleri belirlemek için nitel araştırma yöntemlerinden faydalanılmıştır.

Araştırma Grubu

Araştırma grubunu Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Okul Öncesi Öğretmenliği Anabilim dalında okuyan birinci sınıf 116 öğrenci oluşturmaktadır. Bu öğrencilere düşünme ihtiyacı ölçeği uygulanmıştır. 116 öğrencinin içinden seçilen 51 öğrenciye de düşünme ihtiyacına yönelik görüşlerini belirlemek amacı ile açık uçlu sorulardan oluşan bir form uygulanmıştır.

Verilerin Toplanması

Araştırmada okul öncesi öğretmen adaylarının düşünme ihtiyacı düzeylerini belirlemek için “Düşünme İhtiyacı” ölçeği uygulanmıştır. Bu ölçek Cacioppo ve Petty (1982) tarafından ilk olarak 34 madde şeklinde geliştirilmiştir. Daha sonraki çalışmalarda ölçek Cacioppo, Petty & Kao (1984) tarafından 18 maddelik kısa forma dönüştürülmüştür. Ölçek bireylerin düşünme eğilimlerini ve bundan hoşlanma düzeylerini ölçmek üzere geliştirilmiştir. Ölçeğin yarısı olumlu yarısı olumsuz maddelerden oluşmuştur. Ölçek -4 ile + 4 arasında 9 basamaklı likert tipi bir ölçektir. Ölçeğin kısa formu Gülgöz ve Sadowski (1995) tarafından Türkçeye uyarlanmıştır. Türkçe uyarlamasında ölçeğin iç tutarlılığına ilişkin yapılan güvenilirlik çalışmasının sonunda birinci aşamada. 69, ikinci aşamada. 78 değerleri bulunmuştur. Geçerlilik çalışması için yapılan faktör analizinde testin faktör yapısının özgün testteki yapıya büyük oranda benzer olduğu tespit edilmiştir (Gülgöz ve Sadowski,1995).

Çalışmada ikinci veri toplama aracı olarak okul öncesi öğretmen adaylarının düşünme ihtiyacına yönelik görüşlerini belirlemek amacı ile açık uçlu beş soruluk bir form oluşturulmuştur. Sorular uzman görüşleri doğrultusunda son şeklini almıştır. Yapılan pilot çalışma ile soruların anlaşılabilirliği ve sorunun amacını ile bağlantılı yanıtların verilip verilmediği ile ilgili değerlendirmeler yapılmıştır.

Bu formda hazırlanan sorular:

1. “Düşünmenin yaşamınızdaki yeri nedir? Düşünmeyi yaşamınızda hangi durumlarda kullanırsınız?” Bu sorunun sorulma nedeni öğretmen adaylarının düşünmenin yaşamdaki kullanımına yönelik farkındalıklarının belirlenmesidir.
2. “Yaşamınızdaki karmaşık durumları, problemleri nasıl değerlendirirsiniz?”. Bu soru öğretmen adaylarının karmaşık durumlara veya problemleri nasıl algıladıklarını belirlemeye yönelik olarak sorulmuştur.
3. “Bir konu hakkında karar verdiğinizde veya bir problemi çözmek istediğinizde neler yaparsınız? Kararınızı veya çözümünüze ulaşmada hangi yolları kullanırsınız?” Bu sorunun sorulma nedeni öğretmen adaylarının problemde ve karar vermede nasıl hareket ettikleri belirlenmesidir. Burada karar verme aşamasında gösterdikleri yaklaşımları belirleme, durumları değerlendirirken çok yönlü bakıp bakmadıkları, farklı görüşleri değerlendirilmeye çalışılmıştır.

Tok, E. (2010). Okul Öncesi 1. Sınıf Öğretmen Adaylarının düşünme ihtiyaçları ve düşünme ihtiyacına yönelik görüşleri (Pamukkale Üniversitesi örneği). *Uluslararası İnsan Bilimleri Dergisi* [Bağlantıda]. 7:2. Erişim: <http://www.insanbilimleri.com>

4. “Sizce bir konu hakkında araştırma yapmak ve ödev hazırlamak için neler yapılmalı?”
Bu sorunun sorulma nedeni öğretmen adaylarının bilgi edinme sürecinde nasıl hareket ettiklerini belirlemektir.
5. “Çok iyi bildiğiniz bir konu hakkında farklı görüşlerin olduğunu gördüğünüzde bu görüşleri nasıl değerlendirirsiniz?” Burada öğretmen adaylarının farklı görüşlere ilişkin değerlendirmeleri belirlenmeye çalışılmıştır.

Verilerin Analizi

Araştırmada verilerin analizinde nitel ve nicel analiz yöntemlerinden yararlanılmıştır. Öğrencilerin düşünme ihtiyacı düzeylerini belirlemek için “Düşünme İhtiyacı” ölçeğinden elde edilen verilerin tanımlayıcı istatistik değerleri belirlenmiştir. Öğretmen adaylarının görüşlerine ilişkin bulguların değerlendirilmesinde nitel analiz yöntemlerinden içerik analizi yapılmıştır.

İçerik analizinde toplanan veriler belirli kavramlardan oluşan temalarla kategorilendirilmektedir (Yıldırım ve Şimşek, 2006). Yapılan içerik analizinde öğretmen adaylarının düşünme ihtiyacına ilişkin yanıtları ortak başlıklar halinde kodlanmıştır. Kodlanan verilerin frekans değerleri belirlenmiştir.

Bulgular

A. Okul öncesi 1. Sınıf Öğretmen adaylarının düşünme ihtiyacı düzeyleri:

Araştırmada ilk olarak öğretmen adaylarının düşünme ihtiyacı düzeylerini belirlemek amacı ile düşünme ihtiyacı ölçeğinden aldıkları puanların ortalama, standart sapma değerleri bulunmuştur. Sonuçlar Tablo 1’de verilmiştir.

Tablo 1. Okul Öncesi öğretmen adaylarının düşünme ihtiyacı düzeylerinin ortalama puan ve standart sapma değerleri

N	$\bar{\chi}$	Ss
116	13,31	19,87

Okul Öncesi öğretmen adaylarının düşünme ihtiyacı düzeylerine ilişkin bulgulara bakıldığında ortalama puan düzeyi 13,31’dir. Bu değer Gülgöz ve Sadowski (1995)'nin birinci uygulamada ($\bar{\chi} = 24,76$ ve Ss= 14,45) ve ikinci uygulamada ($\bar{\chi} = 27,15$ ve Ss= 16,41)

Tok, E. (2010). Okul Öncesi 1. Sınıf Öğretmen Adaylarının düşünme ihtiyaçları ve düşünme ihtiyacına yönelik görüşleri (Pamukkale Üniversitesi örneği). *Uluslararası İnsan Bilimleri Dergisi* [Bağlantıda]. 7:2. Erişim: <http://www.insanbilimleri.com>

buldukları değerlerden düşüktür. Bu bulguya dayalı olarak okul öncesi öğretmen adaylarının ortalama puanlarının düşük olduğu söylenebilir.

B. Okul öncesi 1. Sınıf öğretmen adaylarının düşünme ihtiyacına ilişkin görüşleri

Araştırmada ikinci veri toplama aracı olarak öğretmen adaylarının düşünme ihtiyacına ilişkin görüşleri belirlenmeye çalışılmıştır. Öğretmen adaylarının en yüksek frekansa sahip görüşleri tablolaştırılmıştır. Diğer düşük frekanstaki görüşlerin sayısı fazla olduğu için frekans değerleri ile beraber tablonun altında açıklama olarak verilmiştir.

Öğretmen adaylarına sorulan ilk soru “Düşünmenin yaşamınızdaki önemi nedir? Düşünmeyi hangi durumlarda kullanırsınız?” şeklinde idi. Bu soruya ilişkin görüşler Tablo 2’de verilmiştir.

Tablo 2. Düşünmeyi yaşamda kullanmaya ilişkin okul öncesi öğretmen adaylarının görüşleri

	f*
İnsan yaşamını sürdürmesini sağlama	51
Problem çözme ve sorun durumlarına yardımcı olma	16
Yaşamla ilgili durumları tanıma, kavrama ve değerlendirme	15
Yaşamda nasıl hareket edileceğinizi belirleme	7
Çevre ilişkilerini sağlıklı bir şekilde sürdürme	5
Olaylara farklı pencereden bakma ve farklı çözüm yolları üretme	5

Düşünmeyi yaşamda kullanmaya ilişkin frekansı düşük olan görüşler:

Frekansı üç olan görüş; Yaşamı huzurlu ve mutlu bir şekilde sürdürme. Frekansı iki olan görüşler; Düşünmenin bireyi aktif kılması, bazı konularda düşünmeden duygularla hareket etme, düşünmenin beynin işi olması. Tek frekanslı görüşler; Kararsızlık anlarında düşünmeme isteği, hafızaya kaydetme, komik şeyler yapma, dinlenme ihtiyacında, üzüntü durumlarında düşünme, bağımsız karar almada düşünme

Tablo 2’de öğretmen adaylarının düşünmenin yaşamsal önemi ile ilgili görüşlerine bakıldığında düşünmenin insan hayatını devam ettirmeye yönelik görüşlerinin ağırlıklı olduğu görülmektedir. Bu görüşün ardından düşünmenin problem çözme ve yaşamı tanımaya ilişkin görüşlerinin frekans değerlerinin birbirine yakın olarak yüksek olduğu görülmektedir.

Öğretmen adaylarına sorulan bir başka soruda “Yaşamınızdaki karmaşık durumları, problemleri nasıl algıyorsunuz? Bunları nasıl değerlendirirsiniz?” şeklinde idi. Öğretmen adaylarının bu konu ile ilgili görüşleri Tablo 3’te verilmiştir.

*Öğretmen adayları birden fazla görüş bildirdikleri için frekans 51’in üzerindedir.

Tok, E. (2010). Okul Öncesi 1. Sınıf Öğretmen Adaylarının düşünme ihtiyaçları ve düşünme ihtiyacına yönelik görüşleri (Pamukkale Üniversitesi örneği). *Uluslararası İnsan Bilimleri Dergisi* [Bağlantıda]. 7:2. Erişim: <http://www.insanbilimleri.com>

Tablo 3. Okul öncesi öğretmen adaylarının yaşamlarındaki karmaşık ve problemleri algılama ve değerlendirmeye yönelik görüşleri

	f*
Yaşanılan karmaşık durumu veya problemi analiz etme	51
Karmaşık durumlar ve problemleri üstesinden gelinecek, geliştirecek bir deneyim olarak görme	20
Karmaşık durumlar ve problemler karşısında ne yapacağını bilememe	9
Karmaşık durumlar ve problemler karşısında mantıklı düşünme	6
Karmaşık durumlar ve problemler karşısında sakin, soğukkanlı bir yaklaşım gösterme	7
Karmaşık durumlar ve problemler karşısında oluşturacak çözümün en iyisi olmasına gayret etme	5
Karmaşık durumlar ve problemleri yaşanan hayat ve düşüncelere göre değerlendirme	4

Öğretmen adaylarının yaşamlarındaki karmaşık ve problemleri algılama ve değerlendirmeye yönelik görüşlere ilişkin frekansı üç olan görüşler; karmaşık durumları ve problemi en az zararlı atlatma, karmaşık durumlar ve problemler karşısında mantık ve duyguları dikkate alarak hareket etme. Frekansı iki olan görüşler; karmaşık durumlar ve problemler karşısında bir karara varmaya çalışma ve hemen uygulama, karmaşık durumlarda ve problem durumlarında motivasyonu yüksek tutma, karmaşık durumlar ve problemler karşısında çok zaman harcama, karmaşık durumlar ve problemler karşısında ilk olarak sinirlenme, karmaşık durumlar ve problemler karşısında bu durumu kendi içinde yaşama, karmaşık durumlar ve problemlerin geçici olduğunu düşünme, sorundan kurtulmaya çalışma. Tek frekanslı görüşler; karmaşık durumlar ve problemler karşısında kendi kendini telkin etme, karmaşık durumlar ve problemler karşısında ağlama, yaşanan endişelerin azda olsa yanlış davranışlara neden olması.

Tablo 3'te öğretmenlerin karmaşık durumları ve problemleri algılamaları, değerlendirmeye ilişkin sonuçlara bakıldığında Yaşanılan karmaşık durumu veya problemi analiz etmeye ilişkin yanıtların tüm öğretmen adayları tarafından belirtildiği görülmüştür. Bu yanıtın ardından Karmaşık durumlar ve problemleri üstesinden gelinecek, geliştirecek bir deneyim olarak görme görüşünün daha ağırlıklı olduğu görülmüştür.

Öğretmen adaylarına sorulan bir başka soru "Bir konu hakkında karar verdiğinizde veya bir problemi çözmek istediğinizde neler yaparsınız? Kararınızı veya çözümünüze ulaşmada hangi yolları kullanırsınız?" şeklinde idi. Bu soruya dayalı görüşler Tablo 4'te verilmiştir.

*Öğretmen adayları birden fazla görüş bildirdikleri için frekans 51'in üzerindedir.

Tok, E. (2010). Okul Öncesi 1. Sınıf Öğretmen Adaylarının düşünme ihtiyaçları ve düşünme ihtiyacına yönelik görüşleri (Pamukkale Üniversitesi örneği). *Uluslararası İnsan Bilimleri Dergisi* [Bağlantıda]. 7:2. Erişim: <http://www.insanbilimleri.com>

Tablo 4. Okul öncesi öğretmen adaylarının karar verme ve problem çözmede kullandığı yollara ilişkin görüşleri

	f*
Problemi anlamaya çalışma	19
Problemin kaynağını bulma	15
Karar vermek için akıl ve mantık sürecini kullanma	11
Çözüm için araştırma yapma	9
Çevreden destek alma	8
Çözüm yollarını belirleme ve en iyi şekilde hareket etmeye çalışma	7
Karar vermede geniş kapsamlı düşünme	5
Çözümün çevreye zararı olup olmadığını belirleme	4

Frekansları üç olan görüşler; aşamalı olarak düşünme, mantık ve duygular arasında dengeli davranma, problem için neler yapılacağını belirleme. İki frekanslı görüşler; problemin çözümünü düşünme, problem çözülünceye kadar uğraşma, kararı uyguladıktan sonra uygun olup olmadığını düşünme, kararın yararlarını değerlendirme, konulara uzaktan bakma. Tek frekanslı görüşler; çözümü çok istendiği için bir problem odaklanma, hızlı hareket etme, sakın olma ve durumu değerlendirme, pratik bir çözüm yolu bulma, kullanılan yolların ruh haline göre değişmesi, kararı uygulamada uygun ortam için gözlem yapma, çözüm için seçenekleri çoğaltma, zihinde seçilen seçeneğin canlandırılması.

Tablo 4'te öğretmen adaylarının karar verme ve problem çözmede kullandığı yollara ilişkin görüşlerine bakıldığında problemi anlamaya çalışma görüşünün en çok ifade edilen görüş olduğu görülmektedir. Bu görüşün ardından problemin kaynağını bulma görüşü en çok ifade edilmiştir.

Öğretmen adaylarına sorulan bir başka soru "Sizce bir konu hakkında araştırma yapmak ve ödev hazırlamak için neler yapılmalı?" şeklinde idi. Bu soruya ilişkin görüşler Tablo 5'te verilmiştir.

*Öğretmen adayları birden fazla görüş bildirdikleri için frekans 51'in üzerindedir.

Tok, E. (2010). Okul Öncesi 1. Sınıf Öğretmen Adaylarının düşünme ihtiyaçları ve düşünme ihtiyacına yönelik görüşleri (Pamukkale Üniversitesi örneği). *Uluslararası İnsan Bilimleri Dergisi* [Bağlantıda]. 7:2. Erişim: <http://www.insanbilimleri.com>

Tablo 5. Okul öncesi öğretmen adaylarının araştırma ve ödev hazırlama sürecinde neler yapıldığına ilişkin görüşleri

	f*
Farklı kaynakları inceleme	28
Ayrıntılı bir tarama yaparak konuyu bütün yönleri ile ele alma	18
Konuyu kendi içinde özümseme ve farkında olma	16
Edinilen bilgilerin analiz ederek yorumlanması	8
Çevreden yardım alma (üst sınıflar, arkadaşları, uzman görüşü)	8
Ne yapılacağına ilişkin taslak bir plan hazırlama	4
Ödevi hazırlarken konuları birbirleri ile ilişkilendirme	4

Frekans üç olan görüşler: Ödevde en iyisini yapma düşüncesi, ödevi açık ve net ifade etme, çok aşamalı ve kapsamlı bir iş olarak görme, aşamalı ve sistemli bir şekilde ödevi hazırlama, ödevi başarma inancının olması. İki frekanslı görüşler; ödevlerin yararlı olduğunu düşünme, ödevlerde çıkmaza girme, sadece interneti kullanma. Tek frekanslı görüşler; ödevi veren öğretim üyesinin\elemanının isteğine göre hazırlanması, ödev için örnek ve yaşantıları araştırma, kaynaklardan elde edilen bilgileri özetleyerek ödevi hazırlama, ödev hazırlamanın ölüm gibi gelmesi, detaylı araştırmanın gereksiz olduğunu düşünme, ödev ve ifadelerin ne yönde yararlı olacağını dersi veren öğretim üyesi\elemanı tarafından belirlenmesi, zorlu bir görevin olduğunu düşünme.

Öğretmen adaylarının araştırma ve ödev hazırlama sürecinde neler yapıldığına ilişkin görüşlere bakıldığında farklı kaynakları inceleme görüşünün en fazla ifade edilen görüş olduğu görülmüştür. Bu görüşün ardından ayrıntılı bir tarama yaparak konuyu bütün yönleri ile ele alma ve konuyu kendi içinde özümseme ve farkında olma görüşlerinin birbirlerine yakın frekanslarda en fazla ifade edilen görüş olduğu görülmektedir.

Öğretmen adaylarına sorulan son soru: “Çok iyi bildiğiniz bir konu hakkında farklı görüşlerin olduğunu gördüğünüzde bu görüşleri nasıl değerlendirirsiniz?” şeklinde idi. Bu soruya ilişkin yanıtlar Tablo 6’da verilmiştir.

*Öğretmen adayları birden fazla görüş bildirdikleri için frekans 51’in üzerindedir.

Tok, E. (2010). Okul Öncesi 1. Sınıf Öğretmen Adaylarının düşünme ihtiyaçları ve düşünme ihtiyacına yönelik görüşleri (Pamukkale Üniversitesi örneği). *Uluslararası İnsan Bilimleri Dergisi* [Bağlantıda]. 7:2. Erişim: <http://www.insanbilimleri.com>

Tablo 6. Okul öncesi öğretmen adaylarının kendi görüşleri dışında farklı görüşlerle karşılaştıklarında nasıl davrandıklarına ilişkin görüşleri

	f*
Farklı görüşlere saygı duyma, farklı görüşlere açık olma	24
Görüşün doğruluk payı varsa ve uygunsa kabul etme	17
Farklı görüşleri dinleme	14
Farklı görüşlerin kendilerine uymaması durumunda veya yanlış yönleri varsa itiraz edilmesi	14
Farklı görüşlerin neye dayandığını sorgulama,	11
Farklı görüşlerin katkı sağladığını düşünme	10
Farklı görüşlerin doğruluk paylarını değerlendirme, delillerin geçerliliğini değerlendirme	7
Kendi görüşlerini kanıtlama	5
Eğer karşılarındaki insan ifade edilen konuya hala karşı ise kendilerini yanlış olarak ifade ettiklerini düşünerek sorgulama, kızma	5

İki frekanslı görüşler; karşı tarafa kendi görüşlerini sunup bu görüşleri değerlendirerek sentez yapmasını istemek, karşı görüşlerin önemli olduğu yanlışlar bilinmeden doğrulara ulaşılmayacağı, farklı görüşler varsa kendi düşüncesine yakın olan görüşü bulmaya çalışma, kanıtlar sunulduğu halde karşı taraf farklı görüşünde devam ediyorsa kişiyi olduğu gibi kabul etme, görüşlere dışarıdan bakıp sorgulama. Tek frekanslı görüşler; karşılıklı saygı çerçevesinde tartışılması, farklı görüşteki insanlardanmış gibi davranarak fikrini beyan etme, karşıdaki kişileri ikna etmeye çabasına girişmeme.

Öğretmen adaylarının kendi görüşleri dışında farklı görüşlerle karşılaştıklarında nasıl davrandıklarına ilişkin yanıtlarına bakıldığında farklı görüşlere saygı duyma, farklı görüşlere açık olma görüşünün en yüksek frekansı olduğu görülmektedir. Bu görüşün ardından eğer görüşün doğruluk payı varsa ve uygunsa kabul etme, farklı görüşleri dinleme ve farklı görüşlerin kendilerine uymaması durumunda veya yanlış yönleri varsa itiraz edilmesi görüşleri birbirine yakın en yüksek frekanstadır.

Tartışma ve Sonuç

Araştırma bulgularına bakıldığında araştırmada şu sonuçlara ulaşılmıştır:

Düşünme ihtiyacı düzeylerine bakıldığında öğretmen adaylarının düşünme ihtiyacı düzeylerinin Gülgöz ve Sadowski (1995)'nin uyarılama çalışmasında elde ettikleri değerlerden

*Öğretmen adayları birden fazla görüş bildirdikleri için frekans 51'in üzerindedir.

Tok, E. (2010). Okul Öncesi 1. Sınıf Öğretmen Adaylarının düşünme ihtiyaçları ve düşünme ihtiyacına yönelik görüşleri (Pamukkale Üniversitesi örneği). *Uluslararası İnsan Bilimleri Dergisi* [Bağlantıda]. 7:2. Erişim: <http://www.insanbilimleri.com>

daha düşük olduğu görülmüştür. Bu sonuç öğretmen adayının üniversite eğitimine kadar aldığı eğitimin düşünme ihtiyacı düzeylerini yetersizleştirdiğini düşündürmektedir.

Araştırmanın bir diğer aşamasında düşünme ihtiyacına yönelik öğretmen adaylarının görüşleri alınmıştır. Burada ilk olarak düşünmenin yaşamsal önemi üzerinde öğretmen adaylarının görüşleri istenmiştir. Bu görüşlerden en yüksek frekansta olanlara bakıldığında düşünmenin insan hayatını devam ettirmeye yönelik özelliği, düşünmenin problem çözüme ve yaşamı tanımaya ilişkin görüşlerinin yüksek olduğu görülmektedir. Burada öğretmen adaylarının düşünmenin yaşamsal önemine ilişkin farkındalıklarının yüksek olduğu söylenebilir.

Öğretmen adaylarının problem durumlarına ilişkin algılamaları ve değerlendirmelerinde Yaşanılan karmaşık durumu veya problemi analiz etme, karmaşık durumlar ve problemleri üstesinden gelinecek, geliştirecek bir deneyim olarak görme görüşlerinin sıra ile en yüksek frekansları içerdiği görülmüştür. Bu sonuçla paralel olarak Sadowski ve Cogburn (1997)'un yaptıkları bir çalışmada kişilik yapısı içinde deneyime açık olma ile düşünme ihtiyacı arasında doğrudan bir ilişki bulunmuştur. Öğretmen adaylarının verdiklere yanıtlara bakıldığında deneyime açık olma özelliğinin yer aldığını söylemek mümkündür. Cacioppo, Petty ve Kao (1984)'a göre düşünme ihtiyacı problem çözüme ve akıl yürütmede olumlu tutumlar gösterme özelliğini de içermektedir. Öğretmen adaylarının yanıtlarına bakıldığında bu durumla paralel yanıtların verildiği görülmektedir.

Öğretmen adaylarının karar verme ve problem çözümede kullandığı yollara ilişkin yanıtlarına bakıldığında problemi anlamaya çalışma ve problemin kaynağını bulma sıra ile en çok ifade edilen görüştür. Öğretmen adaylarının yanıtları daha çok problemi algılamaya ve anlamaya yönelik olduğu görülmektedir. Problemin çözümü için nasıl bir bakış açısı ile yaklaşılacağı ve neler yapılacağı konusundaki görüşlerin frekanslarının düşük olduğu tespit edilmiştir. Cacioppo, Petty ve Kao (1984)'a göre düşünme ihtiyacı yüksek olan bireyler problem çözüme veya karar verme aşamasında derinlemesine araştırma yapmaya eğilimli özellikler gösterirler. Öğretmen adaylarının yanıtlarına bakıldığında bu özelliğin tamamını içeren görüşlerin yer almadığı görülmektedir. Heppner, Reeder ve Larson (1983)'ün yaptıkları araştırmaya göre düşünme ihtiyacı düşük düzeyde olan bireyler daha çok bilişsel strese sahiptirler. Çünkü bu kişiler problem çözümede daha az etkindirler. Nair ve Ramnayan (2000)'ün yöneticiler üzerinde yaptıkları bir çalışmada düşünme ihtiyacı üst düzeyde olan yöneticilerin problem çözümede daha başarılı oldukları, bilgiyi oluşturma ve problem

Tok, E. (2010). Okul Öncesi 1. Sınıf Öğretmen Adaylarının düşünme ihtiyaçları ve düşünme ihtiyacına yönelik görüşleri (Pamukkale Üniversitesi örneği). *Uluslararası İnsan Bilimleri Dergisi* [Bağlantıda]. 7:2. Erişim: <http://www.insanbilimleri.com>

çözümünde birçok yönü ele aldıkları, problem çözme sürecinde daha az kriz yaşadıkları görülmüştür. Ancak öğretmen adaylarının problem durumuna ve karmaşık durumlara ilişkin algıları ve problem çözme, karar vermede kullandıkları yollara ilişkin yanıtlarına bakıldığında daha az düzeyde etkin oldukları görülmektedir.

Öğretmen adaylarının araştırma ve ödev hazırlama sürecinde neler yaptıklarına ilişkin görüşlerine bakıldığında farklı kaynakları inceleme görüşünün en fazla ifade edilen görüş olduğu görülmüştür. Bu görüşün ardından ayrıntılı bir tarama yaparak konuyu bütün yönleri ile ele alma ve konuyu kendi içinde özümseme ve farkında olma görüşlerinin birbirlerine yakın frekanslarda en fazla ifade edilen görüş olduğu görülmektedir. Düşünme ihtiyacı üst düzeyde olan bireyler bilgi edinme sürecinde sağlam kanıtlara önem verirler, derinlemesine inceleme yapmaya eğilimlidirler, konu ile ilgili ilişkili ve ilişkisiz unsurları eleler, konuları sistemli ve planlı bir şekilde organize ederler (Cacioppo, Petty, Feinstein ve Jarvis; 1996). Evans, Kirby, Leandre (2003)'nin yaptıkları bir araştırmada düşünme ihtiyacı düzeyinin yüksek olması ile bireylerin öğrenecekleri konuya odaklanmaları, konuyu geniş bir bakış açısı ile ele almaları, öğrenme için amaçlarına uygun bilişsel stratejileri belirlemeleri ve bunlar doğrultusunda hareket etme özellikleri arasında ilişki olduğu ortaya çıkmıştır. Öğretmen adaylarının yanıtlarına bakıldığında konuyu farklı kaynaklarla ele alma, ayrıntılı tarama yapma, konuyu özümseme yanıtlarının yapılan çalışmalarla paralellik gösterdiği görülmüştür. Ancak konulara dayalı sistemli yaklaşma ve bunları organize etme, sağlam kanıtlara dayalı değerlendirme, ilişkili ve ilişkisiz unsurları elemeyi içeren görüşlere ilişkin frekans düzeyinin düşük olduğu görülmüştür.

Öğretmen adaylarının kendi görüşleri dışında farklı görüşlerle karşılaştıklarında nasıl davrandıklarına ilişkin yanıtlarına bakıldığında farklı görüşlere saygı duyma, farklı görüşlere açık olma görüşünün en yüksek frekansa sahip olduğu görülmektedir. Bu görüşün ardından görüşün doğruluk payı varsa ve uygunsuzsa kabul etme, farklı görüşleri dinleme ve farklı görüşlerin kendilerine uymaması durumunda veya yanlış yönleri varsa itiraz edilmesi görüşlerinin sıra ile en fazla frekansları içerdiği görülmektedir. Tuten ve Bosnjak (2001) dışa dönüklüğe dayalı kişilik özelliği ile düşünme ihtiyacı arasında bir ilişki olduğunu ifade etmiştir. Dışa dönük kişilik özelliği sosyal ilişkilerini geliştirme, girişkenlik, hakkını savunma, iddialı olma, aktif olma özelliklerini içermektedir. Bu kişilik özelliği içinde yer alan sosyal ilişkileri geliştirme, iletişime önem verme, iddialı olma, aktif olma özelliklerinin öğretmen adaylarının farklı görüşlere ilişkin açıklamaları ile paralel özellikler gösterdiği

Tok, E. (2010). Okul Öncesi 1. Sınıf Öğretmen Adaylarının düşünme ihtiyaçları ve düşünme ihtiyacına yönelik görüşleri (Pamukkale Üniversitesi örneği). *Uluslararası İnsan Bilimleri Dergisi* [Bağlantıda]. 7:2. Erişim: <http://www.insanbilimleri.com>

söylenbilir. Cacioppo, Petty, Feinstein ve Jarvis (1996)'a göre bireylerin fikirleri değerlendirirken sağlam kanıtlara önem vermesi düşünme ihtiyacının bir başka özelliğini içermektedir. Bu özelliği içeren görüşlerin daha az frekansa sahip olduğu görülmüştür.

Öğretmen adaylarının düşünme ihtiyacı düzeylerinin düşük olması sonucu ile problemi çözme ve karar vermede kullandıkları yollara, araştırma yapma ve ödev hazırlamaya, farklı görüşleri değerlendirmeye ilişkin görüşlerindeki yetersiz açıklamalar ile paralel sonuçlar elde edildiği söylenebilir. Ancak düşünmenin yaşamsal önemi ve karmaşık, problem durumlarına ilişkin yanıtlara bakıldığında öğretmen adaylarının olumlu görüşler ifade ettikleri görülmüştür. Bu sonuçlar öğretmen adaylarının düşünme ve karmaşık, problemlerle durumlara ilişkin olumlu tutumların farkında olmalarına rağmen bunları gerçek yaşama uygulama konusunda yetersizlikler gösterdiklerini düşündürmektedir.

Yapılan çalışmada genel olarak bakıldığında öğretmen adaylarının düşünme ihtiyacı düzeylerinin düşük düzeyde olduğu ve düşünme ihtiyacı özelliklerini içeren görüşler yönünde eksiklikler olduğu tespit edilmiştir. Öğretmen eğitim programlarında öğretmen adaylarını düşünmeye dayalı etkinliklere yönlendirme ve bu etkinlikleri onların yapabilecekleri yönünde teşvik edilmesi önemlidir. Bu nedenle öğretmen eğitim programında, düşünmeye imkân tanıyan fırsatlar verilmesi önemli bir gereklilik olarak düşünülmektedir. Oktay ve Unutkan (2008) eğitimin en önemli ihtiyacının eleştirel düşünen bilimsel etiğe dayalı araştırma yapan, bilgiyi yeniden yapılandıran, problem çözmede etkili olan bireylerin yetişmesi olarak açıklamaktadırlar. Öğretmen rolünün bilgiyi izleyen ve seçen, karmaşık sistemleri ve mantıkları izleyip, yorumlayan, bilgi alanları, dalları ve konuları arasında bağlantı kurabilen, sentezci bir özellik taşıması gerektiğini ifade etmişlerdir. Bu özellikler düşünme ihtiyacı kavramları ile ilişkili özellikleri içermektedir.

Düşünmeyi geliştirici ve teşvik edici eğitim etkinliklerine ağırlık vermek ve bu eğitim etkinlikleri içinde öğrencinin kendini rahatça ifade edebileceği ortamlar yaratma, öğrenciye düşünmesini sağlayan sorular sorma, öğrencilerin farklı fikirleri kabullenme düzeylerini artırma, ilerideki yaşantılarında bu fikirlerden yararlanmalarını sağlama önemli bir yer taşımaktadır (Paul ve Elder 2006, Costa,2006). Bu noktalara eğitim ortamlarında dikkat edilmesi öğretmen adaylarının düşünme yapılarını geliştirmesini sağlar. Araştırma sonucuna dayalı olarak eğitim çalışmalarında özellikle çok yönlü ve farklı düşünmenin teşvik edilmesi, düşünmeye gönüllü olmanın desteklenmesi ve kişinin zihinsel süreçlerine ilişkin güveninin sağlanması önemlidir.

Tok, E. (2010). Okul Öncesi 1. Sınıf Öğretmen Adaylarının düşünme ihtiyaçları ve düşünme ihtiyacına yönelik görüşleri (Pamukkale Üniversitesi örneği). *Uluslararası İnsan Bilimleri Dergisi* [Bağlantıda]. 7:2. Erişim: <http://www.insanbilimleri.com>

Bir sonraki çalışmalarda öğretmen eğitim programlarının etkililiğini değerlendirmek için aynı öğrencilere takip çalışması yapılarak son sınıftaki düzeyleri ile karşılaştırma yapılabilir. Bu çalışma farklı bölümlerle de gerçekleştirilebilir.

KAYNAKLAR

- Barlow, N. M. (2007). *Yeniden Düşün, Nasıl Farklı Düşünüür*. İstanbul: Alteo Yayıncılık
- Cacioppo, J.T. & Petty, R.E. (1982). The need for cognition. *Journal of Personality and Social Psychology*, 42 (1), 116-131.
- Cacioppo, J.T., Petty, R.E. & Kao, C.F. (1984), The efficient assessment of need for cognition. *Journal of Personality Assessment*, 48, 306-307.
- Cacioppo, J.T. , Petty, R.E., Feinstein, J.A. & Jarvis, B.G. (1996). Dispositional differences in cognitive motivation: The life and times of individuals varying in need for cognition. *Psychological Bulletin*. 119 (2), 197-253.
- Costa, Arthur L. (2006) Five Themes in Thought-full Curriculum. *Thinking Skills Creativity*, 1, 62-66
- Evans, C. J. , Kirby, J.R. & Fabrigar, L. R. Approaches to learning, need for cognition, and strategic flexibility among university students. *British Journal of Educational Psychology* 73, 507–528.
- Gülgöz, S. & Sadowski, J. (1995), Düşünme İhtiyacı Ölçeğinin Türkçe Uyarlaması ve Öğrenci Başarısı Göstergeleri ile Korelasyonu. *Türk Psikoloji Dergisi*, 10 (35), 15-24.
- Jensen, E. (2005). *Teaching with the brain in mind*. U.S.A: Association for Supervision and Curriculum Development
- Heppner, P. P., Reeder, B. L., & Larson, L. M. (1983). Cognitive variables associated with personal problem solving appraisal: Implications for counseling. *Journal of Counseling Psychology*, 30, 537-545.
- Nair, K.U.& Ramayan, S. (2000). Individual Differences in Need for Cognition and Complex Problem Solving. *Journal of Research in Personality*, 34, 305-328.
- Oktay, A.& Unutkan, Ö.P.(2008). Çağdaş Bir Okul veya Kurum Olma Sürecinde Öğretmenlik. *Eğitim Psikolojisi Sempozyumu*, İstanbul Kültür Üniversitesi, İstanbul.
- Özden, Y. (2003) *Öğrenme ve Öğretme*. Ankara: Pegem Yayıncılık
- Paul, R & Elder, L.. (2006). *Critical Thinking*. Canada: Pearson,Prentice Hall.
- Sadowski C.J.& Cogburn, H.E. (1997). Need for Cognition in the big five factor structure. *Journal of Psychology*, 131(3), 307-312.
- Sternberg, R. J. (2003). What's an expert student. *Educational Researcher*, Vol. 32, No. 8, pp. 5–9
- Sternberg, R.J., Kaufman, J.C.& Grigorenko,E.L. (2008). *Applied Intelligence*. Newyork: Cambridge University Press
- Tuten, T.L.& Bosnjak, M. (2001) Understanding differences in web usage: The role of need for cognition and the five factor model of personality. *Social Behavior and Personality* 29 (4), 391-398.
- Yıldırım, A.& Şimşek, H. (2006). *Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri*. Ankara: Seçkin Yayıncılık

Ek:

Extended Abstract

Recently, thinking has been evaluated as a learnable skill and lots of approaches to developing thinking have been put forward. For this reason, there has been some environments established that develops thinking, which provide practicing of their skills, by evaluating students' cognitive capacity in teaching situations. It is important for individuals to be eager in the exercises that are based on thinking to use their thinking structures effectively. The feature of eagerness in exercises that are based on thinking has been defined as the need for cognition by Cacioppo and Petty (1982). According to Cacioppo and Petty (1982), the need for cognition, is the tendency of seeking effortful thinking processes and enjoying those processes in persons (cited in Gülgöz, Sadowski, 1995).

The needs for cognition involve the qualifications about teaching profession. Since the detection of need for cognition levels of preschool prospective teachers in the first class will lead the way to the teaching studies in later periods, it is thought that, in research, identification of the need for cognition levels of first class preschool prospective teachers and their views on the need for cognition is important.

The aim of the research is identification of the need for cognition levels of preschool prospective teachers and views directed to the need for cognition. In this framework, answers were sought for these questions in research:

1. What are the levels of need for cognition of preschool prospective teachers?
2. What are the views of preschool prospective teachers on the need for cognition?

In research, to decide the levels of need for cognition of prospective teachers, quantitative, and to decide the views for the need for cognition, qualitative research techniques have been facilitated. 116 first class prospective teachers, who study at Pamukkale University, in Faculty of Education, Preschool Education Department, have formed the research group. Need for Cognition (Cacioppo, Petty & Kao, 1984 adapted to Turkish by Gülgöz & Sadowski, 1995) Measure has been applied to those students. For 51 students, who selected among 116 prospective teachers, a five open ended questionnaire form has been generated by the researcher to identify their views on the need for cognition. Questions in this form have been prepared by considering the definitions that explains the term "need for cognition".

In this research, to identify the levels of the need for cognition of students in the analysis of data, descriptive statistical values of collected data have been determined. In the evaluation of data about prospective teachers' views, content analysis has been done. The frequency values of coded data have been determined.

When looked at the research findings, these results have been achieved:

When examined the levels of need for cognition, it is seen that the levels of need for cognition of preschool prospective teachers are lower than the values collected in the study of Gülgöz and Sadowski (1995) adapted to Turkish. In another step of the research, views of prospective teachers about the need for cognition have been collected. Here, firstly the views of prospective teachers about vital importance of thinking have been asked. The feature of thinking on maintaining human life and on views about problem solving and recognizing the

life, respectively, have composed the highest frequencies. Here, it can be said that the prospective teachers' awareness about vital importance of thinking is high. In the perceptions of prospective teachers about problem situations and the views about evaluations, it was observed that the views of analyzing the complicated situation or problem and dealing with these problems appropriately and making use of these experiences had high frequencies respectively.

When looked at the answers about the ways that prospective teachers use in decision making and problem solving, the views, understanding the problem and finding the source of problem, respectively have been seen as the most stated views.

When examined the answers of prospective teachers, it is seen that the statements are generally about comprehending and understanding the problem. It has been seen that the frequencies based on the views about how to approach to solve the problem and what will be done are very low.

When looked at the views of prospective teachers about what they do in the process of research and homework preparation, it is seen that the most frequently stated view is the view of searching different sources. After this view, it has been seen that the views of dealing with the subject with its all sides by scanning in details and digesting the subject in its own and being aware of are the most stated views with close frequencies to each other.

When examined the answers of prospective teachers about how they behave when they encountered with different views apart from theirs, it is seen that the view respecting different views, being open to different views has the highest frequency. After this view, the views of accepting if the view has the possibility of correctness and suitable, listening to different views, and objecting to in the case that different views do not fit to themselves or if those views have wrong sides are, respectively, the most stated views.

Considering the findings obtained; it can be said that the need for cognition levels of prospective teachers gained from the need for cognition measure being low shows parallelism with the insufficient explanations in the views about the ways they use to solve the problem and make decision, to do research and prepare homework, and to evaluate different ideas. However, when looked at the answers about the vital importance of thinking and complex problem situations, it has been seen that the prospective teachers stated positive views.

Those results make us to think that the prospective teachers have the awareness about the importance of thinking, and although, their perceptions and evaluations about complex and problematic situations are positive, they show weaknesses about applying those to real life.

It is important developing the need for cognition for prospective teachers. In the teacher education programs, prospective teachers should be led into the activities based on thinking and should be encouraged that they can do those activities. For this reason, in the teacher education program, it is considered as an important necessity to be given opportunities that enables thinking in teaching environments.