

НАРОДНО-ОСВОБОДИТЕЛЬНАЯ БОРЬБА НАРОДОВ КАВКАЗА И ИХ НАДЕЖДЫ, СВЯЗАННЫЕ С ОСМАНСКОЙ ИМПЕРИЕЙ В XIX ВЕКЕ

Dr. Sevinç ALIYEVA*

Аннотация

Российская экспансия на Северный Кавказ вызвала народно-освободительную борьбу горцев за свою свободу и самостоятельность. Столкнувшись с преобладающими и более оснащенными силами противника, горцы обратились к своей покровительнице – Османской империи и халифу всех мусульман – султану за помощью. Несмотря на все шероховатости, горцы и после Кавказской войны устремили взоры на Османскую империю. Все их надежды были связаны с Турцией и в начале XX века, особенно в годы борьбы за свое национальное независимое существование.

Ключевые слова: Кавказ, Османская империя, Кавказская война, имам Шамиль, имамат Шамиля, Черкесия.

PEOPLE'S LIBERATION FIGHT OF THE PEOPLE OF THE CAUCASUS AND THEIR HOPES PINNED ON THE OTTOMAN EMPIRE IN THE XIX CENTURY

Summary

The Russian expansion into the North Caucasus caused people's liberation fight of mountaineers for the freedom and independence. Having faced prevailing and more equipped forces of the opponent, mountaineers addressed to the patroness – the Ottoman Empire and the Caliph of all Muslims – the sultan for the help. Despite all roughnesses, mountaineers and after the Caucasian war directed looks to the Ottoman Empire. All their hopes were pinned on Turkey and at the beginning of the XX century, especially in the years of fight for the national independent existence.

Key words: Caucasus, Ottoman Empire, Caucasian war, imam Shamil, Circassia.

* Leader (announcer) scientist Institute of History named after A. Bakihanov, Azerbaijan National Academy of Sciences, Baku, Azerbaijan
e-mail: a.sevemin.i@mail.ru

Введение.

Войны Российской империи за Кавказ в российской историографии получили название Кавказская война. Ее целью было полное покорение Кавказского региона и включение его в состав Российской империи. По мере завоевания российская администрация практиковала практику обращения местного кавказского населения в свое подданство. Однако насаждение российской царской власти встретило сопротивление местного мусульманского населения. Борьба народов Кавказа за свою независимость была освободительной и вместе с тем проходила под знаменем ислама. Неприятие иноземной и кяфирской власти стало движущей силой народно-освободительной борьбы на Кавказе. Руководители народно-освободительного движения стремились консолидировать народы Кавказа и образовать мусульманское государство, шариатское правление. Так, на Северо-Восточном Кавказе возник Имамат, а на Северо-Западном Кавказе – Черкесия. Кавказская война была всегда в центре внимания Османской империи, которая имела свои исторические и культурные связи с этим регионом.

Значение Кавказского региона для Османской империи.

Благодаря своему геополитическому значению, Кавказ всегда привлекал к себе пристальное внимание великих держав. Повышенный интерес к этому региону был важен из-за военно-стратегического и экономического значения выхода к Черному и Каспийскому морям. Господство на Черном море на севере через Керченский пролив соединяло его с Азовским морем, на юго-западе обеспечивало проход в проливы Босфор и Дарданеллы, соединяющие с Мраморным морем и Средиземным морем. Черное море стало ареной международной борьбы. Ключ к южным водам, начиная с XV века, находился в руках Османской империи.

До российской экспансии часть Северного Кавказа - Северо-Западный Кавказ находился в составе Крымского ханства - вассала Османской империи. Влияние османов на народы Северного Кавказа было во многом идеологическим, духовным, культурным. Османская империя рассматривала Кавказские владения как самостоятельные, но находящиеся в зоне ее влияния, а Российская империя, напротив, стремилась поставить в зависимость от себя кавказские народы и земли.

Российская экспансия на Северный Кавказ вызвала народно-освободительную борьбу горцев за свою свободу и самостоятельность. Столкнувшись с преобладающими и более оснащенными силами противника, горцы обратились к своей покровительнице – Османской империи за помощью.

Наращение военных действий на Кавказе: столкновение интересов Российской и Османской империй

Волнения и недовольство российским присутствием росли с каждым днем. Российское командование осознавало, что покорение горских народов следует начинать с умиротворения Южного Кавказа, завоеванием Северо-Западного Азербайджана, в частности Джаро-Белокан, а затем Осетии, Абхазии, чтобы оттуда проникнуть на территорию Чечни и в Закубанье.¹

Возведение кордонной линии от Шеки и Илисуйского владения до сел. Лялис-кури Телавского уезда, ограничило сопротивление местных народов против российских войск в регионе.²

23 мая 1804 года Иран потребовал вывести русские войска из Азербайджана, нота была отвергнута. Так в июле 1804 года началась первая русско-иранская война (1804–1813). Шах обратился с фирманами к народам Северного Кавказа: чеченцам, аварцам, кумыкам, кабардинцам, черкесам, и др., с призывом участвовать в готовящемся походе. Шекинский, Шемахинский, Дербентский и другие азербайджанские ханы должны были отвлечь основные силы русских войск от Гянджи к Шеки и от Алазани (Ганых) к Джарам, где планировалось завершить их разгром. Затем предполагалось соединение с войском грузинского царевича Александра на р.Акстафе и Хасан-су в Казахской провинции Азербайджана. Мустафа хан Ширванский также планировал выступление против русских войск.

Сопротивление продвижению царских войск велось на протяжении всей части мусульманского Кавказа. Призывы к

¹ Русско-дагестанские отношения в XVIII – начале XIX в. Сборник документов. Москва 1988, с. 263 – 264.

² Потто В.А. Кавказская война. Т. 1. Ставрополь, 1994, с. 310 – 311, 314 – 315, 334 – 342; Дубровин Н.Ф. Кавказская война в царствование императоров Николая I и Александра II (1825 – 1864 г.)// Обзор войн России от Петра Великого до наших дней, составленный генерал-лейтенантами Дубровиным, Куропаткиным, Гудима-Левковичем, Сухотиным и Пузыревским под общей ред. Леера. Ч. 4. Кн. 2. СПб. 1896, с. 226, 251.

вооруженной борьбе, выступления против действий русских войск и мероприятий царизма охватили территорию Дагестана, Чечни, Кабарды, Азербайджана и Грузии.³ Между тем в Османскую империю из Северного Кавказа поступали подробные сведения о продвижении российских войск на Дербент, Гянджу, Шамаху и в целом о ситуации в регионе.⁴

В фирмане османского султана за 1809 год к дагестанским, чеченским владельцам содержался призыв выступить против «злых веро нашей неприятелей московских жителей».⁵ Аналогичные призывы содержались и в письме главного визиря Аджи Газия Усупа-Зиа паша.⁶ 21 января 1811 года российский император Александр I издал указ судить как военных преступников-горцев, обличенных в измене государству и в сотрудничестве с неприятелями России. Генерал Д.В.Давыдов в своей записке «Начертание способов управления Кавказской линией» отмечал: «Прекратив совершенно влечение турок на Кавказские народы, стараться должно превратить на свою сторону Духовенство их, сильно на них влияющее; для сего предмета денег не жалеть на должности и подарками стараться обратить оное к нашим выгодам; между тем выбрав несколько умнейших чиновников из Магометанского духовенства в наших пределах находящегося и от нас зависимого послать оных в горы для преклонения народов сих к подданству нашему и к соглашению, чтобы муллы их были посещаемы от сего Главного Духовенства, вероятно, что цель посольств сих тем более успешной будет, что народы, не имея более на турок надежды и всегда наше могущество необходимо должны стараться сколько можно нам угодить...».⁷

Стоит отметить, что исламский фактор играл консолидирующую роль. Так, в обороне Баку принимали

³ АКАК. Т.2. Тифлис, 1868, с. 639–775, 413–414; АКАК. Т.5. Тифлис 1873, с. 288–295; Потто В.А. Кавказская война. Т.5. Ставрополь, 1994, с. 9.

⁴ Türkiyə Cümhuriyyəti Başbakanlık Osmanlı Arşivi. “Hatt-ı Nümâyûn”. 56.813/37253]

⁵ Цит. по Арсанукаева М.С. Религиозный фактор государственно-правовой политики Российской империи в Чечне и Ингушетии (XIX – начало XX века). Москва: Изд. Дашков и К» 2010, с. 21.

⁶ Арсанукаева М.С. Религиозный фактор государственно-правовой политики Российской империи в Чечне и Ингушетии (XIX – начало XX века). Москва: Изд. Дашков и К» 2010, с. 43.

⁷ Цит. по Арсанукаева М.С. Религиозный фактор государственно-правовой политики Российской империи в Чечне и Ингушетии (XIX – начало XX века). Москва: Изд. Дашков и К» 2010, с.44, 70-71.

участие также дагестанцы, пришедшие на помощь. Об этом докладывалось в Стамбул, что указывает на связь этого региона и дагестанцев с Османской империей.⁸ В письме дочери гарабагского Ибрагим хана Тути ханум Османской империи сообщалось о борьбе с российскими завоевателями и союзе с дагестанскими владельцами.⁹ Стамбул в продвижении российских войск на Южный Кавказ видел угрозу своим владениям. Эрзерумский валий Галиб Паша в обращении к садарату в 1828 году писал, что в случае нападения Российской империи на пределы Османской империи, надо напасть с востока, защищая Ачыкбашских ханов. Он предлагал направить призывы к восстанию дагестанским и чеченским бекам. Предлагалось привлечь и иранских шахзаде (принцев).¹⁰ В сообщении сераскира паши османским властям, а также правителям Ширвана и Дагестана, отмечалось, что Российская и Османская империи находились в состоянии, исламские страны должны помогать друг другу и не давать опомниться кяфирской России.¹¹

Османская империя и Черкесия.

Российская администрация, в свою очередь, намеревалась оградить мусульманские народы Северного Кавказа от Османской империи.¹² Адрианопольский трактат 1829 года нанес сильный удар по Османской империи. Она была лишена морских коммуникаций на Кавказе. Адрианопольский договор, по К.Марксу, открыто нарушал Лондонский договор 1827 года, заключенный между Россией, Францией и Англией. Согласно Лондонскому договору, Российская империя обязывалась не делать никаких попыток территориального расширения и не добиваться каких-либо исключительных привилегий в войне с Османской империей. По оценке К.Маркса, Россия не имела права на передачу ей Черкесии Османской

⁸ Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Osmanlı Arşivi. "Hatt-ı Hümâyûn". 1108/44645L.

⁹ Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Osmanlı Arşivi. "Hatt-ı Hümâyûn". 1108/44645F.

¹⁰ Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Osmanlı Arşivi. "Hatt-ı Hümâyûn". 783/36613.

¹¹ Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Osmanlı Arşivi. "Hatt-ı Hümâyûn". 792/36824A.

¹² Арсанукаева М.С. Религиозный фактор государственно-правовой политики Российской империи в Чечне и Ингушетии (XIX – начало XX века). Москва: Изд. Дашков и К» 2010, с. 72-73, 175.

империи. С другой стороны, и Турция не могла уступить России то, чем не владела сама.¹³

С протестом в Стамбул направилась депутация черкесов во главе с Сефер-бей Заном. Султан обещал помощь черкесам, если они примут подданство Османской империи, и будут жить по мусульманскому праву. Делегация отказалась от османского подданства и вернулась домой, а Сефер-бей Зан остался в Стамбуле. Российское посольство требовало выдать его России или заключить в тюрьму в Адрианополе. Он считал, что без помощи Османской империи черкесам не удастся избавиться от российской власти. Султан назначил его вали или генерал-губернатором Черкесии.

В конце 1830 года османы доставили обещанные черкесам оружие и боеприпасы, но, по-прежнему настаивали на том, что главное условие помощи в признании мусульманских законов, ислама.¹⁴ Кстати, отметим, что то же самое заявлял имам Шамиль, обратившись в 1842 году к черкесам через своего наиба Хаджи Мухаммеда.¹⁵

Российский историк А.Берже, анализируя эту ситуацию писал: «Турецкое господство над кавказскими племенами и владениями было только номинальное, хотя турки построили крепости на восточном берегу (Анапу, Сухуми, Потю)... Назначая пашей и создавая крепости, турки вовсе не касались реорганизации народной жизни... Турецкий султан только и владел территорией, занятой этими крепостями, - следовательно, только и мог уступить эту землю России. Племена же, обитавшие на восточном берегу были политически совершенно независимы и только в силу религиозных понятий признавали главенство, как верного представителя религии».

Несмотря на международный расклад, черкесы продолжали считать освобождение Черкесии своим внутренним делом. Они пытались освободить крепости Суджук-Кале и Анапу, совершали нападения на русские заставы. Важно отметить, что присутствие османских властей в Причерноморских городах не вызывало у черкесов такой

¹³ Киреев, Н.Г. История Турции XX век / Н.Г. Киреев. Москва: ИВ РАН: Крафт+ 2007, с. 33.

¹⁴ Хавжоко Шаукат Муфти. Герои и императоры в Черкесской истории. Нальчик 1994, с.181-183.

¹⁵ Хавжоко Шаукат Муфти. Герои и императоры в Черкесской истории. Нальчик: 1994, с.37; Дж.А.Лонгворт. Год среди черкесов. В двух томах. Лондон, 1840. С англ пер. В.М.Аталиков. Нальчик: изд.центр Аль-Фа 2002, с.37.

реакции, а было в порядке вещей. Напомним также, что в 1807 году черкесы дали присягу муфтию хранить вечную и непримиримую вражду против России.¹⁶ В 1822 году османские власти приступили к набору войска для отправки в Сухум, Ризу и Анапу для совместного участия в походе против российских войск совместно с черкесскими, абазинскими, дагестанскими, кабардинскими, кумыкскими и др. племенами.¹⁷

Так, великие державы решили участь и судьбу народов Северо-Западного Кавказа. В одном из документов, в частности отмечалось: «черкесы за Кубанью почитались до Адрианопольского мира независимыми от России. Турки, владея крепостями Анапою и Суджук-Кале, подчинили сии народы своему влиянию, старались вооружать их против нас, и слишком часто успевали в этом».¹⁸ Османский двор пытался объединить абазин и черкесов перед лицом российской угрозы. С этой целью визирь Сейид Ахмед-паша прибыл к абазам и черкесам «с намерением примирить их и сделать им необходимые рекомендации, чтобы не совершали зла друг против друга, не наносили вреда и жили дружно».¹⁹ Османская сторона считала недопустимым нападение русских против абазов и черкесов, являющихся подданными Османского государства: «Условия мирного договора, подписанного Османским государством и Россией, надежны и крепки. Вражда между двумя государствами сменилась на дружбу. Несмотря на то, что в статьях договора ясно написано о недопустимости нападений, русские подданные нападают и наносят вред абазам и черкесам, являющимся подданными Османского государства. Разве эти нападения не противоречат статьям договора? Согласны ли оба государства на такое? Вам необходимо твердо предостеречь народ, находящийся под Вашим управлением. Пусть откажутся от подобных действий. Обе стороны должны соблюдать условия договора». В ответ Ермолов написал, что черкесы и абазины

¹⁶ Подвиги русских воинов в странах Кавказских с 1800-го по 1834 год Платона Зубова//Русские авторы XIX века о народах Центрального и Северо-Западного Кавказа. Т. 2. Нальчик, 2001, с. 80-85.

¹⁷ История адыгов в документах Османского государственного архива. Вып.1. Нальчик: ГП КБР «Республиканский полиграфкомбинат им. Революции 1905 г.» 2009, с. 32-33.

¹⁸ Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. 728. Оп.1. Д. 1579 (1). Л. 47.

¹⁹ История адыгов в документах Османского государственного архива. Вып.1. Нальчик: ГП КБР «Республиканский полиграфкомбинат им. Революции 1905 г.» 2009 с.39-41.

сами первые нападают на российскую сторону и карательные экспедиции являются лишь ответными. Сейид Ахмед паша заручился обещанием владельцев абазин и черкесов не нарушать условия российско-османского мира и не переходить границу. Однако, они иногда совершали вылазки на российскую сторону.²⁰

В одном из документов, составленном для султана, так характеризовались местные закубанские племена: «Эти абазинские и черкесские племена состоят из двух групп, одна из них исповедует ислам, как подобает и искренне предана этой религии и Османскому государству. Другая группа, хотя и симпатизирует ему и ориентируется на ислам, но из-за недостаточного знания его сути, продолжают творить дурное. Группа, принявшая ислам, находится в ожидании помощи от крепости для исправления (группы) скверных. Бывший комендант Сейид Ахмед-паша, думая, что верующая группа уже на истинном пути, не поощрял их, больше уделял внимания группе, творящей зло, и выказывал им благосклонность. В таком положении, когда плохие – в почете, а хорошие – у них в подчинении, они постепенно перестанут соблюдать порядок. Однако выражается надежда на достаточное в таком положении содержание войск в крепости, и что, по воле Аллаха, за короткое время сами они племена будут повиноваться порядку, полностью войдут в лоно ислама, и будут должным образом преданы религии и государству».²¹

В 1825 году в Стамбул направилась делегация черкесских князей и старшин с целью привлечь внимание к черкесским делам. В мае 1826 года из Анапы в Стамбул за помощью направилась также делегация чеченцев и дагестанцев. В составе этой делегации находился в частности известный общественный деятель Бейбулат Таймиев, который побывал до поездки у черкесов. Османский диван в июле 1826 года из Трапезунда в Анапу устремились османские военные корабли и войска. Старый комендант Анапы Сейид-Ахмед паша был отстранен, новым анапским пашой был назначен трехбунчужный паша Хаджи-Хасан Трапезундский. 5 сентября

²⁰ История адыгов в документах Османского государственного архива. Вып.1. Нальчик: ГП КБР «Республиканский полиграфкомбинат им. Революции 1905 г.» 2009, с.39-41.

²¹ История адыгов в документах Османского государственного архива. Вып.1. Нальчик: ГП КБР «Республиканский полиграфкомбинат им. Революции 1905 г.» 2009, с.41.

1826 года близ Анапы был организован съезд высшего сословия черкесов. Хаджи-Хасан (родом чеченец) обещал адыгам не ущемлять их независимость. Местные предводители... (всего 18 человек) принесли присягу в верности.²² В том же году карачаевцы дали аманатов анапскому паше и в целом поддерживали выступления закубанцев против российских войск и давали убежище повстанцам и различным агитаторам из Османской империи.²³

По оценке Сефер-бека Зана, на Правобережье Кубани остались ногайцы, хачинцы, андрийцы и др. мусульманские племена, «насчитывающие приблизительно пятьсот тысяч штыков и сабель» и которые «питают огромную симпатию к Османскому государству».²⁴

Летом 1828 года в Стамбул с просьбой о помощи к султану и выражением повиновения и преданности направились шапсугские и натухаевские беки Абаусенбий, Шахин-Гирей оглу Хатукай и Хорат-оглу Хамрыза и Дункуай-оглу Карабатыр.²⁵

В 1828 году российские власти организовали карательную экспедицию против карачаевцев и привели их к присяге. По словам Ислама Крымшамхалова, произнесенным им в присутствии российских офицеров, «Счастливы вы, что удалось вам проникнуть в скрытые жилища наши; мы так уверены были в невозможности этого, что даже во время сражения никто из нас не почитал нужным отправить жен и детей своих в безопасное место, но ваше счастье нас одолело. Мы были самыми верными приверженцами Порты Оттоманской и никогда ей не изменяли; она изменила нам, оставив нас без защиты и не умев удержать крепости своей Анапы».²⁶

²² История адыгов в документах Османского государственного архива. Вып.1. Нальчик: ГП КБР «Республиканский полиграфкомбинат им. Революции 1905 г.», 2009, с.41-42.

²³ Сысоев В.М. Карачаевцы в географическом, бытовом и историческом отношении. Этнографическое исследование. Москва, 2012, с. 141.

²⁴ История адыгов в документах Османского государственного архива. Вып.1. Нальчик: ГП КБР «Республиканский полиграфкомбинат им. Революции 1905 г.» 2009, с.44.

²⁵ История адыгов в документах Османского государственного архива. Вып.1. Нальчик: ГП КБР «Республиканский полиграфкомбинат им. Революции 1905 г.» 2009, с. 48.

²⁶ Сысоев В.М. Карачаевцы в географическом, бытовом и историческом отношении. Этнографическое исследование. Москва, 2012, с. 147.

Аналогичные высказывания против Османской империи высказывали известные просветители того времени, находящиеся на русской военной службе: Измаил Атажукин, Султан Казы-Гирей, Адиль-Гирей Капланов-Нечев, Султан Адиль-Гирей и Султан Хан-Гирей (полное имя: Крым-Гирей Махмет).²⁷ Так, Атажукин в своей речи перед кабардинским народом в мае 1805 году на р.Куме отмечал «совершенную слабость» Османской империи и призывал находиться в союзе с Россией, чтобы «сохранить себя и пользоваться нашим имуществом в спокойствии». По мнению И.Атажукина, религиозное влияние со стороны Османской империи, установление шариата вело к неповиновению горцев российской власти.²⁸ Султан Казы-Гирей предлагал отправить делегатов в Стамбул: «полезно, если бы племена, живущие от Лабы до Черного моря, убедились в совершенном уклонении Турции от дел их в отношении подданства России».²⁹ Султан Хан-Гирей обвинял Англию и Османскую империю в насаждении Закубанья своими агентами, дестабилизирующих ситуацию в письме к Николаю I, что «Не смотря на уверения черкесских старшин в преданности, заметил я, что волнения, произведенные иностранными агентами, распространились между мирными племенами».³⁰ Крым-Гирей Инатов о господстве турок на Кавказе писал: «Турки видели в нас только одно механическое орудие против соседственной России, цель господства их на Кавказе заключалась в видах просвещения отсталых братьев человечества: при отсутствии гуманной основы перспектива цели не обещала ничего верного...».³¹

Однако некоторые национальные общественно-политические лидеры, такие как Сефер-бей, продолжали отстаивать идею независимости Черкесии.³²

²⁷ Керейтов Р.Х. Новое о Казы-Гирее // Вопросы археологии и традиционной этнографии Карачаево-Черкесии. Черкесск, 1987, с. 77-79; Хан-Гирей. Черкесские предания. Нальчик: Эльбрус 1989, с. 8-17.

²⁸ Цит. по Айбатов М.М. Государственно-правовая мысль народов Северного Кавказа (XIX-начало XX в.). Москва: Юрист 2006, с. 84-85.

²⁹ Цит. по Айбатов М.М. Государственно-правовая мысль народов Северного Кавказа (XIX-начало XX в.). Москва: Юрист 2006, с. 86.

³⁰ Цит. по Айбатов М.М. Государственно-правовая мысль народов Северного Кавказа (XIX-начало XX в.). Москва: Юрист 2006, с. 86.

³¹ Цит. по Айбатов М.М. Государственно-правовая мысль народов Северного Кавказа (XIX-начало XX в.). Москва: Юрист 2006, с. 164.

³² История адыгов в документах Османского государственного архива. Вып.1. Нальчик: ГП КБР «Республиканский полиграфкомбинат им. Революции 1905 г.» 2009, с. 50.

Ответной реакцией со стороны народов мусульманского Кавказа стал т.н. «мюридизм», ставший идеологической составляющей Кавказской войны. Историки по-разному обозначают хронологические рамки Кавказской войны. По мнению одних, начало этой войны было положено деятельностью А.П.Ермолова после приезда из Тебриза, т.е. 1817 год. План Ермолова покорения Северного Кавказа и утверждения российской власти в регионе был одобрен царем. Другие считают, что война началась с крупномасштабных военных действий в 1830-е годы, а часть исследователей связывает ее с деятельностью Шейха Мансура в 1785-1791 годы. Так или иначе, это было общим сопротивлением народов Кавказа распространению российской власти в регионе.

Однако вполне возможно принять еще одну точку отчета. Кавказская война, по сути, началась с присоединением Южного Кавказа к Российской империи. Началу крупномасштабных военных действий на Кавказе предшествовало распространение на Северном Кавказе и в Азербайджане в XIX веке накшбандийского тарикат (суфийского учения). Его проповедниками стали три имама: шейх Исмаил Кюрдамирский (Шемахинского уезда), Хас-Мухаммед Ширванский и Мухаммед-эфенди Ярагларский (Ярагский; Кюринского округа). Кроме того, в Азербайджане накшубандийский тарикат распространяли Закатальский, Огузский, Шекинский шейхи.³³

В 1823 году в Кюринском ханстве состоялась первая открытая проповедь, а в 1824 году провозглашен газават. Военные действия, которые развернула русская армия на Северном Кавказе (Чечня) и в Азербайджане (Джаро-Белоканы) вызвало живой отклик в регионе. В начале 1818 года феодалы владений: Аварского, Казикумыкского, Мехтулинского ханства, Каракайтага, Табасарана, вольного Акушинского общества составили союз против царской власти в регионе. К ним в 1819 году примкнули и чеченские ополченцы. Главнокомандующий российскими войсками Ермолов использовал всевозможные

³³ Покорение Кавказа. Исторический очерк и современность. Приложения. Кн. 5-я. 1904 СПб., с.376-377; Кулиева В.А. Роль и позиция мусульманского духовенства в социально-политической и культурной жизни Азербайджана в XIX – начале XX вв. в ракурсе армяно-азербайджанских отношений. Баку 2003, с.22; Кулиева В.А. Центр одного из ответвлений ордена «Накшбандийа» - «Алавийа» в Азербайджане// Известия Академии Наук Азербайджана. Серия истории, философии и права. Баку 1997, с. 84–85.

методы для подавления не смирившихся народов.³⁴ В 1822 году А.П.Ермолов запретил мусульманам паломничество в Мекку и другие святы места. Дервиши и муллы строго контролировались, т.к. по словам Ермолова, большинство из них являлись турецкими и персидскими шпионами.³⁵

27 февраля 1830 года российские войска под командованием И.Ф.Паскевича, несмотря на отчаянное сопротивление со стороны местного населения и помощь Шекинского хана, заняли Джаро-Белоканскую область. Между тем в горах Аварии произошел бой под Хунзахом, открывший летопись войны мюридов против российской власти в регионе и за создание самостоятельного мусульманского государства на Кавказе.

Образование Имамата на Северо-Восточном Кавказе, активизация военных действий

Первым народно-освободительное движение возглавил Газимухаммед, который «обещал восстановить свободу в горах. По российским представлениям, новое учение на Кавказе появилось «во время последних войн с Персией и Турцией – муллы и хаджи свободно переходили из Персии и азиатской Турции, через обнаженные границы наши, и радушно принимались жителями Дагестана, усиливали между ними религиозный фанатизм, недоброжелательство к русским. Главным же распространителем мюридизма был Кази-Мулла, явившийся в 1830 году».³⁶ Он первый из имамов пытался установить связь с Османской империей. Это связывают с тем, что центр накшбандийа находился в Османской империи. Ему приписывают такое высказывание: «Когда возьмем Москву, я пойду на Стамбул; если Хункар (султан) свято соблюдает постановления шариата, мы его не тронем, - в противном случае горе ему. Он будет в цепях, а царство его сделается достоянием истинных мусульман».³⁷ При Газимухаммеде прослеживалась

³⁴ АКАК. Т.5. Тифлис, с. 877-878; АКАК. Т.6. Ч.2. Тифлис, 1875. С. 26–27, 745; Потто В.А. Кавказская война. Т.1. Ставрополь, 1994. С. 452–465, 471, 473-475.

³⁵ Джахиева Э.Г. Ислам и антиколониальная борьба горцев Северо-Восточного Кавказа на рубеже XVIII – XIX веков// Ислам в духовном пространстве Северного Кавказа: история, философия, социология. Карачаевск, 2011, 165.

³⁶ Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф.672.Оп.1. Д. 86. Л.6 об.-7.

³⁷ Цит. по Покровский Н.И. Кавказские войны и имамат Шамиля/ Под ред. В.Г.Гаджиева, Н.Н.Покровского. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2009, с. 464.

идея военного союза с Османской империей. Он стремился объединить мусульманские народы Кавказа, искоренить обычай кровной мести и примирить всех мусульман во имя религии, общего блага и борьбы с иноземными захватчиками. К нему примкнули горские народы Дагестана, плоскостные кумыки, чеченцы и др. Мюридизм быстро распространился на территории Дагестана и Северо-Западного Азербайджана. Газимухаммед пытался, установив контроль над Северо-Восточным Кавказом, занять Дербент и соединившись с Асланханом Казикумыкским освободить также Азербайджанские земли: Ширванское, Кубинское, Тальшинское ханства и создать одно государство. Дело Муллы Мухаммеда продолжили его ученики Гази-Мухаммад, Хамзат-бек и Шамиль. Последнему удалось создать государство – Имамат, состоящий из наибств. На Северо-Западном Кавказе проповедовали наибы Шамиля имам Хаджи-Мухаммед (1842-1844) и Хаджи Сулейман (1844-1846). По одним данным в 1846 году, по другим - в 1848 - к черкесам прибыл еще один наиб имама Шамиля - Мухаммед Амин.³⁸ Он стремился образовать в Закубанском крае федеративное государство из разных черкесских племен.³⁹ Он не признавал власти Османской империи и ни в одной из своих проповедей он не упоминал имени султана.⁴⁰ Османские власти опасались конкуренции со стороны этого наиба Шамиля и пытались противопоставить ему авторитетного деятеля. Их выбор пал на Сефер-бей Зана, которого они назначили генерал-губернатором Черкесии. На заседании Высшего Дворцового Совета, где обсуждался вопрос о Черкесии, Сефер-бей Зан просил дать ему войско для изгнания Мухаммед Амина из Черкесии и ареста именем султана. Военный министр Мухаммед Али-Паша требовал от Совета назначить Сефер-пашу губернатором Кавказа, а Рашид-паша, скептически относившийся к этой кандидатуре скептически, предложил назначить тогда помощником Сефер-паши Бехзад-пашу. Рашид-паша дал тому в свое время образование в Париже и взял его своим секретарем. Совет согласился. Зять султана Фатхи Ахмед-

³⁸ Хавжоко Шаукат Муфти. Герои и императоры в Черкесской истории. Нальчик 1994, с. 183-184.

³⁹ П.П. Короленко. Записки о черкесах. Род черкесов владетельных черкесских князей Гаджемуковых// Русские авторы XIX века о народах Центрального и Северо-Западного Кавказа. Т.2. Нальчик, 2001, с. 227.

⁴⁰ Хавжоко Шаукат Муфти. Герои и императоры в Черкесской истории Нальчик 1994, с. 183-189.

паша, маршал артиллерии, напротив, предложил султану издать высочайший Указ (фирман) о назначении наиба Мухаммед Амина генерал-губернатором и маршалом, дать ему армию и деньги. Они пришли к компромиссу: Сефер-паша Зан назначался мирмираном и генерал-губернатором Черкесии. Его помощниками назначались четыре губернатора четырех черкесских племен: Хаджи Исмаил – губернатор шапсугов, наиб Мухаммед Амин – абадзехов, Бехзад-паша – убыхов, князь Александр (сам абаз) – абазов. Эти лица высочайшим указом назначили губернаторами и присвоили звание паши. В самой Черкесии враждебно отнеслись к Хаджи Исмаилу и Бехзад-паше, князь Александр не собирался признавать власть османов и сотрудничал с российской властью. Мухаммед Амин возмущался политикой османов, пытавшихся распространить свою власть на две трети Черкесии. По-мнению самих черкесов, это действие османского двора было большой ошибкой. Сефер-пашу черкесы признавать не собирались, а реальный авторитет и человек, имевший реальную власть Мухаммед Амин, мог бы стать генерал-губернатором, если бы с ним договорились. Тогда и имам Шамиль поддержал бы османов и совместными усилиями можно было бы выступить против российской экспансии на Кавказе.⁴¹ Начались распри. По материалам Хавжохо Шауката Муфти, «русские шпионы делали все возможное, чтобы посеять семена раздора между наибом и Портой, чтобы помешать последней воспользоваться его силой и услугами, которые он намеревался ей оказать».⁴² Сефер-паша был назначен султаном генерал-губернатором Кавказа и получил 2-тысячное войско, снаряжение через маршала Мустафы-паши, командующего военными силами в Батуми, но продолжал бездействовать. Сухум-Кале хотели превратить в резиденцию генерал-губернатора Кавказа.⁴³ Военный министр Мухаммед Али-паша надеялся, что Сефер-паша поднимет народы Кавказа против русских, сможет изгнать их и присоединит Кавказ к Османской

⁴¹ Хавжохо Шаукат Муфти. Герои и императоры в Черкесской истории Нальчик 1994, с.192-195.

⁴² Хавжохо Шаукат Муфти. Герои и императоры в Черкесской истории Нальчик 1994, с.196-197.

⁴³ Хавжохо Шаукат Муфти. Герои и императоры в Черкесской истории Нальчик 1994, с.198-199.

империи. На деле горцы были мало контролируемые, имели собственные интересы и собственных предводителей.⁴⁴

По другим данным, Мухаммед Амин на собрании адыгов распространял воззвание имама Шамиля: от имени султана черкесы призывались «на брань противу русских и быть в готовности с тем, чтобы по первому повелению двинуться туда, где сказано будет». По словам Мухаммед Амина, «турецкий султан в непродолжительном времени объявит России войну и что турецкий военный флот готовится к походу в Черное море для уничтожения русских береговых укреплений».⁴⁵

Борьба под знаменем ислама стала цементирующей основой единения мусульманских народов Кавказа. Население различных частей Азербайджана (Джаро-Белокан, Закаталы, Илису, Нухинского уезда (Шеки), Дербента, Самурского округа, Кубы, Шамахи, Елисаветпольского уезда) также как и Чечни, Дагестана, Черкессии, Карачая и Кабарды участвовали в военных действиях на стороне Газимухаммеда, Гамзата, Хаджи Мурата, Имама Шамиля, Казимухаммеда – сына Шамиля. В Азербайджане местные ополчения возглавляли Дамир-Кая, Даниель-бек, шейх Шабан, и др.⁴⁶

С Османской империей связывались надежды на спасение. По сведениям Мухаммеда-Тахира, «народ

⁴⁴ Хавжого Шаукат Муфти. Герои и императоры в Черкесской истории Нальчик 1994, с.198-199.

⁴⁵ Цит. по Трехбратов Б.А. История Кубани с древнейших времен до начала XX века. Краснодар: Кубанское книжное издательство, 2005, с.234.

⁴⁶ АКАК. Т. 6. Ч.2, с.10–13, 26–27; ГАРФ. Ф.722.Оп.1. Д. 430. Л. 7, 7 об, 8об., 13-18; Ф. 678. Оп. 1. Д. 530. Л.225, 240; Гасанов М.Р. К вопросу о влиянии народно-освободительного движения горцев Дагестана и Чечни на борьбу народов Закавказья (Азербайджана и Грузии)// Народно-освободительное движение горцев Дагестана и Чечни в 20–50-х годах XIX в. Махачкала, 1989, с. 40; Шамиль – ставленник султанской Турции и английских колонизаторов (сборник документальных материалов)/ Под ред. Ш.В.Цагарейшвили. Тбилиси, 1953, с. 28-30; ГАГР (Государственный архив Грузинской Республики). Ф. 3. Оп. 1. Д. 907. Л. 1-7, 8, 10-12, 16-18, 29-30об., 47-57, 60-61об, 65-68, 87-98, 99-99об, 110-110б., 134-136об., 139-144; 33, л.4-17об., 52-55, 59-63, 72-74, 83-86, 90-94об., 106–109, 121-122; ГАГР. Ф. 3. Оп. 1. Д. 2176. Л. 1-8об.; Движение горцев Северо-Восточного Кавказа в 20-50-х гг. XIX в. Сборник документов. Махачкала, 1959. с 627; Материалы по истории Дагестана и Чечни. Т.III. Ч.1./Под ред. Р.Магомедова. Махачкала, 1940, с.202-207; Потто В.А. Кавказская война. Т.5. Ставрополь, 1994, с.10, 11, 13, 41, 176-182, 185-199, 123-126, 207-212, 252; Шамиль – ставленник султанской Турции и английских колонизаторов (сборник документальных материалов)/ Под ред. Ш.В.Цагарейшвили. Тбилиси, 1953, с. 22-23, 42-46, 232-234, 236, 243-244, 260-269, 288-289, 294-295, 301-306, 314-316, 318-321, 342-346, 349–350, 356-358.

неоднократно советовал имаму испросить помощи у этого султана. Но имам не хотел помощи ни от кого, кроме владельца всего сотворенного. Но когда к имаму пришло от Хаджи Юсуфа, который пришел от... Ибрахима паши, у которого он был «в черкесах», письмо такого содержания: «Если ты хочешь изложить какое-либо дело Султану Абд ал-Меджиду, так посылай ко мне», то он склонился к этому. Он позвал своего ученика Амир-хана-Чиркави и объявил ему о том, что он хочет послать его. Тот ответил послушанием и повиновением».⁴⁷ В «Низаме Шамиля» отмечается, что Хаджи Юсуф после движения Шамиля в Кабарду написал ему письмо с советом обратиться к султану. В письме Шамиля говорилось о несоразмерности сил горцев и русских, о войне в защиту мусульман и содержалась просьба о покровительстве и помощи. Связи имама Шамиля с Турцией прослеживаются через находящегося при нем влиятельного чеченца Хаджи-Юсуфа, назначенного наибом Малой Чечни. Находящийся при имаме Шамиле секретарь Амир-хан Чиркеевский в 1840 году был отправлен в Стамбул за помощью, он повидался с турецкой знатью и привез в Дагестан «много снаряжения, оружия и тканей». Однако это сообщение Алкадари оспаривает Н.И.Покровский, который считает, что Амир-хан добрался лишь до побережья Черного моря и не имея возможности перебраться в Османскую империю, вернулся обратно.⁴⁸

По османскому документу того времени, «Шамиль, преодолев все препятствия на своем пути, приобрел в народе популярность, и постепенно объединил вокруг себя все силы, продемонстрировав мастерство».⁴⁹

Переговоры с Османской стороной вел также Даниял-бек. Однако его план был отвергнут имамом Шамилем и Диван-ханэ. По оценке Н.И.Покровского, основывающегося на дневник А.Руновского (1861), «они боялись, что выполнение этого проекта послужит Даниэль-беку базой для его собственного возвышения. Зная Даниэль-бека, они не сомневались, что предприимчивый наиб не остановится перед убийством «Шамиля или его наследника». Но самая мысль о протекторате

⁴⁷ Цит. Хроника Мухаммеда-Тахира ал-Карахи из кн.: Покровский Н.И. Кавказские войны и имамат Шамиля/ Под ред. В.Г.Гаджиева, Н.Н.Покровского. Москва: РОССПЭН 2009, с. 464-465.

⁴⁸ Покровский Н.И. Кавказские войны и имамат Шамиля/ Под ред. В.Г.Гаджиева, Н.Н.Покровского. М.: РОССПЭН, 2009, с. 74, 80, 81.

⁴⁹ Türkiye Cumhuriyeti Başbakanlık Osmanlı Arşivi. HR.HMŞ. İŞO.213.6.8.

Турции (если верить пересказу А.Руновского) вовсе не была чужда имаму. Он рассчитывал отстоять имамат в границах между тремя Койсу и Лезгинской линией, «располагая отдать» эту территорию только «под покровительство Турции, сохранив для себя звание имама и права валия или наместника».⁵⁰

А черкесы вели отчаянную и беспрецедентную освободительную борьбу на протяжении всего Черноморского побережья.⁵¹ В начале 1853 года отмечались «контрабандные» отношения горцев с турками в Восточном Причерноморье. Речь шла по всей видимости о доставке грузов горцам из Османской империи.⁵² Народный кадий в Карачае Эфендий Магомед Хубиев, находясь под влиянием абхазского владетеля Шервашидзе, решил перейти на сторону Османской империи и увлечь за собой весь Карачай. Для этого он в 1853 году пригласил наиба Мухаммед Амина и начались волнения в Карачае.⁵³

В июле 1853 года Мухаммед Амин во главе с 10-тыс. отрядом адыгов пытался занять Карачай с целью дальнейшего соединения через Кабарду и Осетию с Имамом Шамилем. В то же время 8-тыс. отряд горцев атаковал укрепления Гостагавское и Тенгинское. Однако все эти мероприятия не принесли результата.

4 (16) октября 1853 года Османская империя начала войну против Российской империи. Четыре корпуса Анатолийской армии сосредоточились в Батуме, Ардагане, Карсе и Баязете для продвижения на Кавказ, где с помощью горских отрядов имама Шамиля намеревались занять Тифлис.⁵⁴

В конце октября 1853 года 5-тысячный турецкий отряд атаковал пост св. Николая между Поти и Батумом, главные силы османов двинулись на Александрополь, 18-тысячный Ардаганский отряд направился через Боржомское ущелье в

⁵⁰ Хаджи Мурад Доного. Даниял бек, Султан Элисуйский// Сайт Хаджи Мурада Доного. <http://www.gazavat.ru/personalies2.php?people=38>; Покровский Н.И. с. 519-520.

⁵¹ Хавжоко Шаукат Муфти. Герои и императоры в Черкесской истории Нальчик 1994, с.176.

⁵² Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф.722.Оп.1. Д. 430. Л. 75 об.

⁵³ Сысоев В.М. Карачаевцы в географическом, бытовом и историческом отношении. Москва, 2012, с. 153.

⁵⁴ Анучин Д.Г. Очерк горских народов Правого крыла Кавказской линии// Русские авторы XIX века о народах Центрального и Северо-Западного Кавказа. Т.2. Нальчик: Изд. Центр, с.295.

долину Куры. Однако в ноябре 1853 года османы потерпели поражение под Ахалцихом и у селения Башкадыклар. Османские войска не смогли прорваться на соединение с имамом Шамилем. Несмотря на то, что османское правительство вело предварительные переговоры с имамом Шамилем, они не согласовали четко действия.⁵⁵

По планам османского командования, их военный флот должен был высадить на восточном побережье Черного моря десант, который бы соединился с отрядами наиба Мухаммед Амина. 17 августа 1855 года Мухаммед Амин вошел в Карачай через Тебердинское ущелье.⁵⁶

В период Крымской войны (1853-1856) горцы искали у Османской империи «внешней опоры и покровительства».⁵⁷ В 1854 году на Кавказ прибыл, наконец, Сефер-бей Зан – еще один спланированный ход османов с целью поднять горцев Черкесии. Маршал Мустафа-паша занял Суджук и Анапу и вместе с Сефер-пашой, назначенным Стамбулом генерал-губернатором Кавказа провел всеобщее собрание среди натухайцев и призвал присоединиться к нему для войны против русских. Представители шапсугов и убыхов прибыли (20-25 тыс. всадников), однако абадзехи были уведены Мухаммед Амином в глубь их земель. Переговоры с Мухаммед Амином ни к чему не привели. Османские представители не смогли ничего сделать и возвратились обратно.⁵⁸ По оценке Хавжоко Шаукат Муфти, «Неосведомленность и неумение турок вести дела принесли большие преимущества русским, большие потери - союзным войскам и самые худшие последствия для турецкой армии в Малой Азии».⁵⁹

Сефер паша бездействовал в Анапе и не принимал участие в Крымской войне. Однажды местные жители обратились к нему и представителю султана на Кавказе за

⁵⁵ Киреев, Н.Г. История Турции XX век / Н.Г. Киреев. Москва: ИВ РАН: Крафт+ 2007, с. 44-45.

⁵⁶ Анучин Д.Г. Очерк горских народов Правого крыла Кавказской линии// Русские авторы XIX века о народах Центрального и Северо-Западного Кавказа. Т.2. Нальчик: Изд. Центр, с.295.

⁵⁷ Берже А.П. Выселение горцев с Кавказа// Эмиграция Северо-Кавказских народов в Османскую империю (вторая половина XIX – начало XX в.). Сб. статей. Отв. Ред. А.М.Магомеддаев, С.Ф.Алибеков. Махачкала, 2000, с.12.

⁵⁸ Хавжоко Шаукат Муфти. Герои и императоры в Черкесской истории Нальчик 1994, с. 199-203.

⁵⁹ Хавжоко Шаукат Муфти. Герои и императоры в Черкесской истории Нальчик 1994, с.202.

помощью, т.к. гарнизон Коркоя - крепости на правом берегу Кубани, перешел на левый берег и напал на их села. Сефер-паша вместе с черкесами атаковал русских и вынудил русских уйти на правый берег. После этого Сефер-паша вернулся в Анапу и продолжал бездействовать. В целом бездействие в этой войне черкесов помогло российским войскам справиться со своими противниками. Британцы решили направить на театр военных действий 6-тысячное войско и с целью переговоров с черкесами делегировали м-ра Лонгворта. Стамбульский двор издал указ помогать британскому представителю и в тоже время дал тайное указание препятствовать его миссии. Лонгворту не удалось привлечь на свою сторону Мухаммед Амина, который был далек от международных дел, стратегии и выгоде от сотрудничества.⁶⁰

Мухаммед Амин на народном собрании шапсугов и натухайцев в урочище Ошхануко, где обсуждался план османов против российских войск, заявил: «Если турецкий султан желает, чтобы абадзехи приняли участие в военных действиях в его видах, то пусть султан даст абадзехам приличное содержание и провиант».⁶¹ Мухаммед Амин отказывался от совместных операций с османами, пока «не увидит значительных военных сил турецких за Кубанью».⁶²

Серия провалов подтолкнула союзников выставить целый корпус под командованием сердара Экрема Омар-паши. Однако русская армия была оснащена современным образом и была более готова вести военные действия в кавказских условиях, а османы, наоборот. Они не сформировали черкесское войско, не обучили и не вооружили. Уделяя много времени мероприятиям по превращению Черкесии в османскую провинцию, и противодействию Мухаммед Амину, стамбульский двор не привлек черкесов к военным действиям. Когда Экрем Омар-паша высадился в Сухум-Кале, черкесы предложили ему свою помощь. Соединившись с ними и заключив союз с Мухаммед Амином и Шамилем, османы могли

⁶⁰ Хавжого Шаукат Муфти. Герои и императоры в Черкесской истории Нальчик 1994, с.202-207.

⁶¹ Цит. по: Панеш А.Д. Борьба адыгов за независимость// История Адыгеи с древнейших времен до начала XX в. Т. 1. Майкоп: Адыгейское республиканское книжное издательство, 2009, с. 227.

⁶² Цит. по: Панеш А.Д. Борьба адыгов за независимость// История Адыгеи с древнейших времен до начала XX в. Т. 1. Майкоп: Адыгейское республиканское книжное издательство, 2009, с. 227-228.

бы добиться мощного союза и получить подкрепление.⁶³ Омар-паша отказался от помощи Мухаммед Амина, т.к. османский двор предписал ему действовать с Сефер-пашой. Но последний не смог собрать большое войско из черкесов. Убыхи вошли в состав османской армии, но их было не так много. Как бы то ни было, Сефер-бей со своими приверженцами в ночь на 28-29 декабря пытался занять Екатеринодар и напасть на кордонную линию между Копылом и Ольгинским укреплением.

Поражение османов на Кавказском фронте предрешило судьбу этого региона. Европейцы также, во многом полагаясь на султана, не смогли консолидировать кавказские народы против российской экспансии. После отхода османских частей и союзников, черкесы вдруг, оставшись один на один с русскими войсками, провели народное собрание и направили делегацию под началом наиба Мухаммед Амина и сына Сефер-паши к султану с выражением своей лояльности и просьбе о покровительстве. Султан принял их очень тепло и обещал изгнать русских с Кавказа.⁶⁴ Между тем, в самой Черкесии не было цельного управления, черкесы были разобщены. Одни признавали власть Мухаммед Амина, другие – Сефер-паши, третьи – вообще никому не подчинялись.

18 (30) марта 1856 года Крымская война завершилась подписанием Парижского мирного договора. Объявлялась нейтрализация Черного моря. Ситуация стала губельной для черкесов, когда по условиям мира после Крымской войны черноморское побережье было заблокировано. Пути сообщения черкесов были перерезаны.⁶⁵ В таких условиях османский двор продолжал поддерживать Сефер-пашу. А наиба Мухаммед Амина пригласили в Стамбул, куда он выехал в апреле 1857 года и где его арестовали по требованию русского посольства и отправили в Дамаск как пашу, назначив жалование. Но он бежал и вернулся к черкесам.

5 июля 1858 года состоялся съезд в Черкесии, на котором пытались найти выход из ситуации. Российские войска сжимали кольцо вокруг черкесов. Долгие годы непримиримой войны, потери, страдания, - все это не подточило дух горцев. Не имея

⁶³ Хавжоко Шаукат Муфти. Герои и императоры в Черкесской истории Нальчик 1994, с.202-207.

⁶⁴ Хавжоко Шаукат Муфти. Герои и императоры в Черкесской истории Нальчик 1994, с.208-210; Трехбратов Б.А. История Кубани... с. 243.

⁶⁵ Хавжоко Шаукат Муфти. Герои и императоры в Черкесской истории Нальчик 1994,, с.208-210.

адекватного вооружения, они не могли противостоять мощной армии, двинутой на них со всех сторон. Тем не менее столько лет черкесы отстаивали свою свободу.⁶⁶ Черкесы сражались до последнего аула. Большинство из них, не желая смириться с российской властью, погибла или переселилась в Османскую империю. В Стамбул прибыл и имам Мухаммед Амин.⁶⁷

Между тем, на Северо-Восточном Кавказе и в Дагестане ситуация разворачивалась не менее драматично. Когда к марту 1853 года ситуация усугубилась имам Шамиль попросил у султана Османской империи помощи: «Мы обессилели и лишены сил противостоять врагам. Мы лишены средств и находимся ныне в отчаянном положении».⁶⁸

В переписке с Карским пашой (1853-1854) имам Шамиль пытался договориться с Керим-пашой и Селим-пашой о соединении с османской армией.⁶⁹ Летом 1854 года мюриды отправились на соединение с османской армией, которое должно было произойти в Кахетии. Российское командование опасалось, что мюриды Имама Шамиля совершат нападение на военно-грузинскую дорогу, как в 1846 году, и прервут единственное сообщение России с Южным Кавказом.⁷⁰

В письме Имама Шамиля султану не позднее мая 1854 года отмечалось: «После приветов 10-го дня 8 месяца до нас дошел наш доверенный посланец Гаджи Сапиула, а к концу 8 месяца прибыл Гаджи-Исмаил.⁷¹ Прибыл он через самые горы в

⁶⁶ Хавжого Шаукат Муфти. Герои и императоры в Черкесской истории Нальчик 1994, с.210-224.

⁶⁷ История адыгов в документах Османского государственного архива. Вып.1. Нальчик: ГП КБР «Республиканский полиграфкомбинат им. Революции 1905 г.» 2009, с. 59.

⁶⁸ Шамиль — ставленник султанской Турции и английских колонизаторов. Сборник документов. Тбилиси, 1953, с. 367.

⁶⁹ Покровский Н.И. Кавказские войны и имамат Шамиля...с. 465.

⁷⁰ ГАРФ. Ф.722. Оп.1. Д. 430. Л. 19; Блокада и штурм Карса (по неизданным запискам Я.П. Бакланова и рассказам прочих участников в событии)// Русская старина. Т. 2. СПб., 1870, с.569; Доного Х.М. Дети имама Шамиля. Махачкала, 2012, с.10, 12; Покорение Дагестана в 1859 году (из дневника кавказца)// Военный сборник. Год шестой. Т. XXXIV. СПб., 1863, с. 67 - 77; Шамиль — ставленник султанской Турции и английских колонизаторов. Сборник документов. Тбилиси, 1953, с. 405 - 410, 417-418;Эрик Осли. Покорение Кавказа. Геополитическая эпопея и войны за влияние. Москва: Плюс-Минус, 2008, с.94-95.

⁷¹ Гаджи Исмаил — житель Ахалцыха был направлен турками в Дагестан с письмами к Шамилю (см. “Шамиль — ставленник султанской Турции и английских колонизаторов” док. № 306, 307). Ему было поручено уговорить Шамиля в «довершение своих непрерывных действий приготовиться к новым

то время, когда все дороги через эти горы были закрыты, и никто не мог по ним пройти. Прибыл он с высочайшим обращением от халифа — ставленника Пророка Аллаха. Он передал нам всем вести от вас и в каком положении находитесь. Этим обстоятельством мы очень довольны и рады. Мы оказали этому посланному подобающие почести, обязались проводить в жизнь все то, что он нам говорил, и приложим все усилия к тому, чтобы выполнить его указания. Мы до сих пор запоздали выступить в путь вследствие того, что мы хотели, путем разъяснения и советов из Корана Аллаха и изречений его Пророка, привлечь на свою сторону окружающих нас ханов и их людей. Если говорить о них, то они отошли и отделились от нас. Они открыто говорят, что не отдалятся от русских. Я проверял их и раньше и знал их намерения. Я не вижу в них правочерных. После того как мы потеряли надежду на них, до закрытия дорог через горы, 10-го числа этого месяца мы во главе мусульманского войска выступили в путь, возложив все надежды на Аллаха, и остановились на границе Грузии. Мы ожидали вас, думая, что вы придете и смотрели во все четыре стороны, но после того, как вы не подошли, мы не стали ожидать вас и вступили в бой с гяурами, т. е. с грузинами. Мы забрали у них много пленных и заняли много крепостей. В этих боях с нами участвовал наш брат — человек, который имеет в руках это письмо. Он расскажет вам полностью и исчерпывающе все то, что у нас делается».⁷² Поход на Южный Кавказ нарушил планы имама Шамиля идти на Северо-Западный Кавказ. Была упущена возможность попытки объединения народно-освободительной борьбы на всем Северном Кавказе.

В мае 1855 года за заслуги в Кавказской войне сын Имама Шамиля Казы-Магомед получил от султана Абдул-

схваткам надеясь на неограниченную» помощь Османской империи. По признанию самого Гаджи Исмаила, у Шамиля он пробыл около 12 дней, пока наиб Хаджи-Юсуф составил «ответы муршиду и мусташиру». После всего этого Шамиль передал ему два письма с приложением перевода русской газеты «Найденной у убитого казака и чертежного описания земель, обитателей на Кавказе... составленной Гаджи-Юсуфом». Карта эта была переведена и издана Линевичем в 1872 г. (см. ССКГ вып. VI). На обратном пути Гаджи-Исмаил был задержан и допрошен. См.: Шамиль — ставленник султанской Турции и английских колонизаторов, док. № 310, 311)// <http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Kavkaz/XIX/1800-1820/Dvizenie/381-400/393.htm>

⁷² Рук. фонд ИИЯЛ, д. 2308, папка 47, кон. 3//<http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Kavkaz/XIX/1800-1820/Dvizenie/381-400/393.htm>

Меджида зеленое знамя и серебряный с позолотой орден.⁷³ Надо отметить, что во время Кавказской войны Османская империя внимательно следила за событиями на Кавказе, но ее помощь ограничивалась обращениями в виде писем, фирманов, дарением различных знаков отличия: орденов, знамен и т.д.⁷⁴

По оценке Н.И.Покровского, «Шамиль и его окружение думали о помощи Турции имамату, а турецкая администрация прямо поставила вопрос о полном подчинении. Такое подчинение Турции, реально означающее к тому же зависимость от Англии и Франции, было далеко от свободолюбивой мечты горцев... И сам имам, и горцы не могли ждать хорошего от турецких успехов. Ни Турция, ни, тем более, Англия и Франция не были бескорыстны, и это теперь обнаружилось наглядно. Шамиль, уже будучи в плену, упоминал об этом Романовскому: «Вы сами говорите, что в 1853 и 1854 гг. я беспокоил Вас довольно, но вместо всякой благодарности я получал из Константинополя замечания, что делаю свои нападения не во время или не туда, куда следует. Вследствие того, в 1855 году я ограничился только уведомлением в Константинополь о полной готовности моей безотлагательно двинуться тогда и туда, куда мне будет указано, но что до получения этого приказа ограничусь сборами и сам никуда не двинусь. Никаких указания я после этого уже не получал, потому и вся моя деятельность в 1855 году ограничилась одними сборами». Имам увидел, что с ним как с главою суверенного государства не считаются, что сохранить независимость с помощью Турции невозможно. Вместо российской губернии на Кавказе будет учрежден турецкий вилайет. И у имама, естественно, опустились руки».⁷⁵

А в 1858 году имам Шамиль вновь просил ответить ему, «питает ли Высокая Порта какие-то ожидания на войну с Россией, чтобы отвлечь силы русских на некоторое время. В таком случае он продержится в надежде оказать и получить помощь. В противном случае он будет принужден положить конец кровопролитной войне». Как известно, османы не пришли

⁷³ Доного Х.М. Дети имама Шамиля. Махачкала, 2012, с. 20. Казы-Магомед (Гази-Мухаммад) после смерти Имама Шамиля переселился в Османскую империю и поступил на военную службу. Участвовал в русско-турецкой войне 1877 года.

⁷⁴ Доного Х.М. Нажмуддин Гоцинский. Махачкала: ДГПУ, 2011, с.72.

⁷⁵ Цит. по Покровский Н.И. Кавказские войны и имамат Шамиля/ Под ред. В.Г.Гаджиева, Н.Н.Покровского. Москва: РОССПЭН, 2009, с. 526-527, 529-530.

на соединение с Шамилем в Грузии и не оказали какой-либо поддержки.

После окончания Крымской (Восточной) войны (1853-1856) с декабря 1856 года и января 1857 года началось «строгое осуществление идеи систематического покорения Кавказа», выражавшееся в карательных операциях против мусульманского населения Северного Кавказа.⁷⁶ Летом 1859 года имам Шамиль был пленен, тогда же прекратил также свою деятельность его наиб Мухаммед Амин и в том же году умер Сефер бей Заноко. Однако, несмотря на потерю лидеров освобождения мусульманского Кавказа, и, не смотря на то, что после завоевания Северо-Восточного Кавказа, - все силы и средства Российской империи были брошены на Северо-Западный Кавказ, народно-освободительная борьба в Черкесии не утихла.

В июне 1861 года на Северо-Западном Кавказе делегаты от абадзехов, убыхов, шапсугов учредили верховный совет – Меджлис вольности черкесской (или «Великое и свободное заседание») – государственное образование адыгов. Огромную надежду представители Северо-Западного Кавказа возлагали на Османскую империю и Великобританию.⁷⁷ В 1862 году Меджлис отправил в Стамбул, Париж и Лондон посольство, во главе с Измаилом Баракай-ипа Дзиашем с просьбой о помощи.⁷⁸ Однако, несмотря на длительную борьбу народов Северного Кавказа за свою независимость, в 1864 году пал последний черкесский аул и Кавказская война подошла к концу.

Заключение

Глобальное соперничество Российской и Османской империй, пользующейся поддержкой европейской коалиции, завершилось присоединением Кавказа к России и распространением на этот регион законов и социально-экономических порядков Российской империи. Войны Российской империи с Ираном (1804–1813, 1828–1829) и с

⁷⁶ ГАРФ. Ф.678. Оп.1. Д. 682. Л. 1-19.

⁷⁷ РГВИА. 799. Оп.1. Д.17. Л. 1-49, 49. (Работа профессора Сиотокова «Исследование истории борьбы магометан и христианства в 19 веке за свое влияние на Западном Кавказе); Даудов А.Х., Месхидзе Д.И. Национальная государственность горских народов Северного Кавказа (1917-1924). СПб.: Изд-во СПб. Ун-та, 2009, с. 76-77.

⁷⁸ Трехбратов Б.А. История Кубани с древнейших времен до начала XX века. Краснодар: Кубанское книжное издательство, 2005, с.216.

Османской империей (1806–1812, 1828–1829), заметно уменьшили влияние Ирана и Турции на Кавказе. Но в тяжелых условиях изоляции и блокады народы Кавказа, не получив поддержку Османской империи и Ирана, продолжали борьбу за свою независимость.

Османская империя рассматривала Кавказские владения как самостоятельные, но находящиеся в зоне ее влияния, а Российская империя, напротив, стремилась поставить в зависимость от себя кавказские народы и земли.

И после Кавказской войны Османская империя продолжала рассматривать Кавказ в сфере своей внешней политики. В османских верхах вынашивались в планы политического объединения мусульманского Кавказа. Тактика османов в проекте объединения мусульманского Кавказа носила самый разнообразный характер: от распространения прокламаций, призывов, деятельности эмиссаров до военного присутствия в регионе. Но в итоге, планы объединения мусульманского Кавказа, где Северный Кавказ был полностью мусульманским, а Южный – в большей степени, не реализовались. Несмотря на поражение кавказцев в народно-освободительной борьбе и некоторые ожидания и надежды на халифа всех мусульман – османского султана, вера и тяга к Порте, по-прежнему, была очень сильной. Мухаджирство, развитие такого движения как исламизм и тюркизм во второй половине XIX века, появление национальных общественных организаций, деятельность национальной элиты в той или иной степени была связана с Османской империей и бурными процессами, происходящими в ней.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- Türkiyə Cümhuriyyəti Başbakanlık Osmanlı Arşivi. "Hatt-ı Hümâyûn". 56.813/ 37253J
- Türkiyə Cümhuriyyəti Başbakanlık Osmanlı Arşivi. "Hatt-ı Hümâyûn". 1108/44645L.
- Türkiyə Cümhuriyyəti Başbakanlık Osmanlı Arşivi. "Hatt-ı Hümâyûn". 1108/44645F.
- Türkiyə Cümhuriyyəti Başbakanlık Osmanlı Arşivi. "Hatt-ı Hümâyûn". 783/36613.

- Türkiyə Cümhuriyyəti Başbakanlık Osmanlı Arşivi. "Hatt-ı Hümâyûn". 792/36824A.
- Türkiyə Cümhuriyyəti Başbakanlık Osmanlı Arşivi. HR.HMŞ. İŞO.213.6.8.
- Айбатов М.М. *Государственно-правовая мысль народов Северного Кавказа (XIX-начало XX в.)*. Москва: Юрист, 2006.
- АКАК. Т.2. Тифлис, 1868.
- АКАК. Т.5. Тифлис 1873.
- АКАК. Т.6. Ч.2. Тифлис, 1875.
- Анучин Д.Г. Очерк горских народов Правого крыла Кавказской линии// *Русские авторы XIX века о народах Центрального и Северо-Западного Кавказа*. Т.2. Нальчик: Изд. Центр.
- Арсанукаева М.С. Религиозный фактор государственно-правовой политики Российской империи в Чечне и Ингушетии (XIX – начало XX века). Москва: Изд. Дашков и К» 2010.
- Берже А.П. Выселение горцев с Кавказа// *Эмиграция Северо-Кавказских народов в Османскую империю (вторая половина XIX – начало XX в.)*. Сб. статей. Отв. Ред. А.М.Магомеддаев, С.Ф.Алибеков. Махачкала, 2000, с.12.
- Блокада и штурм Карса (по неизданным запискам Я.П. Бакланова и рассказам прочих участников в событии)// *Русская старина*. Т. 2. СПб., 1870.
- ГАГР (Государственный архив Грузинской Республики). Ф. 3. Оп. 1. Д. 907.
- ГАГР. Ф. 3. Оп. 1. Д. 2176.
- ГАРФ (Государственный архив Российской Федерации). Ф.678. Оп.1. Д. 682.
- ГАРФ. Ф.722. Оп.1. Д. 430.
- Гасанов М.Р. К вопросу о влиянии народно-освободительного движения горцев Дагестана и Чечни на борьбу народов Закавказья (Азербайджана и Грузии)// *Народно-освободительное движение горцев Дагестана и Чечни в 20–50-х годах XIX в.* Махачкала, 1989.
- Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. 728. Оп.1. Д. 1579 (1).
- Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф.672.Оп.1. Д. 86.
- Даудов А.Х., Месхидзе Д.И. *Национальная государственность горских народов Северного Кавказа (1917-1924)*. СПб.: Изд-во СПб. Ун-та, 2009.

- Движение горцев Северо-Восточного Кавказа в 20-50-х гг. XIX в.*
Сборник документов. Махачкала, 1959.
- Джахиева Э.Г. Ислам и антиколониальная борьба горцев Северо-Восточного Кавказа на рубеже XVIII – XIX веков// *Ислам в духовном пространстве Северного Кавказа: история, философия, социология.* Карачаевск, 2011.
- Доного Х.М. *Дети имама Шамиля.* Махачкала, 2012.
- Доного Х.М. *Нажмуддин Гоцинский.* Махачкала: ДГПУ, 2011.
- Дубровин Н.Ф. Кавказская война в царствование императоров Николая I и Александра II (1825 – 1864 г.)// *Обзор войн России от Петра Великого до наших дней, составленный генерал-лейтенантами Дубровиным, Куропаткиным, Гудима-Левковичем, Сухотиным и Пузыревским под общей ред. Леера.* Ч. 4. Кн. 2. СПб. 1896.
- ж.А. Лонгворт. Год среди черкесов. В двух томах. Лондон, 1840. С англ. пер. В.М.Аталиков. Нальчик: изд.центр Аль-Фа 2002.
- История адыгов в документах Османского государственного архива.* Вып.1. Нальчик: ГП КБР «Республиканский полиграфкомбинат им. Революции 1905 г.» 2009.
- Керейтов Р.Х. Новое о Казы-Гирее// *Вопросы археологии и традиционной этнографии Карачаево-Черкесии.* Черкесск, 1987.
- Киреев, Н.Г. История Турции XX век / Н.Г. Киреев. Москва: ИВ РАН: Крафт+ 2007.
- Короленко П.П. Записки о черкесах. Род черкесов владетельных черкесских князей Гаджемуковых// *Русские авторы XIX века о народах Центрального и Северо-Западного Кавказа.* Т.2. Нальчик, 2001.
- Кулиева В.А. *Роль и позиция мусульманского духовенства в социально-политической и культурной жизни Азербайджана в XIX – начале XX вв. в ракурсе армяно-азербайджанских отношений.* Баку 2003.
- Кулиева В.А. Центр одного из ответвлений ордена «Накшбандийа» - «Алавийа» в Азербайджане// *Известия Академии Наук Азербайджана. Серия истории, философии и права.* Баку 1997.
- Материалы по истории Дагестана и Чечни.* Т.III. Ч.1./Под ред. Р.Магомедова. Махачкала, 1940.
- Панеш А.Д. Борьба адыгов за независимость// *История Адыгеи с древнейших времен до начала XX в.* Т. 1. Майкоп: Адыгейское республиканское книжное издательство, 2009.

- Подвиги русских воинов в странах Кавказских с 1800-го по 1834 год Платона Зубова//*Русские авторы XIX века о народах Центрального и Северо-Западного Кавказа*. Т. 2. Нальчик, 2001.
- Покорение Дагестана в 1859 году (из дневника кавказца)// *Военный сборник*. Год шестой. Т. XXXIV. СПб., 1863.
- Покорение Кавказа. Исторический очерк и современность*. Приложения. Кн. 5-я. 1904 СПб.
- Покровский Н.И. *Кавказские войны и имамат Шамиля*/ Под ред. В.Г.Гаджиева, Н.Н.Покровского. М.: РОССПЭН, 2009.
- Потто В.А. *Кавказская война*. Т. 1. Ставрополь, 1994.
- Потто В.А. *Кавказская война*. Т.5. Ставрополь, 1994.
- РГВИА. 799. Оп.1. Д.17. Л. 1-49, 49. (Работа профессора Сиотокова «Исследование истории борьбы магометан и христианства в 19 веке за свое влияние на Западном Кавказе).
- Рук. фонд ИИЯЛ, д. 2308, папка 47, кон. 3//<http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Kavkaz/XIX/1800-1820/Dvizenie/381-400/393.htm>
- Русско-дагестанские отношения в XVIII – начале XIX в. Сборник документов. Москва 1988.
- Сысоев В.М. *Карачаевцы в географическом, бытовом и историческом отношении. Этнографическое исследование*. Москва, 2012, с. 141.
- Трехбратов Б.А. *История Кубани с древнейших времен до начала XX века*. Краснодар: Кубанское книжное издательство, 2005.
- Хавжоко Шаукат Муфти. *Герои и императоры в Черкесской истории* Нальчик 1994.
- Хаджи Мурад Доного. Даниял бек, Султан Элисуийский// *Сайт Хаджи Мурада Доного*.
<http://www.gazavat.ru/personalies2.php?people=38>;
Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф.722.Оп.1. Д. 430.
- Хан-Гирей. *Черкесские предания*. Нальчик: Эльбрус 1989.
- Хроника Мухаммеда-Тахира ал-Карахи из кн.: Покровский Н.И. *Кавказские войны и имамат Шамиля*/ Под ред. В.Г.Гаджиева, Н.Н.Покровского. Москва: РОССПЭН 2009.
- Шамиль – ставленник султанской Турции и английских колонизаторов (сборник документальных материалов)*/ Под ред. Ш.В.Цагарейшвили. Тбилиси, 1953.

Шамиль — ставленник султанской Турции и английских колонизаторов, док. № 310, 311)//
<http://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Kavkaz/XIX/1800-1820/Dvizenie/381-400/393.htm>

Эрик Осли. *Покорение Кавказа. Геополитическая эпопея и войны за влияние*. Москва: Плюс-Минус, 2008.

