

UOT 330.34

Мировой финансово-экономический кризис: причины и глобальные последствия



Хасанов Муним Маджидович*
доцент, кандидат экономических наук

Аннотация

Цель исследования - определить причины и масштаб мирового финансового кризиса.

Методология исследования - системный подход, сравнительный анализ и метод дедукции.

Результаты исследования - выдвижение научно обоснованных предложений по устранению глобальных последствий кризиса.

Ограничения исследования - требует проведения исследования на более широкой эмпирической базе.

Практическая значимость исследования - решение задач по предотвращению наступления кризиса.

Оригинальность исследования и научная новизна - в исследовании причин кризиса в современных условиях глобализации, высокой мобильности капиталов и значительной открытости национальных экономик.

Ключевые слова: *мировой финансово-экономический кризис, экономический рост, экономика Таджикистана.*

1. Введение

Финансовый кризис, начавшийся в конце 2007 г. на рынках недвижимости в США, ныне преобразовался в глобальный финансово-экономический и охва-

* Институт повышения квалификации государственных служащих Управления государственной службы при Президенте Республики Таджикистан. Республика Таджикистан, 734009, г. Душанбе ул. Саид Носир. munim@inbox.ru

тил большинство стран мира. Если признаком финансового кризиса является снижение доверия потенциальных клиентов к банкам и ликвидности последних, а также спроса на займов из-за повышения их ставки, что в последующем могут вызвать банкротства определенной части кредитных учреждений и расстройство финансового рынка, то экономический кризис характеризуется снижением темпа увеличения ВВП и удельного его объема на душу населения стран из-за уменьшения объема выпускаемой продукции и оказываемых услуг, что приводит к диспропорции между спросом и предложением. Изложенное подтверждает необходимость и актуальность исследования причин и глобальных последствий мирового финансово-экономического кризиса.

2. Причины и последствия кризиса

Обзор и анализ литературных источников показывают, что основными причинами глобального финансово-экономического кризиса явились:

- ❖ массовое предоставление ипотечных займов субъектам с ненадлежащим доходом и кредитной историей;
- ❖ диспропорция между реальным и финансовым секторами экономики, а также в источниках полученной корпорациями прибыли [1, с. 117].
- ❖ повышение мировых цен на углеводородные энергоносители.

Влияние кризиса усугубляется некоторыми особенностями современности, основными из которых являются глобализация, высокая мобильность капиталов и значительная открытость национальных экономик.

Кризис привел к глобальным (*общемировым*) последствиям, к которым следует прежде всего отнести снижение темпа экономического роста - ЭР. Например, в 2009 г. по сравнению 2008 г. темп снижения ВВП составил: в Латвии 18,0%, Литве и Украине - 15,0, Армении и Эстонии - 14,0, России - 8,0, Молдове - 7,0, в большинстве стран, ранее входивших в состав СССР, в среднем - 6,7, в Турции и Туркменистане - 6,0 (хотя в последнем анализируемый результат имел эпизодический характер из-за уменьшения экспорта газа, происшедшего по причине аварии на газопроводе) и в целом по странам Латинской Америки - 2,5% [1].

Ради объективности следует отметить, что за рассматриваемый период в отдельных странах был достигнут высокий темп роста ВВП, например в Азербайджане и Китае он составил 9%, Узбекистане - 8 и по странам Азии - 5% [2]. Кстати, в течение последних 10 лет ежегодный темп ЭР в Китае достиг 10,3% [3].

Прогноз темпа ЭР в Республике Узбекистан - РУ, осуществленный не только различными международными (МВФ) и региональными (АБР и ЕБРР) финансово-экономическими организациями, но даже одной организацией (МВФ) и

Таблица 1. Средний индекс цен на продукты питания на мировом уровне и в Таджикистане за 2007-2009 гг. (%)

Месяцы и годы	Средний индекс цен		Месяцы и годы	Средний индекс цен	
	на мировом уровне	в Таджикистане		на мировом уровне	в Таджикистане
1/2007	100	100	7/2008	159	139
2/2007	102	101	8/2008	150	142
3/2007	103	101	9/2008	141	143
4/2007	105	102	10/2008	125	144
5/2007	107	103	11/2008	115	143
6/2007	114	102	12/2008	109	141
7/2007	118	103	1/2009	110	141
8/2007	123	104	2/2009	106	141
9/2007	130	115	3/2009	107	142
10/2007	132	118	4/2009	109	143
11/2007	137	123	5/2009	116	144
12/2007	141	125	6/2009	115	145
1/2008	147	126	7/2009	112	145
2/2008	159	127	8/2009	116	145
3/2008	161	128	9/2009	117	145
4/2008	159	132	10/2009	120	146
5/2008	163	134	11/2009	129	146
6/2008	163	136	12/2009	131	145

Источник: Экономический кризис в странах бывшего Советского Союза и Центральной Азии: худшее позади? Душанбе: ПРООН, 2010.

Правительством этой страны имеет широкий диапазон колебаний. Так, в 2010 г. по первоначальным прогнозам МВФ и Правительства РУ значения этого показателя определялись 8,2 и 8,3% [5]. соответственно, а по уточненным их же оценкам - 8,0 и 8,5%. А по расчетам АБР - 8,5 и ЕБРР - 8,2%. В 2011 г., в соответствии с прогнозами МВФ, - 7,0%, АБР - 9,0 и ЕБРР- 8,5% [6]. Как видно, прогнозируемый темп увеличения ВВП колеблется: в 2010 г. - от 8,0 до 9,2%, а в 2011 г. - от 7,0 до 9,0%. Такой разнотой свидетельствует, по крайней мере, об ограниченности товарной структуры экспорта из этой страны (природный газ, золото и хлопковое волокно) и, соответственно, определенной зависимости национальной экономики Узбекистана от колебаний мировых цен, что характерно не только этой стране, но и некоторым постсоветским государствам: Молдове, Таджикистану и Туркменистану, например.

Вместе с тем факт высокого ЭР в Узбекистане неоспорим. Ряд экспертов, признавая успехи Узбекистана, высказывают сомнения в точности официальных цифр данного роста. Так, главный редактор Интернет - портала “Фергана.ру” Даниил Кислов считает, что значительные темпы роста стране удаётся показывать за счёт некорректных данных, так как последние десять лет Узбекистан не представляет данные в комитет СНГ и, следовательно, нет возможности их проверить. Разве что косвенным путём. Как известно, одним из показателей эффективности экономики является котировка валюты. Так вот, узбекский сум считается одной из самых слабых валют на постсоветском пространстве. Именно поэтому эксперты порой осторожничают, заявляя о “непроверенном чуде” Узбекистана... Многие эксперты полагают, что если сум отпустить, то все сегодняшние макроэкономические выкладки окажутся дутыми, а темпы роста быстро улетучатся» [7].

По мнению лауреата Нобелевской премии в области экономики Амартии Сен (1933) “Процесс экономического роста - не лучшая основа для оценки прогресса страны (выделено нами); конечно, нельзя сказать, что он не имеет к прогрессу никакого отношения, однако это всего лишь один фактор из многих” [2, 8]. А другой нобелевский лауреат Дж. Стиглиц (1943) отмечал, что “Вопрос заключается не в том, хорош или плох рост, а в том, ведет ли проведение определенной политики к росту; и обуславливает ли эта политика такой рост, который способствовал бы повышению благосостояния обездоленных слоев” [9].

3. Экономические реформы в Таджикистане

“Экономические реформы в Таджикистане - РТ способствуя высоким темпам экономического роста, не создают условий для пропорционального повышения уровня народного благосостояния” [9]. Подтверждением данного вывода является то, что за 2000-2007 гг. следствием роста темпа ВВП на 1% являлось снижение Уровня бедности (УБ) всего на чуть более треть процентных пунктов. Соответственно, для достижения одной из Целей Развития Тысячелетия, провозглашенных ООН и одобренных Правительством РТ, “Уменьшить вдвое долю населения, живших за чертой бедности”, за 14 лет (2001-2015 гг.) УБ необходимо снизить с 83 до 42%. А для достижения данного результата за этот период приходится обеспечить ежегодный темп роста ВВП на уровне 12,3%, что является совершенно нереальной и даже фантастической задачей или будет оставаться благим пожеланием, что подтверждается данными, представленными в табл.2, а также МВФ и Азиатского банка развития. По оценкам последних, темп роста ВВП в Таджикистане в 2010г. составит только 4,0%, что соответствует среднемировому показателю, а в 2009 г. значение данного показателя было равно 3,5% [8. 9].

Кроме того, по мнению влиятельных аналитиков, вряд ли стоит надеяться,

что нынешний уровень экономического роста и снижение бедности в Таджикистане автоматически сохранится в будущем. Экономический рост в дальней-

Таблица 2. Динамика ежегодного темпа роста ВВП в РТ. (%)

Пятилетние периоды, гг.	В соответствии с	
	<i>Программой экономического развития РТ до 2015г.</i>	<i>Альтернативными расчетами</i>
2001-2005	9,9	7,5
2006-2010	10,4	8,1
2011-2015	10,8	8,2

Источники: <http://ru.euronews.net>, Информационная платформа по Таджикистану. Душанбе: ЦКВП, 2004.

шем будет более трудным, учитывая, что основные возможности прошлых лет исчерпывают себя, а ввод новых производственных мощностей, инноваций и т.д. не осуществляются необходимыми темпами или не будут введены в силу определенных факторов. Хотя экономический рост необходим для повышения благосостояния, он является далеко не достаточным условием человеческого существования, ибо экономический рост сам по себе еще не гарантирует снижения уровня бедности и устойчивое развитие человеческого потенциала.

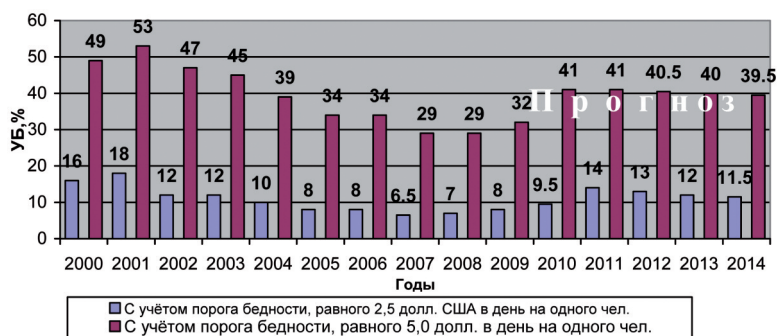
“Подход к развитию человеческого потенциала, сформировавшийся в конце 1980-х гг. представлял собой отступление от концепции экономического роста после новаторской работы Амартии Сена процесс развития рассматривается как процесс расширения “возможностей” людей. Иными словами, цель развития - не увеличить производство, а позволить людям расширить свой выбор, совершать больше дел, жить долго, спастись от болезней, которых можно избежать, иметь доступ к знаниям человечества и так далее” [11. с 24]. “...экономический рост не включен в число приоритетных направлений развития мирового сообщества в качестве целей ООН в области развития на пороге тысячелетия. Объяснить этот парадокс можно лишь тем, что с позиции концепции человеческого развития экономический рост выступает не конечной целью развития человека, а как условие или фактор достижения основных целей” [11. с 109].

4. Уменьшение объема внешнего финансирования

Другим глобальным (общемировым) последствием кризиса является уменьшение объема внешнего финансирования стран с переходной экономикой, а также повышение УБ. Так, численность людей, которые вынуждены обходиться доходом в 2,15\$. и менее в день на одного человека, в мировом масштабе 2007 г. увеличилась на 53 млн \$. и достигла 1,5 млрд.\$, а с доходом в

1,25\$ и менее увеличилась на 46 млн. чел. А в странах Центральной Азии - ЦА, как видно из рис.3, в 2009 г. по сравнению с 2008 г. в среднем УБ повысился: принимая во внимание порог бедности, равного 2,5\$ в день на одного человека, на 1,0%, а с учётом порога, равного 5,0\$ на 3,0%;

Рис.1. Динамика УБ в странах ЦА за 2000-2014 гг



Источники: <http://ru.euronews.net>, Информационная платформа по Таджикистану. Душанбе: ЦКВП, 2004.

К общемировым последствием кризиса можно отнести также увеличение безработицы и возможную глобальную рецессию. Например, УБ в 2009 г. по сравнению с 2008 г. повысился в Молдове на 50%, России, Турции и на Украине на 35%. Данная негативная тенденция в странах ЦА будет иметь устойчивый характер (см. Рис. 2).

Следует иметь в виду, что вышеперечисленные и другие негативные результаты являются следствием не только текущего кризиса, они также характерны другим кризисным явлениям. Так, например, установлено, что в России в результате финансового кризиса 1998 г. 60% лиц, ставших бедными не были таковыми два года ранее.

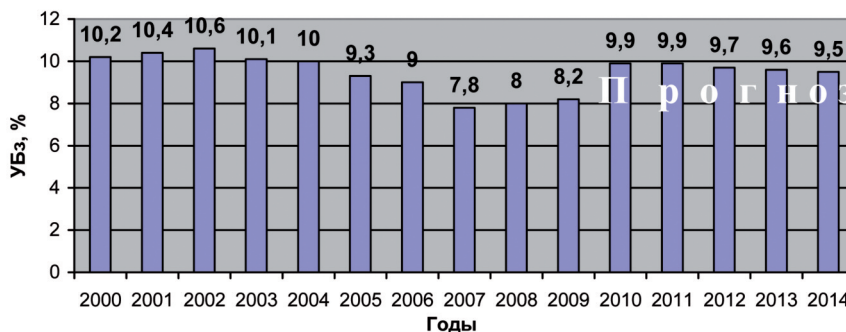


Рис. 2. Динамика УБ в странах ЦА за 2000-2014 гг

Источники: <http://ru.euronews.net>, Информационная платформа по Таджикистану. Душанбе: ЦКВП, 2004.

5. Выводы

С учетом вышеизложенного, для малой национальной экономики РТ, слабо связанной с мировым финансовым рынком, для снижения бремени кризиса, по крайней мере, необходимо:

1. обеспечить рост и эффективность реального сектора экономики;
2. усилить кадровый потенциал, который даст возможность проводить в стране превентивную системную (*макроэкономико-финансовую, социальную и демографическую*) политику, соответствующую национальным интересам Таджикистана. Именно решением данной задачи в сфере государственной службы занят Институт повышения квалификации – ИПК, Государственных служащих - ГС, Управления государственной службы при Президенте РТ.
3. Представляется, что Министерством образования Республики Таджикистан с 2010/2011 учебного года для всех экономико-управленческих и бизнес специальностей высшего и дополнительного профессионального образования необходимо ввести предмет (*дисциплину*) “Антикризисное управление” с упором на финансово-экономический аспект кризиса. Например, ИПКГС начал эту работу, включив тему “Государственное управление в условиях глобального финансово-экономического кризиса” в учебно-тематические планы Государственного заказа на переподготовку и повышения квалификации ГС на 2010 г., утвержденный постановлением Правительства РТ от 31 октября 2009 г. № 605.

Список литературы:

1. Саидмурадова Л.Х. “Мировой финансовый кризис и меры по его преодолению на глобальном уровне” // (“Мировой финансовый кризис и Таджикистан”). Материалы научно-практической конференции. Душанбе: НДПТ, 2009, 117 с.
2. www.regnum.ru.
3. Asia-Plus. 2010. №58 (577).
4. Экономический кризис в странах бывшего Советского Союза и Центральной Азии: худшее позади? Душанбе: ПРООН, 2010.
5. www.centasiaonline.com.
6. http://ru.euronews.net.
7. http://profi-forex.org/news/entry1008057432.html.
8. Показатели развития человека 2008: обновление статистики. М.: Весь мир, 2008, с. 2
9. Asia-Plus. 2004. №04 (210)
10. Информационная платформа по Таджикистану. Душанбе: ЦКВП, 2004.
11. Человеческое развитие: новое измерение социально-экономического прогресса. Учебное пособие под. общ. ред. проф. В.П. Колесова, 2-е изд., доп. и перераб. М.: Права человека, 2008.
12. Человеческое развитие: новое измерение социально-экономического прогресса. Учебное пособие под ред. проф. В.П. Колесова и Т.Маккинли. М.: Права человека, 2000.

Həsənov Munim Məcidoviç

dosent, iqtisad elmləri namizədi,
Tacikistan Respublikası Prezidenti yanında
Dövlət qulluqçularının ixtisasının artırılması İnstitutu

Dünya maliyyə-iqtisadi böhranı: səbəblər və qlobal nəticələr

Xülasə

Tədqiqatın məqsədi - dünya maliyyə böhranının səbəblərini və miqyasını müəyyən etmək təşkil edir.

Tədqiqatın metodologiyası - sistemli yanaşma, müqayisəli təhlil və deduktiv metod.

Tədqiqatın nəticələri - böhranın qlobal nəticələrinin aradan qaldırılması üzrə elmi əsaslandırılmış təkliflərin verilməsi.

Tədqiqatın məhdudiyyətləri - daha geniş empirik bazada araşdırma tələb edir.

Tədqiqatın praktiki əhəmiyyəti - böhranın yaranmasının qarşısının alınması məsələlərinin həlli.

Tədqiqatın orijinallığı və elmi yeniliyi - müasir qloballaşma, kapitalın yüksək mobilliyi və milli iqtisadiyyatların əhəmiyyətli dərəcədə açıqlığı dövründə böhranın səbəblərinin tədqiq edilməsindədir.

Açar sözlər: *dünya maliyyə-iqtisadi böhranı, iqtisadi artım, Tacikistanın iqtisadiyyatı.*

Hasanov Munim Mejid.

Assistant professor, candidate of economic,
Institute of Civil Servants Training Directorate of Public Service under
the President of the Republic of Tajikistan

World financially - the economic crisis: the reasons and global consequences

Abstract

Purpose - to determine the cause and scale of the global financial crisis.

Design/methodology - system approach, comparative analysis, deduction method.

Findings - nomination of evidence-based proposals to address the global impact of the crisis.

Research limitations - demands research on wider empirical base.

Practical implications - problem solution to prevent the onset of the crisis.

Originality/value - researching into the causes of the crisis in today's globalized, high mobility of capital and significant exposure of national economies.

Keywords: *global financial crisis, economic growth, economics Tajikistan.*

JEL Classification Codes: E44, F41, G01, G38.

Məqalə redaksiyaya daxil olmuşdur: 12.05.11.

Təkrar işləməyə göndərilmişdir: 16.06.11.

Çapa qəbul olunmuşdur: 03.10.11.