



ETUDE SUR LE NIVEAU DU DÉSESPOIR DES FUTURS ENSEIGNANTS DANS LE DÉPARTEMENT DE L'ENSEIGNEMENT DU FRANÇAIS DE L'UNIVERSITÉ DE GAZI¹

GAZİ ÜNİVERSİTESİ FRANSIZ DİLİ EĞİTİMİ BÖLÜMÜNDEKİ ÖĞRETMEN ADAYLARININ UMUTSUZLUK DÜZEYİNE İLİŞKİN ÇALIŞMA

Perihan YALÇIN*

ÖZET: *Bu çalışma, Gazi Üniversitesi Fransız Dili Eğitimi Bölümü öğrencilerinin umutsuzluk düzeyini incelemek amacıyla yapılan betimsel ve analitik bir araştırmadır.*

Günümüzde, eğitimciler, ders kitabı yazarları, yaşayan diller alanında çalışanlar için kaçınılmaz bir başvuru kitabı olan Avrupa Ortak Başvuru metninde de belirtildiği üzere, farklı alanlarda olduğu kadar uluslararası ilişkilerde bir yabancı dili bilmek dünyadaki her vatandaş için bir zorunluluk teşkil etmektedir. (Avrupa Konseyi, 2001: 18)

Temel hedefimiz Fransız Dili Eğitimi Bölümündeki eğitim/ öğretim sürecinde bulunan öğrencilerin/ öğretmen adaylarının umutsuzluk düzeylerini belirlemektir. Geleceğe güven, motivasyon, mesleğe ilgi, vb gibi konular öğretimde öğrenenleri güdüleyen faktörlerdir.

*Öğretmen adaylarının umutsuzluk düzeylerini belirleyebilmek amacıyla, 20 soru içeren Beck Umutsuzluk Ölçeği kullanılmıştır. Bu ölçekten elde edilen veriler istatistiki analizle incelenmiş ve sonuçlar onların umutsuzlukla ilgili görüşlerini ortaya koymuştur. Bu çalışmada, umutsuzluğun geleceğe dair duygular, beklentiler, motivasyon kaybı, umut gibi alt boyutlarıyla yaş, cinsiyet, sınıf değişkenleriyle olan ilişkisi ele alınmıştır. Bu araştırma sayesinde, öğretmen adaylarının içinde buldukları durumlar değerlendirilmiş, eğitim ve öğretimin daha iyi hale getirilmesi için bazı önerilerde bulunulmuştur. **Anahtar Kelimeler:** Umutsuzluk, Beck Umutsuzluk Ölçeği, Fransızcanın Öğretimi ve Öğrenimi.*

¹Une partie de cet article a été présentée au IX. Congrès International de Linguistique Française, 24-26 Novembre 2010, Madrid.

*Doç.Dr., Gazi Üniversitesi, Gazi Eğitim Fakültesi, Yabancı Diller Eğitimi Bölümü, Fransız Dili Eğitimi Anabilim Dalı, perihan@gazi.edu.tr



Extended Abstract: *Nowadays, at least speak a foreign language is not only a necessity for every citizen of the world as part of international relations in different areas identified in the Common European Framework of Reference for Languages but also is a repository for those inevitable working in the field of modern languages such as teacher trainers, textbook writers, and educationists (The Council of Europe, 2001:18)*

In recent years, the field of foreign language teaching has changed and developed largely as a result of various factors and the work of the Council of Europe, we realized the importance of a teaching / learning throughout life. Much research is being run in order to increase the efficiency and quality of teaching foreign languages. From this idea, our research has the objective to raise the level of despair of future language teachers.

It is important to determine that learning throughout life can be integrated explicitly in the curriculum. Teacher educators insist that education and training are ongoing processes to improve professional development and to increase transparency and transferability of qualifications. Thus, Common European Framework of Reference for Languages (CEC) will ensure the recognition and transferability of qualifications of teacher training to develop a common recognition of language skills. The objective is to increase mobility and European exchanges and promote training programs for foreign language teachers of high quality in Europe.

The main objective of our company is to determine the level of desperation of students or teachers in the teaching / learning French. In the future, the hope that there will be interest in motivation, the profession etc.. On the other hand, to motivate students in their learning of French and other represents a valuable asset in life. In order to determine the level of desperation of future teachers, the Beck Hopelessness Scale which contains 20 questions is used.

The data we obtained during the factor analysis, shows the validity of statistical downscaling for despair and provides results to assess their views on their level of desperation. After providing the theoretical framework, we present the results that can demonstrate conclusion.

The also emphasizes the relationship with the expectations of despair, feelings for the future, loss of motivation in their teaching / learning, relative to their age, gender, class. Through this research, we hope to draw a picture of the role of teachers in order to suggest some appropriate and effective remediation which is benefit of education and order.

Our question is as follows: Is there a significant difference between the levels of desperation of students and their ages, their gender, years and degrees and their income levels? ”.

According to descriptive statistics, we can argue that the loss of student motivation is higher, level of hope is at a low level. We can say that the male students feel more these feelings in the sub-dimension of feelings and expectations about the future. Gender of students is not meaning of their perception of the sub-dimension of feelings and expectations about the future, loss of motivation and hope.

No significant differences were observed between the age of students and levels of hopelessness. The grade of the students is not a significant determinant of the perception of their feelings and expectations about the future, loss of motivation and hope. No significant difference was found between their degree and sub-dimensions of despair. We can talk about a significant determinant of perception for the variable loss of motivation.

It is therefore important to play on the psychological effect of young apprentices, motivating and encouraging them to further their training and knowledge, all pillars of economic development.

We must increase the number of courses for their area and improve the profession in terms of social, cultural and economic interest to increase the trade and to develop positive attitudes.

The training of future teachers must continue throughout his career and it is a profession that you learn throughout life. We must make social and cultural activities with the aim of increasing the level of the culture of student teachers.

Keywords: *Desperation, Beck Hopelessness Scale, Teaching / Learning Of French.*

1. Introduction

A une époque où la société a subi des changements profonds avec des conséquences au niveau du développement technologique, d'un accès plus libre et plus rapide à l'information, nous assistons à une plus grande mobilité des sujets et des modifications troublantes dans le paysage linguistique et culturel des nations et des régions. On peut alors dire qu'apprendre une langue étrangère est aussi d'entrer en relation avec le monde extérieur, avec les gens d'une autre société. L'apprentissage d'une langue étrangère n'est pas facile et nécessite beaucoup d'attention et de concentration.



La circulation internationale des personnes, l'augmentation des échanges commerciaux franchissant les frontières, la rencontre avec l'étranger, les développements vertigineux des technologies exigent l'utilisation des langues étrangères; c'est-à-dire, l'apprenantissage/l'enseignement visant à doter l'apprenant d'une capacité à communiquer comme L. Porcher (2004 : 9) le nomme: "compétence communicative", bref, tout ce qui fait d'une langue un instrument utile à une communication effective entre deux ou plusieurs êtres humains. Cette prise de conscience nous conduit à mettre l'accent sur l'enseignement des langues étrangères, qui est l'une des principales préoccupations des pédagogues. Les travaux menés pour rendre plus efficace, plus vivant, l'enseignement d'une langue étrangère portent particulièrement sur la pédagogie des langues étrangères.

Dans les années récents, le domaine de la didactique des langues étrangères s'est largement modifié et développé sous l'effet des divers facteurs et avec les travaux du conseil de l'Europe, on s'est rendu compte de l'importance d'un enseignement/apprentissage tout au long de la vie. Beaucoup de recherches sont en train de s'exécuter dans le but d'accroître l'efficacité et la qualité de l'enseignement des langues étrangères. A partir de cette idée, notre recherche a pour l'objectif de relever le niveau du désespoir des futurs enseignants de langues.

1. 1 Définition Du Désespoir

Dans notre cadre théorique, nous précisons ce que nous entendons par "désespoir". Nous présenterons alors ses différentes définitions.

Le mot "désespoir" est défini dans le cadre de la psychologie sociale comme une perte d'espoir; état d'une personne qui a perdu toute espérance, état de qui n'a plus d'espoir; affliction extrême et sans remède.(Robert,P. 1973:459, SNL-Société du Nouveau Littre)

Les chercheurs utilisent, comme synonyme du mot "affliction", "chagrin", "désolation", "détresse". Le désespoir apparaît lorsque les possibilités de construction par l'individu des réponses et des réactions pour faire face à un événement semblent être bloqués.

Le désespoir est un concept psychologique qui sous-tend une variété de troubles mentaux (Beck, Weissman, Lester& Trexler, 1974) et on postule qu'il est un facteur étiologique dans la dépression (Abramson, Metalsky&Alloy,1989). La personne dans un état de désespoir s'attend à des situations mauvaises ou négatives dans les domaines les plus

importants de leurs vies et elle croît que rien ne peut changer et que rien ne sera bon pour eux qu'il ne sera jamais réussi à ce qu'il tente de faire; leurs objectifs importants ne peuvent jamais être atteints (Beck&Steer, 1988).

L'échelle de désespoir de Beck est une mesure de la tendance au pessimisme d'un individu. Plus particulièrement, l'échelle sert à mesurer la vision négative de l'avenir. Vingt questions vérifient le niveau de pessimisme chez l'individu. Son score maximal(=20) indique un très profond désespoir.

Le désespoir est une variable cognitive qui représente une vision négative de l'avenir. Il constitue une composante de la triade cognitive qui associe les considérations négatives sur soi, le monde et le futur (Beck Rush, Shaw, & Emery, 1979). Une vision négative de l'avenir entraînerait une diminution du désir de vivre et l'émergence de préoccupations suicidaires en vue d'échapper à une situation vécue comme intolérable (Kovacs & Beck 1977). Le concept de désespoir permet de déterminer les conditions psychologiques et environnementales, potentiellement réversibles, qui facilitent le suicide (Schneidman, 1993).

Plusieurs échelles de désespoir ont été développées (Gottschalk, 1974; Kazdin, French, Unis, Es Veldt-Dawson&Sherick, 1983; Synder et al., 1991) mais l'échelle de désespoir de Beck (Beck Hopelessness Scale-BHS) est la plus utilisée (Beck et al., 1974).

2. L'importance De La Formation Des Enseignants

Depuis des années, la formation des enseignants en d'autres termes, la préparation au métier, a pris de l'importance et les autorités essaient sans cesse d'améliorer cette formation. Former les enseignants est un processus important; tout d'abord les enseignants doivent avoir des connaissances profondes dans leur domaine en même temps; ils doivent être munis des compétences et connaissances pédagogiques et aussi utiliser les méthodes et les techniques d'enseignement. Sur ce sujet, L.Porcher, aussi (1994: 98) souligne qu'il convient de se rendre compte que la formation initiale est nécessairement imparfaite et que, pour cette raison, au moins, la formation continue s'impose comme une obligation et il faut que l'on réfléchisse à son organisation, ses thèmes, ses choix tout au long de la carrière.

Il est important de déterminer que l'apprentissage tout au long de la vie peut être intégré d'une manière explicite dans le programme pédagogique. Les formateurs d'enseignants insistent sur le fait que l'enseignement et la formation sont des processus continus en vue d'améliorer le



développement professionnel et d'accroître la transparence et la transférabilité des qualifications. Ainsi, Cadre Commun Européen de référence pour les langues (CCE) permet d'assurer la reconnaissance et la transférabilité des qualifications des formations d'enseignants pour développer une reconnaissance commune des compétences linguistiques. L'objectif est d'accroître la mobilité et les échanges européens et de promouvoir des programmes de formation d'enseignants de langues étrangères de qualité supérieure en Europe.

3. Méthodologie

Cette partie de notre travail porte sur la méthodologie et présente notre objectif et notre analyse sur les résultats. Par la suite, nous allons présenter nos propres choix méthodologiques ce qui inclut la passation de questionnaires. Dans la partie d'analyse et d'interprétation, nous présenterons les résultats des analyses que nous avons effectuées. Et enfin, dans la dernière partie de notre étude, c'est-à-dire, dans la conclusion, nous traiterons des limites de notre recherche en suggérant des changements qui pourraient améliorer la formation des enseignants. Cette recherche est une étude descriptive du point de vue des méthodes et des données collectées.

3.1 Objectif De La Recherche

Notre objectif principal est de déterminer le niveau du désespoir des étudiants ou des futurs enseignants dans le processus d'enseignement/apprentissage du français. L'espoir à l'avenir, la motivation, l'intérêt au métier etc. peuvent d'une part, motiver les apprenants dans leur apprentissage du français et d'autre part, représenter un atout indéniable dans la vie professionnelle.

Le but de ce travail est de mesurer le niveau du désespoir des étudiants du Département de L'Enseignement du Français de L'Université de Gazi. Les mesures s'opèrent à l'aide d'une échelle. Dans cette méthode qui est la plus utilisée, on propose à l'étudiant un questionnaire comprenant une série de phrases présentant un point de vue, une opinion, une préférence.

Nous aussi, nous avons utilisé, dans notre travail, l'échelle de désespoir de Beck composé de 20 questions en vue de déterminer les niveaux du désespoir des étudiants. Les questions d'échelle ont été identifiées sous trois facteurs (les sentiments et les attentes vis-à-vis du futur, la perte

de motivation et l'espoir). comme l'échelle évalue les schémas cognitifs concernant le futur, elle peut très bien servir dans les études qui cherchent à vérifier les hypothèses cognitives entourant la présence de schémas dans la mémoire à long terme. L'outil comporte 20 items, et pour chacun des items, une question vrai/faux. L'échelle de désespoir est valide, fidèle et possède une bonne cohérence interne. Elle a une validité concurrente satisfaisante avec des échelles de cognitions dépressives et une échelle d'évaluation du risque suicidaire (ERSD) Etude de l'échelle du désespoir de Beck.

On a déjà présenté la validation et l'analyse factorielle de l'échelle de désespoir de Beck. Il faut cependant noter que Beck a fait son analyse pour la validation de l'échelle sur 294 sujets dépressifs hospitalisés. (Publications sur la validation :Cottraux J., Bouvard M. & P. Legeron. 1985).

De point de vue technique, les échelles sont des questionnaires plus ou moins directs qui présentent l'avantage de renseigner systématiquement. De plus, nous nous sommes assurée que notre questionnaire mesure vraiment le niveau du désespoir par rapport aux point de vues. Notre question est comme suit:

“Est-ce qu'il y a une différence significative entre les niveaux de désespoir des étudiants et leurs âges, leurs genres, leurs années et diplômes d'études et leurs niveaux de revenus”?.

3.2 Mode De La Recherche

C'est à partir des réponses des étudiants que leurs niveaux du désespoir ont été déterminées en faisant des analyses statistiques.

3.3 Les Participants

La population de la recherche est représentée par 89 étudiants du département de la Didactique du Français de l'Université Gazi. Notre recherche a été effectuée dans le cadre d'un cours de langue destinée à des futurs enseignants de l'année scolaire 2010-2011.

Nous avons utilisé un questionnaire pour prendre connaissance des niveaux du désespoir des futurs enseignants. Le questionnaire comporte 20 items. Nous croyons qu'il est important que les participants se sentent à l'aise d'écrire ce qu'ils ressentent et ce qu'ils pensent.



4. Analyse Et Collection Des Données

Pour l'analyse statistique, on a utilisé le programme SPSS (Statistics Package for Social sciences) avec lequel on a évalué les données collectées par l'intermédiaire de l'échelle.

Les résultats obtenus de cette recherche ont été analysés dans le programme SPSS. Cette méthode d'analyse des données est une analyse factorielle qui consiste à dégager des données L'indépendant t test a permis d'évaluer les données. On a trouvé la consistance interne de l'échelle qui est de 0.70 et le test t de Sphéricité de Bartlett qui est de 621.98. Cela montre que le scale préparé est fort et confiant; comme on voit dans le tableau 1 ci-dessous:

Resultat pour Kaiser-Meyer-Olkin et Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy		0.700
Bartlett's Test of Sphericity	Aprox. Chi Square	621.99
	Df	190.00
	Sig.	0.0000

Le KMO (Kaiser-Meyer-Olkin) est une statistique qui indique la proportion de la variance. La valeur haute indique qu'une analyse factorielle peut être utile pour le data. Si la valeur est moins de 0,50 probablement le résultat de l'analyse factorielle n'est pas très utile, convenable. La valeur de KMO (Kaiser-Meyer-Olkin) de l'échelle est de 0,70 et Bartlett's Test est de 621.99. Au cours de l'analyse factorielle, on a observé que les items de l'échelle ont été dispersés sous trois facteurs qui ont été interprétés et nommés comme suit: 1- "Sentiments et attentes vis-à-vis du futur", 2- "Perte de motivation", 3- "Espoir".

5. Résultats Et Interprétations

Tableau 1. 1: Répartition des étudiants par genre

Genre	f	%
M	13	14.6
F	76	85.4
Total	89	100.0

Tableau 1. 1, comme on le voit, 85.4 % des étudiants sont les filles et 14.6 % sont les hommes.

Tableau 1. 2: Répartition des étudiants par leur âge

Age	f	%
17-20	24	27.0
21-24	57	64.0
Plus de 25	8	9.0
Total	89	100.0

Comme illustre Tableau 1.2, plus de moitié des étudiants (64%) est entre 21-24 ans, un tiers (27%) entre 17-20 ans, mais moins d'un dixième d'entre eux (9 %) est âgé plus de 25 ans.

Tableau 1. 3: Répartition des étudiants par l'obtention du diplôme d'études secondaires

Diplôme d'études secondaires	f	%
Lycée d'Etat	48	53.9
Lycée Anatolien	16	18.0
Lycée Privé	4	4.5

Autre	21	23.6
Total	89	100.0

Quand on examine le Tableau 1.3, on comprend que, à peu près, la moitié des étudiants (53.9 %) est diplômée des Lycées d'Etat, 18 % des Lycées Anatoliens, 4,5 % Lycées Privés 23,6 % des autres lycées.

Tableau 1. 4: Répartition des étudiants par leur année d'études

Année	f	%
Première Année	34	38.2
Deuxième Année	22	24.7
Troisième Année	11	12.4
Quatrième Année	22	24.7
Total	89	100.0

Selon le tableau 1. 4 (Répartition des étudiants par leur année d'études), 38.2 % des étudiants sont les étudiants de la première année, 24.7 % ceux de la deuxième année, 12.4 ceux de la troisième année, 24.7 ceux de la quatrième année.

Tableau 1. 5: Répartition des étudiants par le niveau de leurs revenus

Niveau de Revenu	f	%
1000TL et moins	49	55.1
1000-2000TL	32	36.0
2000-3000TL	5	5.6

3000TL et plus	3	3.4
Total	89	100

D'après la distribution des étudiants par le niveau de leurs revenus, plus de moitié des étudiants (55.1%) ont un revenu de mille livres turques et moins, 36 % entre mille et deux mille livres turques, à peu près un dixième (9%) ont un revenu entre deux mille et trois mille livres turques.

Les Résultats Statistiques de Désespoir

Tableau 1. 6: *Statistiques descriptives pour les sous-dimensions*

Dimensi on	n	Minimum	Maksimum	\bar{x}	S
Sentimen ts et attentes vis-à-vis du futur	89	5,00	10,00	7.60	.96
Perte de Motivati on	86	8,00	16,00	14.78	1.47
Espoir	88	7,00	14,00	8,19	1.58

Dans le tableau 1.6, quand on analyse les moyennes arithmétiques, on voit que la valeur la plus élevée est à la sous-dimension de la «perte de motivation» ($\bar{x}=14,78$) (la valeur maximum:16.00, la valeur minimum: 8.00), la plus faible valeur est à la sous-dimension de « l'espoir » ($\bar{x} = 8.19$) (la, valeur max:14.00, la valeur min. :7.00). En d'autres termes, selon les statistiques descriptives, on peut prétendre que la perte de motivation des étudiants est plus élevée, leur niveau d'espoir est à un niveau faible.

Tableau 1. 7 : *Relation entre le sexe des étudiants et les sous-dimensions du désespoir*

Dimension	Genre	n	\bar{x}	S	sd	t	P
Sentiments	M	13	7,76	.60	87	.70	.48

et attentes vis-à-vis du futur	F	76	7.57	1.01			
Perte de motivation	M	12	14.83	1.47	84	.13	.89
	F	74	14.77	1.49			
l'espoir	M	13	7.77	1.24	86	-1.05	.30
	F	75	8.27	1.63			

Si on examine la distribution du t-test entre le sexe des étudiants et du désespoir, on peut dire que les étudiants de sexe masculin ressentent plus ces sentiments dans la sous-dimension des sentiments et attentes à propos de l'avenir(=7,76) et dans la sous-dimension de la perte de motivation(=14,83), quant à la sous-dimension de l'espoir, ce sont les étudiants de sexe féminin qui ressentent plus (=8,27). D'après le sexe, on n'a pas trouvé de différence significative au niveau de sentiments et attentes à propos de l'avenir [F(87)=,70, $p>,05$], au niveau de la perte de motivation [F(84)=,13, $p>,05$], au niveau de l'espoir.

[F(86)= -1,05, $p>,05$], Aucune différence significative n'a été observée dans ce niveau. En d'autres termes, le sexe des étudiants n'est pas signification de leur perception concernant la sous-dimension des sentiments et attentes à propos de l'avenir, de la perte de motivation et de l'espoir.

Tableau.1. 8: Relation entre les sous-dimensions du désespoir et l'âge des étudiants

Dimension	Age	n	\bar{x}	sd	X ²	p
Sentiments et attentes vis-à-vis du futur	17-20	24	38,77	2	3,285	,193
	21-24	57	46,13			
	Plus de 25	8	55,63			
Perte de motivation	17-20	24	38,27	2	1,656	,437
	21-24	55	45,72			
	Plus de 25	7	44,00			

Espoir	17-20	24	44,71	2	,953	,621
	21-24	56	45,53			
	Plus de 25	8	36,69			

Aucune différence significative n'a été observée entre l'âge des étudiants et les niveaux de sentiments et attentes à propos de l'avenir [$X^2(2)=3,28$, $p>,05$], au niveau de la perte de motivation [$X^2(2)=1,65$, $p>,05$], au niveau de l'espoir [$X^2(2)=0,95$, $p>,05$]. En d'autres termes, l'âge des étudiants n'est pas un déterminant significatif de la perception concernant leurs sentiments et leurs attentes à propos de l'avenir, leur perte de motivation et leur espoir.

Tableau.1. 9: Relation entre les sous-dimensions du désespoir et leur année d'études

	Année d'études	n	\bar{x}	S	Sd	F	P<.05
Sentiments et attentes vis-à-vis du futur	Première Année	34	7,32	,81	3 85 88	1,745	,16
	Deuxième Année	22	7,81	,90			
	Troisième Année	11	7,54	1,37			
	Quatrième Année	22	7,81	,95			
Perte de motivation	Première Année	34	14,68	1,27	3 85 88	,504	,68
	Deuxième Année	22	14,59	2,13			
	Troisième Année	11	14,91	1,14			
	Quatrième Année	19	15,11	1,05			
Espoir	Première Année	34	8,32	1,49	3	,861	,47

	Deuxième Année	22	8,40	1,97	85 88		
	Troisième Année	10	8,30	2,00			
	Quatrième Année	22	7,72	,98			

Quand on regarde le tableau 1.9, on voit que la valeur la plus élevée = 7,81 dans la sous-dimension des sentiments et des attentes à propos de l'avenir, appartient aux étudiants de la deuxième et quatrième années; la valeur la plus élevée = 15,11 dans la sous-dimension de la perte de motivation est chez les étudiants de la quatrième année; celle de la sous-dimension de l'espoir (=8,40) est aux étudiants de la deuxième année. Aucune différence significative n'a été trouvée entre leur année d'études et les niveaux de sentiments et attentes à propos de l'avenir, au niveau de la perte de motivation et au niveau de l'espoir. [F (3-88)= 1,74 p>.05], [F (3-88)= ,504 p>.05], [F (3-88)= ,861 p>.05]. En d'autres termes, l'année d'études des étudiants n'est pas un déterminant significatif de la perception concernant leurs sentiments et leurs attentes à propos de l'avenir, leur perte de motivation et leur espoir.

Tableau. 1. 10: Relation entre les sous-dimensions du désespoir et leur diplôme d'étude

	Lycée	n	\bar{x}	S	Sd	F	P<.05
Sentiments et attentes vis-à-vis du futur	Lycée d'Etat	48	7,5208	1,01036	2 86 88	,834	,438
	Lycée Anatolien	16	7,8750	,80623			
	Autre	25	7,5600	,96090			
	Total	89	7,5955	,96199			
Perte de motivation	Lycée d'Etat	46	14,7391	1,58373	2 83	1,479	,234
	Lycée Anatolien	15	15,3333	,89974	85		

	Autre	25	14,5200	1,50333			
	Total	89	14,7791	1,47450			
Espoir	Lycée d'Etat	48	8,3125	1,80019	2 85 87	,458	,634
	Lycée Anatolien	16	7,8750	1,14746			
	Autre	24	8,1667	1,37261			
	Total	88	8,1932	1,58192			

Dans le tableau 1.10, aucune différence significative n'a été trouvée entre leur diplôme d'études et les sous-dimensions du désespoir (le niveau de sentiments et attentes à propos de l'avenir [$X^2(2)=0,83, p>,05$], le niveau de la perte de motivation [$X^2(2)=1,47, p>,05$] et le niveau de l'espoir [$X^2(2)=0,45, p>,05$]. En d'autres termes, diplôme d'études des étudiants n'est pas un déterminant significatif de la perception concernant leurs sentiments et leurs attentes à propos de l'avenir, leur perte de motivation et leur espoir.

Tableau 1. 11: Relation entre le revenu des étudiants et les sous-dimensions du désespoir

Dimension	Revenu	n	\bar{x}	S	sd	t	P
Sentiments et attentes vis-à-vis du futur	1000TL et moins	49	7,61	,90	87	.181	.8 57
	1000TL et plus	40	7,57	1,03			
Perte de motivation	1000TL et moins	46	15,08	1,00	84	2,04	,0 37
	1000TL et plus	40	14,42	1,82			
Espoir	1000TL et moins	48	8,14	1,41	86	-,306	,7 60
	1000TL et plus	40	8,25	1,77			

Dans ce tableau, les personnes (8 personnes) ayant un revenu de deux mille livres turques et plus ont été combinés avec ceux qui l'ont mille



livres turques et moins, pour qu'on puisse faire l'analyse (test t), c.à.d on a formé deux groupe (les étudiants ayant un revenu de mille livres turques et moins, l'autre groupe: ceux qui ont un revenu de mille livres turques et plus). Après cela, on a analysé s'il y a des différences, selon le niveau de revenus, à la suite de la t-test des résultats d'analyse et les résultats sont donnés dans le tableau.

Tandis qu'il n'y a pas une différence significative dans les autres dimensions, une différence significative ($t = 2,04, .037 p < .05$) a été trouvée dans la perte de motivation. Alors, la moyenne arithmétique est 15,08 pour les étudiants ayant un revenu de mille livres turques et moins; pour ceux qui ont un revenu de mille livres turques et plus, la valeur est 14,42. On peut interpréter que la perte de motivation de ceux qui n'ont pas de bon revenu est plus élevée par contre la perte de motivation de ceux qui ont un bon revenu est à un niveau bas; on peut dire que la perte de motivation de ceux qui ont un revenu élevé est faible. On peut parler d'un déterminant significatif de la perception pour le variable de la perte de motivation.

Tableau. 1. 12: Relation entre les sous-dimensions du désespoir et leurs sections

	Section	n	\bar{x}	S	Sd	F	P<.05
Sentiments et attentes vis-à-vis du futu	Anglais	59	7,67	,99	2 194 196	.13	,87
	Allemand	49	7,61	,90			
	Français	89	7,59	,96			
	Total	197	7,62	,95			
Perte de motivation	Anglais	59	14,67	1,88	2 190 192	1,71	,18
	Allemand	48	14,22	1,75			
	Français	86	14,77	1,47			
	Total	193	14,61	1,68			
Espoir	Anglais	59	8,35	1,87	2 193 195	1,83	.16
	Allemand	49	8,79	1,96			
	Français	88	8,19	1,58			

	Total	196	8,39	1,78			
--	-------	-----	------	------	--	--	--

Dans le tableau 1. 12, on peut voir les résultats d'analyse des autres sections de notre département des langues étrangères (c.a.d section d'anglais, d'allemand et de français ensemble). Aucune différence significative n'a été trouvée entre les sous-dimensions du désespoir et leurs sections (le niveau de sentiments et attentes à propos de l'avenir [$F=0,13$, $p >,05$], le niveau de la perte de motivation [$F=1,71$, $p >,05$] et le niveau de l'espoir [$F=1,83$ $p >,05$]. On voit que la valeur la plus élevée =7,67 dans la sous-dimension des sentiments et des attentes à propos de l'avenir, appartient à la section d'anglais; la valeur la plus élevée =14,77 dans la sous-dimension de la perte de motivation est à la section de français; celle de la sous-dimension de l'espoir (=8,79) est à la section d'allemand.

On peut dire que leur section n'est pas un déterminant significatif de la sous-dimension des sentiments et attentes à propos de l'avenir, de la perte de motivation et de l'espoir. Pourtant, quand on analyse la sous-dimension de l'espoir, la valeur est =8,19 pour les futurs enseignants de français; =8,79 pour les futurs enseignants d'allemand; =8,35 pour les futurs enseignants d'anglais. On peut interpréter que les étudiants de français possède l'espoir le plus bas. Quand même, il n'y a pas une différence significative du point de vue de leurs sections.

6- Conclusion

Au cours de notre recherche qui a l'objectif de relever le niveau du désespoir des étudiants ou des futurs enseignants dans le processus d'enseignement/apprentissage du français, nos constatations sont comme suit:

La plupart des étudiants participant à notre recherche sont composées d'étudiantes (les filles sont 85.4 % et les hommes 14.6 % des étudiants). 64 % des étudiants sont entre 21-24 ans. Les résultats de l'étude montrent que la moitié des étudiants (53.9 %) est diplômé des Lycées d'Etat. D'après la distribution des étudiants par le niveau de leurs revenus, plus de moitié des étudiants (55.1%) ont un revenu de mille livres turques et moins, 36 % entre mille et deux mille livres turques, à peu près un dixième (9%) ont un revenu entre deux mille et trois mille livres turques.

Selon les statistiques descriptives, on peut prétendre que la perte de motivation des étudiants est plus élevée, leur niveau d'espoir est à un



niveau faible. On peut dire que les étudiants de sexe masculin ressentent plus ces sentiments dans la sous-dimension des sentiments et attentes à propos de l'avenir. Le sexe des étudiants n'est pas signification de leur perception concernant la sous-dimension des sentiments et attentes à propos de l'avenir, de la perte de motivation et de l'espoir.

Aucune différence significative n'a été observée entre l'âge des étudiants et les niveaux de désespoir. L'année d'études des étudiants n'est pas un déterminant significatif de la perception concernant leurs sentiments et leurs attentes à propos de l'avenir, leur perte de motivation et leur espoir.

Aucune différence significative n'a été trouvée entre leur diplôme d'études et les sous-dimensions du désespoir. Du point de vue du niveau de leurs revenus, on peut interpréter que la perte de motivation de ceux qui n'ont pas de bon revenu, a été trouvée plus élevée par contre la perte de motivation de ceux qui ont un bon revenu est à un niveau bas; on peut dire que la perte de motivation de ceux qui ont un revenu élevé est faible. On peut parler d'un déterminant significatif de la perception pour le variable de la perte de motivation.

Quant à la relation entre les sous-dimensions du désespoir et les sections des étudiants, leur section n'est pas un déterminant significatif de la sous-dimension des sentiments et attentes à propos de l'avenir, de la perte de motivation et de l'espoir. Pourtant, on peut interpréter que les étudiants de français (futurs enseignants) possèdent l'espoir le plus bas. Quand même, il n'y a pas de différence significative du point de vue de leurs sections.

7- Propositions

En analysant les problèmes de nos jeunes en parallèle avec leurs niveaux scolaires, nous constatons que les causes sont multiples et diversifiées. Des causes dont sont responsables, à la fois, les familles, les institutions, les éducateurs et les formateurs, la rue, les nouveaux supports médiatiques etc.

Les jeunes d'aujourd'hui réussissent mal leur formation, en raison d'un niveau bas en langues, en communication et surtout pour manque de motivation et d'espoir. Ces hommes de demain sont très mal encadrés, désorientés, non conseillés...

Pour la majorité, il n'y a plus d'espoir dans la vie. Ces jeunes voient la vie "grise", car cela ne sert à rien d'étudier, disent-ils. (surtout, les étudiants de l'enseignement du français). Nous allons nous livrer au chômage

après la formation. Quel désespoir !!!! Cela tue toutes les volontés chez ces futurs enseignants qui voient leur avenir sombre, pessimiste.

Etant donnée que le problème est très épineux, il y a lieu de mener des campagnes de sensibilisation et d'information favorisant l'espoir et l'encouragement de ces jeunes. Il faut, à mon avis, expliquer à ces enfants qu'ils ont un grand rôle à jouer pour le développement du pays et qu'ils sont les hommes de demain et d'eux dépendra la continuité.

L'essentiel est de gagner d'abord la confiance de ces jeunes, les sensibiliser au fait que sans une éducation et sans une formation, la continuité serait impossible, il est important de mettre en place des supports didactiques et pédagogiques concrets, pouvant convaincre. Il est aussi souhaitable de sensibiliser les grandes entreprises à l'organisation des stages en milieu professionnel au profit de ces jeunes, pendant les périodes des vacances; ce qui permettrait de les impliquer dans la vie active.

Il est donc important de jouer sur l'effet psychologique des jeunes apprentis, en les motivant et en les incitant à approfondir leur formation et leur savoir, piliers de tout développement socioéconomique.

On doit augmenter le nombre des cours concernant leur domaine et améliorer ce métier du point de vue sociale, culturelle et économique afin d'accroître l'intérêt du métier et afin de développer les attitudes positives.

La formation des futurs enseignants doit continuer durant toute sa carrière puis qu'il est un métier qu'on apprend tout au long de la vie.

On doit faire des activités sociales et culturelles dans le but de l'augmentation du niveau de la culture des candidats enseignants.

Les formateurs devront développer des pédagogies favorisant les changements conceptuels de leurs étudiants au sujet de l'insuffisance de leur formation professionnelle et pédagogique, et de l'ignorance des nouvelles approches et méthodes, et procurer un développement continu.

On doit faire plus de recherches sur le désespoir des futurs enseignants et évaluer ses résultats.

Nous concluons, donc, en disant qu'il faut prendre des mesures et des solutions toutes faites.

Références Bibliographiques

BARTHELEMY F. (2007). "Historique, Enjeux et Perspective", Professeur de FLE, Paris, Hachette.



BECK A.T, WEISSMAN A. , LESTER D. & L. TREXIER (1974). " The Measurement of Pessimism: the Hopelessness Scale ". Journal of Consulting and Clinical Psychology. S:42(6), s.861-865

BECK At Al, STEER R., KOVACS M. & GARRISON B. (1985)." Hopelessness and Eventual Suicide: a 10-year Prospective Study of Patients Hospitalized with Suicidal Ideation". American Journal of Psychiatry. S:142 s. 559-563.

BOUVARD M., CHARLES S., GUERIN J. et al.. (1992). "Étude de l'échelle de désespoir de Beck (Hopelessness Scale). Validation et analyse factorielle". L'encéphale. XVIII, s. 237-240.

BOUVARD M. & COTTRAUX J. (2002). "Protocoles et échelles d'évaluation en psychiatrie et en psychologie". Paris: Masson.

Cadre Européen Commun de Référence pour les langues: (2001), "Apprendre, Enseigner, Evaluer, Conseil de l'Europe". Didier, Paris,.

CHARLES S., CHAMBON O., BOUVARD M. et al.. (1989). "The Hopelessness Scale, French version: validation and predictive validity". Présenté au " World Congress of Cognitive Therapy", Oxford, 28 juin-2 juillet.

COTTRAUX J., BOUVARD M. & P. LEFERON (1985). "Méthodes et échelles d'évaluation des comportements". Editions d'applications psychotechniques. Issy-les-Moulineaux. s.286

CUQ JEAN-P. GRUCA I. (2005). "Cours de Didactique du Français Langue Etrangère et Seconde". , Grenoble, PUG.

CUQ J.P. (2003). "Dictionnaire de Didactique du Français langue étrangère et seconde". Paris, CLE International.

DE FERRARI M. Et MOURLON-DALLIES F. (2008). "Français en Situation Professionnelle". Paris, CLP.

GALISSON R. , PUREN C. (1999). "La Formation en Question", Paris, CLE International.

PORCHER, L. (2004). "L'Enseignement des Langues Etrangères", Paris, Hachette.

PORTEFIN C. (2009). "Mettre en Confiance des Apprenants Adultes", in Cahiers de l'ASDIFLE S: 20 Paris.

RICHTERICH R. (1985). "Besoins Langagiers et Objectifs d'Apprentissage", Paris, Hachette.



TAGLIANTE, C. (2001). "La Classe de Langue", CLE International.

TANAKA E., SAKAMOTO Y., FUJIHARA &KITAMURA, (1996).
"Hopelessness in a Community Population in Japan", Journal of Clinical
Psychology, vol. 52 (6) s.609-615, John Wiley& Sons, Inc.