

İLKÖĞRETİM II. KADEME MATEMATİK DERSİ ÖĞRETİM PROGRAMININ ÖĞRETMEN GÖRÜŞLERİ DOĞRULTUSUNDA DEĞERLENDİRİLMESİ*

Salih UŞUN**
Elvan KARAGÖZ***

ÖZET

Yeni İlköğretim II. Kademe Matematik Dersi Öğretim Programı, 2006-2007 eğitim-öğretim yılında 6. sınıflarda, 2007-2008 eğitim-öğretim yılında 7. sınıflarda, 2008-2009 eğitim-öğretim yılında 8. sınıflarda kademeli bir şekilde uygulanmaya başlamıştır. Bu çalışmanın amacı da İlköğretim II. Kademe Matematik Dersi Öğretim Programı'nın öğretmen görüşleri doğrultusunda değerlendirilmesidir. Araştırmanın verileri Muğla ilinin Merkez, Fethiye, Ortaca ve Ula ilçelerinde görev yapan 76 ilköğretim matematik öğretmeninden toplanmıştır. Öğretmen görüşlerinin belirlenmesi için araştırmacı tarafından hazırlanan 46 maddeden oluşan anket uygulanmıştır. Programın boyutlarına ilişkin öğretmen görüşlerini belirlemek için frekans, yüzde, aritmetik ortalama ve standart sapma hesaplamaları yapılmıştır. Öğretmenlerin, meslek deneyimi, mezun olunan yüksek öğretim programı, eğitim durumu, görev yapılan okulun yeri, cinsiyet ve hizmet içi eğitim alma durumu değişkenlerine göre, programa ilişkin görüşleri arasında anlamlı bir fark olup olmadığını belirlemek amacıyla istatistik analizlerden yararlanılmıştır. Araştırma sonucunda; öğretmenlerin anketin geneline ilişkin görüşlerinin aritmetik ortalamasının 3,51 olduğu ve öğretmenlerin genel olarak İlköğretim II. Kademe Matematik Dersi Öğretim Programı'nı olumlu buldukları saptanmıştır. Ayrıca öğretmenlerin İlköğretim II. Kademe Matematik Dersi Öğretim Programı'nın genel özellikler, kazanımlar, içerik, öğrenme-öğretme süreci boyutlarını olumlu bulduğu; hazırlık ve ölçme-değerlendirme boyutlarında ise kararsız kaldıkları belirlenmiştir.

Anahtar Kelimeler: Matematik öğretim programı, yapılandırmacılık, program değerlendirme.

Evaluation of the Primary Second Term Mathematics Curriculum According to Teacher Views

ABSTRACT

The new mathematics curriculum in secondary school education which was put into practice in 6th grade students in 2006-2007, started to be practiced in 7th grade students in 2007-2008 and it is started to be practiced in 8th grade students in 2008-2009. The aim of this study is the evaluation of the teacher views on mathematics curriculum in secondary school. The data of the research were collected from the 76 secondary mathematics teachers who are teaching in Fethiye, Ortaca, Ula and Center in Muğla. A 46- items test was developed by a researcher to determine the teachers' views. The frequency, percentage, arithmetic average and standard

* Muğla Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi.

** Doç. Dr., Muğla Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Eğitim Bilimleri Bölümü.

*** Matematik Öğretmeni, Çöte İlköğretim Okulu, Sivas.

İlköğretim II. Kademe Matematik Dersi Öğretim Programının Öğretmen Görüşleri Doğrultusunda Değerlendirilmesi

deviation were calculated to determine teachers' views about the programmer's dimensions. According to the variances of the teacher's work experience, the place of the school, the gender and in-service education, the analysis statistics were used to determine whether there is a meaningful difference among the views about the programme or not. According to the result of the research, generally the primary mathematics education teachers stated that they had found the mathematics curriculum to be positive; however, they come across some difficulties during the practice. Also they stated that the necessary sources and materials, the possibilities of the schools, the time for per unit, the harmony with the difficulty degree of the unit are insufficient. They also stated that replying to the needs of society and in harmony with students' front learning level are insufficient and they come across difficulties in the practice of curriculum methods suggested in the programme.

Key Words: Mathematics curriculum, constructivism and curriculum evaluation.

GİRİŞ

Problem Durumu

Değerlendirme, ölçme sonucu ölçülen özellikleri ölçüt ile karşılaştırarak bir karara varmak demektir. Program değerlendirme ise programın etkililiği ve verimliliği hakkında karara varma sürecidir. Program değerlendirme eğitim programının son ve tamamlayıcı basamağıdır. Programın değerlendirilmesiyle, belirlenen hedeflere ne kadar ulaşıldığı, programın yeterli ve eksik yönleri tespit edilmiş olur. Bu bilgiler ışığında programın daha yeterli ve etkili olması sağlanabilir. Türk eğitim sisteminde son yıllarda çok hızlı değişimler yaşanmaktadır. Bu değişim sürecinde üzerinde en çok tartışılan konulardan biri İlköğretim Programları olmuştur. Aslında programlardaki bu değişim sadece Türkiye'de değil birçok gelişmiş ve gelişmekte olan ülkede de yaşanmaktadır. Özellikle 1980-1990'lı yıllar ABD, Avustralya, İngiltere, Hollanda, Çin, Rusya, Fransa, İspanya, Güney Afrika ve Malezya vb. gibi birçok ülkenin eğitim sistemlerinde reform hareketini başlattığı yıllar olmuştur. Dünyada eğitim alanında yaşanan bu reform /değişim dalgası, bilgi toplumuna geçişin gerekli kıldığı değişimler ve özellikle global yarışta söz sahibi olabilmek üzere ülkelerin insan kaynaklarını geliştirme zorunluluğundan kaynaklanmıştır (Hazır Bıkmaz, 2006).

İlköğretim Matematik Programı son değişikliği 2004 yılında geçirmiştir. Milli Eğitim Bakanlığı Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığı'nın Matematik, Türkçe, Fen Bilgisi ve Sosyal Bilgiler, Hayat Bilgisi programlarında eş zamanlı yaptığı bu değişiklik ilk aşamada 1-5. sınıf programlarında aynı düşünce ve yaklaşımla yapılmış önemli bir program geliştirme çalışmasıdır. Bu yeni programın pilot uygulamaları 2004 yılında 9 ilden seçilen 120 ilköğretim okulunda gerçekleştirilmiştir. 2005-2006 eğitim-öğretim yılında da tüm Türkiye de uygulanmaya başlamıştır. İlköğretim II. Kademe Matematik Dersi Öğretim Programı ise 2006-2007 eğitim-öğretim yılında 6. sınıflarda, 2007-2008 eğitim-öğretim yılında 7. sınıflarda, 2008-2009 eğitim-öğretim yılında 8. sınıflarda uygulanmaya başlamıştır. Yeni programın

bir öncekinden önemli farkı, matematik öğretiminde kural ve kavram bilgisinden ziyade bunların kazanılmasındaki sürecin yaşanması ve öğrenilmesini hedeflemesidir. Yani; matematiksel bilginin sonuçları değil, nasıl kazanıldığı önemszenmiştir. Derslerin işlenmesinde öğrenciyi merkeze alan öğrenme etkinliklerine yer verilmiştir. Böylece, öğrencilerin matematik yapan bireyler olmaları amaçlanmıştır. Programın bu şekilde yapılmasında, Piaget'in Yapılandırmacılık (Constructivism-Oluşturmacılık) yaklaşımının esas alındığı anlaşılmaktadır (Altun, 2008: 53). İlköğretim II. Kademe Matematik Dersi Öğretim Programı'nın yaklaşımı MEB tarafından tam olarak, açıkça yapılandırmacı öğrenme yaklaşımı olarak ifade edilmese de programın yaklaşımı açıklanırken “*kavramsal temellerinin oluşturulması*”, “*matematiksel anlamları oluşturma*”, “*kendi düşüncelerini oluştururlar*” ifadelerine yer verilmesi bu programın temelinde yapılandırmacı öğrenme yaklaşımına yer verildiğini göstermektedir. Kavram olarak yapılandırmacılık, öğrenme kuramı bakımından “*insanların nasıl öğrendiğini*” açıklamaya çalışan bir yaklaşımın adı, felsefi bakımdan ise bilgi bilim (epistemoloji) ile ilgili bir kavramdır. Yapılandırmacılık, 20. Yüzyıl boyunca sözü edilen bir kavram olmasına karşın, bu yüzyılın sonlarında daha aktüel hale gelmiştir. Bunun nedeni özellikle 1990'lı yıllarda beyin üzerinde yapılan araştırmaların önemli bir artış göstermesidir. Nörofizyoloji alanında elde edilen bulgular eğitimcileri yakından ilgilendirmiş, öğrenme ve öğretme süreçlerinin düzenlenmesinde bu bulgular temele alınmaya çalışılmıştır. Yapılandırmacılık da bu bağlamda öne çıkan kavramlardan birisi olmuştur (Arslan, 2007: 45-46). Nitekim şu an birçok ülkenin eğitim programının temelini yapılandırmacı yaklaşım oluşturmaktadır. Olkun ve Uçar (2007: 8) yapılandırmacılık kavramını “*oluşturmacılık*” olarak ele almışlardır. Onlara göre oluşturmacılık bir eğitim kuramından çok felsefi bir yaklaşımdır. Bu yaklaşıma göre gerçeklik bir bireyden diğerine doğrudan aktarılamaz. Felsefi açıdan yapılandırmacılığı temellendirmeye çalışan düşünürlere bakılırsa, yapılandırmacılık, ontolojik ve epistemolojik temelleri açısından, Socrates, F. W. Nietzsche, Vico, J. Dewey, Thomas S. Kuhn, L. Wittgenstein gibi düşünürlerle bir şekilde ilişkilidir (Aydın, 2007: 23). Socrates, “*öğretmen ve öğrenenler, karşılıklı konuşup sorular sorarak ruhlarında gizli bulunan bilgiyi yorumlamalı ve oluşturmalıdır*” fikrini savunduğundan ilk büyük yapılandırmacı olarak kabul edilebilir. Yakın geçmişte felsefeciler, psikologlar ve eğitimciler bireyin doğa ve toplumla ilişkisini anlamaya çalışmış ve temel soruları yeniden düzenlemeye çalışmışlardır. Bilginin doğası ve dolayısıyla öğrenme, yapılandırmacılığın temel dayanağı olmuştur (Brooks&Brooks, 1993; Akt: Erdem ve Demirel, 2002: 82). Günümüzde yapılandırmacılık birçok uygulama için kapsamlı bir kavramsal çerçeve oluşturmaktadır. Önceleri bir felsefi akım, bir bilgi felsefesi olarak bilinen yapılandırmacılık, son zamanlarda eğitim ortamlarından teknoloji

**İlköğretim II. Kademe Matematik Dersi Öğretim Programının Öğretmen Görüşleri
Doğrultusunda Değerlendirilmesi**

kullanımına, aile terapisine kadar birçok alanda kullanılmaya başlanmıştır. Yapılandırmacılık; bilgi, bilginin doğası, nasıl bildiğimiz, bilginin yapılandırılması sürecinin nasıl bir süreç olduğu, bu sürecin nelerden etkilendiği gibi konularla ilgilenmekte ve düşünceleri eğitimsel uygulamalara temel oluşturmaktadır (Açıkgöz, 2008: 60).

Yapılandırmacılık ile davranışçılık arasındaki en büyük fark iki ekolün öğrenmeye karşı olan bakış açıları, yani öğrenme çelişkisini ortadan kaldırmaya yönelik ortaya koydukları önerilerdir. Türkiye’de matematik öğretiminde davranışçı ekolün izleri yıllardır belirgin bir şekilde etkisini göstermektedir. Ne yazık ki öğretmenler arasında, ‘öğretmen kontrolünde yapılan, daha çok pratiğin daha fazla öğrenme sağlayacağı,’ görüşü hakimdir. Bu görüş, öğretmeni sınıfın merkezine iten ve öğrenciye doğrudan bilgi aktarımının var olabileceğini destekleyen bir düşünce tarzıdır. Yapılandırmacı ekolün getirdiği en büyük yeniliklerden birisi etkinliklerin öğrenciler tarafından yapılması ve etkinliğe temel teşkil eden eylemler üzerine düşünülerek istenilen bağlantıların soyutlanmasıdır. Son yıllarda sınıfları, en azından matematik alanında, yapılandırmacı kurama göre tasarlama ve böylece öğrencileri kendi bilgilerinin otoritesi (kontrolçüsü) olma yolunda cesaretlendirme çabaları bu amaca yöneliktir (Zembat, 2007).Günümüz eğitim sisteminde Piaget’in daha önce tanımladığı yapılandırmacı görüş süreci üzerindeki araştırmalar devam etmektedir. Özellikle öğrenme sürecinde beyinde yapılan araştırmalarda elde edilen yeni buluşlar Piaget’in yapılandırmacı görüşüne güvenilirlik kazandırmıştır (Sylwester, 1995; Akt: Hacısalihoğlu, Mirasyedioğlu ve Akpınar, 2004: 5).Yapılandırmacı öğretmenler, öğrencilerde uygun kavramsal bütünü ortaya çıkaracak ödevler vermelidir. Bu yaklaşım hem öğrencilerin belli matematiksel fikirleri öğrenebileceği normal gelişimsel sırayı hem de öğrencilerin sınıftaki bireysel inşalarını gerektirir. Bu yaklaşımı benimseyen öğretmenler aynı zamanda öğrencilerin tartışabilmesi, düşüncelerini yansıtabilmesi ve görevleri anlayabilmesi amacıyla sınıfın entelektüel ve sosyal iklimini oluşturmada becerili olmalıdır (Clements ve Battista, 1990). Matematikte bilgilerin yapılandırılmasında işbirlikçi öğrenme, proje tabanlı öğrenme ve problem tabanlı öğrenmenin önemli bir yeri vardır. Ayrıca öğrencilere matematikteki soyut kavramları öğretebilmek için bilgilerin somutlaştırılması sağlanmalı ve öğrencilerin kendi deneyimleri göz önünde bulundurulmalıdır. Derse öğrencinin ne bildiği ile başlanmalı ve yeni bilgilerin bu bilgilerin ve deneyimlerin üzerine oluşturulması sağlanmalıdır. Öğrencilerin matematiğin gereksiz olduğunu düşünmesini önlemek için konular, kavramlar günlük hayatla ilişkilendirilmelidir. Böylelikle öğrenci de derse aktif olarak katılır ve bilgilerin daha kalıcı olması sağlanmış olur.

İlgili Literatürün Değerlendirilmesi

Türkiye’de ilköğretim matematik programlarının değerlendirilmesine yönelik olarak gerçekleştirilen araştırmalarda (Saraçoğlu (2008); Bal (2008); Peker ve Halat (2008); Sarier (2007); Butakın ve Özgen (2007); Halat (2007); Orbeyi (2007); Erdal (2007); Şahin (2007); Kalender (2006; Akt:Karagöz, 2010) veriler genel olarak anketlerle ya da görüşme formları ile öğretmenlerden, okul yöneticisi, ilköğretim müfettişleri, veliler veya öğrencilerden toplanmıştır. Görüşlerini belirlemek için frekans, yüzde, aritmetik ortalama ve standart sapma gibi istatistiksel tekniklerden faydalanılmıştır. Bazı değişkenlere göre öğretmenlerin, programa ilişkin görüşleri arasında anlamlı bir fark olup olmadığının belirlenmesi amacıyla tek yönlü varyans analizi ve t testinden yararlanılmıştır. Bu araştırmalara göre, yeni programlar hakkında olumlu görüşler elde edilmiştir. Ancak yeni programların uygulanmasında ve boyutlarında bazı sorunlar olduğu tespit edilmiştir. Yeni programı uygulayan öğretmenlerin okulların alt yapısı ve olanaklarının eksikliği, materyal eksikliği, sınıfların kalabalık olması, ders süresinin yetersizliği, gibi nedenlerle programın uygulamasında güçlük çektikleri ortaya çıkmıştır. Ölçme değerlendirme etkinliklerinin fazla olmasının ve öğretmenlerin büyük kısmının programda yer alan ölçme ve değerlendirme araçları hakkında yeterli bilgiye sahip olmamasının programın bu ögesinde uygulamada sorunlara neden olduğu ve yeni programları uygulayan öğretmenlerin hizmet içi eğitime ihtiyaç duydukları tespit edilmiştir. Ayrıca yeni programın öğrencilerin derse ilgisini arttırdığı, öğrencileri araştırmaya ve düşünmeye sevk ettiği, kavramların anlaşılmasında etkili olduğu ve öğrencilerin sosyalleşmesine katkıda bulunduğu gibi olumlu sonuçlara da ulaşılmıştır. Yurtdışında yapılan araştırmalarda (Remillard, 1999; Lloyd ve Behm 2002; Spielman ve Lloyd ,2004); Stein, Kinder ve Milchick ,2004; Yates ,2006; Kilpatrick ,2009; Akt:Karagöz, 2010) matematik dersi öğretim programında yapılan değişiklikler, reform hareketleri, öğretmen inançları, programın uygulanması ve programın değerlendirilmesi üzerinde durulmuştur. Yeni müfredatta öğretmenlerin ne gibi problemlerle karşılaştığı, programın ne ölçüde, ne kadar uygulandığı ve eksiklikleri incelenmiştir. Öğretmenlerin reformla birlikte derslerde bilgisayar ve interneti daha çok kullandıkları ve öğrencilerin matematik öğrenmelerinde çok fazla yapılandırıcı bilgiler araştırdıkları belirlenmiştir. Rehberlik belgelerinin, öğretmenlere, öğrenci merkezli öğretim hakkında rehberlik etmemesi ise karşılaşılan problemlerden biridir.

Problem Cümlesi

İlköğretim II. kademede görev yapan matematik öğretmenlerinin, 2006-2007 eğitim-öğretim yılında uygulamaya konulan İlköğretim II. Kademe Matematik Dersi Öğretim Programı’na ilişkin görüşleri nelerdir?

*İlköğretim II. Kademe Matematik Dersi Öğretim Programının Öğretmen Görüşleri
Doğrultusunda Değerlendirilmesi*

Alt Problemler

1. İlköğretim II. kademe matematik öğretmenlerinin, İlköğretim II. Kademe Matematik Dersi Öğretim Programı'nın alt boyutlarına (hazırlık, genel özellikler, kazanımlar, içerik, öğrenme-öğretme süreci ve ölçme-değerlendirme) ilişkin görüşleri nelerdir?
2. İlköğretim II. Kademe Matematik Dersi Öğretim Programı'na ilişkin İlköğretim II. kademe matematik öğretmenlerinin görüşleri arasında, cinsiyet değişkenine göre anlamlı farklılık var mıdır?
3. İlköğretim II. Kademe Matematik Dersi Öğretim Programı'na ilişkin İlköğretim II. kademe matematik öğretmenlerinin görüşleri arasında, görev yapılan okulun yeri değişkenine göre anlamlı farklılık var mıdır?
4. İlköğretim II. Kademe Matematik Dersi Öğretim Programı'na ilişkin İlköğretim II. kademe matematik öğretmenlerinin görüşleri arasında, eğitim durumu değişkenine göre anlamlı farklılık var mıdır?
5. İlköğretim II. Kademe Matematik Dersi Öğretim Programı'na ilişkin İlköğretim II. kademe matematik öğretmenlerinin görüşleri arasında, mezun olunan yüksek öğretim programı değişkenine göre anlamlı farklılık var mıdır?
6. İlköğretim II. Kademe Matematik Dersi Öğretim Programı'na ilişkin İlköğretim II. kademe matematik öğretmenlerinin görüşleri arasında, mesleki kıdem değişkenine göre anlamlı farklılık var mıdır?
7. İlköğretim II. Kademe Matematik Dersi Öğretim Programı'na ilişkin İlköğretim II. kademe matematik öğretmenlerinin görüşleri arasında, hizmet içi eğitime katılma değişkenine göre anlamlı farklılık var mıdır?

Araştırmanın Amacı

Bu araştırmanın temel amacı, İlköğretim II. Kademe Matematik Dersi Öğretim Programı'nı, İlköğretim II. kademe matematik öğretmenlerinin görüşleri doğrultusunda değerlendirmektir.

Araştırmanın Önemi

Bu araştırmayla, yeni programın belirlenen amaçları yerine getirip getirmediği, etkililiği, verimliliği ve uygulamasındaki sorunlar tespit edilebilecektir. Bu değerlendirme sonucunda elde edilen bilgiler, programların düzenlenmesinde, eksikliklerin giderilmesi çalışmalarında ve etkililiğinin artırılmasında kısaca programın iyileştirilmesinde yardımcı olacaktır. Ayrıca bu araştırma son yıllarda gündemde olan ve Türkiye'de dâhil olmak üzere birçok ülkenin eğitim programının temelini oluşturan, yapılandırmacı öğrenme yaklaşımının matematik öğretimi üzerindeki etkilerinin değerlendirilmesine de yardımcı olacaktır. Ayrıca İlköğretim II. Kademe Matematik Dersi Öğretim Programı yeni uygulamaya koyulduğu için bu araştırmanın ilgili literatüre önemli bir katkı sağlayabileceği düşünülebilir.

Araştırmanın Sayıltıları

1-Araştırmaya katılan öğretmenlerin, programı değerlendirebilecek düzeyde programla ilgili bilgi ve deneyime sahip oldukları varsayılmıştır.

2-Öğretmenlerin anket sorularına içtenlikle cevap verdikleri varsayılmıştır.

Araştırmanın Sınırlılıkları

Bu araştırma:

1. 2008–2009 eğitim-öğretim yılı verileri,
2. Muğla ilindeki ilköğretim okulları,
3. İlköğretim II. Kademe Matematik Dersi Yeni Öğretim Programı,
4. İlköğretim II. Kademe Matematik Dersi Öğretim Programı'na ilişkin öğretmen görüşlerini değerlendirme anketi ile elde edilen veriler ile sınırlıdır.

YÖNTEM

Araştırmanın modeli

Bu araştırma tarama modelinde betimsel bir araştırmadır. Tarama modelleri, geçmişte ya da halen var olan bir durumu var olduğu şekliyle betimlemeyi amaçlayan araştırma yaklaşımlarıdır.

Evren ve Örneklem

Bu araştırmanın çalışma evrenini 2008–2009 eğitim-öğretim yılında Muğla ilinde, ilköğretim II. kademede görev yapan 271 matematik öğretmeni oluşturmaktadır. Araştırmanın çalışma evreninde yer alan ilçeler, nüfus vb. demografik faktörler esas alınarak 4 kümeye ayrılmıştır. Bu kümeler A, B, C, D ile simgelenmiştir. Bu kümelerden rastgele seçilen Merkez, Fethiye, Ortaca ve Ula ilçelerinde, ilköğretim II. kademede görev yapan matematik öğretmenleri çalışmanın örneklemini oluşturmaktadır. Merkez, Fethiye, Ortaca ve Ula ilçelerinde görev yapan 117 matematik öğretmenine ulaştırılan anketlerden geriye dönen 76 tanesi ile araştırma yürütülmüştür. Anketlerin geri dönüş oranı %65 olarak gerçekleşmiştir. Örneklem alınan 76 öğretmen çalışma evreninde bulunan öğretmenlerin % 28'ini oluşturmaktadır. Tablo 1'de görüldüğü gibi A bölgesinde 41 öğretmene, B bölgesinden 25 öğretmene, C bölgesinden 6 öğretmene ve D bölgesinden 4 öğretmene anket uygulanmıştır.

Tablo 1: Muğla İlindeki Küme Örneklem Sayıları

Bölgeler	İlçeler	İlçelerdeki İlköğretim Matematik Öğretmeni Sayısı	Geri Dönen Anket Sayısı (N)
A	Fethiye	63	41
B	Merkez	33	25
C	Ortaca	13	6
D	Ula	8	4

İlköğretim II. Kademe Matematik Dersi Öğretim Programının Öğretmen Görüşleri Doğrultusunda Değerlendirilmesi

Katılımcıların 39'unun kadın, 37'sinin erkek, 18'inin il merkezinde, 20'sinin ilçe merkezinde 17'sinin belde, 21'inin de köyde görev yaptığı, 8'inin ön lisans, 66'sının lisans, 2'sinin ise lisansüstü eğitim durumuna sahip olduğu, 33'ünün Eğitim fakültesi ilköğretim matematik öğretmenliği, 20'sinin eğitim enstitüsü, 1'inin Eğitim fakültesi 2+2 lisans tamamlama, 10'unun eğitim fakültesi matematik öğretmenliği, 12'sininde fen-edebiyat fakültesi matematik bölümü mezunu olduğu, 3'ünün 1 yıldan az, 25'inin 1-5 yıl, 15'inin 6-10 yıl, 7'sinin 11-15 yıl, 3'ünün 16-20 yıl, 23'ünde 21 yıl ve üstü hizmet yılına sahip olduğu, 51'inin yeni programla ilgili hizmet içi eğitim aldığı, 25'inin ise almadığı saptanmıştır.

Veri Toplama Araçları

Öncelikle program değerlendirmeye ilgili tezler gözden geçirilerek veri toplama araçları incelenmiştir. Bunlardan yararlanılarak, programın uygulanması ile ilgili öğretmen görüşü de dikkate alınarak maddeler taslak olarak yazılmıştır. Uzman görüşleriyle de ölçeğin görünüş ve kapsam geçerliği sağlanmıştır. Ölçme aracının güvenilirliği Crombach Alpha katsayısı ile incelenmiştir. Değerlendirmede verilen cevaplar doğrultusunda 50 maddelik ölçme aracının Crombach Alpha güvenilirlik katsayısı $\alpha = 0,95$ bulunmuştur. 46 maddeden oluşan anket iki ana bölümden oluşmaktadır; Anketin birinci bölümünde örnekleme yönelik özelliklerin belirlenebilmesi için hazırlanmış, cinsiyet, görev yapılan okulun yeri, eğitim durumu, mezun olunan yüksek öğretim programı, mesleki kıdem ve yeni program ile ilgili hizmet içi eğitim alma durumuna yönelik sorular yer almaktadır. Hazırlanan anketin daha iyi anlaşılabilmesi için, yazılı bir yönerge eklenmiştir. Anketin ikinci bölümünde ise anket sorularına yer verilmiştir. Anket sorularında 6 farklı bölüm bulunmaktadır. Bu bölümlerde; program hazırlığı ile ilgili 5, programın genel özelliklerine yönelik 7, kazanımlarına yönelik 8, temalarına yönelik 8, öğrenme süreçlerine yönelik 11, ölçme- değerlendirme boyutuna yönelik 7 madde bulunmaktadır. Anket beşli derecelendirme ölçeği şeklinde düzenlenmiş ve cevap seçenekleri (1) Hiç Katılmıyorum, (2) Katılmıyorum, (3) Kararsızım, (4) Katılıyorum, (5) Tamamen Katılıyorum şeklinde belirlenerek cevap seçeneklerinden en olumsuz ifadeye 1 puan, en olumlu ifadeye 5 puan verilmiştir. Cevaplar ise seçenekler doğrultusunda 1-5 puan arasında puanlanmıştır.

Veri Toplama Süreci ve Verilerin Analizi

Evren ve örneklem kısmında da belirtildiği gibi araştırma verileri 76 öğretmenden toplanmıştır. Elde edilen verilerin analizinde SPSS 10 paket programından yararlanılmıştır. İlköğretim II. Kademe Matematik Dersi Öğretim Programı'nın hazırlığı, genel özellikleri, kazanım, içerik, öğrenme-öğretme süreci ve değerlendirme boyutlarına ilişkin öğretmen görüşlerini belirlemek için frekans, yüzde, aritmetik ortalama ve standart sapma gibi istatistiksel

tekniklerden faydalanılmıştır. Öğretmenlerin meslek deneyimi, mezun olunan yüksek öğretim programı, eğitim durumu ve görev yapılan okulun yeri değişkenlerine göre, programa ilişkin görüşleri arasında anlamlı bir fark olup olmadığını belirlemek amacıyla tek yönlü varyans analizi yapılmıştır. Öğretmenlerin cinsiyet ve hizmet içi eğitim alma durumu değişkenlerine göre, programa ilişkin görüşleri arasında anlamlı bir fark olup olmadığını belirlemek için t-testi yapılmıştır. Veri toplama ölçeğindeki alt problemler için belirlenen dereceler ve sayısal değerler temel alınarak elde edilen aritmetik ortalamaların değerlendirme aralığı;

1.00–1.80'e kadar “Hiç Katılmıyorum”

1.81–2.60'a kadar “Katılmıyorum”

2.61–3.40'a kadar “Karasızım”

3.41–4.20'ya kadar “Katılıyorum”

4.21–5.00'ye kadar “Tamamen Katılıyorum” olarak belirlenmiştir.

BULGULAR VE YORUMLAR

Araştırmaya katılan öğretmenlerin programın; hazırlık, genel özellikler, kazanımlar, içerik, öğrenme-öğretme süreci ve ölçme-değerlendirme boyutlarına ilişkin maddelere verdikleri yanıtlara ilişkin bulgular ve yorumlar aşağıda sistematik olarak sunulmuştur;

İlköğretim II. Kademe Matematik Dersi Öğretim Programı'nın Hazırlık Boyutuna İlişkin Öğretmen Görüşleri

Genel olarak öğretmenlerin çoğunun programın hazırlık aşamasına ilişkin, kılavuz kitaplarını öğretmene rehberlik etmede yeterli olarak görmesi bu boyutun en olumlu özelliğidir. Fakat öğretmenler 2. maddede %40,8, 3. maddede %29, 4. maddede %51,3 ve 5. maddede de %31,5 oranında olumsuz görüş (katılmıyorum + hiç katılmıyorum) bildirmişlerdir. Bu bulgu doğrultusunda, okulda programın uygulanması için gerekli kaynak ve materyallerin bulunması, okulun alt yapı ve olanaklarının bulunması, öğrenciler ve velilerin eğitim- öğretim yılı başında program hakkında bilgilendirilmesi hususunda program hazırlığının tekrar irdelenmesi gerektiği söylenebilir.

İlköğretim II. Kademe Matematik Dersi Öğretim Programı'nın Genel Özelliklerine İlişkin Öğretmen Görüşleri

Öğretmenlerin çoğu, programın, öğrencilere bilimsel çalışma becerisi kazandırmada, matematik dersini sevdirmede, düşündürme ve araştırma yapmaya yöneltmede, öğrencilerin merak duygularını uyandırmada, soyut kavramların somutlaştırılmasında etkili olduğunu ve programda öğretmenin bilgiyi aktarıcı değil, bilgiye ulaşmada rehber olduğunu belirtmişlerdir. Fakat 7. Madde de öğretmenlerin %43,4'ü olumsuz (Hiç katılmıyorum + katılmıyorum)

**İlköğretim II. Kademe Matematik Dersi Öğretim Programının Öğretmen Görüşleri
Doğrultusunda Değerlendirilmesi**

görüş belirtmişlerdir. Buna göre programda her ünite için ayrılan zamanın, ünitenin güçlük derecesi ile uyumluluğunun tekrar gözden geçirilmesi gerektiği söylenebilir.

İlköğretim II. Kademe Matematik Dersi Öğretim Programı'nın Kazanımlarına İlişkin Öğretmen Görüşleri

Öğretmenlerin çoğu, kazanım ifadelerini açık, anlaşılır, matematik dersinin genel amaçlarıyla tutarlı bulmuşlardır. Ayrıca kazanımları öğrenci ihtiyaçlarına cevap verecek, öğrencilerin gelişim özelliklerine uygun, öğrencilerin iletişim ve problem çözme becerilerini geliştirebilecek nitelikte bulmuşlardır. 16. ve 18. maddelerde öğretmenlerin görüşlerinin aritmetik ortalamaları “kararsızım” düzeyindedir.

İlköğretim II. Kademe Matematik Dersi Öğretim Programı'nın İçeriğine İlişkin Öğretmen Görüşleri

Öğretmenlerin çoğu, içeriğin, öğrencilerin gelişim özelliklerine ve yeteneklerine uygun, problem çözme becerilerini geliştirici, kazanım ifadeleri ile tutarlı, diğer derslerle ilişkili ve öğrenci ihtiyaçlarına cevap verecek nitelikte bulmuşlardır. Fakat 22. madde de öğretmenlerin görüşlerinin aritmetik ortalamaları kararsızım düzeyindedir ve % 23,7'si olumsuz (Hiç katılmıyorum + katılmıyorum) görüş belirtmişlerdir.

İlköğretim II. Kademe Matematik Dersi Öğretim Programı'nın Öğrenme – Öğretme Sürecine İlişkin Öğretmen Görüşleri

Ankette yer alan 32. madde (Programda önerilen öğretim yöntemleri sınıf ortamında uygulanabilir niteliktedir.) 3,01 değeriyle en düşük aritmetik ortalamaya sahip madde olup, bu maddeye öğretmenlerin %32,9'u olumsuz (Katılmıyorum +Hiç Katılmıyorum) görüş belirtmişlerdir. Bu durumda programda önerilen öğretim yöntemlerinin sınıf ortamında uygulanabilirliği hususunda program yeniden gözden geçirilebilir. Öğretmenlerin %84,3 oranla en olumlu görüş belirttikleri madde “Öğrenme etkinliklerinde materyal kullanımına ağırlık verilmektedir.” maddesidir. 32. madde dışındaki tüm maddelerde öğretmen görüşlerinin ortalaması “Katılıyorum” düzeyindedir.

İlköğretim II. Kademe Matematik Dersi Öğretim Programı'nın Ölçme ve Değerlendirme Boyutuna İlişkin Öğretmen Görüşleri

Programın ölçme-değerlendirme boyutuna ilişkin öğretmenlerin görüşlerinin genel olarak ortalaması “kararsızım” düzeyindedir. 3,75 değeriyle 42. madde (Öğrencilere değerlendirme sonuçları hakkında anında bilgi verilmektedir.) en yüksek aritmetik ortalamaya sahip maddedir. 2,77 değeriyle 45. madde (Değerlendirme etkinlikleri velilerin öğrenme sürecine katılımını sağlamaktadır.) ise en düşük aritmetik ortalamaya sahip maddedir.

İlköğretim II. Kademe Matematik Dersi Öğretim Programı'na İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Cinsiyet Değişkenine Göre Karşılaştırılması

İlköğretim matematik öğretmenlerinin İlköğretim II. Kademe Matematik Dersi Öğretim Programı'na ilişkin görüşlerinin cinsiyetlerine göre farklılaşıp farklılaşmadığı bağımsız örneklem için t testi ile test edilmiş ve sonuçları Tablo 2'de gösterilmiştir. Kadın öğretmenlerin öğretim programının hazırlığına, öğrenme-öğretme sürecine ve ölçme değerlendirilmesine ilişkin görüşleri ile erkek öğretmenlerin öğretim programının hazırlığına, öğrenme-öğretme sürecine ve ölçme-değerlendirmesine ilişkin görüşleri arasında anlamlı bir fark bulunamamıştır ($p > 0,05$). Erkek öğretmenlerin İlköğretim II. Kademe Matematik Dersi Öğretim Programı'nın genel özelliklerine, kazanımlarına ve içeriğine ilişkin görüşlerinin ortalamasının, kadın öğretmenlerin görüşlerinin ortalamasından daha yüksek olduğu gözlenmiştir. Ancak, kadın öğretmenlerin öğretim programının genel özelliklerine, kazanımlarına ve içeriğine ilişkin görüşleri ile erkek öğretmenlerin öğretim programının genel özelliklerine, kazanımlarına ve içeriğine ilişkin görüşleri arasında anlamlı bir fark bulunamamıştır ($p > 0,05$). Bu sonuç, Akça (2007)'nin "İlköğretim 5. Sınıf 2005 Matematik Programının Öğretmen, Yönetici ve İlköğretim Müfettişleri Görüşleri Doğrultusunda Değerlendirilmesi (Afyonkarahisar İli Örneği)" konulu araştırma sonuçları ile paralellik göstermektedir.

Tablo 2: Cinsiyet Değişkenine Göre İlköğretim II. Kademe Matematik Dersi Öğretim Programı'nın Alt Boyutlarına İlişkin Öğretmen Görüşleri Arasındaki Farklar (t Testi)

ALT BOYUTLAR	Cinsiyet	N	Ortalama	Std. sapma	t	sd	p
Program Hazırlığı	Kadın	39	3,27	0,72	0,248	74	0,805
	Erkek	37	3,23	0,66			
Genel özellikler	Kadın	39	3,49	0,60	-0,407	74	0,685
	Erkek	37	3,54	0,65			
Kazanımlar	Kadın	39	3,56	0,60	-0,022	74	0,983
	Erkek	37	3,56	0,58			
İçerik	Kadın	39	3,61	0,60	-0,136	74	0,892
	Erkek	37	3,63	0,63			
Öğrenme-Öğretme Süreci	Kadın	39	3,63	0,64	0,242	74	0,810
	Erkek	37	3,59	0,64			
Ölçme ve Değerlendirme	Kadın	39	3,39	0,70	0,275	74	0,784
	Erkek	37	3,35	0,73			

*İlköğretim II. Kademe Matematik Dersi Öğretim Programının Öğretmen Görüşleri
Doğrultusunda Değerlendirilmesi*

İlköğretim II. Kademe Matematik Dersi Öğretim Programı'na İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Görev Yapılan Okulun Yeri Değişkenine Göre Karşılaştırılması

İlköğretim II. kademe görev yapan matematik öğretmenlerinin İlköğretim II. Kademe Matematik Dersi Öğretim Programı'na ilişkin görüşleri arasında görev yaptıkları okulun bulunduğu yerleşim yerlerine göre anlamlı bir farkın olup olmadığı tek yönlü varyans analizi ile sınınmış ve İlköğretim matematik öğretmenlerinin görev yaptıkları okulun bulunduğu yerleşim yerlerine göre Matematik dersi öğretim programına ilişkin görüşleri arasında anlamlı bir fark bulunamamıştır ($p>0.05$).

Öğretmen Görüşlerinin Eğitim Durumu Değişkenine Göre Karşılaştırılması

İlköğretim II. kademe matematik öğretmenlerinin öğretim programına ilişkin görüşlerinin eğitim durumlarına göre anlamlı bir farkın olup olmadığı tek yönlü varyans analizi ile sınınmış ve İlköğretim II. kademe matematik öğretmenlerinin eğitim durumlarına göre Matematik Dersi Öğretim Programı'nın *hazırlığına, genel özelliklerine, kazanımlarına, içeriğine ve öğrenme-öğretme sürecine* ilişkin görüşleri arasında anlamlı bir fark bulunmazken ($p>0.05$), *ölçme-değerlendirme* boyutuna ilişkin görüşleri arasında anlamlı bir fark bulunmuştur ($p<0.05$).

Tablo 3: Eğitim Durumu Değişkenine Göre Öğretmen Görüşleri Arasındaki Farklar (Varyans Analizi)

ALT BOYUTLAR	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	Sd	Kareler Ortalaması	F	P	Anlamlı Fark(LSD)
Program Hazırlığı	Gruplar arası	0,531	2	0,265	0,555	0,577	Yok
	Gruplar içi	34,939	73	0,479			
	Toplam	35,469	75				
Genel Özellikler	Gruplar arası	0,765	2	0,382	0,997	0,374	Yok
	Gruplar içi	28,002	73	0,384			
	Toplam	28,767	75				
Kazanımlar	Gruplar arası	1,669	2	0,835	2,518	0,088	Yok
	Gruplar içi	24,201	73	0,332			
	Toplam	25,870	75				
İçerik	Gruplar arası	1,665	2	0,832	2,313	0,106	Yok

	Gruplar içi	26,270	73	0,360			
	Toplam	27,935	75				
Öğrenme-Öğretme Süreci	Gruplar arası	2,285	2	1,142	2,964	0,058	Yok
	Gruplar içi	28,135	73	0,385			
	Toplam	30,419	75				
Ölçme ve Değerlendirme	Gruplar arası	3,449	2	1,724	3,676	0,030*	*Ön lisans ile lisans *Ön lisans ile lisansüstü
	Gruplar içi	34,239	73	0,469			
	Toplam	37,688	75				

*p<0,05

İlköğretim II. Kademe Matematik Dersi Öğretim Programı'na İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Mezun Olunan Yüksek Öğretim Programı Değişkenine Göre Karşılaştırılması

İlköğretim II. kademe matematik öğretmenlerinin öğretim programına ilişkin görüşlerinin mezun oldukları yüksek öğretim programlarına göre anlamlı bir farkın olup olmadığı tek yönlü varyans analizi ile sınınmış ve İlköğretim II. kademe matematik öğretmenlerinin mezun oldukları yüksek öğretim programlarına göre Matematik Dersi Öğretim Programı'nın *hazırlığına, genel özelliklerine, kazanımlarına, içeriğine ve öğrenme-öğretme sürecine* ilişkin görüşleri arasında anlamlı bir fark bulunamamıştır ($p>0.05$). Ancak, İlköğretim II. kademe matematik öğretmenlerinin mezun oldukları yüksek öğretim programlarına göre Matematik Dersi Öğretim Programı'nın *ölçme-değerlendirme* boyutuna ilişkin görüşleri arasında anlamlı bir fark bulunmuştur ($p<0.05$).

İlköğretim II. Kademe Matematik Dersi Öğretim Programı'na İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Mesleki Kıdem Değişkenine Göre Karşılaştırılması

İlköğretim matematik öğretmenlerinin İlköğretim II. Kademe Matematik Dersi Öğretim Programı'na ilişkin görüşlerinin kıdemlerine göre anlamlı bir farkın olup olmadığı tek yönlü varyans analizi tekniği ile incelenmiştir. Varyans analizi sonuçlarına göre; İlköğretim II. kademe matematik öğretmenlerinin kıdemlerine göre Matematik Dersi Öğretim Programı'na ilişkin görüşleri arasında anlamlı bir fark bulunamamıştır ($p>0.05$). Buna göre; mesleki kıdem durumuna göre farklılık gösteren ilköğretim matematik öğretmenlerinin, programın boyutlarına ilişkin görüşleri birbirini desteklemektedir. Bu sonuç, Bolat Soyca (2006)'ın "2005 Yılı İlköğretim 5. Sınıf Matematik Programının Değerlendirilmesi" konulu araştırma sonuçları ile paralellik göstermektedir.

*İlköğretim II. Kademe Matematik Dersi Öğretim Programının Öğretmen Görüşleri
Doğrultusunda Değerlendirilmesi*

İlköğretim II. Kademe Matematik Dersi Öğretim Programına İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Hizmet İçi Eğitime Katılma Değişkenine Göre Karşılaştırılması

İlköğretim matematik öğretmenlerinin İlköğretim II. Kademe Matematik Dersi Öğretim Programı'na ilişkin görüşlerinin hizmet içi eğitime katılma durumlarına göre farklılaşıp farklılaşmadığı bağımsız örneklem için t testi ile test edilmiştir. T testi sonuçlarına göre; hizmet içi eğitime katılmayan öğretmenlerin II. Kademe Matematik Dersi Öğretim Programı'nın *hazırlığına, genel özelliklerine, içeriğine, öğrenme-öğretme sürecine ve ölçme değerlendirilmesine* ilişkin görüşlerinin, hizmet içi eğitim katılan öğretmenlerin görüşlerine göre daha olumlu olduğu gözlenmiştir.

Hizmet içi eğitime katılan öğretmenlerin öğretim programının *hazırlığına, genel özelliklerine, içeriğine, öğrenme-öğretme sürecine ve ölçme değerlendirilmesine* ilişkin görüşleri ile hizmet içi eğitime katılmayan öğretmenlerin öğretim programının *hazırlığına, genel özelliklerine, içeriğine, öğrenme-öğretme sürecine ve ölçme değerlendirilmesine* ilişkin görüşleri arasında anlamlı bir fark bulunamamıştır ($p>0.05$). Hizmet içi eğitime katılmış öğretmenlerin programın sadece *kazanımlar* boyutuna ilişkin görüşlerinin, hizmet içi eğitim kursuna katılmayan öğretmenlerin görüşlerine göre daha olumlu olduğu görülmüştür. Ancak, hizmet içi eğitime katılan öğretmenlerin öğretim programının *kazanımlarına* ilişkin görüşleri ile hizmet içi eğitime katılmayan öğretmenlerin öğretim programının *kazanımlarına* ilişkin görüşleri arasında anlamlı bir fark bulunamamıştır ($p>0.05$). Bu bulgu, Sarier (2007)'in "Altıncı Sınıf Matematik Öğretmenlerinin Matematik Dersi Öğretim Programına İlişkin Görüşleri" konulu araştırma sonuçları ile paralellik göstermektedir. Hizmet içi eğitim alan öğretmenlerle almayan öğretmenlerin programla ilgili görüşleri arasında anlamlı bir fark olmamasının nedeni, hizmet içi eğitim kurslarının öğretmenlerin programla ilgili görüşlerini etkileyebilecek kadar yeterli düzeyde olmaması olabilir.

SONUÇ VE ÖNERİLER

Araştırma sonucunda; Öğretmenlerin anketin geneline ilişkin görüşlerinin ortalaması 3,51'dir. Buna göre; öğretmenlerin genel olarak İlköğretim II. Kademe Matematik Dersi Öğretim Programı'nı olumlu bulduğu belirlenmiştir. Öğretmenlerin İlköğretim II. Kademe Matematik Dersi Öğretim Programı'nın genel özellikler, kazanımlar, içerik, öğrenme-öğretme süreci boyutlarını olumlu bulduğu; hazırlık ve ölçme-değerlendirme boyutlarında ise kararsız kaldıkları belirlenmiştir. İlköğretim II. Kademe Matematik Dersi Öğretim Programı'na ilişkin matematik öğretmenlerinin görüşleri arasında, cinsiyet ve görev yapılan okulun yeri değişkenlerine göre anlamlı bir farklılık olmadığı saptanmıştır. İlköğretim II. Kademe Matematik Dersi Öğretim

Programı'na ilişkin matematik öğretmenlerinin görüşleri arasında, programın hazırlık, genel özellikler, kazanımlar, içerik ve öğrenme-öğretme süreci boyutlarında eğitim durumu değişkenine ilişkin anlamlı bir fark bulunmamıştır. Ancak ölçme-değerlendirme süreci boyutunda eğitim durumu değişkenine ilişkin anlamlı bir fark olduğu saptanmıştır.

İlköğretim II. Kademe Matematik Dersi Öğretim Programı'na ilişkin matematik öğretmenlerinin görüşleri arasında, programın hazırlık, genel özellikler, kazanımlar, içerik ve öğrenme-öğretme süreci boyutlarında mezun olunan yüksek öğretim programı değişkenine göre anlamlı bir farklılık olmadığı bulunmuştur. Ancak ölçme-değerlendirme süreci boyutunda mezun olunan yüksek öğretim programı değişkenine göre anlamlı bir farklılık olduğu saptanmıştır. İlköğretim II. Kademe Matematik Dersi Öğretim Programı'na ilişkin matematik öğretmenlerinin görüşleri arasında, mesleki kıdem ve hizmet içi eğitime katılma değişkenlerine göre anlamlı bir farklılık bulunmamıştır.

İlköğretim II. Kademe Matematik Dersi Öğretim Programı'nın uygulamadaki etkililiğinin sağlanması için gerekli kaynak ,materyal, araç-gereç ve teknolojilerin okullarda bulunması sağlanmalı ve okulların alt yapısı ve sahip olduğu olanaklar programın uygulanması için uygun hale getirilmelidir. Öğrenciler ve velileri eğitim-öğretim yılı başında program hakkında bilgilendirilerek, okul-aile işbirliği sağlanmalı ayrıca gerekli durumlarda velilerle toplantılar yapılarak bilgi alış verişinde bulunulmalıdır. Programda her ünite için ayrılan zamanın, ünitenin güçlük derecesi ile uyumluluğu tekrar gözden geçirilmelidir. Programda yer alan kazanımların, toplum ihtiyaçlarına cevap verecek ve öğrencilerin hazır bulunuşluk düzeyine uygun nitelikte olması sağlanmalıdır. Bu konuda öğretmen görüşleri alınarak program tekrar gözden geçirilmelidir.

Programın içeriğinde yer alan konular basitten karmaşığa doğru sıralanarak öğrencilerin derse daha çok güdülenmeleri sağlanmalıdır. Değerlendirme etkinlikleri öğrencilerin güçlü yönlerini ortaya çıkaracak ve öğrencilerin ileriki öğrenmelerini planlamalarına yardımcı olacak nitelikte düzenlenmelidir. Bu bağlamda programın ölçme değerlendirme boyutunun bu konularda öğretmen görüşleri alınarak tekrar gözden geçirilmesi gerekmektedir. Programın etkililiğinin artırılması için programın aksayan ve eksik yönlerinin belirlenerek programın tekrar düzenlenmesi sağlanmalı ve bu bağlamda program değerlendirilmelidir.

KAYNAKÇA

Akça, S. (2007). *İlköğretim 5. Sınıf 2005 Matematik Programının Öğretmen, Yönetici ve İlköğretim Müfettişleri Görüşleri Doğrultusunda Değerlendirilmesi (Afyonkarahisar İli Örneği, Afyon Kocatepe Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yüksek Lisans Üniversitesi, Afyonkarahisar.*

**İlköğretim II. Kademe Matematik Dersi Öğretim Programının Öğretmen Görüşleri
Doğrultusunda Değerlendirilmesi**

- Altun, M. (2008). *Eğitim Fakülteleri ve Sınıf Öğretmenleri İçin Matematik Öğretimi*. Bursa: Aktüel Alfa Akademi Yayıncılık.
- Arslan, M. (2007). “Eğitimde Yapılandırmacı Yaklaşımlar”. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi*, Cilt: 40, Sayı: 1, s. 41-61.
- Aydın, H. (2007). *Felsefi Temeller Işığında Yapılandırmacılık*. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- Bolat Soycan, S. (2006). *2005 Yılı İlköğretim 5. Sınıf Matematik Programının Değerlendirilmesi*. Uludağ Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, Bursa.
- Clements, D.H., Battista, M.T. (1990). “Research Into Practice: Constructivist Learning and Teaching”. *Arithmetic Teacher*, Cilt:38, No: 1. 34-35.
- Erdem, E. - Demirel, Ö. (2002). “Program Geliştirmede Yapılandırmacılık Yaklaşımı”. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, Cilt: 23 , s. 81-87.
- Hacısalihoğlu, H. H., Mirasyedioğlu, Ş., Akpınar, A. (2004). *İlköğretim 6-8 Matematik Öğretimi (Matematikte İşbirliğine Dayalı Yapılandırıcı Öğrenme ve Öğretme)*. Ankara: Asil Yayın Dağıtım.
- Hazır Bıkmaç, F. (2006). “Yeni İlköğretim Programları ve Öğretmenler”. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi*, Cilt: 39, Sayı: 1, s. 99-116.
- Karagöz, E. (2010). *İlköğretim II. Kademe Matematik Dersi Öğretim Programının Öğretmen Görüşleri Doğrultusunda Değerlendirilmesi*. Muğla Üniversitesi, Sosyal Bilimleri Enstitüsü, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, (Tez Danışmanı: Doç. Dr. Salih UŞUN) Muğla.
- Olkun, S – Toluk Uçar, Z. (2007). *İlköğretimde Etkinlik Temelli Matematik Öğretimi*. Ankara: Maya Akademi Yayın Dağıtım.
- Orbeyi, S. (2007). *İlköğretim Matematik Dersi Öğretim Programının Öğretmen Görüşlerine Dayalı Olarak Değerlendirilmesi*, Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, Çanakkale.
- Sarıer, Y. (2007). *Altıncı Sınıf Matematik Öğretmenlerinin Matematik Dersi Öğretim Programına İlişkin Görüşleri*, Eskişehir Osmangazi Üniversitesi, Fen Bilimleri Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, Eskişehir.
- Zembat, İ. Ö. (2007). “Yansıma Dönüşümü, Doğrudan Öğretim ve Yapılandırmacılığın Temel Bileşenleri”. *Gazi Üniversitesi, Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi*, Cilt: 27, Sayı: 1, s. 195-213.