

---

---

**SINIF ORTAMI VE BARINMA SORUNLARINDAN  
KAYNAKLANAN OLUMSUZLUKLARIN ÖĞRENCİ BAŞARISI  
ÜZERİNE ETKİSİ**

**THE EFFECTS OF NEGATIVITIES FROM CLASS  
CIRCUMSTANCES AND RESIDENCE TO STUDENT'S SUCCESS**

**Ercan KAYA \*\*, Durmuş Ali BAL \*\*, Fatih SEZEK\*, Mustafa AKIN\*\***

**ÖZET**

Araştırma Atatürk Üniversitesi Kâzım Karabekir Eğitim fakültesi ve Erzincan Eğitim fakültesinde yapılmıştır. Her iki fakültede öğrenim gören 456 öğrenciye anket uygulanarak sınıf ortamı ve barınma sorunlarından kaynaklanan olumsuzlukların başarılarına nasıl etki ettiği konusunda görüşleri alınmıştır. Elde edilen verilere  $X^2$  testi uygulanarak anlamlılık dereceleri tespit edilmiştir ( $p<0,05$ ). Sonuçta, istatistiki olarak ( $p<0,05$ 'e göre) sorulara verilen cevapların cinsiyet ile ilişkisine baktığımızda; sınıfların çok kalabalık olması, sınıfın fiziki (sıcaklık, ışık, gürültü vs.) sorunları ve yurt ortamının çalışmalarını engellemesi gibi sorunlarda; barınma şekli ile ilişkisinde ise yurt ortamının çalışmalarını engellemesi, kendilerine ait çalışma odalarının olmayışı, evin okula uzak olması, eve sürekli konuk gelmesi ve birlikte kalınan arkadaşlarla olan ilişkiler gibi sorunlarda istatistiki olarak %5 seviyesinde anlamlı farklılıklar tespit edilmiştir.

**Anahtar sözcükler:** Sınıf ortamı, Barınma, Öğrenci başarısı, Erzincan, Erzurum, Türkiye.

**ABSTRACT**

This study has been carried out Kâzım Karabekir Educational faculty and Erzincan Educational Faculty of Atatürk University. A questionnaire has been administered to 456 students to appreciate their views on the negativities from class circumstances and residence problems and effects on students success. The results have been evaluated by using the  $X^2$  test and their significancy degrees have been given ( $p<0,05$ ). When reviewed the answers with respect to the sexuality; that classes very crowd, that classes physical problems (temperatur, light, noise et all.), success is prevented due to student dormitory" were significant. The answers about residence such as success is prevented due to student dormitory, to be no workroom only for me, faculty is too distant, to be visitors in may resident almost every time and relations of friends living together" were found as significant.

**Key words:** Class circumstances, Residence, Student success, Erzincan, Erzurum, Turkey.

---

\* Yrd. Doç. Dr., Atatürk Üniversitesi, K.K. Eğitim Fakültesi, Erzurum

\*\* Yrd. Doç. Dr., Atatürk Üniversitesi, Erzincan Eğitim Fakültesi, Erzincan

## GİRİŞ

Sınıf ortamlarındaki olumsuzluklar, öğrenci başarısını etkileyen sorunlardan birisidir. Bu ortamların en önemli özellikleri, öğrencilerin daha aktif olabilmeleri, kendi bilgilerini yapılandırabilmeleri ve bilişsel beceriler kazanabilmeleridir (Verschaffel ve diğerleri 1999). Bir öğretim elemanı böyle bir ortamı tasarlarken öğrencilerin zihinsel kapasitesi ve fiziksel çevreden kaynaklanan sınırlılıkları göz önüne almalıdır (Driver, 1988). Bu fiziksel ortamda birey, görsel materyallerle, elektronik araçlarla, sınıf arkadaşları ile veya öğretim elemanı ile etkileşime girerek kendi bilgisini yapılandırmalıdır.

Öğrenci başarısını etkileyen önemli sorunların bir diğeri ise barınma sorunudur. Barınma, yaşadığı yerden yüksek öğrenim görmek üzere başka bir yere giden öğrencinin karşılaştığı ilk sorundur. Üniversite gençliğinin büyük çoğunluğu öğrenim için ailesinin yanından ayrılmak zorunda kalmaktadır. Ancak, son yıllarda üniversite sayısının artması, öğrenci kapasitelerinin yükseltilmesi ve buna karşılık öğrenci yurt kapasitelerinin yetersiz kalması üniversite öğrencilerinin barınma sorununu daha ciddi boyutlara ulaştırmaktadır (Orhon, 1985).

Barınma sorunun çözümüne katkı sağlayan ortamlardan biri olan konut, bireyin ruhsal ve bedensel olarak sağlıklı olmasında rol oynayan çevrenin bir parçası olup bireyin sağlığına, yaşam kalitesine ve mutluluğuna etki etmektedir (Işık, 1970). Ancak, konutun bulunduğu yer, nasıl tasarmlandığı, alanı ve konut kolaylıkları gibi özellikler büyük sosyal etkiye sahiptir (Seeds and Lioyd, 1997). Konut birimlerinin özellikleri, komşuluk ilişkileri, bireyin konutta mutlu ve memnun olması yaşam kalitesini yükseltmektedir (Peck and Stewart, 1985). Ayrıca konut, dışarıdaki olumsuzluklara ve sert iklim koşullarına karşı bireyleri koruyan bir ortam olma özelliğine de sahiptir (Pearson,1994).

Doğu Anadolu Bölgesi iklim olarak, ülkemizin en ağır kış koşullarının yaşandığı bölgelerden biridir. Dolayısıyla kış mevsiminin oldukça soğuk geçmesi, öğrencilerin öğrenim hayatlarında en çok etkilendikleri sorunların başında gelmektedir. Barınma ve sınıf ortamının kalitesi bu sorunları hafifletecek ve başarılarına yapacağı olumsuz etkiyi en aza indirecektir. Bu nedenle sınıf ortamı ve barınma sorunlarının öğrencilerin başarısına etkisi, örneklemimizi oluşturan öğrenci grubu üzerinde çok daha farklı bir öneme sahiptir. Araştırmamızda bu sorunların tespiti yanında sunulacak çözüm önerileri de ayrı bir değer taşıyacaktır.

## YÖNTEM

Araştırmanın evrenini Atatürk Üniversitesi Kâzım Karabekir Eğitim Fakültesi ve Erzincan Eğitim Fakültesi öğrencileri, örneklemini ise adı geçen fakültelerden rast gele seçilen 456 öğrenci oluşturmaktadır. Araştırma; Eğitim Fakültesi öğrencilerinin sınıf ortamından ve barınma sorunlarından kaynaklanan olumsuzluklara karşı etkilenimlerini tespit amacıyla planlanıp yürütülmüştür. Başarıyı etkileyen bu sorunların neler olduğu konusunda öğrencilerle bir ön görüşme yapılmış ve tespit edilen sorunlar sınıflandırılarak anket geliştirilmiştir. Geliştirilen anket öğrencilere sunularak, elde edilen veriler SPSS paket programında değerlendirilmiştir (Başar ve Oktay, 1998). Anketin Cronbach alfa güvenirlik katsayısı 0,68 olarak tespit edilmiştir.

## BULGULAR VE TARTIŞMA

Tablo 1’de de görüldüğü gibi örneklekimizi oluşturan öğrencilerin yaklaşık %65’i erkek, %35’i kızdır. Türkiye’de kadın sayısı erkek sayısına yakın olmasına rağmen, bu duruma eğitilmiş olma açısından bakıldığında kadınların aleyhine gözükmektedir. 1975 yılında erkeklerin yüzde 4’ü, kadınların yüzde 0.7’si yükseköğretim mezunu iken, 2000 yılında bu eğitim düzeyinden mezun olan erkeklerin oranı yüzde 10.2’ye, kadınların oranı yüzde 5.4’e yükselmiştir (Başbakanlık Aile ve Sosyal Araşt. Gn. Müd.). Ancak Kazım Karabekir Eğitim Fakültesi ve Erzincan Eğitim Fakültesi öğrenci işleri kayıtlarına göre 2004-2005 öğretim yılında öğrenim gören öğrencilerin yaklaşık %60’ı erkek, %40’ı kız öğrencidir.

Sınıflara göre dağılımı ise şu şekildedir: 1. sınıf %1,1; 2. sınıf %36,2; 3. sınıf %20,8 ve 4. sınıf %41,9’dur. Öğrencilerin sınıf ortamı ve barınma ile ilgili sorulara daha sağlıklı bilgi verebilmeleri için birinci sınıf öğrencileri fazla tercih edilmemiştir. Çünkü 1. sınıf öğrencilerinin karşılaştığı sorunların bir çoğu ortam ve çevreyi tanımamaktan kaynaklanan ve suni nitelikli sorunlardır.

Gelir düzeyi açısından bakacak olursak; aylık geliri 100-200 YTL olan %35,5; 201-300 YTL olan %27,4; 301-400 YTL olan %13,8; 401-600 YTL olan %11,6; 601-750 YTL olan %8,3 ve 751 ve daha yukarı olan ise %3,3’tür. Öğrencilerimizin aylık gelir düzeylerinden görüldüğü gibi çoğunluğu yani yaklaşık %63’ü 100-300 YTL arasında aylık harcama yapabilmektedirler. Bunu şu şekilde yorumlayabiliriz. Öğrencilerin çoğunluğu dar gelirli aileye veya memur anne-babaya sahiptirler. Gelir düzeyi yüksek olan öğrenci sayısı oldukça azdır.

Öğrencilerin, öğrencilikleri sırasında barınma olarak; %27,2'si Kredi ve Yurtlar Kurumu'nda; %3,1'i Özel öğrenci yurdunda; %14'ü ailesinin yanında ve %55,7'si diğer (kiralık konut vs.) yerlerde kalmaktadır. Kredi ve Yurtlar Kurumu'nun yurtlarında kalma olanağı bulamayan öğrenciler uygun barınma ve sağlık koşullarından yoksun olarak özel ve bölgesel yurtlarda, kiralık apartman dairelerinde ya da pansiyonlarda kalmakta ve çoğu zaman öğrenimlerini güç koşullarda sürdürmektedirler. Ayrıca kiralık konutların kiralıklarının çok yüksek olması ve öğrenciye kiralık ev verilmemesi öğrencinin barınma durumunu olumsuz etkilemektedir (Anonymous, 1999).

**Tablo. 1.** Öğrencilerin demografik bilgileri

SORULAR	Cinsiyeti		Sınıfı		Aylık geliri		İkâmetgah		Kredi/burs	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Erkek	297	65,1								
Kız	159	34,9								
1. sınıf			5	1,1						
2. sınıf			165	36,2						
3. sınıf			95	20,8						
4. sınıf			191	41,9						
100-200					162	35,5				
201-300					125	27,4				
301-400					63	13,8				
401-600					53	11,6				
601-750					38	8,3				
751 ve yukarı					15	3,3				
Devlet yurdu							124	27,2		
Özel yurt							14	3,1		
Ailesinin yanı							64	14,0		
Diğer (Konut vs)							254	55,7		
Alıyor									367	80,5
Almıyor									89	19,5

Öğrenciler kredi veya burs alıyor musunuz? sorusuna %80,5 oranında evet; %19,5 oranında hayır cevabını vermişlerdir. Öğrencilerin büyük çoğunluğu burs veya kredi gibi imkânlardan faydalanmaktadır. Ancak bunların miktarları yeterli değildir. Kredilerin katkı açısından öğrencilere problemleri çözmede kısmen yardımcı olmasına karşılık, bunun günün şartlarına göre ayarlanmaması istenilen faydayı sağlamaktan uzaktır (Korkmaz, 2005).

Öğrencilerin sorulara verdikleri cevapların cinsiyet, sınıf, gelir düzeyi ve barınma durumu ile ilişkilerini tespit etmek amacıyla yapılan  $X^2$  testi neticesinde sınıf ve gelir düzeyinde istatistiki açıdan herhangi bir anlamlılık tespit edilememiştir ( $p>0,05$ ). Ancak, cinsiyet ve barınma açısından bazı sorunlarda anlamlı fark tespit edilmiştir.

Tablo 2’de görüldüğü gibi, öğrencilerin başarılarını etkileyen sınıf ortamı ve barınma kaynaklı sorunların cinsiyet ile karşılaştırılması sonucu; “Sınıfımızın çok kalabalık olması yüzünden başarısız oluyorum”; “Sınıfın fiziki (sıcaklık, ışık, gürültü vs.) sorunlarından başarısız oluyorum” ve “Yurt ortamı çalışmamı engelliyor” sorunlarında  $p<0,05$ ’e göre %5 seviyesinde anlamlı bir fark bulunmuştur.

“Sınıfımızın çok kalabalık olması yüzünden başarısız oluyorum” soruna erkek öğrencilerin %44,8’i hayır, %25,6’sı evet cevabı vermişlerdir. Kız öğrencilerin ise %56’sı hayır, %14,5’i evet cevabı vermişlerdir. Sınıf mevcudunun kalabalık olmasından erkekler daha fazla şikayet etmektedirler. Yine de öğrencilerin çoğunluğu sınıflarının kalabalık olmasının veya sınıf mevcudunun fazla olmasının, kendilerinin başarılarını etkileyen bir problem olarak görmedikleri sonucunu çıkarabiliriz. Halbuki; örnekleminizi oluşturan her iki fakültede de sınıfların öğrenci mevcutları 45-60 civarındadır. Bu da kalabalık sınıf anlamına gelmektedir. İyi bir eğitim için öğretim elemanının öğrencilerini tanıyabilmesi gerekir. Öğretim elemanı öğrencilerini ne kadar iyi tanır o kadar da değişik ihtiyaçlarını, öğrenme şekillerini fark eder ve buna göre yöntem, teknik ve stratejisini belirler. Öğretim elemanı ile olumlu iletişim kurabilen, beklediği iletileri ve dönütleri alabilen öğrenciler olumlu davranışlarını artırırlar (Hoşgörür, 2003).

“Sınıfın fiziki (sıcaklık, ışık, gürültü vs.) sorunlarından başarısız oluyorum” sorununa erkek öğrencilerin yaklaşık %35’i hayır, %32,3’ü kısmen, kız öğrencilerin ise %49,1’i hayır, %28,9’u kısmen demişlerdir. Sınıfın fiziki yapısının başarısını olumsuz yönde etkilediğini söyleyen öğrenci oranı erkeklerde %28,6, kızlarda ise %18,2’ dir. Bu durumdan kız öğrencilerin daha az şikayetçi olduğu anlamını çıkarabiliriz. Sınıfın fiziki yapısından erkekler daha fazla şikayetçi olmaktadır. Öğrencilerin başarısına doğrudan etki eden fiziki ortamı, öğrenci sayısı, sıraların yerleşim düzeni, öğrencilerin oturma biçimi, ışığın giriş yönü, aydınlatma durumu, ısıtma durumu, sıcaklık-soğukluk durumu, gürültü durumu, ortamın temizliği, araç-gereç durumu, sınıfın boyası ve görünümü gibi benzeri faktörler etkilemektedir. Bu faktörlerin öğrenme-öğretme sürecinde etkin rol oynadığı inkar edilemez (Korkmaz, 2003).

**Tablo 2.** Soruları verilen cevapların cinsiyet ilişkisi

İKAMET / SORULAR	EVET		KISMEN		HAYIR		FİKRİM YOK		X <sup>2</sup>	p	
	f	%	f	%	f	%	f	%			
1. Sınıfımızın çok kalabalık olması yüzünden başarısız oluyorum	Yurt	24	19,4	24	19,4	72	58,1	4	3,2	14,661	0,101
	Öz.Yurt	5	35,7	4	28,6	5	35,7	-	-		
	Aile	10	15,6	14	21,9	36	56,3	4	6,2		
	Diğer	60	23,6	77	30,3	109	42,9	8	3,1		
2. Bazı derslerde çok gürültü olduğundan dersi iyi dinleyemiyorum	Yurt	58	46,8	26	21,0	38	30,6	2	1,6	12,564	0,183
	Öz.Yurt	5	35,7	6	42,9	3	21,4	-	0,0		
	Aile	20	28,2	19	27,1	23	32,4	2	2,8		
	Diğer	122	48,0	70	27,5	56	22,0	6	2,4		
3. Sınıfın fiziki (sıcaklık, ışık, gürültü vs.) sorunlarından başarısız oluyorum	Yurt	29	23,4	30	24,2	58	46,8	7	5,6	11,081	0,270
	Öz.Yurt	4	28,6	4	28,6	6	42,9	-	0,0		
	Aile	10	15,6	25	39,0	27	42,2	2	3,1		
	Diğer	71	27,9	83	32,7	91	35,8	9	3,5		
4. Yurt ortamı çalışmamı engelliyor	Yurt	57	46,0	42	33,9	24	19,4	1	0,8	502,13	*
	Öz.Yurt	3	21,4	2	14,3	9	64,3	-	0,0		
	Aile	-	-	-	-	-	-	64	100,		
	Diğer	-	-	-	-	-	-	254	100		
5. Kendime ait çalışma odamın olmayışı başarı- mı düşürüyor	Yurt	61	49,2	22	17,7	34	27,4	7	5,6	42,865	*
	Öz.Yurt	4	28,6	1	7,1	8	57,1	1	7,1		
	Aile	13	20,3	13	20,3	36	56,3	2	3,1		
	Diğer	59	23,2	40	15,7	149	58,7	6	2,4		

6. Evimin okula uzak olması, zaman kaybına neden oluyor	<b>Yurt</b>	14	11,3	1	0,8	90	72,6	19	15,3	50,272	*	0,000
	<b>Öz.Yurt</b>	3	21,4	2	14,2	8	57,1	1	7,1			
	<b>Aile</b>	15	23,4	11	17,2	37	57,8	1	1,6			
	<b>Diğer</b>	71	27,9	32	12,6	142	55,9	9	3,5			
7. Eve sürekli konuk gelmesi çalışmamı engelliyor	<b>Yurt</b>	5	4,0	13	10,5	92	74,2	14	11,3	37,590	*	0,000
	<b>Öz.Yurt</b>	-	0,0	1	7,1	12	85,7	1	7,1			
	<b>Aile</b>	5	7,8	22	34,4	36	56,3	1	1,6			
	<b>Diğer</b>	37	14,6	58	22,8	135	53,1	24	9,4			
8. Arkadaş çevrem başarıma olumsuz etki ediyor	<b>Yurt</b>	22	17,7	23	18,5	77	62,1	2	1,6	15,470	0,079	
	<b>Öz.Yurt</b>	-	0,0	6	42,6	8	57,1	-	0,0			
	<b>Aile</b>	4	6,3	11	17,2	48	75,0	1	1,6			
	<b>Diğer</b>	51	20,0	44	17,3	153	60,2	6	2,4			
9. Arkadaşlarımın olumsuz tavırları başarıma engelliyor	<b>Yurt</b>	20	16,1	30	24,2	69	55,6	5	4,0	8,506	0,484	
	<b>Öz.Yurt</b>	-	0,0	3	21,4	10	71,4	1	7,1			
	<b>Aile</b>	8	12,5	14	21,9	42	65,6	-	0,0			
	<b>Diğer</b>	46	18,1	56	22,0	146	57,5	6	2,4			
10. Birlikte kaldığım arkadaşlarımla olan ilişkilerim başarıma zarar veriyor	<b>Yurt</b>	29	23,4	32	25,8	59	47,6	4	3,2	52,873	*	0,000
	<b>Öz.Yurt</b>	2	14,2	3	21,4	8	57,1	1	7,1			
	<b>Aile</b>	3	4,7	6	9,4	40	62,5	15	23,4			
	<b>Diğer</b>	47	18,5	53	20,9	146	57,5	8	3,1			

“Yurt ortamı çalışmamı engelliyor” sorununa erkeklerin %36,5’i evet, %33,8’i hayır, kızların %53,1 evet, %12,5 hayır diyerek fikirlerini belirtmişlerdir. Yurt ortamından şikayetçi olan ve çalışmalarını engelleyici sebep olarak ifade eden öğrenciler çoğunlukla kız öğrencilerdir. Yurtta kalan öğrencilerin %90’ı devlet, %10’u özel yurttaki kalmaktadırlar. Özel yurtları öğrenciler kendi istekleri ile seçebildikleri için değiştirme şansları vardır. Devlet yurdu da öğrencinin kendi isteği ile seçilir ancak, devlet yurdunun aynı ücretle barındıracağı alternatif olmadığından, sorun olarak görülen yurdun da devlet yurdu olduğunu söyleyebiliriz. Bunun çözümüne katkı için Korkmaz, “Yarı özel yurt uygulaması genele yaygınlaştırılmalıdır, (bu durumda özel sektör, yurtları yatırım alanı olarak görecektir, hem de devlete katkıda bulunacaktır)” şeklinde bir öneride bulunmaktadır (Korkmaz, 2005).

Tablo 3’te görüldüğü gibi, öğrencilerin başarılarını etkileyen sınıf ortamı ve barınma kaynaklı sorunların barınma şekli ile karşılaştırılması sonucu “Yurt ortamı çalışmamı engelliyor”, “Kendime ait çalışma odamın olmayışı başarıyı düşürüyor”, “Evimin okula uzak olması, zaman kaybına neden oluyor”, “Eve sürekli konuk gelmesi çalışmamı engelliyor” ve “Birlikte kaldığım arkadaşlarımla olan ilişkilerim başarıya zarar veriyor” sorunlarında  $p < 0,05$ ’e göre %5 seviyesinde önemli bir farklılık bulunmuştur.

“Yurt ortamı çalışmamı engelliyor” sorununa devlet yurdunda barınan öğrencilerin %46’sı evet, %33,9’u kısmen, %19,4’ü hayır cevabı vererek yurt ortamının çalışmalarını engelleyici bir sorun olarak gördüklerini belirtmişlerdir. Özel yurttaki barınan öğrenciler, yurttaki barınan öğrencilerin %10’unu oluşturmakta ve bu soruna %64,3 hayır, %14,3 kısmen, %21,4 gibi bir oranla evet demekte ve çalışmalarını engelleyici bir neden olarak görmemektedirler.

“Kendime ait çalışma odamın olmayışı başarıyı düşürüyor” sorununa devlet yurtlarında barınan öğrencilerin %49,2’si evet, %27,4’ü hayır; özel yurttaki barınanların %28,6’sı evet, %57,1’i hayır; ailesinin yanında barınanların %20,3’ü evet, %56,3’ü hayır ve kendi kiraladıkları konutta barınanların %23,2’si evet, %58,7’si hayır cevabı vermişlerdir. Yurttaki barınan öğrencilerin “kısmen” cevabını da ilave edersek yarıdan fazlasının kendilerine ait çalışma odası yoktur ve başarılarını düşüren neden olarak görmektedirler. Özel yurttaki, ailesinin yanında ve kendi kiraladıkları konutta barınan öğrencilerin ise yarıdan fazlasının kendilerine ait çalışma odası vardır. Ancak oranlara bakılırsa yeterli olduğu da söylenemez. Öğrencilerin yaklaşık üçte biri ise ortak çalışma odası kullanmaktadır.

“Evimin okula uzak olması, zaman kaybına neden oluyor” sorununa devlet yurtlarında barınan öğrencilerin %72,6’sı; özel yurttaki barınanların

%57,1'i; ailesinin yanında barınanların %57,8'i ve kendi kiraladıkları konutta barınanların %55,9'u hayır cevabı vermişlerdir.

Öğrencilerin barındıkları devlet yurtları örneklemimizi oluşturan şehirlerde kampus içindedir. Ayrıca, bu şehirler nüfus yoğunluğu açısından kalabalık olmayıp, fazla ulaşım problemi olan yerleşim yerleri de değildir. Dolayısıyla, öğrencilerimiz bu sorunu ciddi bir sorun olarak görmemektedirler. Kendi kiraladıkları konutta barınan öğrencilerden %27,9, özel yurttan barınanlardan %21,4 ve ailesinin yanında barınanlardan %23,4'ünde şikayet görülmektedir. Bunlarda barınılan özel yurdun, ailesinin evinin ve kiraladıkları evlerin fakülteye uzak olan öğrencilerin oluşturduğu gruptur. Kiralanan evlerin fakülteye uzak olmalarının sebebi kiralarının daha ucuz olmasından kaynaklanmaktadır. Bir çoğu da sağlıklı değildir.

“Eve sürekli konuk gelmesi çalışmamı engelliyor” sorununa devlet yurdunda barınan öğrencilerin %74,2'si, özel yurttan barınan öğrencilerin %85,7'si, ailesinin yanında barınanların %56,3'ü ve kendi kiraladıkları konutta kalanların %53,1'i hayır şeklinde cevap vermişlerdir. En çok konuk alan barınma ortamı %14,6 ile öğrencilerin kendi kiraladıkları evlerdir. Bunlarda karşılıklı öğrenci ziyaretleridir. Yine de öğrencilerin eve sürekli konuk gelmesinin, çalışmalarını engelleyici sorun olarak görmedikleri sonucunu çıkarabiliriz.

“Birlikte kaldığım arkadaşlarımla olan ilişkilerim başarıma zarar veriyor” sorununa öğrencilerin %47,6'sı hayır, %23,4'ü evet; özel yurttan barınan öğrencilerden %57,1'i hayır, %14,2'si evet; kendi kiraladıkları konutta kalanların %57,5'i hayır, %18,5'i evet demişlerdir. Birlikte kalınan arkadaşlarla olan ilişkilerden kaynaklanan başarısızlık ciddi oranlarda olmasa da en çok şikayet %23,4'lük oranla devlet yurdunda barınan öğrencilerden gelmektedir. Devlet yurdunda barınan her dört öğrenciden biri, birlikte kaldığı arkadaşlarıyla olan ilişkilerinin başarısına zarar verdiğini ifade etmektedir. Yurt idarecilerinin öğrenci şikayetlerini dikkate almaları ve oda değişikliği konusunda esnek davranmalıdırlar.

## SONUÇ VE ÖNERİLER

Öğrencilerin, sorulara verdikleri cevapların cinsiyet ile ilişkisine baktığımızda; “Sınıfımızın çok kalabalık olması yüzünden başarısız oluyorum”, “Sınıfın fiziki (sıcaklık, ışık, gürültü vs.) sorunlarından başarısız oluyorum” ve “Yurt ortamı çalışmamı engelliyor” gibi sorunlarda; barınma şekli ile ilişkisinde ise “Yurt ortamı çalışmamı engelliyor”, “Kendime ait çalışma odamın olmayışı başarıma düşürüyor”, “Evimin okula uzak olması,

zaman kaybına neden oluyor”, “Eve sürekli konuk gelmesi çalışmamı engelliyor” ve “Birlikte kaldığım arkadaşlarımla olan ilişkilerim başarıma zarar veriyor” gibi sorunlarda istatistiki olarak %5 seviyesinde anlamlı farklılıklar tespit edilmiştir.

Başarıyı etkileyen bu olumsuzlukların en aza indirilmesi, mümkünse tamamen ortadan kaldırılması için çağdaş sınıf ortamları oluşturulmalı, sınıf ortamı uygun araç-gereçle donatılmalı, öğrenci sayıları azaltılmalı, öğrencilere boş zamanın değerlendirilmesi bilinci verilmeli, psikolojik hizmet ve danışma merkezleri kurulmalı, şayet varsa işler hale getirilmeli ve yaygınlaştırılmalı, kredi ve burslar günün şartlarına yetecek miktarlara çıkarılmalı, öğrencilerin barındığı yurtların hizmet kalitesi ve kapasitesi artırılmalı, yarı özel yurt uygulamasına geçilerek kiralık konut arama eğilimi azaltılmalıdır.

#### KAYNAKLAR

- Verschaffel, L., De Corte, E., Lasure, S., Vaerenbergh, G. V., Bogaerts ve Ratinckx, E. (1999). Learning to solve mathematical application problems: A design experiment with fifth graders. *Mathematical Thinking and Learning*, 1(3), 195-229.
- Driver, R. (1988). Constructivist approach to Curriculum development. In P. Fensham(ed.), *Developments and Dilemmas in Science Education*. Falmer Press, London
- Başar A. ve Oktay E., (1998). Uygulamalı İstatistik-1,2., Şafak Yayınevi, Erzurum.
- Orhon, E. (1985), Ankara Üniversitesi Öğrencilerinin Sosyal ve Psikolojik Sorunları, Devlet Plânlama Teşkilâtı, Ankara.
- Işık, K., (1970). Kırıkkale Makine Kimya Endüstrisi Kurumunda Çalışan İşçilerin Konut Durumu, Bunun Sağlık ve İşe Devama Etkisi. T.C. Hacettepe Üniversitesi Sağlık Bilimleri Fakültesi. Ev İdaresi ve Aile Ekonomisi. Yayınlanmamış Doktora Tezi, Ankara.
- Seeds, P. and Lioyd, (1997), G.Quality of Life. Jessica Kingsley Publishers, London.
- Peck, C. and Stewart, (1985), K.K. Satisfaction with housing and quality of life. *Home Economics Research Journal*. 13 (4):363-372.
- Pearson, D. 1994, *The Naturel House Book: Creating A Healthy, Harmonious and Ecologically Sound Home* Conran Octobus Lmt. London.
- Başbakanlık Aile ve Sosyal Araştırmalar Genel Müdürlüğü, <<http://aile.gov.tr/aileist.htm>> (2005, Haziran 15).

- 
- Anonymous, (1999), Anadolu Üniversitesi Öğrencilerinin Sosyo Kültürel ve Sosyo Ekonomik Özellikleri ile Beklenti ve Sorunları. T.C.Anadolu Üniversitesi Yayınları. No: 1097. Açıköğretim Fakültesi Yayınları. No: 602, Eskişehir.
- Korkmaz, A., 2005, Yüksek Öğretim Gençliğinin Problemleri, Google, <(http://yayim.meb.gov.tr/yayimlar/145/korkmaz.htm)> (2005, Mayıs 20).
- Hoşgörür, V., (2003), Sınıf Yönetimi, Editör: Zeki Kaya, s.79, PegemAyayıncılık, Ankara.
- Korkmaz, A., (2003), Sınıf Yönetimi, Editör: Leyla Küçükahmet, s.151, Nobel Yayın Dağıtım, Ankara.