

# EV ÖDEVİNİN ÖĞRENCİNİN AKADEMİK BAŞARISINA ETKİSİ

## THE EFFECT OF THE HOMEWORK ON THE STUDENT'S ACADEMIC SUCCESS

Şahin KAPIKIRAN\* Hüseyin KIRAN\*\*

### ÖZET

*Bu çalışmanın amacı, ilköğretim 3. Sınıf öğrencilerinin ev ödevinin akademik başarıları üzerindeki etkilerinin belirlenmesidir. Çalışmada, matematik dersinin bir ünitesine dayalı olarak oluşturulan 33 soruluk başarı testi kullanılmıştır. Çalışmanın örneklemini, 41 öğrenci oluşturmuştur. Denekler üç gruba ayrılmıştır. 1. Gruba hiç, 2. Gruba üç matematik ödevi 3. Gruba 15 matematik ödevi verilmiştir. Ön test sonuçları, gruplar arasında anlamlı farklılık göstermemiştir. Deneysel eğitim sonrasında başarı testi yeniden her bir gruba tekrar uygulanmıştır. Son test sonuçlarında anlamlı farklılık bulunmamıştır.*

**Anahtar Sözcükler:** Ev ödevi, başarı,

### SUMMARY

*The aim of this study is to determine the effects of the homework on the academic success of the students who attend third grade in primary schools. In the study, an achievement test which includes 33 questions that are based on a unit of maths was used. The sample of the study consisted of 41 students. The subjects were divided into three groups. The first group was given no questions of maths, the second group was given three questions of maths, and the third group was given 15 questions of maths. The results of the pre-test showed no significant difference among the groups. After the experimental treatment, the achievement test was applied to each group again. The results of post-test showed no significant difference.*

**Key Words:** Homework, Success.

### Giriş

Her gün öğrenciler okuldan eve dönerken, öğrenilen bilgileri pekiştirmeleri, bir sonraki günün derslerine hazırlıklı olmaları ya da yeni bilgiler edinmeleri için öğretmenler tarafından ev ödevi verilir. Ev ödevinin niteliği ve niceliği öğretmenden öğretmene değişkenlik gösterir. Bazı öğretmenler öğrencilere çok ağır ev ödevi verirken, ödevin niteliğini gözardı edebilirler. Bazı öğretmenler ise az, ancak öğrencinin düşünme becerilerini geliştirici nitelikte ev ödevleri verebilmektedir. Öğretmenler arasındaki bu farklılıklara karşılık, öğrencilerin ev ödevlerini yapıp yapmamasına göre de birbirlerinden farklılıklar gösterirler. Ev ödevlerini düzenli biçimde yapan öğrenciler olduğu gibi, bu görevi düzenli yapmayan öğrenciler de bulunmaktadır.

Ev ödevinin başarı üzerinde etkisi var mıdır? sorusuna Keith (1986), Walberg, Paschal & Weinstein (1985) ev ödevinin başarı üzerinde güçlü bir etkisi olduğundan söz ederler. Ev ödevinin başarıyı geliştirdiğine ilişkin birçok kanıt vardır. İlkokul (Paschal, Weinstein & Walberg, 1984; Wolf, 1979), lise (Foyle 1984; Keith 1982; Keith & Page, 1985a), üniversite (Polachek, Kniesner & Harvwood, 1978) öğrencileri üzerinde yaptıkları incelemelerde ev ödevinin başarıyı geliştirdiğini saptamışlardır (Cool, 1991). Bundan başka birçok çalışmada ev ödevlerinin başarı üzerinde olumlu etkilerinin olduğu saptanmıştır (Foyle, 1985; Cooper, 1989; Timothy, Keith, Thomas, Reimers, Fehmann, Potebaum ve Aubey, 1986). Walberg (1983a, 1983b), ev ödevlerinin etkilerine ilişkin olarak yapılmış 1966-1981 yılları arasındaki yayınlanmış ve yayınlanmamış 81 incelemenin analizini yapmışlardır. Analiz sonucuna göre bazı araştırmalar ev ödevinin öğrenme üzerinde etkisi olduğu sonucuna varırken; diğer bazıları ev

(Araş. Gör.) Pamukkale Üniversitesi Eğitim Bilimleri Bölümü

\*(Doç Dr) Pamukkale Üniversitesi Eğitim Bilimleri Bölümü Öğretim Üyesi

ödevinin okul öğrenmelerini güdülemede uzak olduğu sonucuna varmışlardır (Paschal ve diğerleri, 1984).

Ev ödevlerinin bu olumlu etkilerine karşılık verilen ev ödevlerinin niteliği-niceliği uygulama biçimi dikkate alınarak daha verimli hale getirilmesiyle ilgili olarak bir çok araştırmacı ve yazar, çeşitli eleştiri ve önerilerde bulunmuşlardır. Murphy (1989) 92 lise üzerinde yaptığı araştırmada, bir öğretmenin ortalama bir sınıfa haftada 2 saat ev ödevi vermek için zaman harcadığını saptamıştır. Verilen ev ödevlerinin türleri arasında ders kitaplarında bulunan soruları yanıtlama oranı %50 ve yardımcı ders kitaplarından elde edilen soruları yanıtlama oranı %25 olduğu kaydedilmiştir. Denemeler ve araştırma projeleri gibi yüksek-düzeyli düşünme becerilerini gerektiren ev ödevlerinin ise öğretmenler tarafından nadiren verildiği saptanmıştır. Ders kitaplarında bulunan soruları ve yardımcı ders kitaplarında elde edilen soruların bazılarının programla ilgisizliği, halihazırda öğrenilmiş materyallerin gereksiz biçimde tekrar edilmesinin ev ödevini etkisizleştirdiği görülmüştür. Bir çok öğretmenin ders kitabında bulunan soruları ve worksheet görevlerini verme nedeni, zaman baskısının bir sonucu olabilir. Diğer bir yaygın öğretmen uygulaması verilen ev ödevinin biçimidir. Öğretmenler genellikle dersin son 5 dakikasında sözlü olarak ev ödevi yönergelerini vermektedir. Dersin sonuna doğru saate bakması öğrenciler üzerinde rahatsızlık oluşturur. Böylesi bir durumda bazı öğrencilerin dikkati dağıldığı için verilen ev ödevlerini yeterince anlayamaz veya söylenenleri unuttur (Kazmierzak, 1994). Bununla beraber, öğrencilere eğer tekrara dayalı çalışmalar ev ödevi olarak verilirse sıkılırlar. Ayrıca öğrencilere, ev ödevi ya da program dışı etkinlikler verilmesi, aile veya arkadaşları ile harcayacakları zamanı sınırlayabilir. Ev ödevi kopya çekme veya hile yapma gibi hoş gitmeyen karakteristik özelliklere yol açabilir. Ev çoğu zaman zayıf bir çalışma çevresidir. Özellikle çeşitli araç ve gereçler gerekiyorsa, aile satın alamayabilir veya parasal gücü yetmeyebilir. Ek olarak, aileler sakin çalışma için sesiz bir yer sağlayamayabilir. Çocuklarının ev ödevlerine yardım etmede çok istekli olan aileler ile karşıtı olan ailelerin çocukları arasında haksızlık ve öğrenciler arasında büyük eşitsizlik yaratır (Hill, 1992). Gordonia göre (1993) ev ödevlerinin yaşanarak yapılmadığı (müze, sanat galerilerini gezmek, gözlem gezileri yapmak gibi) ve öğrenme dürtüsü ile ele alınmadığı süreçte hiçbir yararlı etkisi yoktur. Çocukların gözünde ev ödevleri her gece başlarının üzerinde sallanan Demokles'in kılıcı gibidir.

Alleman ve Brophy'e göre (1981) öğrencinin düzeyine göre hazırlanan bireyselleştirilmiş ev ödevi en uygun olanıdır. Genellikle uygulanan ders kitaplarında bulunan sorular yerine "hissederek yapma" yi içeren ev ödevleri verilmelidir. Oyunlar, Puzzler, ölçme etkinlikleri, anketler ve projeler, standart- uygulama ödevleri için alternatiftir. Bu etkinlikler anne-babaların çocuklarına karşı ilgilerini ve okul ile diyaloglarını geliştirir. Örneğin öğrencilere yabancı dil dersi için, okulda öğrendiklerini bir aile bireylerine öğretmesi ev ödevi olarak verilebilir. Öğrenciler dinleme ve konuşma becerilerini geliştirmek için bir teyp de kullanabilirler (Kazmierzak, 1994).

Ev ödevlerinin öğrencinin başarısı üzerinde olumlu etkilerinin yanısıra daha başka yararları da vardır. Ev ödevinin öğrencilere yaşamboyu sahip oldukları kendi kendine disiplin, bağımsızlık ve sorumluluk gibi kişisel özellikleri öğretir. Ayrıca öğrenci zamanını nasıl planlayacağını öğrenir. Ev ödevi çocuklara kendi yetenek düzeylerinde çalışmalarını ve kendi ilgilerini keşfetmeleri için çocuklara yardım eder. Ev ödevi okul içinde olduğu kadar okul dışında da yer alan öğrenmeleri çocuklara öğretir. Ev ödevi ariire-babaların çocuklarına ilgi göstermelerini sağlar (Hill, 1992). 1985'de Amerika da yapılan bir kamuoyu araştırmasında (Gallup pool) alınan sonuçlara göre; anne-babaların %49'unun ilkökula giden çocuklarının ev ödevlerine yardım ettiklerini söylemişlerdir. Bu durumun 1977'de %37 ( Feather 1985; Hill, 1992) olduğu düşünülürse, zaman içinde anne ve babaların çocukların ev ödevlerine yardımlarının arttığı görülür. Öğrencinin başarı ve çabaları üzerinde akranların, öğretmenlerin ve ebeveynlerin etkisini araştıran Natriello ve Mc Dili (1986), bu kişilerin herbirineft standardının öğrencinin ev ödevine harcadığı zaman üzerinde olumlu etkisinin olduğunu ifade ederler. Bir başka çalışmada, öğretmenlerin öğrenciye ilgi göstermesinin öğrencinin verilen görevleri tamamlamada daha istekli olmasını sağlamada önemli bir faktör olduğu kaydedilmiştir (Parish ve Parish 1989). ' ■

Brooks (1926), tarafından yapılan bir araştırmada, anne-babaları tarafından yardım gören öğrencilerin ev ödevlerini daha iyi yaptıklarını bulmuştur. Yine aynı çalışmada, kendisine rehberlik yapılmayan bir aile ortamında bulunan veya çeşitli nedenlerle ilgisiz anne-babaları olan çocukların yalnızca ev ödevlerinde değil, okulla ilgili tüm çalışmalarında çalışmalarında sorunlu " oldukları görülmüştür(Akt. Küçükahmet, 1987). Anne-babaların ev ödevine yardım etmesi ile öğrencinin akademik başarısında ilerlemenin olması

okuma gibi sözel derslerde oldukça küçük bir etki yaratırken, matematik ve fen gibi derslerde büyük etkisi olabilmektedir(Walberg, 1983b ; Paschal ve diğerleri, 1984).

Ayrıca daha etkili bir ev ödevi için öğrencinin tanınması gerekir. Tuckman (1992) yaptığı bir çalışmada, düşük benlik saygısı algılamaları olan öğrencilerin daha çok güdülerinin eksik olmasından dolayı ev ödevlerini yapmadıklarını ifade ettiklerini kaydetmiştir. Bu öğrenciler kendilerine verilen ev ödevlerinin uzun olmamasını isterler. Bir öğretmen uzun bir ev ödevinden çok her ders için kısa ev ödevleri verdiğinde, ev ödevlerin tamamlanması ve niteliğinin artmasını sağlayabilir. Bu nedenle ev ödevleri kısa tutulmalıdır.

Ayrıca, öğrencilerin kendi kendilerine ev ödevi dosyası ve ev ödevi günlüğü tutmaları hem öğrenciye ve hem de öğretmenlere büyük yarar sağlar. Bunlar öğretmen tarafından özellikle öğretmenler ile anne-babalann görüşmesi sırasında bir başvuru materyali olarak kullanılabilir. Bununla birlikte, öğrencilerin ev ödevlerine ilişkin öğretmenlerine sözel, olarak ilettikleri mesajların yanısıra, öğretmenler yazılı olarak ev ödevinin niteliğine ilişkin ikinci bir kaynağa sahip olabilirler (Haines 1990).

Bu çalışmanın genel amacı ilköğretimde ev ödevlerinin öğrencinin akademik başarısına ne derece etki yaptığını bulmaktır. Bu genel amaç doğrultusunda yapılan çalışmada şu sorulara yanıt aranmıştır:

1. İlköğretim okulu 3. sınıf matematik dersinde hiç ev ödevi yapmayan öğrencilerin akademik başarılarında nasıl bir değişme olacaktır?

2. İlköğretim okulu 3. sınıf matematik dersinde az ancak araştırma ve pekiştirmeye yönelik ev ödevi yapan öğrencilerin akademik başarılarında nasıl bir değişme olacaktır?

3. İlköğretim okulu 3. sınıf matematik dersinde çok miktarda tekrara dayalı ev ödevi yapan öğrencilerin akademik başarılarında nasıl bir değişme olacaktır?

Bu çalışmanın genel amacı ilköğretimde ev ödevlerinin öğrencinin akademik başarısına ne derece etki yaptığının bulmaktır. Bu genel amaç doğrultusunda yapılan çalışmada şu sorulara yanıt aranmıştır:

1. İlköğretim okulu 3. sınıf matematik dersinde hiç ev ödevi yapmayan öğrencilerin akademik başarılarında nasıl bir değişme olacaktır?

2. İlköğretim okulu 3. sınıf matematik dersinde az ancak araştırma ve pekiştirmeye yönelik ev ödevi yapan öğrencilerin akademik başarılarında nasıl bir değişme olacaktır?

3. İlköğretim okulu 3. sınıf matematik dersinde çok miktarda tekrara dayalı ev ödevi yapan öğrencilerin akademik başarılarında nasıl bir değişme olacaktır?

## YÖNTEM

### Örneklem

Ev ödevinin başarı üzerindeki etkilerini saptamak üzere yapılan bu araştırma yan deneysel bir çalışmadır.

Bu çalışmada örneklem grubu olarak Denizli Emsan İlköğretim okulu 3-D sınıf öğrencileri alınmıştır. 44 öğrencisi bulunan bu sınıfın 2 öğrencisi devamsızlık bir öğrenci de son testte bulunmaması nedeniyle 41 öğrenci araştırmanın örneklemini oluşturmuştur.

### Ölçme aracı

İlköğretim 3. sınıf matematik dersinde bir ünite süresince işlenen konuları kapsayan 25 soruluk öğrencinin akademik başarısını ölçen bir başarı testi geliştirilmiştir.

Başarı testi 33 soru oluşturularak bu üniteyi önceki yılda görmüş olan 82 dördüncü sınıf öğrencisine uygulanmıştır. Hazırlanan ölçme aracının ön denemesi dördüncü sınıflara uygulanmış, uygulamada elde edilen verilere bağlı olarak madde test korelasyonları (madde ayırt edici özelliği) hesaplanmıştır. Bu hesaplama sonucunda madde ayırt edici özelliği 0.30 olan maddeler ölçme aracından çıkarılmıştır. Madde ayırt ediciliği 0.30' un üzerinde olan test maddeleri nihai test maddelerini oluşturmuştur. Son şekli verilen ölçme aracı asıl örneklem grubuna uygulanmış testin güvenilirlik katsayısı (KR-20) 0.87 olarak hesaplanmıştır.

Son şekli verilen ölçme aracı denemenin yapıldığı sınıfa üniteye başlamadan önce ön-test olarak uygulanmıştır. Öğrenciler tesadüfi olarak ön-test sonuçlarına bakılmadan 3 gruba ayrılmıştır. 1. gruba hiç ev ödevi verilmemiştir. 2. gruba az ancak araştırma ve pekiştirmeye yönelik ev ödevi verilmiştir. 3. gruba çok ve tekrara dayalı ev ödevi

verilmiştir. Ünitenin sonunda gruplara aynı ölçme aracı tekrar son-test olarak uygulanmıştır.

Verilecek ev ödevleri sınıf öğretmeni ile işbirliği içinde hazırlanmıştır. 3 haftalık ünitenin sonunda son test uygulanarak öğrencilerin o üniteye ilişkin başarıları ölçülmüştür.

#### Verilerin Analizi

Verilerin analizinde SPSS istatistiksel bilgisayar paket programı kullanılmıştır. Grupların ön-test-son-test sonuçları aritmetik ortalaması, Ss, korelasyon katsayıları ve gruplar arası grup içi t değerleri hesaplanarak gruplar arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığına bakılmıştır.

Gruplar arasında anlamlı bir ilişkinin olup olmadığı anlamak için, ön-test ve son-test sonuçlarında tek yönlü varyans analizi kullanılmıştır. Her grubun kendi içindeki ön-test ve son-test sonuçları arasındaki

ilişkiyi belirlemek için ise, eşleştirilmiş t testi kullanılmıştır.

#### BULGULAR

Bu bölümde hiç ödev verilmeyen, az ödev verilen ve çok ödev verilen grupların akademik başarılarına ilişkin bulgulara yer verilmiştir.

Araştırmada elde edilen verilere dayanarak, ortaya konan amaçların gerçekleşebilmesi için, deneme öncesi grupların başarı durumları Tablo 1'de verilmiştir. Oluşturulan grupların üniteye başlamadan önceki ön bilgilerinin birbirine eşit olup olmadıklarına bakılmıştır. Tablo 1'de görüldüğü gibi grupların ön-test başarı ortalamaları birbirine yakındır.

**Tablo 1. Ön test Son test Puanlarına Göre Grupların Karşılaştırılması**

	1.GRUP Hiç ev ödevi verilmeyen			2.GRUP Az ev ödevi verilen			3.GRUP Çok ev ödevi verilen		
	n	x	ss	n	x	ss	n	x	ss
TEST	14	11,64	5,17	13	11,00	3,33	14	14,85	6,66
SON TEST	14	14,21	5,16	13	15,53	4,49	14	16,64	6,22

Grupların ön-test başarı puanları arasında anlamlı bir fark olup olmadığını anlamak için tek yönlü varyans analizi kullanılarak hesaplanmaya çalışılmıştır. Çok ev ödevi verilen grubun başarı ortalaması deneme öncesi diğer grublardan biraz yüksektir. İşlenecek üniteye ilişkin biraz fazla ön bilgiye sahip olan bu grubun ön-test başarısının, diğer gruplarla anlamlı bir farklılık

oluşturduğu söylenemez(Bkz. Tablo 2). Deneme öncesi bütün grupların aynı akademik başarı düzeyinde oldukları söylenebilir.

**Tablo 2. Grupların Akademik Başarı Ön Test Puan farklarının Karşılaştırılması**

	D.F.	Kareler Toplamı	Kareler ortalaması	F	P
Gruplar arası	2	117,27	58,63		
Gruplar içi	38	1092,93	28,76	2,0386	P>0,05
Genel	40	1210,19			

Grupların kendi içinde ön-test ve son-test sonuçları arasında gösterdikleri değişimi irdelenmek için yapılan eşleştirilmiş t testi sonuçları Tablo 3'de verilmiştir.

**Tablo 3. Grupların ön-test son-test puanlarına göre kendi içinde Karşılaştırılması**

	-N-TEST n			SON-TEST n			t	P
	SD	x		SD	x			
1.Grup	14	11.64	5.68	14	14.21	5.16	3.63	<0.01
2.Grup	13	11.00	4.49	13	15.53	3.33	6.37	< 0.001
3.Grup	14	14.85	6.22	14	16.64	6.66	2.87	<0.05

Tablo 3 te yer alan sonuçlara bakıldığında her üç grubun ön-test ve son-test puanları arasındaki değişimin  $p < 0.05$  düzeyinde anlamlı olduğu görülmektedir. Ünite sonunda her<sup>1</sup> üç grubun da akademik başarıları yükselmiştir(Bkz.Tablo 3).

Grupların son-test başarı puanları arasında anlamlı bir farklılık olup olmadığını anlamak için yapılan tek yönlü varyans analizi sonucunda ( $p > 0.05$ ), anlamlı bir farklılık bulunmamıştır. Grupların başarı düzeyleri arasında<sup>1</sup> anlamlı bir farklılık yoktur(Bkz.Tablo 4).

**Tablo 4. Grupların Akademik Başarı Son Test Puan farklarının Karşılaştırılması**

	D.F.	Kareler Toplamı	Kareler ortalaması	F	P
Gruplar arası	2	41.39	20.69		
Gruplar içi	38	1056.80	27.81	.7442	$P > 0.05$
Genel	40	1098.19			

Sonuç olarak, ilkokul birinci dönemde ev ödevinin öğrencinin akademik başarıları üzerinde etkili olmadığı söylenebilir. Hiç ev ödevi verilmeyen, az ev ödevi verilen ve çok ev ödevi verilen grupların akademik başarılarının da ödev faktörünün rol oynadığı söylenemez.

## TARTIŞMA

Bu araştırma ev ödevinin akademik başarı üzerindeki etkisini ölçmeyi amaçlanmıştır. Araştırma sonucunda elde edilen bulgular ev ödevinin hiç, az ve çok miktarda verilmesinin gruplar arası ve grup içi karşılaştırmalarında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmamıştır. Gruplar arası başarı puan ortalamaları yönünde az ödev verilenler lehine bir farklılık mevcuttur. Ancak sonuçlar arasında anlamlı bir farklılık yoktur.

Yurt dışında yapılan çok sayıda araştırma sonuçlarına göre ev ödevinin başarı üzerinde olumlu etkisinin kanıtlan bulunmaktadır. Mevcut araştırma sonucunda bu bulgulara ulaşılmamıştır. Bunun nedeninin verilen ev ödevinin niteliğinden kaynaklanabilir. Ülkemizde öğretmenlerce verilen yaygın ev ödevi biçimi, matematikte çoğu zaman kitap ve dergilerde bulunan çok sayıdaki problemlerin öğrencilere çözdürülmesi, sosyal derslerde daha çok okuma ve tekrara dayalı yazma şeklindeki ev ödevleri. Bu gibi ev ödevi türleri öğrencinin ev ödevlerinden çabuk sıkılmasına ve yeni, doğru bilgilerin öğrenilmesini engeller niteliktedir.

Öğrencinin ev ödevini daha keyifli ve daha kısa zamanda yapması için ev ödevinin ceza olarak verilmemesi gerekir. Ceza amacıyla verilen ev ödevi öğrencinin ev ödevi ile elde edeceği öğrenmeleri engelleyerek öğrencinin motivasyonunu düşürür. Özet olarak, bir öğretmen hem ev ödevinin süresini, hem de ev ödevinin türünü dikkatli biçimde oluşturarak, ev ödevlerini etkin bir araç olarak kullanılmalıdır. İdeal olarak, ev ödevleri hem program doğrultusunda hem de gerçek dünya ile ilişkili olmalıdır. Ev ödevi hemen puanlanan uygun yorumları içeren yüksek düzeyde düşünme becerilerini kapsamalıdır. Bu kriterleri karşılayan ev ödevleri bir ders süresinin sonunda acalece verilen standart vworksheet ve tektbook sorularından daha uygundur. Böylesi bir standart bir öğretmen ve öğrenci için ev ödevinin yarım en üst düzeyde tutabilir (Kazmierzak, 1994).

Ev ödevini daha etkili bir öğrenme aracı yapmak için, öğretmenler öğrencilerine verdikleri ev ödevlerini sürekli olarak sorgulamalıdır. Verilen ev ödevi amaca uygun biçimde yanıt vermiyorsa, onu daha uygun yapmak için yeniden gözden geçirilmelidir (Kazmierzak, 1994).

Öğrenciye verilen ev ödevlerinin günlük olarak kontrol edilmesi de öğrencinin ev ödevini yapmasında önemli bir etkidir. Buna bağlı olarak ev ödevini tamamlayanlara belirlenmiş bir puan verilmesi tamamlanmayan ev ödevler için ise, 0 puan verilerek

günlük ev ödevi kontrol listesinin tutulması gereklidir. Ancak ev ödevini yapmamış olan öğrenciye herhangi bir ceza verilmemelidir. Ev ödevinin yapılmamış olması hiçbir zaman cezayı gerektirmemelidir. Böylesi bir uygulamanın yine de bazı endişeleri beraberinde getirmesi kaçınılmazdır. Endişe uygulanan ödül sistemindedir. Ev ödevini yapmayanlara verilmeyen ödül puanlarının bir ceza olarak algılanmasına neden olabilir (Dilman 1988 ). Açıkçası ödev puanı öğretmenin öğrencinin çalışması için bir "silah"tır (Kazmierzak, 1994).

Shaughnessy ve Ark. (1993), ev ödevi sürecine yardım etmede anne-babalara ve öğretmenlere neler yapabilecekleri ve neler yapamayacaklarına ilişkin önerilerde bulunmuştur. Shaughnessy'e göre, öğretmenler:

1. Ev ödevinin miktarını belirlerken öğrencinin yaş ve yetenek düzeyini göz önünde bulundurmalıdır.
2. Önceki öğrenilen bilgileri pekiştirmek ve yeniden gözden geçirmek için ev ödevini kullanmalıdır.
3. Eleştirel düşünme becerileri ve okuma becerilerini geliştirmeye yardım eden ev ödevleri kullanmalıdır.
4. Yazma becerilerini artırmak için ev ödevi kullanır.
5. Üst düzeydeki konularda öğrencilere yardım eder.
6. Bütün görevlerde bağımsızlık düzeyinin olduğuna emin olmalı. Eğer çocuk sınıfta görevlerini tamamlamada beceririksizse, olası ki, evde ev ödevini tamamlamayı beceremez.
7. Görevler okulda çocuğun öğrendikleri ile ilişkili ve anlamlı olmalıdır.
8. Ev ödevi görevleri açık olmalı yönergelerin engelleyici olmadığına emin olmalısınız. Örnekler sınıfta kontrol edilmiş ve yönergeler anlaşılır olmalıdır.
9. Öğrencilerin çalışması için verilecek olan birçok konuyu göstermek ve gelecek geribildirim için çocuğu hazırlamak.

### Öğretmenler Neler Yapmamalıdır?

1. Ceza olarak ev ödevi vermemelidir.
2. Çocuğa sıkıcı gelecek miktarda tekrara dayalı ev ödevi vermemelidir
3. Düşük düzeyde öğrenme sağlayan ve analiz sentez, uygulama ve değerlendirmeyi kapsamayan ödevler verilmemelidir.
3. Geribildirim sağlamak için veya yapmaya istekli olanlara daha çok ev ödevi vermemek.

4. Daima ders kitabı ve yardımcı ders araçlarından sağlanan ev ödevi görevleri birleştirilerek verilmelidir. Yani, yalnızca ders kitabı ya da yardımcı ders araçlarında var olan görevler ayrı ayrı verilmemelidir.

5. Öğretilmeden o konuyu içeren ev ödevi verilmemelidir.

6. Daima ev ödevi olarak bitirilmemiş sınıf çalışmaları verilmemelidir.

7. İyi bir neden yokken ev ödevi vermeye mecbur hissedilmemelidir (Shaughnessy, Siegel, 1993).

Sonuç olarak, öğrencilere ev ödevi verilmemesi biçimindeki kökten yaklaşımdan çok, verilecek ev ödevlerinin öğrencinin yaş ve sınıf düzeyleri gözönünde bulundurularak verilmesi uygun olur. Ayrıca verilecek ev ödevlerinin, öğretmen tarafından titizlikle seçilip; öğrenmeleri pekiştirici nitelikte olması ve gereksiz tekrarlardan kaçınılması gerekmektedir. Özellikle ilköğretimin ilk üç sınıfında verilecek ev ödevleri, öğrencinin çalışma alışkanlıklarını kazandıracak ölçüde az miktarda olmalıdır. Bu öneri, mevcut araştırmanın sonuçlarıyla da paralellik taşımaktadır. Verilecek ev ödevlerinin miktarı ve niteliğine ilişkin olarak Milli Eğitim Bakanlığının bir ev ödevi politikasının olması ve bu politikanın öğretmenlere hizmet içi eğitimle verilmesi uygundur. Böylesi bir politikanın varlığı günümüzde Milli Eğitim Bakanlığı, öğretmen, öğrenci ve veliler arasında yaşanan karmaşayı azaltacaktır.

Mevcut araştırmaya benzer geniş kapsamlı bir araştırmanın, Milli Eğitim Bakanlığı ve üniversitelerin işbirliği ile gerçekleştirileştirilmesine gereksinim vardır.

### KAYNAKÇA

Cool, V.A., & Keith T.Z. (1991). Testing a Model of School Learning: Direct and Indirect Effects on Academic Achievement. *Contemporary Educational Psychology*, 16, 28-44.

Foyle H.; and Others. (1990) **Homework and Cooperative Learning: A Classroom Field Experiment**. Reports- Research/Technical (143). 1-36.

Hill, T.A. (1992). Homework: How Effective ? How Much To Assign ? The Need For Clear Policies. *OSSC Bulletin* 36, 1, 1-41.

Gordon, Thomas. (1993). **Etkili Öğretmenlik Eğitimi.**Çev.Emel Aksay, Birsen Özkan İstanbul. Ya- Pa Yayınları

Kazmierzak K.S. (1994). **Current Wisdom on Homework and the Effectiveness of a Homevork Checking System.** Exit Research Projcet, Indiana <niversity at south Bend, 1-36

Keith T.Z., & Diğerleri (1986) Parental Involvement, Homevork, And Tv Time: Direct and Indire ct Effects on High School Achivement. **Journal of Educational Psychology** 78, 5, 373-380.

K.Ç.kahmet L. (1987) **Öğrencilerin Çalışma Alışkanlıkları ve Tutumları.** A.Ü. Eğitim Bilimleri Fakültesi Yay. No: 53 Ankara.

Natnello G. Mc Dili E.L. (1986). Performanca Standarts, Student Effort on Homevork, and Academic Achievement. **Sociology of Education**, 59 (January), 18-31.

Paschal A.R. Weinstein T. Walberg, H.J. ( 1984). The Effects of Homevork onLearning: A Quantitative Synthesis. **Journal of Educational Research**, 78, 97-104

Shaughnessy, M.F. Janna S. (1993). **Homework: Royal Road to Reading Well ?.** Guides- Non-Classrom Use (055).