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The Historical Approach to the Argue
of Apolitic Humour

Politics criticism, from first day to today, has been very
important opposition way in Turkey. But, especially, since 1980,
Turkish society has gone away from politics; so it was affected
humour a lot, because, there is a very close relation between
society and humour. On this article, it is suggested that, the
reason of the distance between politics and humour, is social
change and the result of progress of caricature and humour.
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"Sanat yaşam taniğidir, dışavuruşu değil"
Anton Cehov (Makal, 1995:114)

Politik eleştiri,başlangıçından günümüze Türk mizahının en
önemli işlevi olarak var olmuştur. Politik eleştirinin olanağının çok
azalığı 1923-1945 dönemi hariç, 80’li yılların başına kadar, politik
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Tarih boyunca, dünyanın her yerinde mizah ile siyaset sürekli ilişki içerisindekirdi. Siyaset mizahi besleyen ana damarların en önemlilerinden biridir. Ülkemizde bu etkileşim daha da yoğun bir şekilde gerçekleşmekte, hatta bizde mizah “her tanımlamanın da önünde”, yönetimle halk arasındaki ilişkide, halkın can simitlerinden biri olmuştur. Özellikle yönetenler-yönetilenler ilişkisi açısından, çelişkilerle dolu bir ülke olmamız nedeniyle de, Türkiye’de de siyasal mizah geleneği son derece başarılı ve işlevseldi.


Miziahtır, çünkü total söylemlerin arkasından, her seferinde kısm duşurlar sırını. Kendi ahlak anlayışını tüm topluma dayatmak isteyen kişi, bu ahlakın da, diğer tüm ahlaklar gibi, kısm, tarihsel, öylesine geçmiş, koşullara bağlı olduğunu aklına bile getirmeden onu evrensel ve değişmez olarak sunar. Siyasetçi nitelemesi ve hele bizim gibi ülkelerde, bununla bir meslek olduğuna insanların tümü tarafından iman edilmiş, spontone bir gündürden başka ne olabilir? Siyaseti bir meslek, dolayısıyla öğrenilen, edinilen, temrin edilen, çıraklığından geçilen bir beceri saymak; onu, ancak becerebilirlerin tekeline bir uzmanlık alanı saymak, siyasetcisiz bir topluluğu olduğu kadar, güllünc bir yaşam tarzına ve bilgisiz de delalet eder." (Kılıçbay, 1993)
Kısa Bir Tarihçe


* Ertem Eğilmez ekolüne, Girir Dergisi’nin, Yılmaz Erdoğan, Cam Yılmaz ekolüne Lİmön ve Leman dergisinin katkı mizah tartışmalarında sık sık dile getirilen bir geçiktir. Şu an televizyonda gösterilen bir çok yerli mizah diziyanın da programının yaratıcıları da ağırlıklı olarak bu üç dergi ve çevresinden gelmektedir.
kurulan cumhuriyetin bekaşı için politik eleştiri yapmamış, belki de yapamamıştır.

Markopaşa Mizah gazetesı siyasi iktidara karşı uzun süren suskunluk ve korkaklık dönemini sondaerdirmiş ve mizahçılardan sona yönetimde canları pahasına ağır bir politik mücadeleye girmiştirlerdir. Demokrat Parti’nin iktidara gelmesiyle birlikte bu kez ilgiyi ters çevrilmiş, isyanı basın olarak tanımlanan basın kuruluşları ve elbette bazı mizah dergileri (özellikle Akbaba) hariç, bütün basın ve mizah dergileri (41.5, Tef, Dolmuş, Taş vb.) iktidara yönelik çok ciddi bir politik mücadeleye girmiştirlerdir. Demokrat Parti’nin çeşitli tartışmalarca açığın yönetim anlayışı basının tarafından sıktık eleştirelmeekte ve mizah da bu politik eleştirilerin en sertini sergilemektedir. Bu Dönem aynı zamanda Türk Karikatür tarihinde “50 Kuşağı”** olarak bilinen çok önemli bir karikatürçü kuşağıının da ortaya çıkış zamanıdır. 50 Kuşağı sadece içerikleriyle değil, aynı zamanda biçim’e getirdikleri yeni yaklaşımlarla başarılı olmuştur. Bu dönem sonunda mizahçılardan da çağrıldığı “askeri yönetim” gelmiş ve Demokrat Parti iktidarı sona ermiştir.

Askeri darbenin ardından Demokrat Partiyi eleştirene alışkanlığında olan mizahçılardan önceleri eski devrin kalıntılarını o günlerde takılan adla, "kuyrukarda düşürülen iktidarın başını eleştirmeye devam etmişse de, eski başarsını sürdürmememiş ve bu yolda yeniden yayına başlayan Tef Dergisi de etkili olamayıp ve kapanmak zorunda kalmıştır. (Oral, 1974)


Özetle 80’li yıllara değin, mizah 1923-45 dönemi hariç, politikayla iççe olmuş, hatta politik mücadeleinin sertleştiği dönemlerde ağırlıklı olarak siyasi iktidarlara karşı ciddi bir muhalefet sergilemiştir.

Gırgır Dergisinin Açılımları

1972 yılında yayın hayatına başlayan Gırgır Dergisi, günümüz popüler mizahının köklerinin dayandığı bir oluşumu işaret eder.
İLETİŞİM FAKÜLTESİ DERGİSİ/"Apollitik" Mizah Tartışmalarına Tarihsel Bir Bakış


Dergi kapağında ve 3. Sayfasında politik eleştiriler yapıyor ama bunun dozu özellikle 80'den sonra yeni askeri darbenin de etkisiyle belli oranda tutuluyor, ağırlık gündelik hayatın eleştirisine

Cumhuriyet Gazetesi'nde Filizlenen Yeni Anlayış

Askeri darbenin ardından başında ciddi bir sansür ve otosansür dönemi başlamıştır. 12 Eylülün dayattığı politik suskunluk, sanat dergilerinin kısa süren Altın Çağını başlattı. Ve aydınlar, bir dolaylı politik tartışma yolu olarak, koşullar elverdiğince, gündelik yaşam kültürü üzerine yoğunlaştılar. (Kozanoğlu, 1991:42)

Cumhuriyet Gazetesinde Okay Gönensin'in yönetiminde toplanan bir gurup çizer, bant- karikatürle "gündelik hayat"ı bu dönemde alabildiğince sorgulayarak, karikatürü yeni alanlara taşıtlar. İsmail Gülgeç, Necdet Şen, Behiç Ak ve Piyale Madra, Kemal Gökhan Gürses, Kamil Masaraci ve Semih Poroy'dan oluşan ekip günlük hayatın eleştirisini farklı bir usulupla yorumlamışlardır. Değişen toplumun, gözden kaçaç yorumu değişen okura, son derece gösterişsiz ama içtenlikle sunan karikatürcüler, gazete karikatürünün bilinen soğuk, ciddi, politik ve hatta biraz kendini beğenmiş görünümünün dışında yepyeni bir görünüm sergilemişlerdir. Karikatür gazetelerde de artık yeni alanlara açılmıştır.
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Limon ve Leman Dergisi'nin Getirdikleri

absurd ve tabu tanımlar bir anlayış ayıruka çıktı. Eski yazarların mesaj vererek, güldürürken düşünmek gibi bir kaygılan vardır.

*Bu bağlamda Hasan Bülent Kahraman’ın dergiyle ilgili tespitlerine yer vermek yerinde olacaktır: “Limon’un ardından mizah, artık güldüren değil acıtan bir gerçekliktr ve kurulu düzenle diyenin değiştirilmesi istemini yükseltten, o arada da modernist bir mantığın tüm katmanlarını teker teker eleştiren bir gerçekiktir. Gülmece artık yeşilık düzenle ve onun kurumlarıyla önemin bir Akaba dergisi çizerlerinin yakılmıştır içinde değil, yani onların olması gereken bir kurum olarak kabul edil, eleştirmekle yetinen bir anlayışa değil, onların kökten yadsayan bir tavırda "ürgenmektedir" (Kahraman, 1990:54)

**Mizah Dergilerindeki Tıraş tikanıklığı ve mizahnın kendini yenileyememesi ile ilgili daha ayrıntılı bilgi için bkz: M. Bilal Anık (1998), "Değişen Toplum ve Değişen Karikatür", İstanbul: Gazeteciler Cemiyeti Yayınları ve M. Bilal Anık (20 Nisan 1997),“Leman’in Önemi”, İstanbul:Dördüncü Boyut Dergisi,
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Apolitikleşme Kaçınılmaz mıydı?

Bu kısa tarihçeden açıkça görülmektedir ki, özellikle 80'li yıllardan günümüze, günümüz popüler mizahına kaynaklık yapan mizah dergileri gitgide politik mizahın uzağına düştüştür. Bu apolitikleşmenin uzun bir sürecin sonunda oluşturduğu ortaya çıkarmaktadır. Mizah yazarları tarafindan sık sık dile getirilen, mizahın tikanmasının nedeni olarak gösterilen ve belirli isimlerin suçlanmasını beraberinde getiren "apolitikleşme" bir boyutuyla Türk mizahının kendi içinde yaşadığı tarihSEL sürecin bir sonucudur. Mizahın toplum nezdinde eski işlevini yitirdiği doğrudur, ancak mizahın apolitikleşmesi, hayatın temposuna yetişmemesine bağlanmanın tableau ve bu durum mizahçların yetersizliği olarak görülmemelidir. Mizahın gündelik hayatın eleştirisine yönelmesi küçümsemememeli, aksine bunu başarıyla yapan her mizahçı takdir edilmelidir. Bu bağlamda bunun bilinçli bir tercih, hatta 70'lerin siyasi mizahına bir tepki olarak geliştiğini ve global değişimlerle de yakından ilgili olduğunu gözardı etmemek gerekir. İnsanların ak ve kara olarak ikiye ayrıldığı, zenginlerin hep kötü fakirlerin hep iyı olduğu, mizahın politikanın bir aracı olarak ele alındığı ve varsa yoksa siyasetin çizdiği bir dönem sadece mizahın gündeminden değil, yavaş yavaş hayatın gündeminden de çekilmişdir. Bunun bir devlet politikası olarak kitlelere empoze edildiğini gözden kaçırmamak gerekir; ancak, siyaset artuk sradan insana artık bir şey vaat edememekte ve her seçime, seçime katılım oranı düşerken, "bir de bunu deneyelim" diyen ve bir önceki seçimdeki tercihlerin tersine verilen tepki olayları yeni bir ihtidardan yapılanmasına yol açmaktadır. Kısacası vatandas-politika ikileminde Baudrillard'in öne sürdüğü "yanitsızlık stratejisi" söz konusudur.
Kitleler polütikaya derin bir sessizlikle karşılık vermektedir. Baudriillard'a göre bu yanitsızlık, bir ıktidar stratejisi ürünü değil, kitlelerin ıktidara karşı yürüttükleri bir tür karşı-stratejidir. (Baudriillard, 1998: 107)


Mızahın tarih boyunca hem muhalefet hem de uyarıcı/farkettirici bir işlevi olmuş ve bu yönüyle ıktidarların hep tepkisini çekmiştir. Mızahn güdülerinden bir tanesi hırdıtır, tepkiler ama sadece "yapılan haksızlıkların öcünü almak" olarak da algılanmamalıdır; aynı zamanda derin bir hoşgörü ve tebessümle hayatı yorumlama sanatıdır da mizah... Sadece olumsuzluklardan mızah yapılmaz, salt eleştiri de mızah bir noktada tikar, bu çok görülen ve aktörlerini yaşanandan gerçekliğin dışına iten, mızaha özgü özel bir durumdur. Mesaj elbette önemlidir ama ne kadar "düşündürürürseniz" düşündürün, öncelikle eserinizin bir tebessüm...
yol açması gerekmektedir. Bu tebessüm rengi farketmez, siyahan pembeye dek uzanır... Ama tebessüm şartır ve bunu gerçekleştirmek sanıldığı kadar kolay değildir. Mizah en başta akıl işidir, zeka işidir, yetenekler ve görünenin arkasındaki gösterebilme yetisidir... Politik olmak, muhalif olmak kimseyi başarılı bir mizahçı yapmaz, aslolan eserin yetkinliği ve belli bir sanatsal düzeyi tutturmasıdır. Mizahçılar, daima gününü dilini konuşmalı/konuşabilmelidirler. Yoksa kendileri komik duruma düşer ki, bir mizahçı için bundan kötü bir durum olmasa gerekir. Bu bağlamda mizah ortamı çok dinamiktir ve eskiyeni dışarı atar.


Son olarak politikacılar siyaset düzlemi türlü eylemleriley “mizahı yapılamaz” hale getirmiştir ki, artık “asıl” çoğu zaman “mizahtaki temsil”inden daha komik olmuştur. Yaşanan hayat mizahın önüne geçmiş, ve yaşam absürdleştikçe, mizah kenara çekilmek zorunda kalmıştır. Herşeyin mizah ve komik olduğu bir sürece politik mizaha artık ihtiyaç kalmamıştır.
Sonuç


Sonuçta, bütünleştirici söylemler yerine, her mızahçıyı kendi ürünleriley değerlendirmek ve bu değerlendirmeyi mızahî bir estetik doğrultusunda biçimlendirmek en doğrusudur. Öncelikle “iyi” mızahla, “kötü” mızah birbirinden ayrınilmalıdır; politik olanla apolitik olan değil. Ne politiklik, ne de apolitiklik tek başına bir şey ifade etmez. Karşılıklı bir hoşgörü içerisinde “politic olmayan mızahî” anlama çabasıdır bu yazı sadece; övgü ya da olumlama çabası değil. Elbetteki son dönemlerin moda tabiriyle “mesaj kaygısız” mızahın onlarca, hatta yüzlerce kötü örneği dolaşmaktadır mızah ortalamında, hatta bu sonuç, bir anlamda toplumu politikadan uzaklaştırmak isteyen sistemin bir zaferidir de
aynı zamanda; fakat bütün apolitik mizah ürünlerini aynı kafede değerlendirirmemek gerekir. Mizah bir takım oyunu değildir, hayata tersten bakmak, okuyucunu karşısında her gün başka bir yüzle çıkmak ve hayatla dalgasını geçmektir. Bu bağlamda, Fransız karikatürist Tim'in, "bir karikatürünün ne çizeceğini okur tahmin edebiliyorsa, o mizahçı bitmiş demektir" (Oral, 1997) tespitini yeniden hatırlamak yerinde olacaktır. İktidar mücadeleleri, sadece politikada değil, gündelik hayatın tüm hücrelerinde kendini gösterir, bu bağlamda zaman zaman projektörü kendimize çevirmemiz, "rutin" politik esprileri tekrarlamaktan daha açıktır ve işlevsel olabilir.
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