



## **LE RAPPORT ENTRE LE CAPITAL HUMAIN ET LA MIGRATION INTERNE EN TURQUIE\***

*Yalın KILIÇ\*\**

*Sunay Ferai KEÇECİ\*\*\**

### **RESUME**

Le rapport rigoureux entre la migration, le marché de travail et l'éducation se révèle comme une réalité concrète dans les théories ainsi que celles qui sont énoncés dans la recherche. Le présent cas est énoncé plus clairement à l'étude telle que migration décrit dans le contexte "de la théorie du capital humain". Il existe de nombreuses théories expliquant le phénomène de la migration. Ces théories ne sont pas capables d'expliquer tous les aspects du phénomène en question. Leur défaut ne peut pas traduire qu'elles sont invalide pour l'expliquer. Chaque met l'accent sur un aspect différent de l'analyse de la migration. Cependant, lorsqu'on examine dans cette étude des aspects liés de capital humain de la migration, on se concentre sur «la théorie macro-migration de l'économie néo-classique " et «la théorie micro-migration de l'économie néo-classique».

Le but de cette étude est de comparer dans le contexte des indicateurs fondamentaux de la main d'œuvre le statut d'éducation des migrants à l'intérieur de leur propre pays avec ce des résidents. Dans ce contexte, on a été demandé s'il y a une différence entre le statut d'éducation des migrants dans l'âge actif, le travail et l'emploi et ce des résidents. En outre, d'autre question est relative aux salaires des employés, en matière de leur niveau d'éducation, si une différence se présente selon leur statut résidentiel.

La recherche a été planifiée sur la base des données de l'Enquête 2012 auprès des ménages. Dans ce contexte, on a émergé une différence dans les statuts de l'éducation de la population soit en âge d'active, soit dans la main d'œuvre et l'emploi selon leur situation résidentiel. Dans cette étude on a prouvé que les individus qui ont entraîné les flux migratoires étaient plus instruits que les résidents. D'autre part, obtenir plus de frais par les migrants dans l'emploi par rapport aux résidents dans le même statut est un autre résultat important de cette étude.

---

\*Bu makale Crosscheck sistemi tarafından taranmış ve bu sistem sonuçlarına göre orijinal bir makale olduğu tespit edilmiştir.

\*\* Dr. Kalkınma Bakanlığı Planlama Uzmanı, El-mek: ykilic@dpt.gov.tr

\*\*\* Dr.Kalkınma Bakanlığı, Uzman, El-mek: kececik@kalkinma.gov.tr

**Les mots clés:** la migration interne, l'éducation, la théorie du capital humain.

## **RELATIONSHIP BETWEEN HUMAN CAPITAL THEORY MIGRATION INTERNE AND TRAINING IN TURKEY**

### **STRUCTURED ABSTRACT**

Close relationship between migration, labor market and education is emerging as a reality in theories as well as those set forth in the research. This case is set out more clearly in the studies which described the migration in the context of the "human capital theory". There are many theories explaining the phenomenon of migration. These theories are unable to explain every aspect of the phenomenon in question. Nonetheless their insufficiency does not mean their invalidity to explain migration phenomenon. Each of them focuses on a different aspect of the migration analysis. However, because of the migration study examined aspects related to "human capital"; it has been lean towards neo-classical economic theory of macro migration" and "neo-classical economic theory of micro migration".

Internal migration creating a modification in regional supply of labour affects the level of their development. Internal migration creating a modification in regional supply of labor affects the level of their development. The qualification of the migrant labour force has a great importance for origin as well as destination region. Migration of qualified labour force emerges as a great loss for the origin regions, contradictory this is a gain for destination region. In this context, the examination of the educational level of migrant labour force in the framework of basic indicators of labour market will benefit the evaluation of education, migration and employment policies as well.

#### **Purpose of the Study**

The aim of this study was to compare the educational status of the internal migrant labor force with these of the resident's in the context of basic labor force indicators. In this context, it is intended to answer the following questions.

1. Is there any difference between educational status of the migrants in working age and that of residents?
2. Is there any difference between the educational status of migrants in labor and that of residents?
3. Is there any difference between the educational status of migrants in employment and that of residents?
4. Is there any difference as wages of employees in consideration of educational status conditionally their residential status?

#### **Method**

Research is planned the year 2012 Household Labor Force Survey data based implemented by the Turkish Statistical Institute (TSI). In the study in question, the educational level of working age population have

---

#### **Turkish Studies**

*International Periodical For the Languages, Literature and History of Turkish or Turkic  
Volume 10/3 Winter 2015*



been identified by analyzing data for Household Labor Force Survey year 2012 implemented by TSI. In the year 2012 Household Labor Force Survey, in the question number 13, has been asked all individual their last, most recent, educational diploma holder institution. Answers consist of six options. These are: who are little than 0-6 years ", "school uncompleted", "primary school (5 years)", "primary, secondary and vocational secondary school (8 years)", "public school", "vocational or technical school," "college faculty and over "shape. On the other hand the question of the survey number 14 is associated with being literate or not. In this context, "who is little than 0-6 years" kept except, according to their answer to the question number 14, "who is not completed a school" were divided into two groups: "literate" "illiterate".

In the context of these responses in the study, the level of education was grouped in the following way: "those who don't finish a school" were grouped "illiterate" and "literate". There exist an important population graduate's primary school when the eight-year compulsory primary school is not obligatory, that's why they are grouped as graduated "primary school". On the other hand, secondary school graduates (including secondary vocational schools) before the arrangement of eight-year primary have been evaluated in conjunction with primary school graduates with primary graduates, because of their educational period duration. The high school graduates and high school vocational graduates are grouped as "secondary". Two-year college graduates, the four-year college and university graduates with masters and doctoral graduates are grouped as a graduate "higher and over qualified".

In our study, the average years of schooling of the various groups as the working age population, labor and in employment, are calculated. In this scope it has been determined certain period of education listed above. Time for "illiterate group" was considered as zero. "Literacy" group educational period were regarded as a year, "elementary school" graduates have been identified as five years. In this context, it has been accepted that "primary" graduated eight years and "high school" graduated eleven years and "higher and higher" graduated fifteen years of education.

In this context, the educational average time of the various groups has been calculated by dividing the number of individuals in the group collected educational time corresponding to the education level of graduation of all individuals involved in the group.

Household Labour Force Survey data Year 2012 before being subjected to analysis, the weighing process has been made.

In this study, according to the nature of the data and established hypotheses (average educational level and average wage of migrants and residents), T-test analysis has been conducted for the two unrelated sample mean.

### **Evidences**

Educational levels of the working age population have been identified for analyzing Household Labor Force Survey data Year 2012 implemented by Turkish Statistical Institute. In this framework, it has emerged certain difference in the educational status of various population

### **Turkish Studies**

group as working age, employed and labor according to their residential situation. In this study, evidence that migrants are more educated than the residents has emerged. On the other hand, paid workers migrating to work get more fees than residents were another important finding.

### Results and Discussion

The close relationship between migration, labor market and education has emerged as a reality set forth in the theories as well as those in the research. This case was set out more clearly in the studies which described migration in the context of "human capital theory". It is possible to perceive it in the studies of E. G. Ravenstein one of the pioneers and who provide the largest contribution to this issue.

There are numerous theories explaining the phenomenon of migration. These theories are devised to explain every aspect of the phenomenon in question. Their incapacities do not mean that they are invalid to explain the phenomenon of migration. Each one focuses on a different aspect of the migration analysis. However, because of this migration study in question examined aspects related to human capital, it has been addressed on "neo-classical economic macro migration theory" and "neo-classical economic micro migration theory"

The first systematic statement on migration had been embodied in the framework of "neo-classical economic macro migration theory". It is understood that this migration theory inspired by the neo-classical regional growth model" and "neo-classic labor market theory". It was envisaged labor force mobility in the context of supply-demand balance in the neo-classic labor market theory while migration theory focus on pull and push factors and tried to explain labor mobility.

Many researchers who work on migration issue suggest that being educated as a factor that strengthens the tendency to migrate (Chiswick, 2000; McCormick & Wahba, 2001). It was concluded same result in the research conducted in Turkey as well. Kocaman (2008), in his study relevant for the period 1990-2000, revealed that the %11 of total population migrated from relatively social and economically underdeveloped regions and agglomeration to the developed western regions and metropolis and these migrants were generally educated. The finding of this study is parallel with these results. These findings indicate that the average level of education of migrants both in working age population and labor force and those employed is higher than the of residents. High educational status of migrant could be acceptable for two reasons. The first cause is that people is more educated, because they participated migration flux in order to get better educational opportunities for themselves and their children as well. The second is the higher possibility of finding better jobs for more qualified and educated persons in destination places.

Another finding of the study is migrants paid worker work with higher wages than residents. This study finding indicate the consistence with other studies which report that geographical mobility emerging as a result of migration provide a high return on a value-added (Bonin et al., 2008, 58). As a result, the phenomenon of migration is a plus value for the destination region while it constitutes a loss for the origin region.

**Key Words:** intern migration, education, capital human theory

### Turkish Studies

*International Periodical For the Languages, Literature and History of Turkish or Turkic*  
Volume 10/3 Winter 2015



## İNSAN SERMAYESİ VE TÜRKİYE’DE İÇ GÖÇ EĞİTİM İLİŞKİSİ

### ÖZET

Göç, işgücü piyasası ve eğitimin yakın bir ilişki içinde olduğu gerek kuramlarda gerekse yapılan araştırmalarda ortaya konan bir gerçeklik olarak ortaya çıkmaktadır. Göçün “insan sermayesi kuramı” çerçevesinde açıklandığı çalışmalarda bu durum daha açık olarak ortaya konmaktadır. Göç olgusunu açıklayan birçok kuram bulunmaktadır. Bu kuramlar söz konusu olguyu her yönü ile açıklamaktan yoksundur. Bu yetersizlikleri göç olgusunu açıklamada geçersiz oldukları anlamına gelmemektedir. Her biri göç olgusunun farklı bir yönünü çözümlenmeye odaklanmaktadır. Ancak çalışmada göç olgusunun insan sermayesi ile ilgili yönü irdelendiği için “neo-klasik ekonominin makro göç kuramı” ile “neo-klasik ekonominin mikro göç kuramı” üzerine eğilinmiştir.

Bu çalışmanın amacı, temel işgücü göstergeleri çerçevesinde ülke içinde göç edenlerin eğitim durumlarının yerleşiklerle karşılaştırmaktır. Bu kapsamda, çalışma çağındaki, işgücündeki ve istihdamdaki göç edenlerle yerleşiklerin eğitim durumları arasında bir fark olup olmadığı sorgulanmıştır. Ayrıca, eğitim durumları itibariyle ücretli çalışanların ücretlerinde yerleşik olup olmamalarına göre farklılık ortaya çıkıp çıkmadığı da sorgulanan bir diğer konu olmuştur.

Araştırma, TÜİK tarafından uygulanan 2012 yılı Hanehalkı İşgücü Anketi verilerine dayalı olarak planlanmıştır. TÜİK tarafından uygulanan 2012 yılı Hanehalkı İşgücü Anketi verileri çözümlenerek, çalışma çağı nüfusunun eğitim düzeyleri tespit edilmiştir. Bu çerçevede gerek çalışma çağında gerekse işgücünde ve gerekse de istihdamdaki nüfusun yerleşik olup olmamalarına göre eğitim durumlarında farklılık olduğu ortaya çıkmıştır. Çalışmada, göç edenlerin yerleşiklere göre daha eğitilmiş olduğu bulgusu ortaya çıkmıştır. Diğer yandan göç eden ücretli çalışanların yerleşiklere göre daha fazla ücret elde ettikleri çalışmanın bir diğer önemli bulgusudur.

**Anahtar Kelimeler:** iç göç, eğitim, insan sermayesi kuramı

### Introduction

Dans les années 1950, en Turquie, la migration interne avait tombée sur les problèmes sociétaux provoqués par l'accélération de la migration internationale dans les années 1960. La migration est perçue comme un problème, même entré dans notre littérature (Demir, 2011). Cependant, dans notre étude, le phénomène de la migration a été élaboré comme une évaluation pour les régions de destination en termes de contribution du capital humain plutôt que comme un problème.

La migration interne est un phénomène de changer l'environnement au sein des frontières d'un pays dans lequel les individus ou les communautés vivent, au cas ou n'est pas moins d'un an. Dans le dernier rapport du Secrétariat Général de l'ONU sur les tendances migratoires, il s'agit d'une masse de taux de plus de trois pour cent de la population mondiale se trouve dans les cas visés à l'existence d'une migration interne. Cependant, l'absence de mesures globales et transnationales fiables relatives à la migration rend difficile à déterminer un nombre précis. Gallup,

### Turkish Studies

*International Periodical For the Languages, Literature and History of Turkish or Turkic  
Volume 10/3 Winter 2015*



indique que dans les cinq dernières années, de huit pour cent des adultes dans la population mondiale se sont déplacées à l'intérieur du pays. Cette phénomène signifie qu'environ 381 millions d'adultes comprenant 196 millions femmes et 185 millions d'hommes se sont déplacés à l'intérieur du pays (Esipov A, Pugliese et Ray, 2013).

E. G Ravenstein, l'un des pionniers qui avait fait la plus grande contribution aux études de migration dans son œuvre intitulée «Les Lois de Migration-The Laws of Migration» basé sur le recensement de la population du 19<sup>ème</sup> Siècle Britannique a suggéré que les flux migratoires se sont produits considérablement dans le pays entiers à la courte distance de la zone rurale vers la zone urbaine (Grigg, 1977, p.42). Cependant, Ravenstein, dans les études menées à Birmingham, York, remplaçant des motifs économiques au sein de la migration, avait indiqué que ceux qui avaient participé dans les flux migratoires de la longue distance étaient des migrants plus qualifiés, le milieu rural était un facteur repoussant à la suite du résultat de la pauvreté, alors que la ville ait été le centre d'attraction en raison des frais élevés (Grigg, 1977, s.46-53).

L'essentiel théorique de plusieurs modèles qui analysent le sujet de la migration la théorie de «capital humain» existe en utilisant des renseignements sur les revenus, de la migration et de la pauvreté. Selon l'essentiel de la modèle de migration, les principaux facteurs régissant le phénomène sont les différences des revenus entre agglomérations urbaines (grandes villes) et l'origine (zones rurales) et que la récupération par ce flux migratoire (Bulutay, 1995, 114). Quand il s'agit de la migration interne, la récupération de cette acquisition implique une importance particulière dans le rapport entre la migration interne et celle de l'éducation.

Quand on évalue le rapport entre la migration interne et l'éducation, on considère que l'opinion de Larry Sjaatard déterminant la migration dans le cadre de l'investissement du capital humain a une importance particulière par rapport aux considérations des autres théoriciens. Sjaatad (1962, 85-91), quand il considère l'acquisition particulière de la migration, il les avait classifiées certaines d'entre eux dans les catégories matérielles alors que des autres parties avaient été appelées comme immatérielles. Procurer l'éducation ou la formation nécessaire pour une nouvelle carrière ou nouveau travail se trouve parmi l'acquisition immatérielle. Dans ce contexte, les individus prennent la décision, agissant rationnellement, prenant en considération le prix et les avantages de la migration dans les quels se trouvent leur formation et celle de leur famille. Dans ce cas là, on observe donc les flux s'orientent de zone pauvre vers les zones riches.

### **Le Capital Humain dans les Théories de la Migration**

Lorsqu' on examine les théories décrivant les flux migratoires, on comprend qu'elles se sont inspirées des théories, en particulier de l'économie et d'autres domaines scientifiques. On considère que la grande majorité de ces théories se sont influencées des théories fondées sur l'économie de marché. On est entendu que des autres théories, hors du «capital humain» ont été améliorées créant une corrélation par les domaines comme l'économie politique», «sociologie» et «relations internationales». Ces théories, loin d'être inclusive, décrivent seulement certaines situations plutôt qu'essayer d'expliquer tout ensemble d'une structure.

Les Théories de Migration se sont divisées en sept titres majeurs: "la théorie macro de la migration de l'économie néo-classique, "la théorie micro de la migration de l'économie néo-classique», la «nouvelle théorie de l'économie", "la théorie de double marché du travail", "la théorie de centre-périphérie», «la théorie du réseau des corrélations» et «la théorie des systèmes migratoires ". Dans cette recherche, puisqu'on élabore le rapport entre le capital humain et la migration, on se concentre pour l'examen ces premiers de deux types concernant "le capital humain".

La première déclaration systématique sur la migration a été faite par «la théorie macro migration de l'économie néo-classique», incarnée dans le cadre de la «théorie néo-classique. On a considéré que cette théorie de la migration avait été affectée par les modèles néo-classique de croissance régionale (Filiztekin, 2008) et les théories néo-classique de marché de travail (Ünal, 1996; McNabb, 1987). Dans le modèle néo-classique de croissance, en raison de la distribution des facteurs de production entre les deux régions, dus à des différences de revenus, une mobilité de facteur occure. Un facteur de production moins cher dans une région se déplace vers la région dans laquelle il est plus coûteux. Par exemple, la main-d'œuvre qui ne gagne pas assez dans les zones rurales migre vers les zones industrielles où elle obtient un frais relativement plus élevé.

Tandis que la mobilité de la main d'œuvre s'explique par l'équilibre offre-demande dans la théorie néo-classique de marché de travail, la théorie de la migration est exprimée cette circulation par les facteurs de conduite-pull de la migration. Selon les théoriciens de migration, des salaires bas dans les régions moins développées, haute densité de population et les crises économiques poussent des migrants si bien qu'ils sont recrutés par les régions développées où se trouvent plus de possibilités d'emplois et des salaires élevés (Lee, 1966). Bozdağ ve Atan (2009,164), en basant sur la théorie macro migration de l'économie néo classique déterminent que les flux migratoires doivent diminuer et par conséquent cesser à la fin de la demande augmentée dans les régions accueillant main-d'œuvre, parce que diminution dans les revenus et offre poussent la main d'œuvre.

Le phénomène de migration se produit par la pousse de l'offre et l'attrance de demande, à la suite de la répartition inégale de capital et de celles de la main d'œuvre entre les régions en créant inégalité des salaires et de conditions de vie (Tokgöz, 2006, 16). Ainsi, il s'agit d'une transition de la main-d'œuvre rurale excédentaire vers les zones urbaines plus productives par les flux migratoires (Ersoy et Şengün, 2002, 30). En conséquence, le phénomène de migration dans ce contexte est considéré comme une situation favorable.

L'évaluation macro de la modèle de la migration développée dans le cadre de "la théorie de la migration de l'économie néo-classique" est suggérée inadéquate par intermédiaire d'une autre approche néo-classique. Dans cette approche, il est souligné qu'on devrait être inclus l'esprit individuel aux côtés de phénomènes macro dans le marché du travail. L'individu mentionné ici «homoeconomicus» qui constitue la base de l'hypothèse de l'économie classique et néoclassique (Ryan, 2003, 245; Turan, 2003, 221-222). Homoeconomicus est défini comme la personne qui exécute l'exigence de maximisation de son utilité dans les possibilités budgétaires (Nyborg, 2000, 309). Cette théorie est intitulée «la théorie micro-migration de l'économie néo-classique».

Selon "la théorie micro-migration de l'économie néo-classique» l'individu prend la décision de migration en identifiant sur les données basées l'endroit où les avantages maximisent. Il a une connaissance complète sur la façon de fournir des avantages dans quelle région. Quand il détermine les avantages qui maximisent son utilité, dans ce cas là il migre vers cette région. Si son utilité maximise dans sa propre région, il renonce de sa décision de migrer et décide de rester dans la région où il vit habituellement (Borjas, 1989, 461).

Selon la théorie de capital humain (formation) reconnu par les théoriciens, la probabilité de la migration des individus bien éduqués (hautement qualifié) est plus élevée (Chiswick, 2000; McCormick & Wahba, 2001). Comme les différences des salaires interrégional des personnes unqualifiés sont inférieurs par rapport à ceux qui sont qualifiés, (Fields, 1982; Schultz, 1982) les différences ne pourraient couvrir le coût de la migration. En conséquence, l'individu rationnel qui prend la décision de migration selon la théorie de maximisation de l'utilité, devrait renoncer à sa décision en raison de l'incapacité cité ci-dessus pour couvrir les coûts.

La migration des personnes bien éduquées fournissent également une contribution productive à l'endroit de la destination. On approuve que la mobilité géographique se produite par la migration, occure le potentiel entrepreneurial et innovait de l'individu fait appel à une très grande valeur ajoutée à l'endroit de destination (Bon et tout. 2008, 58). L'impact positif des migrants bien éduqués sur le développement technologique et scientifique en créant une croissance sur la production, contribueront à l'augmentation du revenu par habitant.

### **Les Migrations Internes en Turquie**

Le phénomène des migrations internes en Turquie gagne un momentum à partir des années 1950, en parallèle avec les changements dans les structures sociales et économiques tout en continuant de croître. L'Institut de la Statistique Turc (STI) ont demandé aux citoyens pour la première fois dans le Recensement Général de 1970, le lieu de résidence où ils avaient vécu dans le recensement précédent et a publié les résultats (SIS, 1977). Cette question, à l'exception du Recensement Général de 1975, a été répétée dans ceux ultérieurs.

En Turquie on constate que les taux de la population urbaine et ceux des rurales ont été fixées jusqu'à 1950. Le taux de la population urbaine fixé au niveau de 25% dans la population totale entre le 1927-1950 avait connu une ascension rapide dans les prochaines périodes, à la suite de la migration vers les villes, ce taux est passé à 42 pour cent en 1975 (Ministère du Développement, 2014, p.26). Basée sur cette information, en utilisant les données de recensement général de 1970, au sein de l'Organisation de Planification d'Etat on a été menée dans la période 1965-1970 l'inventaire des caractéristiques des migrants et celles des migrations inter-ville (Yener 1977). Lorsqu'on arrive les années 1980, des préoccupations "terrorisme et de sécurité" régnaient dans les régions de l'Est et du Sud-est de L'Anatolie ont également été ajoutés aux facteurs socio-économiques causant la migration interne (AREM, b.t.). Il y a des études qui suggèrent que les demandes de renouvellement urbain sont les facteurs excitant la migration interne (Koçak, 2014).

Bien que l'analyse comparative de la tendance de migration interne après la période de 2000 ne soit pas possible en raison des limites des données, la description des données annulaires de Système d'enregistrement basé l'adresse (ADNKS) introduit en 2007 offre des informations vérifiant que les principales tendances passées sur la migration interne sont toujours en vigueur (Ministère du développement; 2014, s.26-28). Lorsque les données de 2011 ADNKS est analysée, environ 2,5 millions de personnes en 2010-2011, c'est à dire 3,2% de la population totale a changé la province de résidence. Comme une conséquence naturelle de ce phénomène, tandis que le taux vivant dans les villes en 2000 dans la population totale avait augmenté à 65 pour cent, en 2010 a atteint 76 pour cent. L'incorporation les provinces et les districts nouvellement créés et les provinces formées en caractéristiques des districts aux centres provinciaux et districts ont eu une influence sur l'augmentation de ces taux. Ces statistiques descriptives soutenues par les données de Recensement General de la Population de 2000, tenu des enfants à évaluer la meilleure façon, reflètent la recherche des citoyens en Turquie, ayant accès aux opportunités économiques et sociales pour assurer la prospérité.

Comme la migration non seulement est considérée comme un phénomène, également associé aux caractéristiques de l'individu, on a mené une étude focusant sur la description des caractéristiques des migrants et soulignant l'importance des facteurs de formation (Kocaman, 2008). Dans cette étude, on se révèle dans les périodes 1990-2000, le taux de 11% de la population ont émigré dans les régions et les provinces socio-économiquement relativement sous-développés vers les régions de l'ouest avancées du pays et les métropolitaines. Ces personnes étaient habituellement bien formé, célibataires, dans le groupe d'âge moyen où les hommes de la majorité ont appelé à migrer en raison de trouver/chercher un emploi et travaillent dans l'activité économique non-agricoles, dans le secteur des services comme un salarié, régulier et occasionnel (Kocaman,

2008, s.67). Il existe aussi les études qui possèdent des résultats prouvant que le phénomène de migration pourraient être de la ville a la campagne, c-à-dire vise versa (Gümüş, İlhan ve Gülersoy, 2013).

Filiztekin ve Gökhan (2008) dans leur étude qui explore les migrations internes dans les périodes entre 1990-2000, ont obtenu des preuves soutenant les attentes des théories qui suggèrent les flux migratoires comme l'évaluation d'un investissement dans les sources humaines. L'étude menée par Ercilasun et all (2011), des différences de revenus, taux de chômage, l'âge, le niveau d'éducation, la distance et les réseaux sociaux ont été identifiés comme des facteurs les plus importants affectant la migration.

La migration interne affecte les niveaux de développement des régions en créant des changements dans leur l'offre de travail. Le caractère de la main d'œuvre est une importance considérable pour les régions origines ainsi que pour les régions de destination. Comme la migration de la main d'œuvre qualifiée considère une grande perte pour les régions de sources, celle ci au contraire est un gain pour les régions de destination. Dans ce contexte, dans le cadre des indicateurs de base de marche de travail l'étude des niveaux de l'éducation des migrants devrait procurer un benefit soit pour le développement des politiques de l'emploi, soit pour celles de l'éducation.

### **But de l'étude**

Le but de cette étude est de comparer dans le cadre des indicateurs base de la main d'œuvre, le niveau de l'éducation des migrants internes avec la population résident active. Dans ce contexte, on a essayé de répondre à ceux questions suivantes.

1. Est-ce qu'il y a une différence au niveau de l'éducation entre les migrants âges d'actif et celle des résidents?
2. Est-ce qu'il y a une différence entre l'éducation des résidents avec les travailleurs migrants?
3. Est-ce qu'il y a une différence entre le niveau d'éducation des résidents avec les migrants dans l'emploi?
4. Est-ce qu'il paraît une différence dans les salaires des employés selon leur état résidentiel?

### **Méthode**

Dans cette étude on utilise le modèle relationnel de données. Les modèles de données sont les modèles de recherche vise à révéler un cas passé ou en cours dans son état naturel. Les sujets, objets et événements de l'étude vont tenter de décrire dans leurs propres termes sans modification. Pourtant, dans le modèle relationnel de données on essaie de déterminer l'existence de co-modification entre les deux ou plusieurs variables (Karasar, 2009). Cette méthode est préférée dans cet étude en raison d'élaborer le rapport entre la migration et le niveau d'éducation.

### **La collection de données, calcul et analyse**

La recherche a été prévue sur la base de données de l'enquête nationale auprès des ménages par l'Institut de la Statistique Turc (STI)

Le but de l'enquête menée par la IST est de révéler la structure de la main d'œuvre active dans le pays et ainsi que recueillir des informations ceux qui ont été employés, leur activité économique, le métier (ou la formation), statut d'emploi et le temps de travail, dans le cas ou ceux-

ci sont les chômeurs; le temps de recherche un travail avec le métier (ou la formation) et leurs caractéristiques similaires.

La portée géographique de cette enquête, menée par l'Institut de la Statistique Turc est toute l'ensemble de la Turquie, les établissements avec une population de 20.001 et plus est définis comme les établissements "urbaine". Les établissements «rural» est défini comme les zones résidentiel 20.000 et moins peuplés. Dans l'enquête sur la population des ménages l'unité de sondage est "l'adresse (résidentielle)". L'enquête réalisée avec les enquêteurs a été appliquée par la méthode d'entretiens face à face et des données ont été enregistrées directement sur un ordinateur portable. La méthode de sampling est l'échantillonnage en grappes stratifié, aléatoire, en deux étapes.

Dans cette étude, en analysant les données de l'enquête sur la population des ménages appliquée par l'Institut de la Statistique Turc en 2012, on a été identifiés le niveau d'éducation de la population en âge active pour travailler. En 2012, dans l'Enquête sur la population des ménages, on a été demande à tous les individus par la question de numero 13 le niveau de l'institution éducative dont ils ont reçu un diplôme le plus récent. Les réponses compose de six options comme suivant "ceux qui sont moins de 0-6 ans", "ceux qui n'ont pas terminé une école", "l'école primaire (5 années)", "primaire, secondaire et professionnel secondaire (8 années)", "l'école publique", "école professionnelle ou technique», «collège, université et la forme carrière ". D'autre part, la question énuméré 14 de l'enquête est associé à un problème de l'alphabétisation. Dans ce contexte, «détenus à des 0-6 ans gardés, "ceux qui n'ont pas termine une école" selon leur réponse à la question de 14, ont été divisés en deux groupes comme "les alphabets" et "les analphabètes".

Dans le cadre de ces réponses, les niveaux d'instruction ont été regroupés de la façon suivante: Tandis que "ceux qui terminent une école» tout en regroupant "analphabètes» et «alphabétisés», en raison d'existence d'une grande majorité diplômée de l'école primaire dans le temps où huit années de l'école primaire n'était pas obligatoire ont été classifiées comme "diplômé primaire". D'autre part, les diplômés de l'enseignement secondaire (y compris les écoles professionnelles secondaires) avant réglementation de huit ans dans l'école primaire, lorsqu'ils ont coïncidé la même période de formation avec les diplômés "primaire" ont été évalués dans le group diplômé de l'école primaire avec les primaires. Diplômés collégiaux de deux années, les diplômés collégiaux et universitaires de quatre ans et maîtrise et de doctorat "plus haut" sont regroupés en tant que "collégiaux et plus haut". Dans notre étude, on a été calcule la durée moyenne de scolarisation des différents groupes comme population en âge de travail, la main d'œuvre et à l'emploi. Dans ce contexte, on a décrit une certaine période pour le niveau de formation cité ci-dessus. On a été considéré une période de zéro an pour le group "analphabète". Tout en identifiant un an pour la période de formation de group "alphabet", la période décidée pour les diplômés de "primaire" était cinq ans. Dans ce cadre, on a été accepté que les diplômés de "primaire" a pris une éducation de huit ans, ceux de "secondaire" de onze ans et ceux licenciés et haut" de quinze ans. Dans ce contexte, la durée moyenne de formation des groupes a été calculée en recueillant les durées de formation correspondant au niveau de fin d'études de tous les individus diplômés en divisant le nombre de personnes dans le groupe.

On a été appliqué les méthodes de pondération sur les données de l'Enquête 2012 sur la population active pour des ménages avant d'être soumis à une analyse. Dans cette étude on a été fait T-test analyse selon les caractéristiques des données et des hypothèses établies (niveau moyen d'éducation et le salaire des résident et migrants) pour deux moyennes d'échantillons indépendants.

## Les Résultats

### La Situation de Formation des Résidents et des Migrants dans l'Age Actif

Quand on compare la population âge d'actif en partant aux niveaux d'éducation selon le cas de migration, la situation se pose exprimée dans le tableau 1. Tandis que la part de ceux qui sont diplômés moins de lycée est de 76% entre les résidents, ce taux est plus faible (63%) parmi les migrants. Par conséquent, parmi les migrants les plus instruits ont un taux plus haut.

Tableau 1. L'état de formation et migration de la population dans l'âge actif (%)

	Ecole			Enseignement			Total
	Analphabète	Alphabet	Primaire	Primaire	Secondaire	Supérieur	
Résident	12,6	7,5	33,4	22,6	17,1	6,9	100,0
Migrant	8,3	6,4	34,2	14,0	18,3	18,7	100,0
Total	11,0	7,1	33,7	19,4	17,5	11,2	100,0

Les résultats du test t de la population âge d'actif pour la durée moyenne de l'éducation en fonction de la migration sont présentés dans le tableau 2. La moyenne durée de l'éducation de la population en âge de travail montre une différence significative en fonction du statut d'immigration ( $t(52864060) = 1004,1$ ,  $p < 0,000$ ). Moyenne d'années de scolarisation des migrants en âge de travail (= 7,7 ans) est plus élevée que celles des résidents (= 6,5 ans). Dans le cadre de ces conclusions, on peut commenter que la durée moyenne de la formation de population en âge d'actif est dans un rapport assez significative avec le statut d'immigration.

Tableau 2. Les résultats de t-test de la population actif pour la durée moyenne de l'éducation selon leur statut de migration

Le Statu de Migration	n	$\bar{X}$	S	sd	t	p
Résident	33.343.864	6,5	4,2	52.864.060	1.004,1	0,000
Migrant	19.520.198	7,7	4,7			

### La Situation d'Enseignement des Résidents et des Immigrants dans La Population Active

Quand nous considérons le niveau d'éducation de la population active selon leur statut de migration, on constate les données concernant les niveaux d'éducation de tableau 3. Le taux des individus à un niveau d'éducation inférieur dans les deux groupes c-à-dire soit parmi les résidents soit parmi les immigrants, sont moins élevés que ceux de la population active. Par exemple, tandis que le taux de la population résidente analphabète dans la population active est de 12,6 %, le taux des analphabètes dans la population active est de 5,6. Les mêmes taux sont pour les résidents respectivement %8,3 et %2,2. D'autre part, on constate que le taux des individus diplômés de l'école secondaire et l'enseignement supérieur dans la population active soit pour les résidents soit pour les migrants est plus élevé que la part de la population active. Ce cas peut être évalué comme ce ci: en élevant le niveau de l'enseignement, la participation de la population augmente. En outre, parallèlement dans le cas de population active, dans la main d'œuvre aussi, le taux des individus plus éduqués parmi les migrants est plus élevé que les résidents.

Tableau 3. Le statut de l'éducation et la migration de la main-d'œuvre (%)

	Ecole			Enseignement			Total
	Analphabète	Alphabet	Primaire	Primaire	Secondaire	Superieur	
Résident	5,6	5,3	37,4	20,3	20,3	11,0	100,0
Migrant	2,2	3,9	30,6	14,1	19,9	29,2	100,0
Total	4,4	4,8	34,9	18,0	20,2	17,8	100,0

## Turkish Studies

International Periodical For the Languages, Literature and History of Turkish or Turkic  
Volume 10/3 Winter 2015



Les résultats de T-test pour la durée moyenne de l'éducation selon le statut d'immigration de la main d'œuvre sont présentés dans le tableau 4. Durée moyenne de scolarité de la population active montre une différence significative en fonction du statut d'immigration ( $t(26451427) = 1075,0$ ,  $p < 0,000$ ). La durée moyenne de scolarité des migrants dans la main-d'œuvre (= 9,3 années), est plus élevée que celle des résidents (7,4 années). Dans le contexte de cette donnée, on peut parler d'existence d'une relation significative avec la durée moyenne de l'éducation et le statut de migration.

Tableau 4. Les résultats de T-test pour la durée moyenne de l'éducation selon le statut de migration de la main-d'œuvre

<i>Le Statut de Migration</i>	<i>n</i>	$\bar{X}$	<i>S</i>	<i>sd</i>	<i>t</i>	<i>p</i>
Resident	16.496.492	7,4	4,1	26.451.427	1.075,0	0,000
Migrant	9.954.937	9,3	4,5			

### Le Statut de l'Education des Migrants et des Résidents dans L'Emploi

Lorsqu'on examine le statut des niveaux d'éducation des individus dans l'emploi selon leur situation de migration le tableau 5 se présente. Quand on constate les parts des salaires en fonction de leur niveau d'éducation, on se trouve une ressemblance avec celle de la main d'œuvre. Les taux des salaires selon leur niveau d'éducation sont à peu près identique avec celle de la main d'œuvre. Toutefois le taux des salaires migrant titulaire d'un diplôme secondaire ou l'enseignement supérieur est plus élevé que ceux des résidents.

Tableau 5. Le Statut de l'Education et de Migration des Individus dans l'Emploi (%)

	Analphabète	Alphabet	Ecole		Enseignement		Total
			Primaire	Primaire	Secondaire	Superieur	
Résident	6,0	5,3	38,8	19,6	19,9	10,4	100,0
Migrant	2,3	3,8	30,6	13,8	19,6	29,9	100,0
Total	4,6	4,7	35,7	17,5	19,8	17,7	100,0

Les résultats T-test pour la durée moyenne de l'éducation selon le statut de migration des personnes employées sont présentés dans le tableau 6. La période de formation moyenne de des individus employés montre une différence significative en fonction du statut d'immigration ( $t(24033584) = 1123,7$ ,  $p < 0,000$ ). La durée moyenne de l'éducation des migrants (= 9,3 ans) parmi les employées sont plus élevées que celles (= 7,3 ans) des résidents. Dans le cadre de ces conclusions, on peut parler d'existence d'un rapport significative entre la durée moyenne de l'éducation des employés et leur statut de migration.

Tableau 6. Les Résultats T-test pour la Durée Moyenne de l'Education Selon le Statut de Migration

<i>Le Statut de Migration</i>	<i>n</i>	$\bar{X}$	<i>S</i>	<i>sd</i>	<i>t</i>	<i>p</i>
Résident	15.081.861	7,3	4,0	24.033.584	1.123,7	0,000
Migrant	8.951.726	9,3	4,6			

### Revenu Moyen des Salaries Considérant le Statut de l'Education Dans le Contexte Résidentiel

Lorsque le revenu moyen des salariés considérant le statut de l'éducation devrait être analysé selon qu'ils résident, les conclusions émergent dans le tableau 7. Sur la relation entre le statut d'immigration du revenu moyen des résultats des tests employés t sont donnés dans le tableau

7. Les résultats des tests t des revenus moyens des salaires selon le statut de migration sont donnés dans le tableau 7. Le revenu des employés montre une différence significative par rapport au statut de migration ( $t_{(15097623)} = 880,2$ ,  $p < 0,000$ ). Le revenu moyen des migrants (£ 1,434) sont plus élevés que ceux de (£ 996) résidents. Différents niveaux d'éducation des résidents avec des salaires moyens des migrants faites selon les résultats du test t pour On voit qu'il ya une différence significative entre les salaires moyens. Selon les résultats de test t pour différents niveaux d'éducation, on se constate une différence significative entre les salaires moyens des migrants et ceux des résidents.

Comme les salaires moyens des résidents a l'éducation secondaire inférieur sont 458,4 TL., le salaire moyen de ceux qui participent les flux migratoire au même niveau de l'éducation est supérieur à 21,8 par habitant. Cette différence en question semble aussi statistiquement significative ( $t_{(7677174)} = 324,8$ ,  $p < 0,000$ ). La différence de salaire moyen entre les résidents et les migrants diplômés de l'école secondaire et du haut de secondaire (£ 348,5) montre une différence significative en faveur des migrants ( $t_{(7420447)} = 690,4$ ,  $p < 0,000$ ). Les salaires moyens des migrants dans chaque niveau d'éducation semblent être plus élevés que les résidents.

Tableau 7. Des résultats du test t des salariés liée a leur revenu moyen en fonction de statut de migration

	<i>Le Statut de Migration</i>	<i>n</i>	$\bar{X}$	<i>S</i>	<i>sd</i>	<i>t</i>	<i>p</i>
Total	Résident	8.156.925	996	773,4	15.097.623	880,2	0,000
	Migrant	6.940.700	1.434	1.145,6			
Inférieur au Lycee	Résident	4.578.459	753	458,4	7.677.174	324,8	0,000
	Migrant	3.098.717	864	480,2			
Eduqué le Lycée et Haut	Résident	3.578.466	1.308	960,1	7.420.447	690,4	0,000
	Migrant	3.841.983	1.893	1.308,6			

### Résultat et Analyse

Les rapports étroits entre la migration, le marché de travail et l'éducation se révèlent soient dans les théories soient dans les recherches réalisées. Dans les études tels que décrits dans le contexte "de la théorie du capital humain» ce cas est énoncé plus clairement. Il est possible de voir cette réalité dans les études de E.G Ravenstein, l'un des pionniers qui avait fournit la plus grande contribution des études de migration.

Il existe de nombreuses théories expliquant le phénomène de la migration. Ces théories sont insuffisantes d'expliquer tous les aspects du phénomène en question. Cela ne signifie pas qu'elles sont invalides pour expliquer la migration. Chaque met l'accent sur un aspect différent de l'analyse de la migration. Quand même, dans cette étude en question, on focus sur les aspects liés à «la théorie économique néo-classique " et «la théorie micro-migration de l'économie néo-classique» ; car dans cette etude la migration interne examine par les aspects liés"la theorie du capital humain'.

On constate que la première déclaration systématique sur la migration avait été faite par " la théorie de migration macro de l'économie néo-classique" forme dans le cadre de " la théorie de l'économie néo-classique". Il est entendu que la théorie de la migration en question s'inspire des modèles de croissance régionale néo-classique et de la théorie néo-classique du marché du travail. Tandis que les théories de la migration ont tenté d'expliquer la mobilité du travail en mettant l'accent sur les facteurs de conduite-pull, le modèle néo-classique sur le marché a essaye d'expliquer la mobilité du travail dans le cadre de l'équilibre offre-demande du travail.

Plusieurs chercheurs étudies sur la migration suggèrent que la prise une éducation ou formation renforce la tendance à migrer (Chiswick, 2000; McCormick & Wahba, 2001). Dans la recherche menée en Turquie est vue également dans obtenir le même résultat. Kocaman (2008) dans son étude concernant la période 1990-2000, a révélé que 11% de la population du pays a émigré des régions relativement socio-économiquement sous-développées, aux régions développées de l'Ouest et à la métropole de la province. Ces personnes sont généralement formées. Les résultats de cette étude sont parallèles à ces conclusions. Ces résultats en question prouvent que le niveau moyen d'éducation des migrants est plus élevé soit dans la population active et de la main-d'œuvre soit parmi des personnes employées. Le statut d'instruction élevé des migrants par rapport aux résidents peut être acceptable pour deux raisons. La première est que derrière la demande de la migration, il existe le désir des individus à fin d'obtenir une bonne éducation pour eux-mêmes et leurs enfants. Deuxièmes, la grande possibilité pour des gens les plus qualifiés de trouver meilleurs emplois aux régions développés.

Une autre conclusion de l'étude est que les revenus des migrants sont plus élevés par rapport des résidents. Lesdits résultats de l'étude est consistant avec les études qui indiquent que la mobilité géographique par la voie de la migration fournissant un rendement élevé est le créateur de la valeur ajoutée (Bon et tout, 2008, 58). En conséquence, comme le phénomène de la migration est une valeur ajoutée pour les endoits de destination, elle constitue une perte pour l'origine.

## REFERENCES

- AREM (b.t.) *İç Göçten Kaynaklanan Sorunlar ve Çözüm Önerileri*. <http://www.arem.gov.tr/Arem/defaultarem.aspx?icerik=40> (Erişim Tarihi: 24.11.2014).
- BONIN, H., EICHHORST, W., FLORMAN, C., HANSEN, M.O., SKIÖLD, L., STUHLER, J., TATSIRAMOS, K., THOMASEN, H., & ZIMMERMANN, K.F. (2008). Geographic mobility in the European Union: Optimising its economic and social benefits. *Iza Research Report*, No. 19.
- BORJAS, G.J. (1989). Economic Theory and International Migration. *International Migration Review*, Special Silver Anniversary Issue, 3-23.
- BOZDAĞ, E.G., & ATAN, M. (2009). Avrupa'ya göç eden Türk işçilerinin iktisadi etkinliğe katkısı. *Gazi Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 11, 1, 159-180.
- BULUTAY, T. (1995). *Employment, Unemployment And Wages in Turkey*. State Institute of Statistics, International Labour Office, Ankara.
- CHISWICK, B.R. (2000). Are immigrants favorable self-selected? An economic analysis. C.B. Bretelli & J.F. Hollified (edit.), *Migration Theory: Talking Across Disciplines*, Routledge, New York.
- GÜMÜŞ, N., İLHAN, A., & GÜLERSOY, A.E. (2013), Bir Tersine Göç Örneği: Köprücük Köyü (Varto-Muş) / A Example Of Reverse Migration: Köprücük Village (Varto-Muş / East Anatolia), *Turkish Studies - International Periodical For The Languages, Literature and History of Turkish or Turkic*, ISSN:1308-2140, Volume 8/6 Spring 2013, [www.turkishstudies.net](http://www.turkishstudies.net), Doi Number :<http://dx.doi.org/10.7827/TurkishStudies.5022>, p. 233-261. Erişim Tarihi: 11.01.2015.
- DEMİR, A. (2011), Sosyo-Ekonomik Yönüyle Almanya'ya Göçün Yüksel Pazarkaya'nın 'Oturma İzni' Adlı Öykü Kitabına Yansımaları / Reflections of Germany Migration to the Yüksel Pazarkaya's Story Book Oturma İzni by Its Socio-Economic Aspects, *Turkish Studies-*

- International Periodical For The Languages, Literature and History of Turkish or Turkic, ISSN:1308-2140, Volume 6/3 Summer 2011, www.turkishstudies.net, Doi Number :<http://dx.doi.org/10.7827/TurkishStudies.2263>, p. 675-689. Erişim Tarihi: 11.01.2015
- DİE, (1977), Genel Nüfus Sayımı: Nüfusun Sosyal ve Ekonomik Nitelikleri, Yayın No: 756, DİE Matbaası, Ankara.
- ERCİLASUN, M., HİÇ GENCER, E. A. & ERSİN, Ö. Ö., (2011) “Türkiye’deki iç göçleri belirleyen faktörlerin modellenmesi. International Conference on Eurasian Economies s.319-324.
- ERSOY, M. & ŞENGÜL, T. (2002). *Kentte Göç ve Yoksulluk Diyarbakır Örneği*. ODTÜ Kentsel Politika Planlaması ve Yerel Yönetimler Anabilimdalı 2001 Yılı Stüdyo Çalışması, Yayın No: 6, Ankara.
- ESİPOVA, N., PUGLIESE, A. & RAY, J. (2013). *The Demographics Of Global Internal Migration*.  
<http://www.iom.int/cms/en/sites/iom/home/whatwedo/migrationpolicyandresearch/migration-policy-1/migration-policy-practice/issues/aprilmay-2013/thedemographics-of-global-inter.html> (Erişim Tarihi: 20.06.2014).
- FIELDS, G. (1982). Place-to-place migration in Colombia. *Economic Development and Cultural Change*, vol. 30, 539-558.
- FİLİZTEKİN, A. & GÖKHAN, A. (2008) The determinants of internal migration in Turkey. International Conference on Policy Modelling. EcoMod Press, Brussels.
- FİLİZTEKİN, A. (2008). *Türkiye’de Bölgesel Farklar ve Politikalar*, TÜSİAD, Yayın No. TÜSİAD-T/2008-09-471, İstanbul.
- GRIGG, D. B. (1977). E. G. Ravenstein and the “ laws of migration. *Journal of Historical Geography*, 3, 1, 41-54.
- KALKINMA BAKANLIĞI, (2014). *Onuncu Kalkınma Planı (2014-2018:) Göç Özel İhtisas Komisyonu Raporu*, Kalkınma Bakanlığı, Ankara.
- KARASAR, N. (2009). *Bilimsel Araştırma Yöntemi*, Nobel Yayıncılık, Ankara.
- KOCAMAN, T. (2008). *Türkiye’de Göçler ve Göç Edenlerin Nitelikleri (1965-2000)*. T.C. Devlet Planlama Teşkilatı Yayınları, Ankara.
- KOÇAK, Y. (2014), Türkiye’de Kentsel Dönüşüm Uygulamalarının Göç Üzerine Etkisi: Kars 29 Ekim Mahallesi Örneği / Urban Renewal Projects’ Effects On Migration in Turkey: The Case Of Kars 29 Ekim District, Turkish Studies - International Periodical For The Languages, Literature and History of Turkish or Turkic, ISSN:1308-2140, Volume 9/5 Spring 2014, www.turkishstudies.net, Doi Number: <http://dx.doi.org/10.7827/TurkishStudies.6578> p. 1411-1432. Erişim Tarihi: 11.01.2015.
- LEE, E. (1966). A theory of migration. *Demography*, 3, 1, 47-57.
- McCORMICK, B. & WAHBA, J. (2001). Migration and the productivity of ldc mega-cities: Evidence from the Cairo Conurbation. University of Southampton, UK.
- McNABB, R. (1987). Labor market theories and education”, in Psacharopoulos, George (Ed.), *Economics of Education Research and Studies*. Pergamon Press, Oxford, 157-163.
- NYBORG, K. (2000). Homo economicus and homo politicus: Interpretation and aggregation of environmental values. *Journal of Economic Behavior and Organization*, 42, 305-322.

- RYAN, F. X. (2003). Values as consequences of transaction: Commentary on reconciling homo economicus and Jhon Dewey's ethics. *Journal of Economic Methodology*, 10, 2, 245-257.
- SCHULTZ, P. (1982). Lifetime migration within educational strata in Venezuela: Estimates of a logistic model. *Economic Development and Culture Change*, 30, 559-593.
- SJAASTAD, L. A. (1962). The cost and returns of human migration. *The Journal of Political Economy*, 70, 5, Part 2, 80-93.
- TOKSÖZ, G. (2006). *Uluslar Arası Emek Göçü*. İstanbul Bilgi Üniversitesi Yayınları, İstanbul.
- TURA, A.R. (2003). Psikanalistik açıdan homo economicus. İktisat'ın Dama Taşları Ekoller-Kavramlar İz Bırakanlar III, Kurtiş Matbaacılık, İstanbul, 221-235.
- TÜİK (2102). *Hanehalkı İşgücü Araştırması Veri Seti*. Ankara.
- ÜNAL, I. L. (1996), *Eğitim ve Yetiştirme Ekonomisi*, Epar Yayınları, Ankara.
- YENER, S. (1977). *1965-1970 Döneminde İllerarası Göçler ve Göç Edenlerin Nitelikleri*. T.C. Devlet Planlama Teşkilatı Yayınları, Ankara.

#### Citation Information/Kaynakça Bilgisi

- SOYADI, A., Le Rapport Entre Le Capital Humain Et La Migration Interne En Turquie, *Turkish Studies - International Periodical for the Languages, Literature and History of Turkish or Turkic* Volume 10/3 Winter 2015, p. 601-616, ISSN: 1308-2140, www.turkishstudies.net, DOI Number: <http://dx.doi.org/10.7827/TurkishStudies.7718>, ANKARA-TURKEY