

İLKÖĞRETİM ALTINCI SINIF ÖĞRENCİLERİNİN KELİME TÜRLERİNİ KULLANMA BECERİLERİ

Fatma AÇIK*
Ekrem GÖZOĞLU

ÖZET

Bu çalışma evrenini Ankara'da öğrenim gören ilköğretim 6. sınıf öğrencileri oluşturduğu sosyoekonomik düzeyleri düşük, orta ve yüksek olan üç ilköğretim okulunda gerçekleştirilmiştir. İlköğretim 6. sınıfta okuyan 211 öğrenciye bilgilendirici ve öyküleyici türde iki farklı metin yazdırılmıştır. Çalışma sonucunda kız öğrencilerin yazdıkları metinlerde erkek öğrencilere göre daha fazla kelime türünü kullandığı tespit edilmiştir. Okul öncesi eğitim alan öğrencilere ait metinlerde, okul öncesi eğitim almayan öğrencilere göre kelime türlerine daha fazla yer verdikleri ayrıca anne ve babalarının eğitim seviyesinin öğrencilerin kelime türlerini kullanma becerilerinde fark yarattığı ve okulun bulunduğu çevrenin sosyoekonomik düzeyinin öğrencilerin kelime türlerini kullanma becerileri üzerinde anlamlı fark oluşturduğu tespit edilmiştir.

Anahtar Kelimeler: 6. sınıf, beceri, kelime türleri.

PRIMARY SCHOOL 6th CLASS STUDENTS' SKILL OF USING THE TYPES OF WORDS

ABSTRACT

This study has been made in order to detect the primary school 6th class students'skill of using the types of words. The study has a descriptive quality. Primary school 6th class students in Ankara make up the study environment. The participants consist of 211 6th class students from three socioeconomically different (low, middle and high) level in Ankara city center. Students

* Doç. Dr. Gazi Üniversitesi, Özbek Edebiyatı ABD, fatmaacik1@yahoo.com
Bu çalışma Ekrem GÖZOĞLU'nun tezinden üretilmiştir.

Turkish Studies

*International Periodical For the Languages, Literature
and History of Turkish or Turkic*
Volume 5/4 Fall 2010

were asked to write two informative and narrative texts in order to detect the skill of using the types of words. In order to determine the factors that effect the acquisition of using the types of words. A questionnaire is applied which contains the topics of sex, kindergarten education, parents'educational level. As a result, we found out that female students, the students with kindergarten education, have used more words type than men and students with no kindergarten education, respectively. We also observed that the education level of parents also affected the writing skill of students. In addition to that, effect on writing skill of the school environment and the socioeconomic level of school were found significant.

Key Words: 6 th class, skill, types of word.

Giriş

İnsanların toplumsal hayatta kurdukları iletişimin iki ana boyutu vardır. Birincisi; bize iletilenleri anlamak, ikincisi ise bizim duygu ve düşüncelerimizi başkalarına iletmektir. Yani düşüncelerimizi başkalarına aktarmak için seçeceğimiz iki yol vardır: Yazılı ve sözlü anlatım. Bunlar, aynı zamanda insan ilişkilerinin ve toplumsal yaşamın vazgeçilmez etkinlikleridir.

Yazılı anlatım sırasında dilin belirli kurallarına uyma zorunluluğu kendini daha çok gösterir. Bu nedenle Türkçe derslerinde daha ilk sınıflardan başlayarak öğrencilere doğru yazma yeterliliği kazandırma zorunluluğu kendini gösterir.

İlköğretimde anadili eğitimi ilk okuma yazma öğretimiyle başlar; sonra dil becerilerinin kazandırılması ve dil bilgisi öğretimi şeklinde devam eder. Anadili eğitiminde doğru, güzel, etkili konuşabilmek ve yazabilmek için bazı kazanımlar gerekmektedir. Dil bilgisi eğitimi bunlardan biridir. Dil bilgisi; doğru düşünme, doğru konuşma ve doğru yazmaya yardımcı bir çalışma alanıdır (Kavcar ve Oğuzkan, 1987: 72). Dil bilgisi öğretimiyle; dilin olanakları, sınırları ve gizil gücü ortaya çıkarılır. Anadil öğretiminde, amaçlara anlama ve anlatma etkinlikleriyle ulaşılırken; bu etkinlikler yazım, noktalama ve dil bilgisi çalışmalarıyla beslenir, bütünleşir. Dil bilgisi kurallarını bilen bir insanın yazma etkinliklerindeki başarısının da yüksek olması beklenir. Bu nedenle, Türkçe yapı, kural ve olanaklarının öğrencilere uygulamalarla kavratılması ve onlarda Türkçeyi doğru kullanma duyarlılığı ve bilincinin oluşturulması için anadilin temel

Turkish Studies

*International Periodical For the Languages, Literature
and History of Turkish or Turkic
Volume 5/4 Fall 2010*

etkinlikleriyle bütünleşmiş bir dil bilgisi öğretimine önemli görevler düşmektedir (Sever, 2004: 24-25)

Dil bilgisi kurallarının kavranışı, öğrencilerin doğru konuşma, okuma-yazma becerileri ve alışkanlıkları kazanmalarına önemli ölçüde yardımcı olur. Ancak, öğrencilerin bu kurallara uymayı sürekli bir davranışa dönüştürmeleri kapsamlı bir çabayı gerektirir. İlköğretim okullarında dil kurallarının öğretimi sırasında dikkat edilecek en önemli nokta, öğrencilerin dil gelişim özelliklerinin ve kavrayış güçlerinin tespitidir. Dil eğitimi başarılı bir şekilde gerçekleştirilebilmek için dilin gelişimine etki eden sosyoekonomik, sosyokültürel durum, cinsiyet, yaş, zekâ, sağlık durumu, ilgi, aile gibi faktörleri de bilmek ve bunları dikkate alarak çalışma yapmak gerekliliği de göz ardı edilmemelidir.

Öğrencilerde dilin yazılı ve sözlü anlatımı olan konuşma ve yazma becerilerinin istenen düzeye ulaşabilmesi için dil bilgisinin beceri hâline gelmesi gerekir. Bunun için Türkçe eğitimi veren kişilerden, iyi bir eğitimci olmalarının yanı sıra Türkçeyi çok iyi kullanmaları da beklenir.

Problem Durumu: Çalışmamızın temel problemi, ilköğretim altıncı sınıf öğrencilerinin kelime türlerini kullanma becerileri ve bu beceriye etki edebilecek belirli faktörleri tespit etmektir.

Çalışmada belirlenen genel amaca ulaşmak için aşağıdaki alt problemlerin cevapları aranmıştır.

1. İlköğretim altıncı sınıf öğrencilerinin kelime türlerini kullanma becerilerinde cinsiyetin etkisi var mıdır?
2. İlköğretim altıncı sınıf öğrencilerinin kelime türlerini kullanma becerilerinde aldıkları okul öncesi eğitimin etkisi var mıdır?
3. İlköğretim altıncı sınıf öğrencilerinin kelime türlerini kullanma becerilerinde annenin eğitim seviyesinin etkisi var mıdır?
4. İlköğretim altıncı sınıf öğrencilerinin kelime türlerini kullanma becerilerinde okulun sosyoekonomik çevresinin etkisi var.

Çalışmanın Sınırlılıkları: Çalışmanın kapsamını, ilköğretim ikinci kademedeki okumakta olan 6. sınıf öğrencileri oluşturmaktadır. Türkçe dersleri, ders içerisinde verilen yazılı anlatım etkinliklerini de kapsamaktadır. Çalışmanın sınırlılıkları şunlardır: Araştırma, Ankara ili merkez, Yeni Mahalle Atatürk İÖO, Etimesgut

Turkish Studies

*International Periodical For the Languages, Literature
and History of Turkish or Turkic
Volume 5/4 Fall 2010*

Nasrettin Hoca İÖO, Altındağ Kara Pürçek İÖO 6. sınıf öğrencileri ile sınırlıdır.

Çalışmanın Amacı: İlköğretim ikinci kademesinde verilen Türkçe dersinin içeriği ve kazanımları, kişinin kendini etkili bir şekilde ifade etmesi açısından önemli işlevlere sahiptir. Türkçe öğretiminin amaçlarından biri öğrencilere gördüklerini, duyduklarını, incelediklerini, düşünüp tasarladıklarını sözlü ve yazılı olarak doğru, etkili biçimde anlatma beceri ve alışkanlığı kazandırmaktır. Anlatımın bir yönünü oluşturan yazma becerisi ile öğrenciler; duygu, düşünce, hayal ve izlenimlerini kâğıda aktarırlar. Yazılı anlatım becerisi pek çok kitap, makale ve Türkçe eğitimi alanında hazırlanan yüksek lisans ve doktora tezlerinde çeşitli yönlerden ele alınmıştır¹ fakat kelime türlerini kullanma becerileriyle birlikte özel olarak bilgilendirici ve öyküleyici metin yazma becerisi ile ilgili bugüne kadar bir çalışma yapılmadığı tespit edilmiştir. Bu sebeple çalışmamız, ilköğretim altıncı sınıf öğrencilerinin kelime türlerini kullanma becerilerini ve bu becerilere etki edebilecek belirli faktörleri tespit etmeyi amaçlanmıştır.

Araştırmanın Modeli: İlköğretim altıncı sınıf öğrencilerinin kelime türlerini kullanma becerilerini belirlemeyi amaçlayan bu çalışma betimsel niteliktedir. Yöntem olarak alan araştırmasının seçildiği bu çalışmada “tarama modeli” kullanılmıştır.

Bu çalışmanın evrenini, Ankara ilinde, 2006–2007 yılında öğrenim gören altıncı sınıf öğrencileri oluşturmaktadır. Evrene giren bütün öğrencilerin araştırmaya dâhil edilmesi mümkün olmadığından örneklem alma yoluna başvurulmuştur. Evreni temsil edeceği düşünülen farklı sosyoekonomik çevredeki okullardan “tesadüfî (random, yansız) yöntemle” seçilmiş ve araştırma örneklemini oluşturmuştur. Bu çerçevede çalışma, sosyoekonomik bakımdan üst düzeyi temsil eden Atatürk İÖO’ndan (Yeni Mahalle -52); orta düzeyi temsil eden Nasrettin Hoca İÖO’ndan (Etimesgut-52); alt düzeyi

¹ İpekçi (2005), “İlköğretim 7. Sınıf Öğrencilerinin Kelime Serveti Üzerine Bir Araştırma”; Koçak (2005), “Bolu İlköğretim Beşinci ve Sekizinci Sınıf Öğrencilerinin Yazılı Anlatım Becerileri Üzerine Bir Araştırma”; Cesur (2005), “Pansiyonlu İlköğretim Okulu Öğrencileri Üzerinde Kelime Serveti Araştırması”; Ünsal (2005), “İlköğretim 5. ve 8. Sınıflar ile Ortaöğretim 11. Sınıfların Sözlü Anlatımdaki Kelime Hazinesi”; Günay (2000), “Söylem ve Cinsiyet: Sözcük Türlerinin ve Söylem Belirleyicilerinin Kullanımındaki Kimi Görünümler”; Çıplak (2005), “Uşak Merkez İlköğretim 5.,8. ve 11. Sınıfların Yazılı Kelime Hazinesinin Belirlenmesi”; Çetinkaya (2002), “İlköğretim İkinci Kademe Altıncı Sınıfta Anadiline Ait Sözcüklerin Öğrenilmesi ve Kavranılmasına İlişkin Bir Araştırma”; İnce (2006), “Türkçede Kelime Öğretimi”; Fil (2006), “İlköğretim İkinci Kademe Ders Kitaplarında Sözcük Türlerinin Öğretimi”.

Turkish Studies

*International Periodical For the Languages, Literature
and History of Turkish or Turkic
Volume 5/4 Fall 2010*

temsil eden Karapürçek İÖO'ndan (Altındağ- 51) olmak üzere toplam 155 öğrenci üzerinde gerçekleştirilmiştir.

Veri Toplama Araçları: Çalışmaya temel teşkil eden veriler, öğrencilere öyküleyici ve bilgilendirici anlatımla yazdırılan metinlerden elde edilmiştir. Öğrencilere beşer konu verilmiş, bu konulardan birini seçerek öykü yazmaları istenmiştir. Yazma konularının üretilmesinde; öğrencilerin seviyelerine ve hayal dünyalarına uygunluğu ve kendilerini rahatlıkla ifade etmelerini sağlamak hususlarına özen gösterilmiştir. Bu amaçla konu başlıkları son Türkçe Programı'nda yer alan temalardan seçilmiş, ayrıca uzman (Türkçe eğitimi alanında uzman olan on kişi) görüşüne başvurulmuştur.

Tablo 1: Öyküleyici metin yazma konuları

1. Ailesiyle birlikte başka ülkeye taşınan bir çocuğun, vatan hasretini anlatan bir hikâye yazınız.
2. Yavrusuna yiyecek bulmak için yuvadan ayrılan anne kuşun, başından geçen olayları anlatan bir hikâye yazınız.
3. Okula yeni başlayan bir çocuğun, okulun ilk günü başından geçebilecek olayları anlatan bir hikâye yazınız.
4. Ailesine yardım etmek için köyde çobanlık yapan bir çocuğun, başından geçebilecek olayları anlatan bir hikâye yazınız.
5. Uzak diyarlara yolculuk yapan bir gemi kaptanının, başından geçebilecek olayları anlatan bir hikâye yazınız.

Tablo 2: Bilgilendirici metin yazma konuları

1. İnsanların yardımlaşma konusunda, göstermeleri gereken davranışları anlatan bir metin yazınız.
2. Çevre temizliğine gösterilmesi gereken titizlikle ilgili, toplumların uyması gereken kuralları anlatan bir metin yazınız.
3. Kötü alışkanlıkları (içki, sigara, kumar vb.) olan insanların hayatlarında karşılaştıkları olumsuzlukları anlatan bir metin yazınız.
4. Spor yapmanın insan yaşamındaki etkilerini ve faydalarını anlatan bir metin yazınız.
5. Doğal afetlerin (yangın, deprem, sel vb.) zararlarını en aza indirmek için alınması gereken önlemleri anlatan bir metin yazınız.

Turkish Studies

*International Periodical For the Languages, Literature
and History of Turkish or Turkic
Volume 5/4 Fall 2010*

Uzman kişilerin puanlarının ortalamaları alındıktan sonra en yüksek puandan başlanarak yukarıdaki konular seçilmiştir. Seçilen konuların aldıkları puanların diğerlerinden yüksek oluşu, konuların geçerli olduğu sonucunu ortaya koymuştur.

Uygulamada öğrencilere, birer hafta arayla, yukarıda belirtilen beşer konunun yazılı olduğu kâğıtlar verilmiş ve konulardan istedikleri herhangi biri hakkında birer metin yazmaları istenmiştir. Uygulama, öğretim yılının sonunda gerçekleştirilmiştir.

Veri Çözümleme Teknikleri: Araştırmanın amaçları doğrultusunda toplanan veriler, verilerin özelliklerine uygun analiz teknikleri ve SPSS 15.0 programı kullanılarak çözümlenmiş, bulgular tablolar hâlinde sunulmuş ve yorumlanmıştır. Araştırmada aşağıdaki işlemler yapılmıştır:

1. Araştırmaya katılan ilköğretim altıncı sınıf öğrencilerinin cinsiyetlerini, okul öncesi eğitim alıp almadıklarını ve ailelerinin eğitim düzeyini belirlemek amacıyla bilgi toplama anketi uygulanmıştır.

2. Araştırmaya katılan öğrencilerin kelime türlerini kullanma becerilerini belirlemek için öğrencilere yazdırılan bilgilendirici ve öyküleyici metinlerdeki kelimeler tek tek analiz edilmiş ve bilgi toplama anketinden elde edilen değişkenlere göre anlamlı bir fark olup olmadığı tespit edilmiştir. Elde edilen değerlerin iki değişken arasındaki anlamlılığını test etmek için t testi kullanılmıştır.

3. Elde edilen değerlerin ikiden fazla değişken arasındaki anlamlılığını test etmek için tek yönlü varyans analizi (ANOVA) kullanılmıştır.

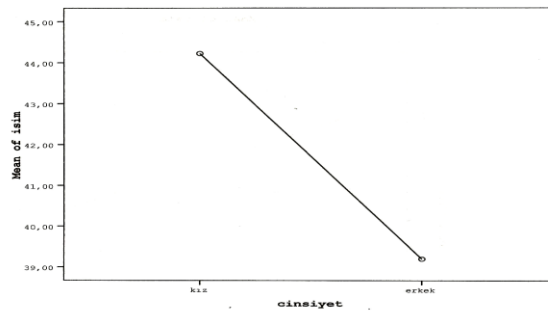
Bulgular: Araştırmanın bu bölümünde, örnekleme giren 155 ilköğretim altıncı sınıf öğrencisinin kelime türlerini kullanma becerilerini belirlemek için bulgu ve yorumlara yer verilmiştir. Ayrıca bu bölümde öğrencilerin kelime türlerine etki eden çeşitli değişkenlerin ayrı ayrı varyans analizleri yapılmış ve bunlara ilişkin bulgular ve yorumlara yer verilmiştir.

1. Birinci Alt Probleme İlişkin Bulgular

Tablo 3: İlköğretim altıncı sınıf öğrencilerinin kelime türlerini kullanma becerilerinde cinsiyetin etkisi

	cinsiyet	öğrenci sayısı	ortalama	p-değeri
isim	kız	166	44,2229	,017
	erkek	145	39,2000	
sıfat	kız	166	18,4398	,000
	erkek	145	14,6069	
zamir	kız	166	9,1928	,004
	erkek	145	7,0276	
zarf	kız	166	8,7651	,092
	erkek	145	7,6621	
edat	kız	166	3,7470	,619
	erkek	145	3,5586	
bağlaç	kız	166	8,3735	,021
	erkek	145	7,1931	
ünlem	kız	166	,1084	,294
	erkek	145	,2069	
f il	kız	166	24,2410	,001
	erkek	145	20,4759	

Grafik 1: İlköğretim altıncı sınıf öğrencilerinin kelime türlerini kullanma becerilerinde cinsiyetin isim kullanımına etkisi



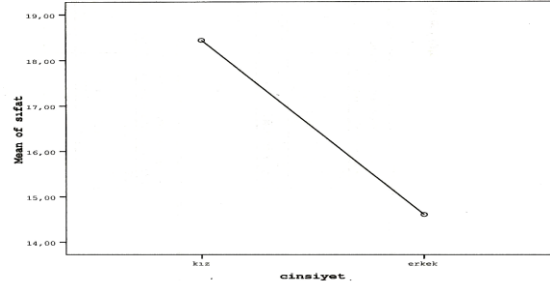
Cinsiyetin kelime türlerini kullanma becerisi üzerine etkisini ifade eden yukarıdaki Tablo 3 ve Grafik 1 incelendiğinde; Kız öğrencilerle erkek öğrencilerin isim türünü kullanmaları açısından istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmuştur. Buna göre; kız

Turkish Studies

*International Periodical For the Languages, Literature
and History of Turkish or Turkic
Volume 5/4 Fall 2010*

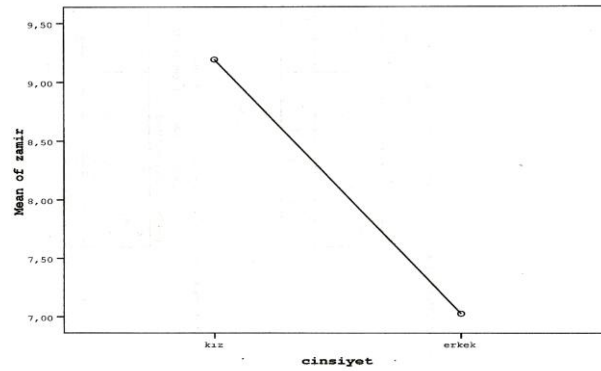
öğrenciler erkek öğrencilere göre yazdıkları metinlerde isim türünü daha fazla kullanmışlardır ($p<0.05$).

Grafik 2: İlköğretim altıncı sınıf öğrencilerinin kelime türlerini kullanma becerilerinde cinsiyetin sıfat kullanımına etkisi



Cinsiyetin kelime türlerini kullanma becerisi üzerine etkisini ifade eden yukarıdaki Tablo 3 ve Grafik 2 incelendiğinde; kız öğrencilerle erkek öğrencilerin sıfat türünü kullanmaları açısından istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmuştur. Buna göre; kız öğrenciler erkek öğrencilere göre yazdıkları metinlerde sıfat türünü daha fazla kullanmışlardır ($p<0.05$).

Grafik 3: İlköğretim altıncı sınıf öğrencilerinin kelime türlerini kullanma becerilerinde cinsiyetin zamir kullanımına etkisi

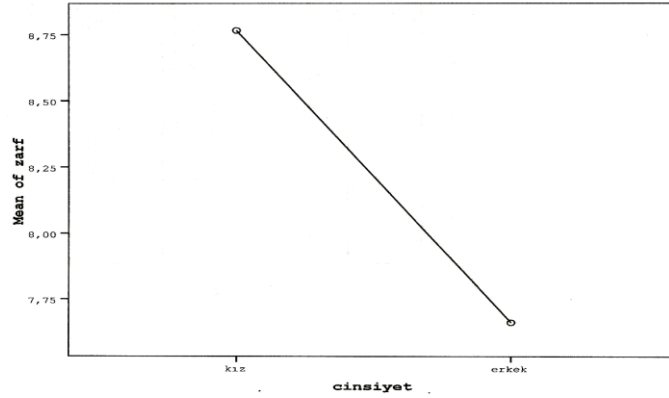


Cinsiyetin kelime türlerini kullanma becerisi üzerine etkisini ifade eden yukarıdaki Tablo 3 ve Grafik 3 incelendiğinde; kız öğrencilerle erkek öğrencilerin zamir türünü kullanmaları açısından istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmuştur. Buna göre; kız öğrenciler erkek öğrencilere göre yazdıkları metinlerde zamir türünü daha fazla kullanmışlardır ($p<0.05$).

Turkish Studies

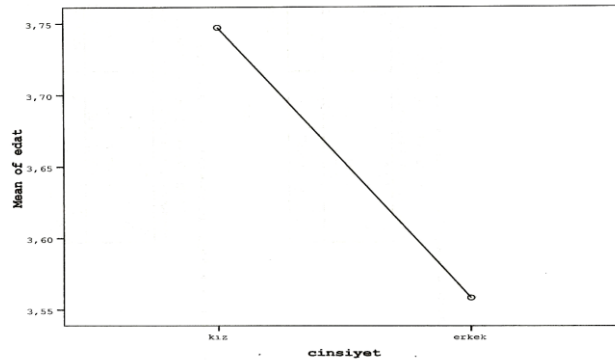
*International Periodical For the Languages, Literature
and History of Turkish or Turkic
Volume 5/4 Fall 2010*

Grafik 4: İlköğretim altıncı sınıf öğrencilerinin kelime türlerini kullanma becerilerinde cinsiyetin zarf kullanımına etkisi



Cinsiyetin kelime türlerini kullanma becerisi üzerine etkisini ifade eden yukarıdaki Tablo 3 ve Grafik 4 incelendiğinde; kız öğrencilerle erkek öğrencilerin zarf türünü kullanmaları açısından istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmamıştır ($p>0.05$).

Grafik 5: İlköğretim altıncı sınıf öğrencilerinin kelime türlerini kullanma becerilerinde cinsiyetin edat kullanımına etkisi

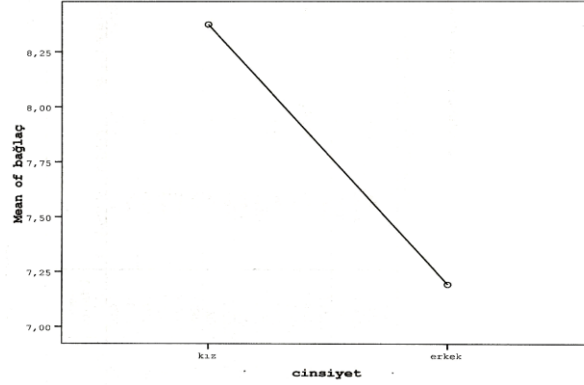


Cinsiyetin kelime türlerini kullanma becerisi üzerine etkisini ifade eden yukarıdaki Tablo 3 ve Grafik 5 incelendiğinde; kız öğrencilerle erkek öğrencilerin edat türünü kullanmaları açısından istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmamıştır ($p>0.05$).

Turkish Studies

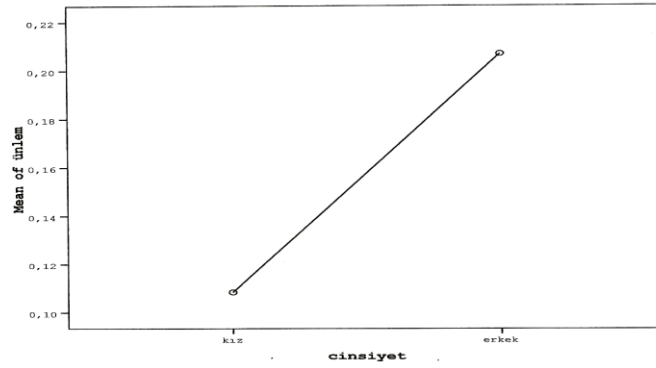
*International Periodical For the Languages, Literature
and History of Turkish or Turkic
Volume 5/4 Fall 2010*

Grafik 6: İlköğretim altıncı sınıf öğrencilerinin kelime türlerini kullanma becerilerinde cinsiyetin bağlaç kullanımına etkisi



Cinsiyetin kelime türlerini kullanma becerisi üzerine etkisini ifade eden yukarıdaki Tablo 3 ve Grafik 6 incelendiğinde; kız öğrencilerle erkek öğrencilerin bağlaç türünü kullanmaları açısından istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmuştur. Buna göre; kız öğrenciler erkek öğrencilere göre yazdıkları metinlerde bağlaç türünü daha fazla kullanmışlardır ($p < 0.05$).

Grafik 7: İlköğretim altıncı sınıf öğrencilerinin kelime türlerini kullanma becerilerinde cinsiyetin ünlem kullanımına etkisi

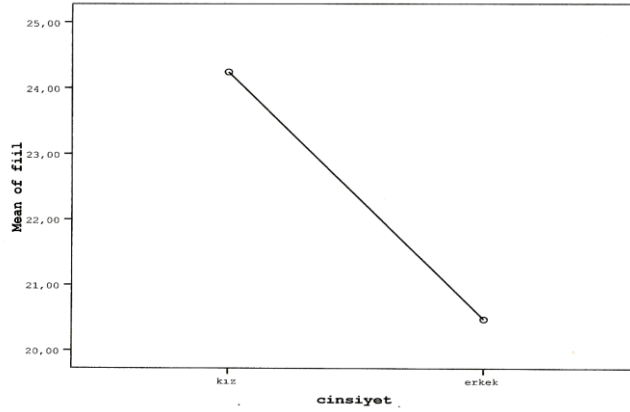


Cinsiyetin kelime türlerini kullanma becerisi üzerine etkisini ifade eden yukarıdaki Tablo 3 ve Grafik 7 incelendiğinde; kız öğrencilerle erkek öğrencilerin ünlem türünü kullanmaları açısından istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmamıştır ($p > 0.05$).

Turkish Studies

*International Periodical For the Languages, Literature
and History of Turkish or Turkic
Volume 5/4 Fall 2010*

Grafik 8: İlköğretim altıncı sınıf öğrencilerinin kelime türlerini kullanma becerilerinde cinsiyetin fiil kullanma etkisi



Cinsiyetin kelime türlerini kullanma becerisi üzerine etkisini ifade eden yukarıdaki Tablo 3 ve Grafik 8 incelendiğinde; kız öğrencilerle erkek öğrencilerin fiil türünü kullanmaları açısından istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmuştur. Buna göre; kız öğrenciler erkek öğrencilere göre yazdıkları metinlerde fiil türünü daha fazla kullanmışlardır ($p < 0.05$).

İkinci Alt Probleme İlişkin Bulgular

Tablo 4: Okul Öncesi Eğitimin Öğrencilerin Kelime Türlerini Kullanma Becerilerine Etkisini Ortaya Koyan Tek Yönlü Varyans Analizi Sonuçları

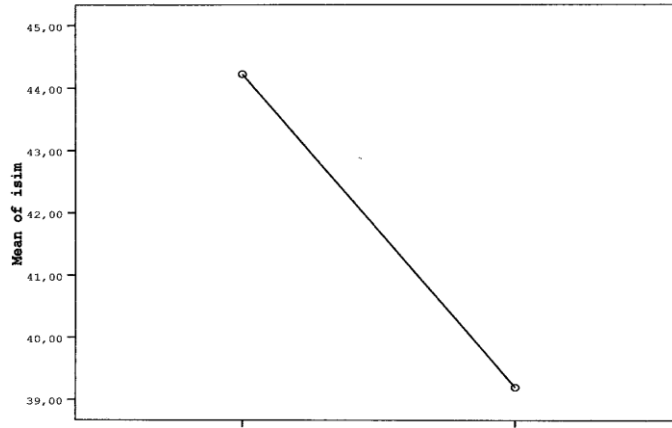
	Okul Öncesi Eğitim	Öğrenci Sayısı	Ortalama	p Değeri
İsim	Evet	118	44,1627	,030
	Hayır	193	39,1534	
Sıfat	Evet	118	17,5678	,045
	Hayır	193	16,0933	
Zamir	Evet	118	9,3220	,019
	Hayır	193	7,4870	
Zarf	Evet	118	8,7966	,020
	Hayır	193	7,9171	
Edat	Evet	118	3,9576	,017
	Hayır	193	3,4767	

Turkish Studies

*International Periodical For the Languages, Literature
and History of Turkish or Turkic
Volume 5/4 Fall 2010*

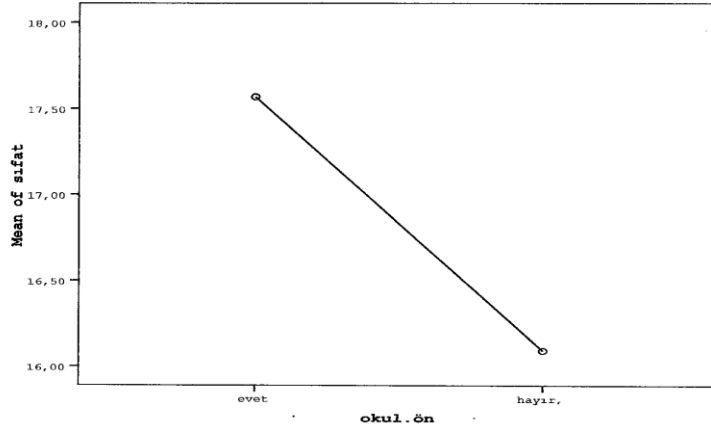
Bağlaç	Evet	118	8,4237	,035
	Hayır	193	7,4560	
Ünlem	Evet	118	,3220	,005
	Hayır	193	,0518	
Fiil	Evet	118	23,8729	,036
	Hayır	193	21,6373	

Grafik 9: Okul öncesi eğitimin öğrencilerin isim türünü kullanma becerilerine etkisi



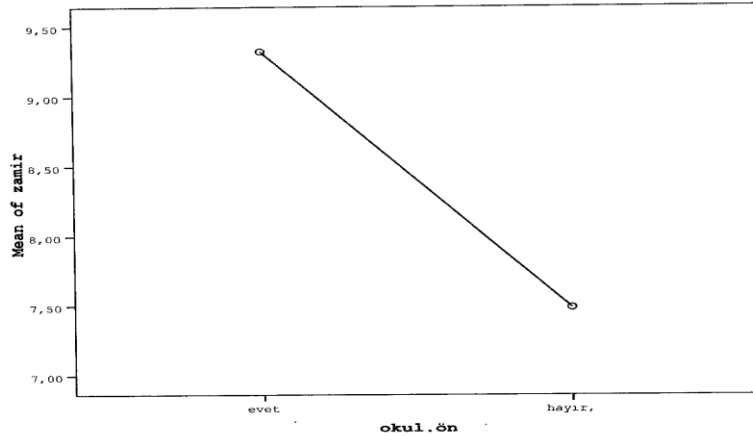
Okul öncesi eğitimin kelime türlerini kullanma becerisine olan etkisini gösteren Tablo 4 ve Grafik 9 incelendiğinde; okul öncesi eğitim alan öğrencilerle okul öncesi eğitim almayan öğrencilerin isim türünü kullanmaları açısından anlamlı bir fark bulunmuştur. Buna göre; okul öncesi eğitim alan öğrenciler, okul öncesi eğitim almayan öğrencilere göre, yazdıkları metinlerde isim türünü daha fazla kullanmışlardır.

Grafik 10: Okul öncesi eğitimin öğrencilerin sıfat türünü kullanma becerilerine etkisi



Okul öncesi eğitimin kelime türlerini kullanma becerisine olan etkisini gösteren Tablo 4 ve Grafik 10 incelendiğinde; okul öncesi eğitim alan öğrencilerle okul öncesi eğitim almayan öğrencilerin sıfat türünü kullanmaları açısından anlamlı bir fark bulunmuştur. Buna göre; okul öncesi eğitim alan öğrenciler, okul öncesi eğitim almayan öğrencilere göre, yazdıkları metinlerde sıfat türünü daha fazla kullanmışlardır.

Grafik 11: Okul öncesi eğitimin öğrencilerin zamir türünü kullanma becerilerine etkisi



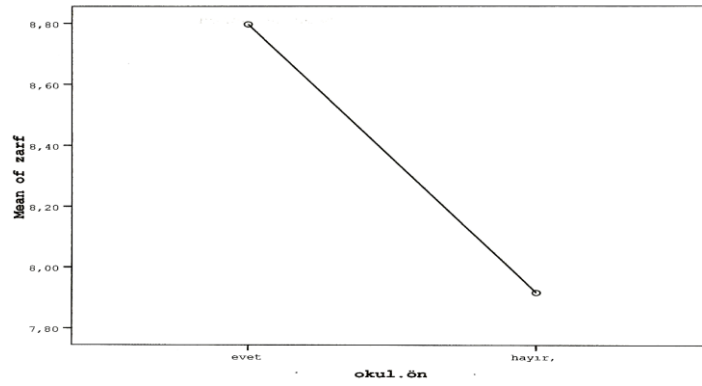
Okul öncesi eğitimin kelime türlerini kullanma becerisine olan etkisini gösteren Tablo 4 ve Grafik 11 incelendiğinde; okul öncesi eğitim alan öğrencilerle okul öncesi eğitim almayan

Turkish Studies

*International Periodical For the Languages, Literature
and History of Turkish or Turkic
Volume 5/4 Fall 2010*

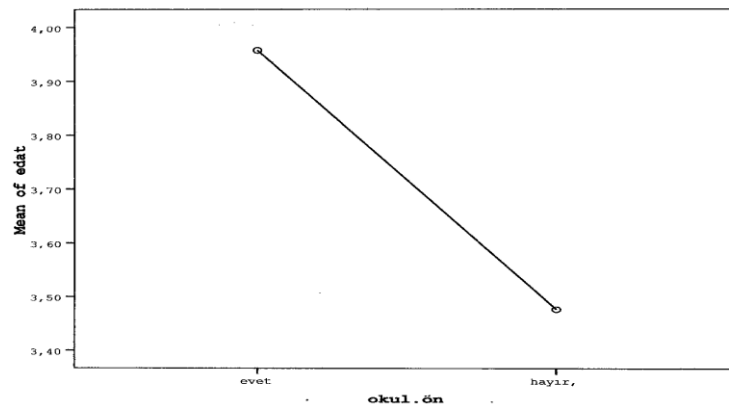
öğrencilerin zamir türünü kullanmaları açısından anlamlı bir fark bulunmuştur. Buna göre; okul öncesi eğitim alan öğrenciler, okul öncesi eğitim almayan öğrencilere göre, yazdıkları metinlerde zamir türünü daha fazla kullanmışlardır.

Grafik 12: Okul öncesi eğitimin öğrencilerin zarf türünü kullanma becerilerine etkisi



Okul öncesi eğitimin kelime türlerini kullanma becerisine olan etkisini gösteren Tablo 4 ve Grafik 12 incelendiğinde; okul öncesi eğitim alan öğrencilerle okul öncesi eğitim almayan öğrencilerin zamir türünü kullanmaları açısından anlamlı bir fark bulunmamıştır. Buna göre; okul öncesi eğitim alan öğrenciler, okul öncesi eğitim almayan öğrencilere göre, yazdıkları metinlerde zarf türünü daha fazla kullanmışlardır.

Grafik 13: Okul öncesi eğitimin öğrencilerin edat türünü kullanma becerilerine etkisi

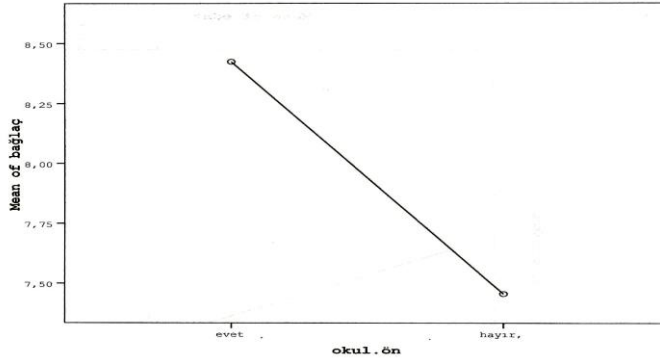


Turkish Studies

*International Periodical For the Languages, Literature
and History of Turkish or Turkic
Volume 5/4 Fall 2010*

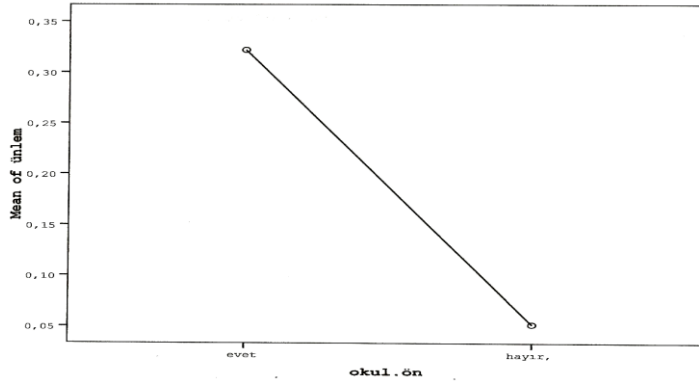
Okul öncesi eğitimin kelime türlerini kullanma becerisine olan etkisini gösteren Tablo 4 ve Grafik 13 incelendiğinde; okul öncesi eğitim alan öğrencilerle okul öncesi eğitim almayan öğrencilerin edat türünü kullanmaları açısından anlamlı bir fark bulunmuştur. Buna göre; okul öncesi eğitim alan öğrenciler, okul öncesi eğitim almayan öğrencilere göre, yazdıkları metinlerde edat türünü daha fazla kullanmışlardır.

Grafik 14: Okul öncesi eğitimin öğrencilerin bağlaç türünü kullanma becerilerine etkisi



Okul öncesi eğitimin kelime türlerini kullanma becerisine olan etkisini gösteren Tablo 4 ve Grafik 14 incelendiğinde; okul öncesi eğitim alan öğrencilerle okul öncesi eğitim almayan öğrencilerin bağlaç türünü kullanmaları açısından anlamlı bir fark bulunmuştur. Buna göre; okul öncesi eğitim alan öğrenciler, okul öncesi eğitim almayan öğrencilere göre, yazdıkları metinlerde bağlaç türünü daha fazla kullanmışlardır.

Grafik 15: Okul öncesi eğitimin öğrencilerin ünlem türünü kullanma becerilerine etkisi

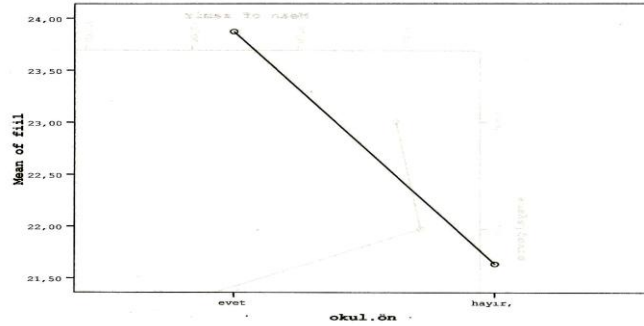


Turkish Studies

*International Periodical For the Languages, Literature
and History of Turkish or Turkic
Volume 5/4 Fall 2010*

Okul öncesi eğitimin kelime türlerini kullanma becerisine olan etkisini gösteren Tablo 4 ve Grafik 15 incelendiğinde; okul öncesi eğitim alan öğrencilerle okul öncesi eğitim almayan öğrencilerin ünlem türünü kullanmaları açısından anlamlı bir fark bulunmuştur. Buna göre; okul öncesi eğitim alan öğrenciler, okul öncesi eğitim almayan öğrencilere göre, yazdıkları metinlerde ünlem türünü daha fazla kullanmışlardır.

Grafik 16: Okul öncesi eğitimin öğrencilerin fiil türünü kullanma becerilerine etkisi



Okul öncesi eğitimin kelime türlerini kullanma becerisine olan etkisini gösteren Tablo 4 ve Grafik 16 incelendiğinde; okul öncesi eğitim alan öğrencilerle okul öncesi eğitim almayan öğrencilerin fiil türünü kullanmaları açısından anlamlı bir fark bulunmuştur. Buna göre; okul öncesi eğitim alan öğrenciler, okul öncesi eğitim almayan öğrencilere göre, yazdıkları metinlerde fiil türünü daha fazla kullanmışlardır.

3. Üçüncü Alt Probleme Ait Bulgular

Tablo 5: Anne eğitimin öğrencilerin kelime türlerini kullanma becerine etkisi

	(I) Anne eğitimi	(J) anne eğ.	ortalamalar arası fark	p-değeri
İsim	İlkokul	Lise	,98261	,937
		Üniversite	-2,03557	,049
	Lise	İlkokul	-,98261	,937
		Üniversite	-3,01818	,015
Üniversite	İlkokul	2,03557	,049	
	Lise	3,01818	,015	
Sıfat	İlkokul	Lise	-1,47609	,572

Turkish Studies

*International Periodical For the Languages, Literature
and History of Turkish or Turkic
Volume 5/4 Fall 2010*

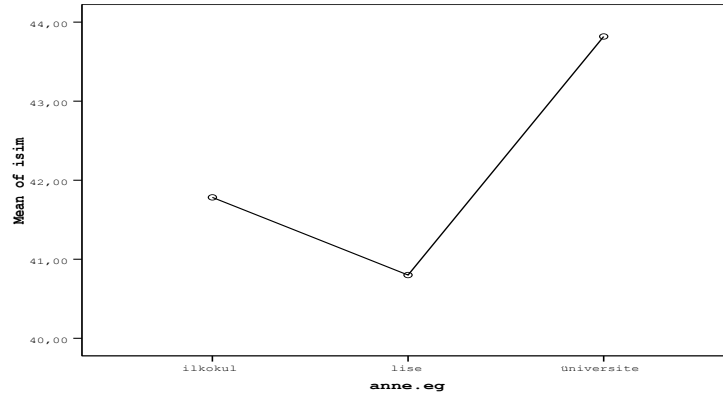
		Üniversite	-3,72760	,033
	Lise	İlkokul	1,47609	,572
		Üniversite	-2,25152	,032
	Üniversite	İlkokul	3,72760	,033
		Lise	2,25152	,032
Zamir	İlkokul	Lise	-2,60797	,027
		Üniversite	-2,86100	,034
	Lise	İlkokul	2,6079	,027
		Üniversite	-,25303	,981
	Üniversite	İlkokul	2,86100	,034
		Lise	,25303	,981
Zarf	İlkokul	Lise	-1,01087	,485
		Üniversite	-2,23814	,044
	Lise	İlkokul	1,01087	,485
		Üniversite	-1,22727	,559
	Üniversite	İlkokul	2,23814	,044
		Lise	1,22727	,559
Edat	İlkokul	Lise	-,99203	,126
		Üniversite	-,54051	,618
	Lise	İlkokul	,99203	,126
		Üniversite	,45152	,790
	Üniversite	İlkokul	,54051	,618
		Lise	-,45152	,790
Bağlaç	İlkokul	Lise	-1,58068	,045
		Üniversite	-1,17007	,288
	Lise	İlkokul	1,58068	,045
		Üniversite	,41061	,898
	Üniversite	İlkokul	1,17007	,288
		Lise	-,41061	,898
Ünlem	İlkokul	Lise	,05580	,891
		Üniversite	-,65481	,000
	Lise	İlkokul	-,05580	,891
		Üniversite	-,71061	,000

Turkish Studies

*International Periodical For the Languages, Literature
and History of Turkish or Turkic
Volume 5/4 Fall 2010*

Fiil	Üniversite	İlkokul	,65481	,000
		Lise	,71061	,000
	İlkokul	Lise	-2,27488	,044
		Üniversite	-4,39306	,029
	Lise	İlkokul	2,27488	,044
		Üniversite	-2,11818	,048
	Üniversite	İlkokul	4,39306	,029
		Lise	2,11818	,048

Grafik 17: Anne eğitim seviyesinin isim türünü kullanma becerisine etkisi

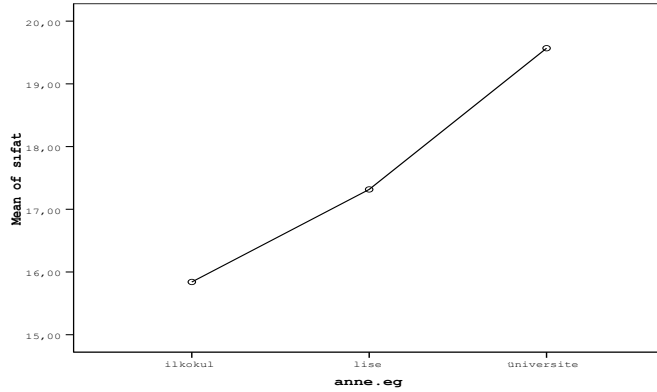


Tablo 5 ve Grafik 17 incelendiğinde; annesi ilkokul mezunu olan öğrencilerin, annesi lise mezunu olan öğrencilere göre isim türünü kullanmaları açısından istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmamıştır. Annesi lise mezunu olan öğrencilerin, annesi üniversite mezunu olan öğrencilere göre isim türünü kullanmaları açısından istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmuştur. Annesi üniversite mezunu olan öğrencilerin, annesi ilkokul mezunu olan öğrencilere göre isim türünü kullanmaları açısından istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmuştur ($p>0.05$).

Turkish Studies

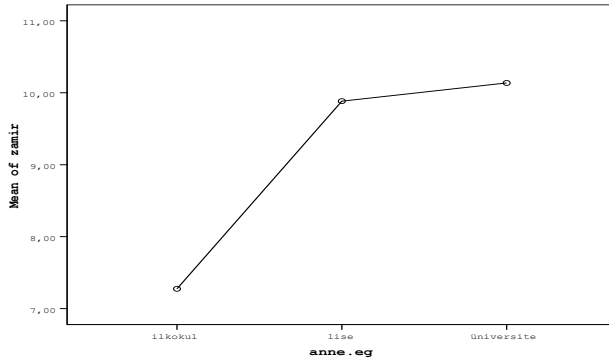
*International Periodical For the Languages, Literature
and History of Turkish or Turkic
Volume 5/4 Fall 2010*

Grafik 18: Anne eğitim seviyesinin sıfat türünü kullanma becerisine etkisi



Tablo 5 ve Grafik 18 incelendiğinde; annesi ilkokul mezunu olan öğrencilerin, annesi lise mezunu olan öğrencilere göre sıfat türünü kullanmaları açısından istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmamıştır. Annesi lise mezunu olan öğrencilerin, annesi üniversite mezunu olan öğrencilere göre sıfat türünü kullanmaları açısından istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmuştur. Annesi üniversite mezunu olan öğrencilerin, annesi ilkokul mezunu olan öğrencilere göre sıfat türünü kullanmaları açısından istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmuştur. ($p>0.05$).

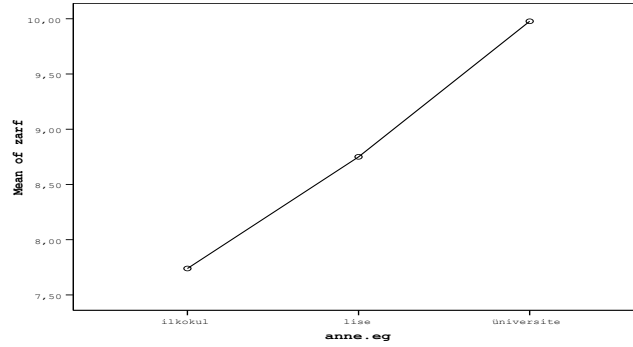
Grafik 19: Anne eğitim seviyesinin zamir türünü kullanma becerisine etkisi



Tablo 5 ve Grafik 19 incelendiğinde; annesi ilkokul mezunu olan öğrencilerin, annesi lise mezunu olan öğrencilere göre zamir türünü kullanmaları açısından istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmuştur. Annesi lise mezunu olan öğrencilerin, annesi üniversite mezunu olan öğrencilere göre zamir türünü kullanmaları açısından

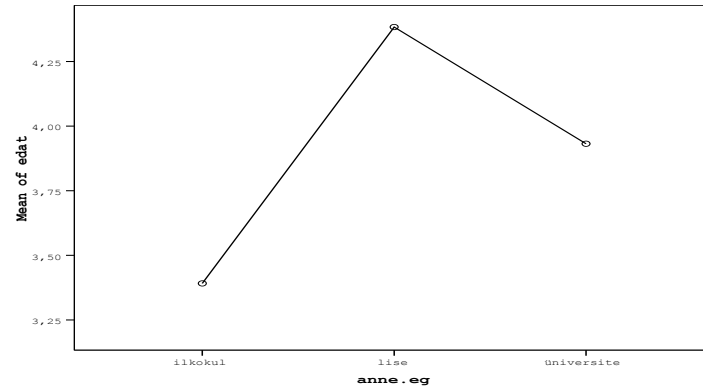
istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmamıştır. Annesi üniversite mezunu olan öğrencilerin, annesi ilkokul mezunu olan öğrencilere göre zamir türünü kullanmaları açısından istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmuştur ($p<0.05$).

Grafik 20: Anne eğitim seviyesinin zarf türünü kullanma becerisine etkisi



Tablo 5 ve Grafik 20 incelendiğinde; annesi ilkokul mezunu olan öğrencilerin, annesi lise mezunu olan öğrencilere göre zarf türünü kullanmaları açısından istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmamıştır. Annesi lise mezunu olan öğrencilerin, annesi üniversite mezunu olan öğrencilere göre zarf türünü kullanmaları açısından istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmamıştır. Annesi üniversite mezunu olan öğrencilerin, annesi ilkokul mezunu olan öğrencilere göre zarf türünü kullanmaları açısından istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmuştur ($p<0.05$).

Grafik 21: Anne eğitim seviyesinin edat türünü kullanma becerisine etkisi



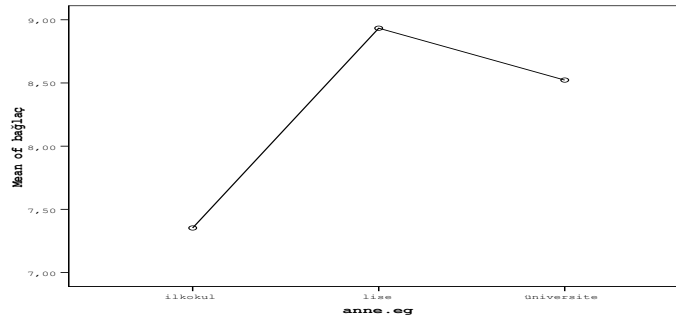
Tablo 5 ve Grafik 21 incelendiğinde; annesi ilkokul mezunu olan öğrencilerin, annesi lise mezunu olan öğrencilere göre edat

Turkish Studies

*International Periodical For the Languages, Literature
and History of Turkish or Turkic
Volume 5/4 Fall 2010*

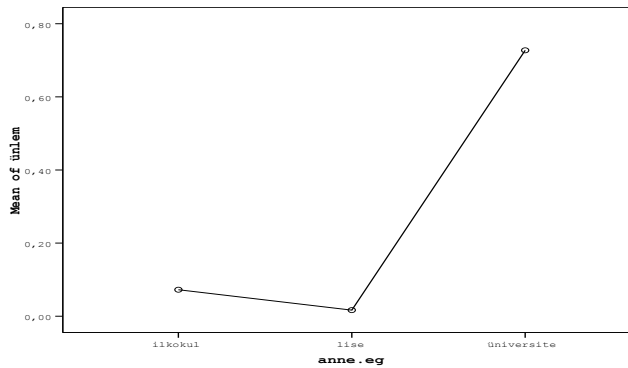
türünü kullanmaları açısından istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmamıştır. Annesi lise mezunu olan öğrencilerin, annesi üniversite mezunu olan öğrencilere göre edat türünü kullanmaları açısından istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmamıştır. Annesi üniversite mezunu olan öğrencilerin, annesi ilkokul mezunu olan öğrencilere göre edat türünü kullanmaları açısından istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmamıştır ($p>0.05$).

Grafik 22: Anne eğitim seviyesinin bağlaç türünü kullanma becerisine etkisi



Tablo 5 ve Grafik 22 incelendiğinde; annesi ilkokul mezunu olan öğrencilerin, annesi lise mezunu olan öğrencilere göre bağlaç türünü kullanmaları açısından istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmuştur. Annesi lise mezunu olan öğrencilerin, annesi üniversite mezunu olan öğrencilere göre bağlaç türünü kullanmaları açısından istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmamıştır. Annesi üniversite mezunu olan öğrencilerin, annesi ilkokul mezunu olan öğrencilere göre bağlaç türünü kullanmaları açısından istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmamıştır ($p>0.05$).

Grafik 23: Anne eğitim seviyesinin sıfat türünü kullanma becerisine etkisi

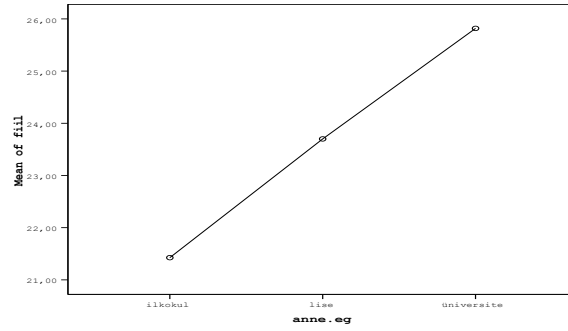


Turkish Studies

*International Periodical For the Languages, Literature
and History of Turkish or Turkic
Volume 5/4 Fall 2010*

Tablo 5 ve Grafik 23 incelendiğinde; annesi ilkokul mezunu olan öğrencilerin, annesi lise mezunu olan öğrencilere göre ünlem türünü kullanmaları açısından istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmamıştır. Annesi lise mezunu olan öğrencilerin, annesi üniversite mezunu olan öğrencilere göre ünlem türünü kullanmaları açısından istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmuştur. Annesi üniversite mezunu olan öğrencilerin, annesi ilkokul mezunu olan öğrencilere göre ünlem türünü kullanmaları açısından istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmuştur ($p>0.05$).

Grafik 24: Anne eğitim seviyesinin fiil türünü kullanma becerisine etkisi



Tablo 5 ve Grafik 24 incelendiğinde; annesi ilkokul mezunu olan öğrencilerin, annesi lise mezunu olan öğrencilere göre fiil türünü kullanmaları açısından istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmuştur. Annesi lise mezunu olan öğrencilerin, annesi üniversite mezunu olan öğrencilere göre fiil türünü kullanmaları açısından istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmuştur. Annesi üniversite mezunu olan öğrencilerin, annesi ilkokul mezunu olan öğrencilere göre fiil türünü kullanmaları açısından istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmuştur ($p>0.05$).

4. Dördüncü Alt Probleme Ait Bulgular

Tablo 6: Sosyoekonomik seviyenin kelime türlerini kullanma becerisine etkisi

	(I) okulu	(J) okulu	Ortalamalar arası fark	p-değeri
İsim	Karapürçek İÖÖ	Nasrettin Hoca İÖÖ	-10,29000(*)	,000
		Atatürk İÖÖ	-2,86441	,518
	Nasrettin Hoca İÖÖ	Karapürçek İÖÖ	10,29000(*)	,000
		Atatürk İÖÖ	7,42559(*)	,013
	Atatürk İÖÖ	Karapürçek İÖÖ	2,86441	,518
		Nasrettin Hoca İÖÖ	-7,42559(*)	,013
Sıfat	Karapürçek İÖÖ	Nasrettin Hoca İÖÖ	,64000	,881
		Atatürk İÖÖ	-6,63613(*)	,000
	Nasrettin Hoca İÖÖ	Karapürçek İÖÖ	-,64000	,881
		Atatürk İÖÖ	-7,27613(*)	,000
	Atatürk İÖÖ	Karapürçek İÖÖ	6,63613(*)	,000
		Nasrettin Hoca İÖÖ	7,27613(*)	,000
Zamir	Karapürçek İÖÖ	Nasrettin Hoca İÖÖ	,46000	,862
		Atatürk İÖÖ	-6,13928(*)	,000
	Nasrettin Hoca İÖÖ	Karapürçek İÖÖ	-,46000	,862
		Atatürk İÖÖ	-6,59928(*)	,000
	Atatürk İÖÖ	Karapürçek İÖÖ	6,13928(*)	,000
		Nasrettin Hoca İÖÖ	6,59928(*)	,000
Zarf	Karapürçek İÖÖ	Nasrettin Hoca İÖÖ	-1,01000	,445
		Atatürk İÖÖ	-3,35108(*)	,000
	Nasrettin Hoca İÖÖ	Karapürçek İÖÖ	1,01000	,445
		Atatürk İÖÖ	-2,34108(*)	,011
	Atatürk İÖÖ	Karapürçek İÖÖ	3,35108(*)	,000
		Nasrettin Hoca İÖÖ	2,34108(*)	,011

Turkish Studies

*International Periodical For the Languages, Literature
and History of Turkish or Turkic
Volume 5/4 Fall 2010*

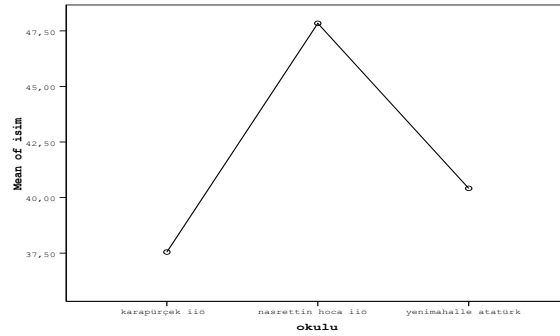
Edat	Karapürçek İÖÖ	Nasrettin Hoca İÖÖ	,44000	,641
		Atatürk İÖÖ	-,84234	,181
	Nasrettin Hoca İÖÖ	Karapürçek İÖÖ	-,44000	,641
		Atatürk İÖÖ	-1,28234(*)	,020
	Atatürk İÖÖ	Karapürçek İÖÖ	,84234	,181
		Nasrettin Hoca İÖÖ	1,28234(*)	,020
Bağlaç	Karapürçek İÖÖ	Nasrettin Hoca İÖÖ	-1,42000	,064
		Atatürk İÖÖ	-3,52063(*)	,000
	Nasrettin Hoca İÖÖ	Karapürçek İÖÖ	1,42000	,064
		Atatürk İÖÖ	-2,10063(*)	,002
	Atatürk İÖÖ	Karapürçek İÖÖ	3,52063(*)	,000
		Nasrettin Hoca İÖÖ	2,10063(*)	,002
Ünlem	Karapürçek İÖÖ	Nasrettin Hoca İÖÖ	,00000	1,000
		Atatürk İÖÖ	-,29234(*)	,035
	NasrettinHoca İÖÖ	Karapürçek İÖÖ	,00000	1,000
		Atatürk İÖÖ	-,29234(*)	,035
	Atatürk İÖÖ	Karapürçek İÖÖ	,29234(*)	,035
		Nasrettin Hoca İÖÖ	,29234(*)	,035
Fiil	Karapürçek İÖÖ	Nasrettin Hoca İÖÖ	-3,02000	,095
		Atatürk İÖÖ	-5,16784(*)	,001
	Nasrettin Hoca İÖÖ	Karapürçek İÖÖ	3,02000	,095
		Atatürk İÖÖ	-2,14784	,284
	Atatürk İÖÖ	Karapürçek İÖÖ	5,16784(*)	,001
		Nasrettin Hoca İÖÖ	2,14784	,284

Turkish Studies

*International Periodical For the Languages, Literature
and History of Turkish or Turkic
Volume 5/4 Fall 2010*

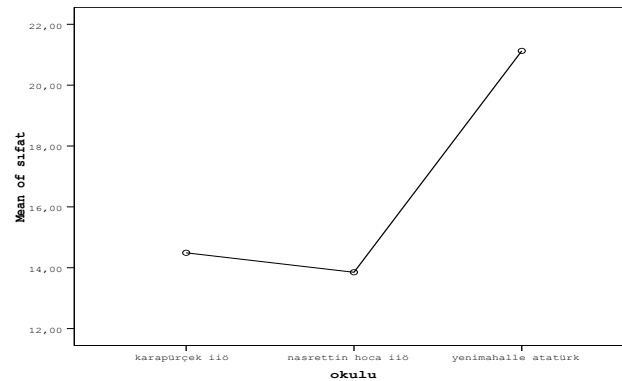
Okulların bulunduğu çevrenin sosyoekonomik yapısının, kelime türlerini kullanma becerilerine olan etkisini gösteren yukarıdaki tablo ve grafikler incelendiğinde, okulların bulunduğu çevrenin sosyoekonomik yapısı kelime türlerini kullanma becerisi üzerinde fark oluşturduğu görülmektedir.

Grafik 25: Sosyoekonomik seviyenin isim türünü kullanma becerisine etkisi



Tablo 6 ve Grafik 25 incelendiğinde; okullar arasında öğrencilerin, isim türünü kullanmaları açısından istatistiksel olarak önemli bir fark bulunmuştur. Buna göre; Nasrettin Hoca İÖÖ'nde okuyan öğrenciler Karapürçek İÖÖ'nde okuyan öğrencilere göre yazmış oldukları metinlerde isim türünü daha fazla kullanmışlardır. Ayrıca Nasrettin Hoca İÖÖ'nde okuyan öğrenciler, Yeni Mahalle Atatürk İÖÖ'nde okuyan öğrencilere göre yazdıkları metinlerde isim türünü daha fazla kullanmıştır. Yeni Mahalle Atatürk İÖÖ ile Karapürçek İÖÖ'nde okuyan öğrencilerin, isim türünü kullanmaları açısından istatistiksel olarak önemli bir fark bulunmamıştır ($p>0,05$).

Grafik 26: Sosyoekonomik seviyenin sıfat türünü kullanma becerisine etkisi



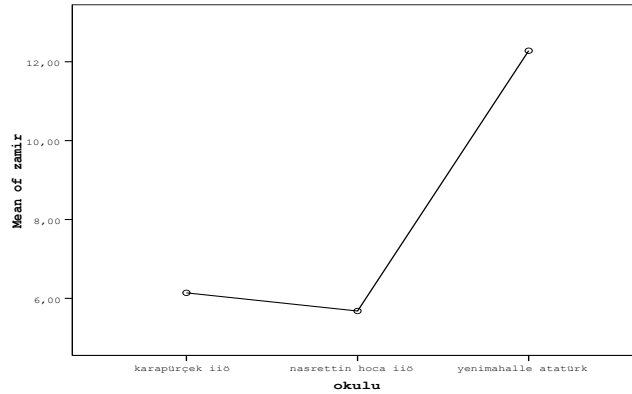
Turkish Studies

*International Periodical For the Languages, Literature
and History of Turkish or Turkic
Volume 5/4 Fall 2010*

Tablo 6 ve Grafik 26 incelendiğinde; Karapürçek İÖO'nda okuyan öğrenciler ile Nasrettin Hoca İÖO'nda okuyan öğrencilerin yazmış oldukları metinlerde sıfat türünü kullanma becerileri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olmadığı görülmüştür.

Yeni Mahalle Atatürk İÖO ile Nasrettin Hoca İÖO'nda okuyan öğrencilerin, isim türünü kullanmaları açısından istatistiksel olarak önemli bir fark bulunmuştur. Buna göre; Yeni Mahalle Atatürk İÖ O'nda okuyan öğrenciler, Nasrettin Hoca İÖO'nda okuyan öğrencilere göre yazdıkları metinlerde sıfat türünü daha fazla kullanmıştır. Yeni Mahalle Atatürk İÖO ile Karapürçek İÖOkulu'nda okuyan öğrencilerin, sıfat türünü kullanmaları açısından istatistiksel olarak önemli bir fark bulunmuştur. Buna göre; Yeni Mahalle Atatürk İÖO öğrencileri ile Karapürçek İÖO öğrencilerinin yazmış oldukları metinlerde sıfat türünü daha fazla kullanmıştır ($p<0,05$).

Grafik 27: Sosyoekonomik seviyenin zamir türünü kullanma becerisine etkisi



Tablo 6 ve Grafik 27 incelendiğinde; Karapürçek İÖO'nda okuyan öğrenciler ile Nasrettin Hoca İÖO'nda okuyan öğrencilerin yazmış oldukları metinlerde zamir türünü kullanma becerileri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olmadığı görülmüştür.

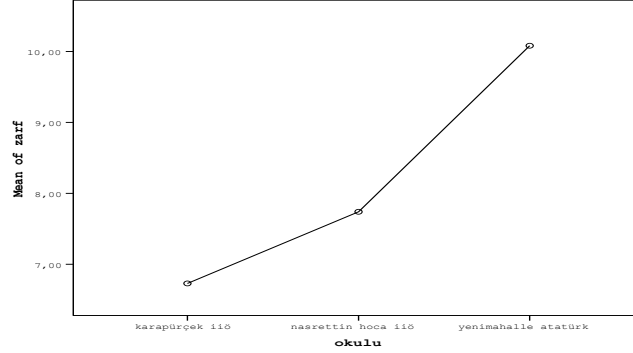
Nasrettin Hoca İÖO ile Yeni Mahalle Atatürk İÖO'nda okuyan öğrencilerin, zamir türünü kullanmaları açısından istatistiksel olarak önemli bir fark bulunmuştur. Buna göre; Yeni Mahalle Atatürk İÖO'nda okuyan öğrenciler, Nasrettin Hoca İÖO'nda okuyan öğrencilere göre yazdıkları metinlerde zamir türünü daha fazla kullanmıştır. Yeni Mahalle Atatürk İÖO ile Karapürçek İÖO'nda okuyan öğrencilerin, zamir türünü kullanmaları açısından istatistiksel olarak önemli bir fark bulunmuştur. Buna göre; Yeni Mahalle Atatürk İÖO'nda okuyan öğrenciler, Karapürçek İÖO'nda okuyan öğrencilere

Turkish Studies

*International Periodical For the Languages, Literature
and History of Turkish or Turkic
Volume 5/4 Fall 2010*

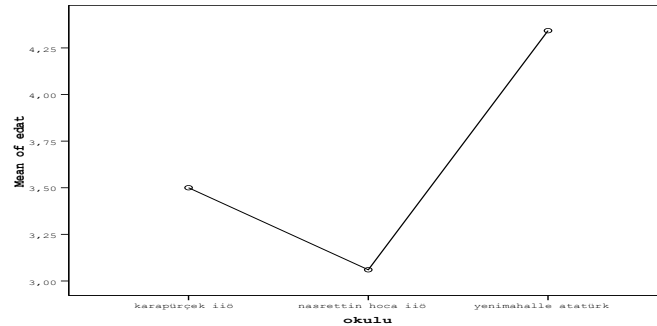
göre yazmış oldukları metinlerde zamir türünü daha fazla kullanmıştır ($p<0,05$).

Grafik 28: Sosyoekonomik seviyenin zarf türünü kullanma becerisine etkisi



Tablo 6 ve Grafik 28 incelendiğinde; Karapürçek İÖÖ'nde okuyan öğrenciler ile Nasrettin Hoca İÖÖ'nde okuyan öğrencilerin, yazmış oldukları metinlerde zarf türünü kullanma becerileri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olmadığı görülmüştür. Nasrettin Hoca İÖÖ ile Yeni Mahalle Atatürk İÖÖ'nde okuyan öğrencilerin, zarf türünü kullanmaları açısından istatistiksel olarak önemli bir fark bulunmuştur. Buna göre; Yeni Mahalle Atatürk İÖÖ'nde okuyan öğrenciler, Nasrettin Hoca İÖÖ'nde okuyan öğrencilere göre yazdıkları metinlerde zarf türünü daha fazla kullanmıştır. Yeni Mahalle Atatürk İÖÖ ile Karapürçek İÖÖ'nde okuyan öğrencilerin, zarf türünü kullanmaları açısından istatistiksel olarak önemli bir fark bulunmuştur. Buna göre; Yeni Mahalle Atatürk İÖÖ'nde okuyan öğrenciler, Karapürçek İÖÖ'nde okuyan öğrencilere göre yazmış oldukları metinlerde zarf türünü daha fazla kullanmıştır ($p<0,05$).

Grafik 29: Sosyoekonomik seviyenin edat türünü kullanma becerisine etkisi

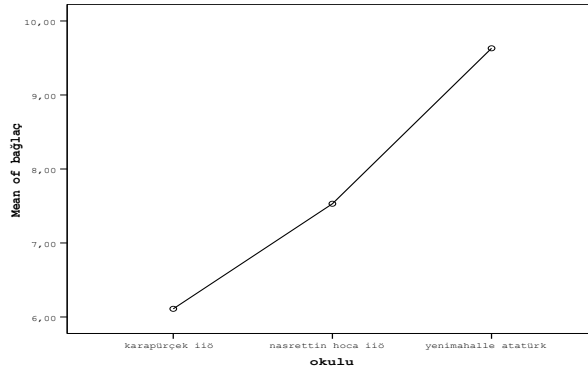


Turkish Studies

*International Periodical For the Languages, Literature
and History of Turkish or Turkic
Volume 5/4 Fall 2010*

Tablo 6 ve Grafik 29 incelendiğinde; Karapürçek İÖO'nda okuyan öğrenciler ile Nasrettin Hoca İÖO'nda okuyan öğrencilerin, yazmış oldukları metinlerde edat türünü kullanma becerileri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olmadığı görülmüştür. Nasrettin Hoca İÖO ile Yeni Mahalle Atatürk İÖO'nda okuyan öğrencilerin, edat türünü kullanmaları açısından istatistiksel olarak önemli bir fark bulunmuştur. Buna göre; Yeni Mahalle Atatürk İÖO'nda okuyan öğrenciler, Nasrettin Hoca İÖO'nda okuyan öğrencilere göre yazdıkları metinlerde edat türünü daha fazla kullanmıştır. Yeni Mahalle Atatürk İÖO ile Karapürçek İÖO'nda okuyan öğrencilerin, zarf türünü kullanmaları açısından istatistiksel olarak önemli bir fark bulunmuştur. Buna göre; Yeni Mahalle Atatürk İÖO'nda okuyan öğrenciler, Karapürçek İÖO'nda okuyan öğrencilere göre yazmış oldukları metinlerde zarf türünü daha fazla kullanmıştır ($p<0,05$).

Grafik 30: Sosyoekonomik seviyenin bağlaç türünü kullanma becerisine etkisi

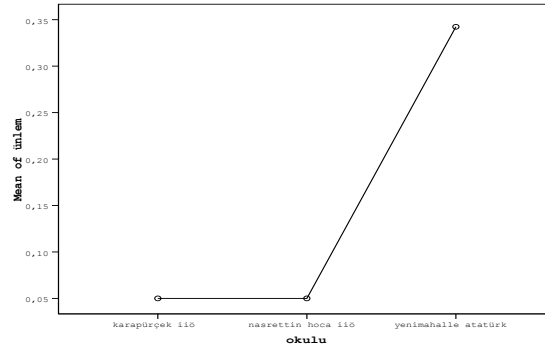


Tablo 6 ve Grafik 30 incelendiğinde; Karapürçek İÖO'nda okuyan öğrenciler ile Nasrettin Hoca İÖO'nda okuyan öğrencilerin, yazmış oldukları metinlerde bağlaç türünü kullanma becerileri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olmadığı görülmüştür. Nasrettin Hoca İÖO ile Yeni Mahalle Atatürk İÖO'nda okuyan öğrencilerin, edat türünü kullanmaları açısından istatistiksel olarak önemli bir fark bulunmuştur. Buna göre; Yeni Mahalle Atatürk İÖO'nda okuyan öğrenciler, Nasrettin Hoca İÖO'nda okuyan öğrencilere göre yazdıkları metinlerde bağlaç türünü daha fazla kullanmıştır. Yeni Mahalle Atatürk İÖO ile Karapürçek İÖO'nda okuyan öğrencilerin, bağlaç türünü kullanmaları açısından istatistiksel olarak önemli bir fark bulunmuştur. Buna göre; Yeni Mahalle Atatürk İÖO'nda okuyan öğrenciler, Karapürçek İÖO'nda okuyan öğrencilere göre yazmış oldukları metinlerde bağlaç türünü daha fazla kullanmıştır ($p<0,05$).

Turkish Studies

*International Periodical For the Languages, Literature
and History of Turkish or Turkic
Volume 5/4 Fall 2010*

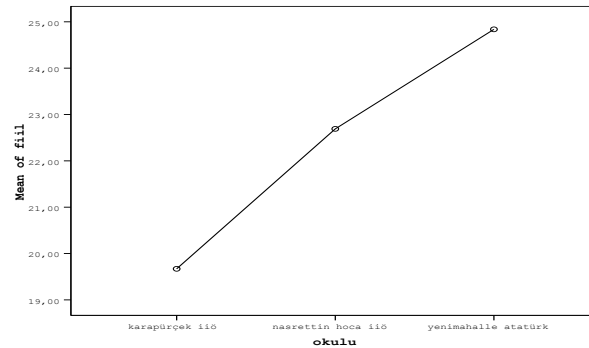
Grafik 31: Sosyoekonomik seviyenin ünlem türünü kullanma becerisine etkisi



Tablo 6 ve Grafik 31 incelendiğinde; Karapürçek İİÖ'nda okuyan öğrenciler ile Nasrettin Hoca İİÖ'nda okuyan öğrencilerin, yazmış oldukları metinlerde ünlem türünü kullanma becerileri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olmadığı görülmüştür.

Nasrettin Hoca İİÖ ile Yeni Mahalle Atatürk İİÖ'nda okuyan öğrencilerin, ünlem türünü kullanmaları açısından istatistiksel olarak önemli bir fark bulunmuştur. Buna göre; Yeni Mahalle Atatürk İİÖ'nda okuyan öğrenciler, Nasrettin Hoca İİÖ'nda okuyan öğrencilere göre yazdıkları metinlerde ünlem türünü daha fazla kullanmıştır. Yeni Mahalle Atatürk İİÖ ile Karapürçek İİÖ'nda okuyan öğrencilerin, ünlem türünü kullanmaları açısından istatistiksel olarak önemli bir fark bulunmuştur. Buna göre; Yeni Mahalle Atatürk İİÖ'nda okuyan öğrenciler, Karapürçek İİÖ'nda okuyan öğrencilere göre yazmış oldukları metinlerde ünlem türünü daha fazla kullanmıştır ($p < 0,05$).

Grafik 32: Sosyoekonomik seviyenin isim türünü kullanma becerisine etkisi



Turkish Studies

*International Periodical For the Languages, Literature
and History of Turkish or Turkic
Volume 5/4 Fall 2010*

Tablo 6 ve Grafik 32 incelendiğinde; Karapürçek İÖO’nda okuyan öğrenciler ile Nasrettin Hoca İÖO’nda okuyan öğrencilerin, yazmış oldukları metinlerde fiil türünü kullanma becerileri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark olmadığı görülmüştür.

Nasrettin Hoca İÖO ile Yeni Mahalle Atatürk İÖO’nda okuyan öğrencilerin, ünlem türünü kullanmaları açısından istatistiksel olarak önemli bir fark bulunmamıştır. Yeni Mahalle Atatürk İÖO ile Karapürçek İÖO’nda okuyan öğrencilerin, fiil türünü kullanmaları açısından istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmuştur. Buna göre; Yeni Mahalle Atatürk İÖO’nda okuyan öğrenciler, Karapürçek İÖO’nda okuyan öğrencilere göre yazmış oldukları metinlerde fiil türünü daha fazla kullanmıştır ($p<0,05$).

Sonuç ve Tartışma:

Dil bilgisi öğretimi öğrencilerin konuşma, okuma, yazma ve anlama becerilerini geliştirmede yardımcı bir unsur olarak karşımıza çıkmaktadır. Türkçe derslerinde tek başına amaç olmasa da doğru konuşma ve yazmada dil bilgisi öğretiminin önemi yadsınamaz. Bu çalışmada ilköğretim altıncı sınıf öğrencilerinin kelime türlerini kullanma becerileri çeşitli kıstaslar doğrultusunda araştırılmış ve elde edilen bulgular doğrultusunda ortaya çıkan sonuçlar yorumlanmıştır.

Son dönemlerde cinsiyetin zekâ ayrımında önemli olmadığı iddia edilse de birinci alt problemimiz olan; “İlköğretim altıncı sınıf öğrencilerinin kelime türlerini kullanma becerilerinde cinsiyete göre anlamlı farklılık var mıdır?” sorusuna ait Tablo 3 ve buna bağlı olarak hazırlanan Grafik 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 ve 8 incelendiğinde cinsiyetlere göre kelime kullanımında anlamlı farklılıklar görülmektedir. Kız öğrencilerin erkek öğrencilere göre yazdıkları metinlerde edat ve ünlem dışındaki altı kelime türünü daha fazla kullandıkları tespit edilmiştir. Bu durum Seifert ve Lefrançois’ın cinsiyet farklılığının sözel ve matematiksel zekâ ayrımı teorisini destekler niteliktedir.

Okul öncesi dönemde kendiliğinden edinilen konuşma becerisi içerisinde kullanılan kelime türleri okul eğitimi ile birlikte kural ve tekniğine uygun alışkanlıklar haline dönüşür. Okul öncesi eğitim bireylere bu alışkanlıkları daha erken dönemde kazandırıp kazandırmadığını ölçmeye yönelik ikinci alt problemimiz olan “İlköğretim altıncı sınıf öğrencilerinin kelime türlerini kullanma becerilerinde aldıkları okul öncesi eğitime göre anlamlı farklılık var mıdır?” sorusuna ait Tablo 4 ve buna bağlı olarak Grafik 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 incelendiğinde; okul öncesi eğitim alan öğrencilerin okul öncesi eğitim almayan öğrencilere göre, yazdıkları metinlerde isim, sıfat, zamir, zarf, bağlaç, ünlem ve fiil türünü daha fazla

Turkish Studies

*International Periodical For the Languages, Literature
and History of Turkish or Turkic
Volume 5/4 Fall 2010*

kullandıkları tespit edilmiştir. Bu durum okul öncesi eğitimin dil gelişimine olumlu katkılarına göstermesi bakımından önemlidir.

Anne ve babaların eğitim seviyesi ne kadar yüksekse evde kullanılan dilin seviyesi de o kadar yüksektir. Özellikle eğitilmiş anneler çocukları için zengin uyarıcı bir çevre oluşturmanın bilinci içerisinde hareket ederek çocuklarının dil gelişimine katkıda bulunmaktadır. Dört aylık bebekler ile yapılan bir çalışmada yüksek okul mezunu annelerin lise mezunu annelere göre daha az tensel uyaran içeren sözel iletişim kurduklarını ve yüksek okul mezunu annelerin bebeklerinin, lise mezunu anne bebekleri ile karşılaştırıldığında dil gelişimlerinin daha hızlı olduğu aktarılmıştır. Aynı çalışmada anne eğitim düzeyi arttıkça bebeğin gelişimsel test puanlarının da yükseldiği belirtilmektedir. Annelerin bulunduğu bir ortamda orta sosyal sınıfa ait bebeklerinin alt düzeye göre yedi kat daha fazla ses çıkardıkları aktarılmıştır. Araştırmalarda, anne babanın okur yazarlık davranışları ve çocuğa kaç yaşından beri kitap okuduğu ile çocuğun kelimeyi anlama, tanımlama; hikâye anlama becerileri arasında önemli bir korelasyon bulunmuştur (Aksu Koç, 2008:10). Dil açısından çevrede bulunan uyarıcı ortamlar daha gelişmiş bir dil becerisi sağlarken; destekleyici ortamın sürekliliği de önem taşımaktadır. Sosyal sınıf farklılıklarının ilk bir yıldaki anne-bebek ilişkisi üzerine etkisinin çalışıldığı bir diğer araştırmada ise orta düzey ve alt düzeyden anneler ve 10 aylık ilk kız bebekleri ev ortamında gözlenmiş, fiziksel temas, sınırlamalar ve sözel olmayan etkileşim alanlarında sosyal farklılıkların etkisi son derece az iken, erken sözel davranışların orta düzey grubundaki annelerde daha sık olduğu gözlenmiştir. Dördüncü alt problemimizi oluşturan “İlköğretim altıncı sınıf öğrencilerinin kelime türlerini kullanma becerilerinde annenin eğitim seviyesine göre anlamlı farklılık var mıdır?” sorusuna ait Tablo 5 ve buna bağlı olarak Grafik 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24 incelendiğinde eğitim seviyesi yüksek annelerin çocuklarının sıfat, zarf, zamir, edat, bağlaç, ünlem ve fiil türünü kullanma oranının eğitim seviyesi düşük annelerin çocuklarına göre daha fazla olduğunu ve daha önceki çalışmalarla örtüştüğünü söyleyebiliriz.

İnsanların doğdukları andan itibaren karşılaştıkları ve çevrelerinde hazır buldukları kelimeler, bu kelimelerin çağrıştırdığı kavramlar, kelimelerin oluşturduğu kalıplaşmış ifadeler, kelime servetini meydana getirmektedir (Tosunoğlu, 1999:1). Bir kültürü oluşturan insanların düşünce ve duygu zenginliği, eğilimleri ve ihtiyaçlarının çeşitliliği, o insanların yaşam biçimleri kavram öğrenme ve geliştirme sürecini etkilemektedir. Herhangi bir disiplinde bilginin transferini yapabilmek, problemleri çözebilmek ve üst düzeyde

Turkish Studies

*International Periodical For the Languages, Literature
and History of Turkish or Turkic
Volume 5/4 Fall 2010*

düşünel faaliyetleri geliştirerek bilgi üretebilmek için o alandaki temel kavramların öğrenilmesi zorunludur. Böylece gelişen dil, yaratıcılığın önkoşulu olarak ortaya çıkmaktadır. İnsanların yaşamlarının da geliştirdikleri kavramlarla sınırlı olduğu ileri sürülmektedir (Ülgen, 2001: 54). Piaget, dil gelişiminde, düşüncenin gelişimini önemli bir faktör olarak ele almaktadır (Ülgen ve Fidan, 1991: 152). Vygotsky (1985: 23) ise bunun sadece iki yaşına kadar geçerli olduğunu savunmaktadır. Vygotsky, bilgi ve kavramları çocuk tek başına oluşturamaz; ancak sosyal destekle yapabilir; çocuk içsel ve dışsal uyaranlarla etkileşime girerek yeni kavramları ve işaretleri oluşturur, demektir. Vygotsky’i destekleyen çalışmalarda, çocuğun dil ediniminin ve dili işleminin büyük ölçüde aile, yakın çevre, okul toplum ile televizyon, internet gibi günümüzün iletişim ve teknoloji araçlarıyla sağlandığı belirtilmektedir. Bunların olumlu etkilerinin yanı sıra oldukça yoğun olumsuz etkileri de bulunmaktadır (Dağabakan ve Dağabakan, 2007: 7).

Çocuklardaki dil gelişimi, beyin ve merkezi sinir sisteminin sağlıklı gelişimi ve çalışmasına bağlı olmakla birlikte; beyinde dili işlemede, olumlu uyaranlar ya da uyaran yoksunluğu gibi çevresel etkiler de devreye girmektedir. Fiziksel etkiler içinde çocuğun fiziksel çevresi ve gündelik yaşamının düzenleniş biçimi; oyun ve oyuncakları; anne çocuk etkileşimi, annenin eğitim düzeyi, ev ve yakın çevrenin oluşturduğu ortamın niteliği gibi faktörler dil işlenişinde çevresel faktörler içinde kabul edilmektedir (Tüfekçioğlu, 2003, s.165-184). Yapılan bir çalışmada sosyoekonomik durum yönünden farklı olan çocuklar, toplam konuştukları sözcük sayısı ve ortalama cümle uzunluğu açısından karşılaştırıldıklarında 7-36 aylık yaşlarda geniş farklılıklar bulunmuştur. Bu çocukların toplam konuştukları sözcük sayısı ve ortalama cümle uzunluğu ile ebeveyn eğitimi, mesleği olması ve gelir düzeyi gibi sosyoekonomik değişkenler arasında anlamlı ilişkiler ortaya çıkmıştır. Yedi yıl sonra ilkokulda bu çocukların sözel becerileri ve akademik başarılarının (okuma ve heceleme) 7-36 aylık döneme ilişkin sosyoekonomik durum ve dil ile ilişkili olduğu ortaya çıkmıştır (MEB: 2007). Yaşanan yerin köy ya da kent oluşu, sanayi, ticaret, tarım çevresi olması, ailenin zenginliği ya da yoksulluğu, evde radyo televizyon bulunuşu, eve dergi ya da gazete gelişi, arkadaş kümesi, dili geliştiren önemli etmenler arasındadır (Göğüş, 1978, s.37). Bu çalışmada da beşinci alt problem olarak “İlköğretim altıncı sınıf öğrencilerinin kelime türlerini kullanma becerilerinde okulların bulunduğu sosyoekonomik çevreye göre anlamlı farklılık var mıdır?” sorusuyla ilgili Tablo 6 ve buna bağlı olarak Grafik 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31 incelendiğinde yukarıdaki değerlendirmelere paralel bir sonuç ortaya

Turkish Studies

*International Periodical For the Languages, Literature
and History of Turkish or Turkic
Volume 5/4 Fall 2010*

çıkıştır. Sosyoekonomik düzeyi yüksek olan çevrede yetişen çocukların, sosyoekonomik düzeyi düşük olan çevrede yetişen çocuklara göre yazdıkları metinlerde kelime türlerini daha fazla kullanmıştır.

Sonuç olarak çocuğun yaşlarının da bulunduğu oyun ve eğitim gruplarına katılımı, kitap okuma, gezip görme ve düşüncelerini söylemeye teşvik yönünde sağlanan fırsatların sosyokültürel ve sosyoekonomik durumu iyi olan ailelerde daha fazla olması bu ailelerde yetişen çocukların daha erken ve düzgün konuşması ile ilişkilendirilmiştir. Dil kazanımı, temelde aynı sırayı izlese de bu gelişimin hızı sosyal çevreden etkilenecek beslenir. Çevre uyarıcılarının zengin olduğu ortamlarda büyüyen çocukların dil düzeylerinin yüksekliği, çevrenin dil gelişimi üzerindeki önemini belirtir.

Öneriler:

1.Yapılan çalışmada kelime türlerini kullanma becerileri kız ve erkek öğrenciler arasında fark göstermiştir. Bu nedenle kelime türlerinin kavratılmasıyla ilgili olarak, sınıfın tamamına yaptırılan etkinliklerin haricinde erkek öğrencilere ilave etkinlikler yaptırılmalı ve etüt programlarıyla bu etkinlikler zenginleştirilmelidir.

2. Günümüzde eğitimin yedi yaşında değil daha erken yaşlarda verilmesine yönelik çalışmalar hız kazanmıştır. Milli Eğitim Bakanlığı'nın bu konuda başlattığı çalışmalar ve kampanyalar yurt geneline yayıldığı takdirde öğrencilerin kelime türlerini kullanma becerileriyle ilgili dolayısıyla anadillerini doğru kullanmalarıyla ilgili sıkıntıları ortadan kalkacaktır.

3. Çocukları toplumla iyi iletişim kurabilen, sosyal bir birey olarak yetiştirebilmek için ailelerin eğitim seviyelerini yükseltmek gerekir. Bunun için resmi ve özel kurumlar çeşitli eğitici, öğretici projeler hazırlanmalıdır. Mesela yazılı ve görsel basında insanların kendilerini geliştirebilmelerine imkân sağlayan programlar yayınlanmalı ve bu programlar çocukların ve velilerin izleyebileceği saatlere alınmalı, okul aile birliği, velilere eğitici seminerler düzenlemelidir.

4. İlköğretim ikinci basamak öğrencilerine sınıf içinde yapılan yazma etkinliklerinde öyküleyici ve tahkiyeli anlatım içeren yazma çalışmalarının haricinde makale, fıkra gibi düşündürmeye yönelik yazma çalışmaları da yaptırılmalıdır.

5. İlköğretim birinci kademesinden başlanarak kelime türlerinin öğretilmelidir.

Turkish Studies

*International Periodical For the Languages, Literature
and History of Turkish or Turkic
Volume 5/4 Fall 2010*

6. Seviyeye uygun olarak güzel ve başarılı yazı örnekleri sınıfta okunmalı, zaman zaman bunlar dikte ettirilmeli ve başlangıçta bu tür yazılar taklit ettirilmelidir.

7. Okul aile işbirliğiyle velilere kitap okuma alışkanlığının kazandırılmasında model olmanın önemi anlatılmalı ve hiç olmazsa evlerinde çocuklarına örnek teşkil etmesi amacıyla bir gazete okuma alışkanlığı edinmeleri ifade edilmelidir.

Kısaltmalar Listesi

- C : Cilt
 F : f değeri
 f : Frekans
 iöo : İlköğretim Okulu
 N : Denek Sayısı
 Ort : Ortalama
 p : Anlamlılık Düzeyi
 S. : Sayı
 t : t değeri

KAYNAKÇA

- AKSU KOÇ, Ayhan (2008). **Bilişsel Gelişim ve Dil Gelişimi**, İstanbul: AÇEV Akademi Yayınları.
- AKYOL, Hayati (2006). **Yeni Programa Uygun Türkçe Öğretim Yöntemleri**, Ankara : Kök Yayıncılık.
- CESUR, Oğuz (2005). **Pansiyonlu İlköğretim Okulu Öğrencileri Üzerinde Kelime Serveti Araştırması**, Bolu: Abant İzzet Baysal Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi.
- ÇETİNKAYA, Yasemin (2002). **İlköğretim İkinci Kademe Altıncı Sınıfta Anadiline Ait Sözcüklerin Öğrenilmesi ve Kavranılmasına İlişkin Bir Araştırma**, Çanakkale: On Sekiz Mart Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi.
- ÇIPLAK, Mustafa (2005). **Uşak Merkez İlköğretim 5., 8. ve 11. Sınıfların Yazılı Kelime Hazinesinin Belirlenmesi**, Afyon:

Turkish Studies

*International Periodical For the Languages, Literature
 and History of Turkish or Turkic
 Volume 5/4 Fall 2010*

-
- Afyon Kocatepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü,
Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi.
- DAĞABAKAN, ÖZTÜRK, Fatma- DAĞABAKAN, Davut (2007).
Dil ve Çocukta Dil Gelişim Kuramları,
[http://ooegm.meb.gov.tr/dokuman/cocuklarda_dil_gelisimi.p
df](http://ooegm.meb.gov.tr/dokuman/cocuklarda_dil_gelisimi.pdf) .
- ERDEN, M. ve AKMAN, Y. (2004). **Gelişim ve Öğrenme**, Ankara:
Arkadaş Yayınları.
- FİL Oğuzhan (2006). **İlköğretim İkinci Kademe Ders Kitaplarında
Sözcük Türlerinin Öğretimi**, Gaziantep: Gaziantep
Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yayımlanmamış
Yüksek Lisans Tezi.
- GÖĞÜŞ, Bekir (1978). **Orta Dereceli Okullarımızda Türkçe ve
Yazın Eğitimi**, Ankara: Gül Yayınları.
- GÜNAY, Merih (2000). **Söylem ve Cinsiyet: Sözcük Türlerinin ve
Söylem Belirleyicilerin Kullanımındaki Kimi
Görünümler**, Ankara: Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler
Enstitüsü, Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi.
- İNCE, Halide Gamze (2006). **Türkçede Kelime Öğretimi**, Bolu:
Abant İzzet Baysal Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü,
Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi.
- İPEKÇİ, Ali (2005). **İlköğretim 7. Sınıf Öğrencilerinin Kelime
Serveti Üzerine Bir Araştırma**. Bolu: Abant İzzet Baysal
Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yayımlanmamış
Yüksek Lisans Tezi.
- KAVCAR, Cahit (1987). **Türkçe Öğretimi, Özel Öğretim
Yöntemleri**, Eskişehir: Anadolu Üniversitesi Açık Öğretim
Yayınları.
- KAVCAR, Cahit ve Oğuzkan Aksoy Ö. (2004). **Yazılı ve Sözlü
Anlatım**. Ankara: Anı Yayıncılık.
- KOÇAK, Ahmet (2005). **Bolu İlköğretim Beşinci ve Sekizinci Sınıf
Öğrencilerinin Yazılı Anlatım Becerileri Üzerine Bir
Araştırma**, Bolu: Abant İzzet Baysal Üniversitesi, Sosyal
Bilimler Enstitüsü, Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi.
- KORAY, S (çev. 1985). **Düşünce ve Dil**, İstanbul: Sistem Yayınevi.
- SAGIR, Mukim (2002). **İlköğretim Okullarında Türkçe Dilbilgisi
Öğretimi**, Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
-

Turkish Studies

*International Periodical For the Languages, Literature
and History of Turkish or Turkic
Volume 5/4 Fall 2010*

-
- SEVER, Sedat (2004). **Türkçe Öğretimi ve Tam Öğrenme**, Ankara: Anı Yayıncılık.
- TÜFEKÇİOĞLU, Ümran (2000). Dil Gelişimini Etkileyen Faktörler, Çocukta Dil ve Kavram Gelişimi, ed. Topbaş, S. Eskişehir: Anadolu Üniversitesi Yayını, No: 1318.
- TOSUNOĞLU, Mediha (1999). **Kelime Servetini Eğitim Öğretimdeki Yeri ve Önemi**, Milli Eğitim Dergisi, No: 144.
- ÜNSAL, Hayriye (2005). **İlköğretim 5. ve 8. Sınıflar ile Ortaöğretim 11. Sınıfların Sözlü Anlatımdaki Kelime Hazinesi**, Afyon: Afyon Kocatepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi.
- ÜLGEN, Gülten (2001). **Kavram Geliştirme Uygulama ve Kuramlar**, İstanbul: Pegem Yayıncılık.
- ÜLGEN, Gülten – FİDAN, Emel (1991). **Çocuk Gelişimi**, İstanbul: Milli Eğitim Basımevi.
- MEB (2007). **(Mesleki Eğitim ve Öğretim Sisteminin Güçlendirilmesi Projesi) Çocuk Gelişimi ve Eğitimi Dil Gelişimi**, Ankara: cygm.meb.gov.tr/modulerprogramlar/.../moduller/dilgelisimi