

## **ORMAN ZARARLARININ ARTIM VE BÜYÜME ÜZERİNDEKİ ETKİLERİ**

**Doç. Dr. Ünal ASAN<sup>1)</sup>**

### **Kısa Özeti**

Bu makalede, "Kompleks Orman Hastalığı" ya da "Yeni Tür Orman Zararları" olarak tanımlanan orman zararlarının, tek ağaç ve meşcerelerin artım ve büyümeli üzerindeki etkileri incelenmiştir. Özellikle Federal Almanya'da bu alanda yapılan bazı araştırmalar tanıtıldıktan sonra, orman zararlarının meşcere hacim ve hasılat ögelerinde neden olduğu artım kayiplarının amenajman pratigi açısından önemine işaret edilmiştir.

### **1. GİRİŞ**

Hava kirliliği başta olmak üzere kuraklık, don, böcek, mantar ve diğer konukcu bitkiler gibi biyotik ve abiyotik faktörlerin kombin etkisi, orman ekosistemindeki ürün ve hizmet oluşumunu önemli ölçüde kısıtlamaktadır. zaman zaman ekosistemin yaşam sürecini de tehdit eden ve "Kompleks orman Hastalığı" ya da "Yeni Tür Orman Zararları" olarak adlandırılan bu olgu, uluslararası sınırların tanımadan çok geniş bölgelerde aynı anda ortaya çıkmakta, iklim, toprak, konum ve farklı meşcere kuruluşu gibi değişik ekolojik niteliklere sahip yetişme ortamlarında hiçbir koşul tanımaksızın tüm orman ağaçlarını etkisi altına almaktadır (ÇEPEL, 1990, s. 8-10).

Orman zararları üzerinde özellikle hava kirliliğinin baskın faktör olması halinde, ekosistemin yaşam sürecini etkileyen organik madde döngüsü ve beslenme ilişkileri daha da kötüleşmektedir. Çünkü oluşan asit yağışlar bir taraftan yaprak ve iğne yapraklarındaki klorofilin yapısını bozup hücre çeperlerini ve stomaları parçalarken, diğer taraftan orman toprağından biriken zehirli bileşikler beslenme yetersizliklerine ve kök zehirlennmelerine neden olmaktadır (ERASLAN, 1990). Beslenme ilişkileri ve sağlığı bozulan orman ağaçları zamanla zayıflamakta, mantar, böcek, don ve kuraklık gibi biyotik ve abiyotik faktörlerin olumsuz etkilerine karşı dirençlerini yitirmektedir. (ACATAY, 1968, s. 11).

Toprakta ve asimilasyon organlarında ortaya çıkan bu olumsuzluklar, zarar nedeni diğer

<sup>1)</sup> İ.Ü. Orman Fakültesi Orman Amenajmanı Anabilim Dalı Üyesi.

faktörlerin de sayı, etki ve süresine bağlı olarak, orman ağaçlarında önce tomurcuk faaliyetlerini geciktirmekte ve sürgün boyalarını kısaltmaktadır, sonra da yaprak boyutlarının küçülmesine, renk tonlarının değişmesine ve zamandan önce yaprak dökülmesine neden olmaktadır. Sayılan tüm bu olumsuzluklar, orman ağaçlarında organik madde üretimini gerçekleştiren yaprak ve iğne yaprak miktardarında hem sayısal bakımından, hem de birim yaprak miktari başına gözlenen üretim performansı yönünden düşüşler ortaya çıkarmaktadır.

Asimilasyon organlarında gözlenen bu olgu orman ağaçlarının yıllık halka, boy, göğüs yüzeyi ve hacim gelişimlerini de etkilemektedir. Zarar yapar faktörlerin, bileşim, yoğunluk ve süresine bağlı olarak değişik düzeylerde beliren bu etki uzun bir süre yavaş bir trend göstermektedir. Etkileme süresinin uzamasına ve baskı şiddetinin artmasına koşut olarak ağaçların artım ve büyümeye önce yavaşlamakta, sonra da tamamen durmaktadır. Orman zararının böyle bir süreçte girmesi kronik zarar adı ile anılmaktadır. Zarar sürecinin kısa bir periyot içinde tamamlanması orman ağaçlarını sıratle öldürmekte ve kimi ekstrem koşullarda ekosistemi tamamen çökertebilmektedir. Zararın bu biçimde ortaya çıkması akut ya da şok zarar olarak tanımlanmaktadır.

Orman zararlarının ağaçların artım ve büyümeleri üzerindeki etkisi, zarar gören ağacın ırsel nitelikleri ve özel konumu yanında orman zararının oluşum sürecine göre de değişmektedir. Murgul ve Yatağan örneklerinde olduğu gibi tüm orman ekosistemini yok eden şok zarar sürecinde ağaçlar kısa sürede öldüğü için, zararın artım ve büyümeye üzerindeki yavaşlatıcı etkisini somut olarak izleme olağanı bulmaktadır (GÜNAY, 1985; MOL, 1985). Ancak, hangi nedenle olursa olsun, sürecin kronik trendi göstermesi halinde, bu zararın artım ve büyümeyi hangi aşamadan itibaren yavaşlatığı tek ağaçlar üzerinde belirli bir doğruluk ve güven düzeyi ile saptanabilmektedir. Tek ağaç yerine tüm meşcere ele alınırsa, birim alan başına uğranılan artım kaybını aynı doğruluk ve güven ile belirleme olağanı bulmamaktadır.

Hacim artımı, faydalananmayi düzenleyen amenajman metodlarının hemen hepsinde eta formüllerinin en önemli parametresidir. Bu nedenle, orman zararlarından ötürü uğraman artım kayiplarının yeterli bir doğruluk ve güven düzeyi ile bilinmesi, orman sağlığı kadar, ürün aksası sürekli yönünden de gereklidir. Ormancılık literatürümüz gözden geçirildiğinde, özellikle hava kirliliği nedeniyle ortaya çıkan orman zararlarının Murgul, ve Yatağan'da şok ve kronik zarar biçimde önemli kayıplar meydana getirdiği ve yöre ormanlarındaki eta ve üretim süreklilığını altüst ettiği görülmektedir (ACATAY, 1968; ÇEPEL, 1990; ERDİN, 1983; GERAY, 1987; GÜNAY, 1985; MOL, 1986).

Makalenin amacı, yurtiçi ve dışında yapılan bazı gözlem ve araştırma sonuçlarının irdeleyerek orman zararlarının artım ve büyümeye üzerindeki etkilerinin ayrıntılı bir analizini yapmaktr. Özellikle Federal Almanya'da değişik araştırmacılar tarafından bu alanda gerçekleştirilen çalışmaları tımarak, orman zararlarının meşcere hacim ve hasılat ölçülerinde neden olduğu artım kayıplarının amenajman pratiği açısından önemini vurgulamaktır.

## 2. ORMAN ZARARLARININ TEK AĞAÇLAR ÜZERİNDEKİ ETKİLERİ

Akut ve kronik orman zararlarının tek ağaçlar üzerindeki etkilerini belirlemek amacıyla yapılan araştırmalardan bazıları aşağıda özetiştir.

Erdin.(1983), gaz zararlarının artım kaybı üzerindeki etkilerini saptamak amacıyla kronik zarar kuşağında yer alan ve kirletici kaynağı farklı uzaklıklarda bulunan 22 adet iğne yapraklı ağaç (adin ve göknar) örnekini incelemiştir. Ağaçların 1,30 m yüksekliğinden artımburgusu yar-

dımıyla çıkardığı kalemler üzerindeki yıllık halka genişliklerini 0,01 mm duyarlılıkla ölçen yazar, yıllık halka genişliklerinin 1951 senesinden sonraki gelişime trendini, tüm örneklerin ortalaması halinde belirlemiştir.

Gelişim trendini yıllık yağış ve kükürt dioksit miktarlarıyla da ilişkiye getiren araştırmacı, sonuçta 27 yıllık periyot boyunca yıllık halka genişliğinin genelde artan bir trend gösterdiğini belirterek, sonuc üzerinde geçerli bir yorum yapmanın olanaksızlığını vurgulamıştır. Araştırma bulgularının bildenin sonuçlarla çelişmesini, örnek ağaçların kirletici kaynağı farklı uzaklıklarda bulunmasına, yaşların ve türlerinin değişik olmasına ve örnek sayısının yetersiz kalmasına bağlamıştır (ERDİN, 1983, s. 126-128).

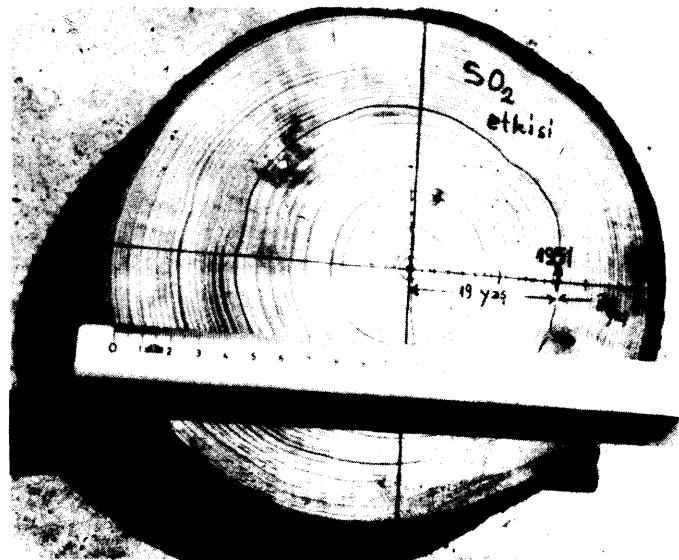
Günay (1986), aynı yörede (Murgul-Kabacadere) yaptığı bir incelemede, kirletici kaynağı 11 km uzakta ve kronik zarar kuşağında bulunan 54 yaşında bir ladin ile, 90 yaşında bir göknar dan gövde kesitleri almıştır. Kesitler üzerinde yıllık halka genişliğinin yaşa göre gelişimini inceleyen araştırmacı, bakır fabrikasının faaliyete geçtiği 1951 yılından önce 3-4 mm olan yıllık halka genişliğinin bu tarihten sonra aniden 1 mm/yıl'a indiğini ve bu trendin her iki kesitte de aynı biçimde devam ederek, ağaçların kesildiği 1985 yılına kadar (34 yıl) sürdürünü ortaya koymuştur (GÜNAY, 1986, s. 31).

Hava kirliliği nedeniyle ortaya çıkan orman zararının yıllık halka genişliği üzerindeki etkileri Mol (1984) tarafından da incelenmiştir. Araştırmacı, Yatağan termik santralinin bacasından yükselen zehirli gazların neden olduğu orman ölümleri sırasında, akut zarar kuşağında bulunan ve iğne yapraklarının %50'sini kaybeden kızılıçamlarda sadece ilkbahar odunuğunun teşekkür edebildiğini ve yıllık halka oluşumunun yarınlık kaldırıldı saptanmıştır. Zarar baskısının az olduğu kronik zarar kuşağında ise, iğne yapraklarının %30'unu kaybeden ağaçlarda yıllık halka genişliğinin yarıya indiğini belirlemiştir (MOL, 1985, s. 2).

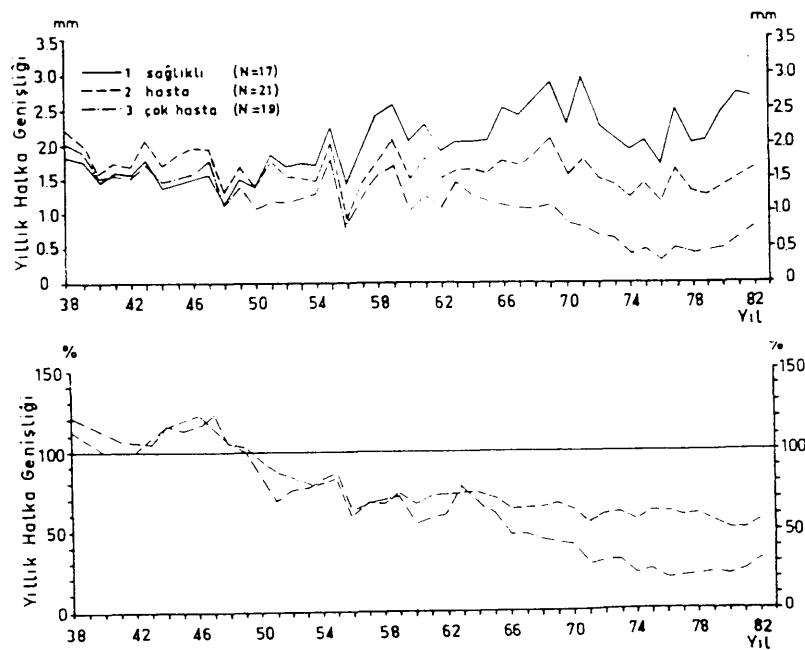
Federal Almanya'nın Baden-Württemberg Eyaleti'nin Alspirkbach yöreni ormanlarında 17 sağlıklı, 21 hasta, 19 çok hata ağaç üzerinde yapılan araştırma sonuçları, zarar gören ağaçlarda ortalamada yıllık halka gelişiminin 1950 yılından itibaren sürekli gerilediğini ve azalma oranının zarar şiddetine koşut olarak arttığını ortaya koymuştur (ANONYMUS, 1986, s. 18). Araştırma bulguları 2 No'luk şekilde grafik olarak gösterilmiştir.

**Şekil No: 2'nin incelenmesiyle de anlaşılabileceği üzere, şiddetli derecede hasta olan ağaçlar dan oluşan yıllık halka genişliği, 1948 yılında oluşan miktarın 1/3'ü kadardır.**

Göknarlarda orman zararlarının yıllık halka genişliği ve göğüs yüzeyi artımı üzerindeki etkilerini saptamak amacıyla bir başka araştırma da Konner - Mettendorf - Bachmeyer (1989) tarafından yapılmıştır. Araştırmacılar, yetişme ortamı özellikleri, verim güçleri, meşcere karakteristikleri ve maruz kaldıkları zarar şiddetleri farklı olan sekiz deneme alanının her birinde hakim durumda bulunan ağaçlar arasında seçikleri 4 adet ağaç keserek incelemiştir. Ağaçların 1,3 m yüksekliğinden aldıkları kesitler üzerinde 8 ayrı yönde ölçütleri yıllık halka genişliklerinin relativit değerlerini Hugershof tarafından önerilen eksponansiyel denklemler yardımıyla dengeleyerek, relativit yıllık halka genişliğinin genel trendini belirlemiştirler. Daha sonra deneme alanlarının her birisi için elde etkikleri genel trendi Grecke (1986) tarafından geliştirilen referans eğri (100. yaştı  $12 \text{ m}^3/\text{Ha}$ ) genel ortalamaya artım sağlayan bonitet göstergesi ile karşılaştırılan araştırmacılar, elde etkikleri bulguları iklim verileri ile de ilişkiye getirmiştir.

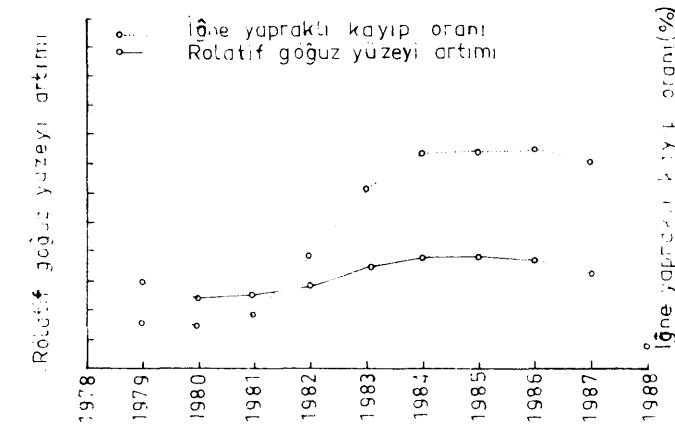


Şekil No: 1 Kronik zarar kuşağında bulunan 54 yaşındaki bir ladin ağacında yıllık halka gelişiminin orman zararına bağlı olarak daralışı (GÜNEY, 1986, s. 31).



Şekil No: 2 Değişik şiddette zarar gören göknar ormanlarında yıllık halkanın yaşa göre gelişimi  
a: mutlak, b: oransal gelişim. (ANONYMUS, 1986, s. 18'e göre)

1979-1987 yılları arasındaki dönemi kapsayan zaman dilimi içinde göğüs yüzeyi artımının değişim trendini de araştıran bu üçlü, iğne yaprak kayıp oranı (Zarar şiddeteti) ile rölatif göğüs yüzeyi arasındaki ilişkinin 9 yıllık değişimini de ortaya koymuşlardır. Zarar oranı ile rölatif göğüs yüzeyi artımı arasındaki bu ilişki Şekil No: 3'te grafik olarak gösterilmiştir.



Şekil No: 3 Rölatif göğüs yüzeyi artımının orman zararına göre değişimi.  
(KONNERT - METTENDORF - BACHMEYER, 1989)

Araştırmacılar yaptıkları bu çalışma sonunda:

- Örnek ağaçlarda iğne yaprak kayıp oranlarının 1981 yılında %5-10 arasında iken 1984 yılında %30-40'a yükseldiğini, bu trendi 1987 yılına kadar koruduğunu ve bu yıldan itibaren azaldığını,
- 1976-1985 yılları arasında çap ve göğüs yüzeyi artımında sürekli bir yükselme olduğunu, son iki yılda ise, az da olsa bir düşme gözlediğini,
- Bu olumlu sonuç üzerinde, araştırma periyodu boyunca uygun giden iklim koşullarının etkii olduğunu,
- %20-30 oranında iğne yaprak kaybına uğrayan ağaçlarda hiçbir artım kaybı gözlenmediğini ve artım kaybının daha yüksek basamaklarda ortaya çıktığını,
- Artımda gözlenen bu düşüslerin özel nedenlerle açıklanamayacağını saptamışlardır (KONNERT - METTENDORF - BACHMEYER, 1989, s. 116-123).

Ladin ve göknar ormanlarında değişik şiddette zarara uğramış bireylerde, orman zararının çap ve boy artımları üzerindeki etkileri Schöpfer (1986) tarafından incelenmiştir. Araştırmacı, yaşı ve verim gücü farklı meşcerelerde en hakim ve hakim gövde sınıfları içinden seçtiği bireylerde göğüs çapı, ağaç boyu ve tepe boyunu ölçmüştür. Daha sonra bu ağaçları keserek 1,3 m yüksekliğinden çıkardığı gövde kesitleri üzerinde 4 ayrı yöndeki yıllık halka genişliklerini ve son 20 yıla ait boy artımlarını belirlemiştir. Araştırma malzemeli yardımıyla önce her birey için tepe boyu/ağaç boyu (k/h) ve ağaç boyu/göğüs çapı (h/d) yüzde oranlarını saptayan araştırmacı, artım üzerinde çok etkili olan bu iki faktörün değişik kombinasyonlarını iğne yaprak kayıp oranları (zarar şiddeti) ile ilişkiye getirmiştir.

Bu araştırma sonunda elde edilen bulgulardan bir bölümü Tablo No: 1'de verilmiştir. tablo değerleri 1979-1983 yılları arasındaki 5 yıllık periyot içinde sağlıklı bireylere oranla çap ve boy-larda gerçekleşen artım miktarlarını göstermektedir.

**Tablo No: 1**

Değişik Şiddette Zarar Görmüş Ladin Meşcerelerinde, Sağlıklı Bireylere Oranla Gerçekleşen Çap ve Boy Artımlarının, Zarar Şiddetine ve Büyüme Alanına Göre Değişimi (SCHÖPFER, 1986'ya göre).

Büyüme alanı k/d h/d %	İgne yaprak kayıp oranları (%)					
	11-20	21-30	31-40	41-50	51+	
61 - 70 61 - 70	94,2	90,3	83,7	81,4	78,0	Çap artımı
51 - 60 71 - 80	93,5	89,0	81,5	78,8	75,0	
41 - 50 81 - 90	92,2	86,9	78,0	74,9	70,2	
31 - 40 91 - 100	90,8	84,6	74,0	70,3	64,9	
61 - 70 61 - 70	94,6	87,4	79,7	75,1	62,5	Boy artımı
51 - 60 71 - 80	94,6	87,4	79,6	75,0	62,4	
41 - 50 81 - 90	94,2	86,5	78,2	73,3	59,7	
31 - 40 91 - 100	93,6	85,1	76,0	70,6	55,8	

Tablo değerlerinin incelenmesiyle de anlaşılacağı üzere, büyume alanı faktörleri (k/h ve h/d) sabit iken rölatif çap ve boy artımları zarar şiddetine bağlı olarak değişmektedir. Zarar şiddeti büyütükçe artım kaybı da çoğalmaktadır. Örneğin, büyume alanı faktörlerinin her ikisinin de %61-70 olması halindeigne yaprak kayıp oranı %11-20 iken, rölatif çap artımı %92,2 oranında gerçekleşmektedir. Yani çap artımında sağlıklı bireylere oranla %100 - %94,2 = %5,8 miktarında bir kayıp ortaya çıkmaktadır. zarar şiddetiinin %50'den büyük olması halinde çap artımında ortaya çıkan kayıp miktarı %22'ye ulaşmaktadır.

Aynı durum rölatif boy artımında da görülmektedir. Büyume alanı faktörleri sabit iken, zarar şiddeti arttıkça boy artımında ortaya çıkan kayıp da çoğalmaktadır. Örneğin k/h ve h/d oranları %61-70,igne yaprak kayıp oranı %11-20 arasında iken, rölatif boy artımı %94,6'dır. Yani boy ar-

tümında ortaya çıkan kayıp miktarı %5,4'tür. Zarar şiddeti %50'den büyük olması halinde kayıp miktarı %37,5'a yükselmektedir.

Araştırmada elde edilen ve fakat makalenin hacmini büyütmemek amacıyla burada gösterilmeyen diğer bulgulara göre, göknar meşcerelerinde de benzer sonuçlar ortaya çıkmaktadır. Ancak, bu ağaç türünde çap artımında gözlenen kayıpladinden daha fazla olmasına karşın, boy artımında ortaya çıkan kayıpladinden daha azdır. Bir başka anlatımla aynı zarar şiddeti ladinin boy gelişimini göknardan daha fazla etkilemektedir (SCHÖPFER, 1986, s. 315 - 319).

Orman ağaçlarının tepe boyutları ile çap, göğüs yüzeyi, hacim ve bunların artımları arasında kuvvetli bir ilişki mevcuttur (ASSMANN, 1961, KALIPSIZ, 1982). Ladin ormanlarında hava fotoğraflarından saptanan tepe boyutları ile tek ağaçların çap, göğüs yüzeyi ve göğüs yüzeyi artımlarının tahmin edilebileceği Akça (1984) tarafından ortaya konduktan sonra, bu ilişkiden orman zararının neden olduğu artım kayiplarının saptanması amacıyla da yararlanılmıştır. Makalenin asıl amacı orman zararı-üretim ilişkileri olmakla birlikte, kendisinden sonraki çalışmalara dayanak olan bu araştırmaya ait temel bulguların özet tablo halinde burada verilmesi konunun önemi açısından yararlı görülmüştür.

**Tablo No: 2**

Tek Ağaç Tepe Boyutları ile Çap, Çap Artımı ve Göğüs Yüzeyi Artımı Arasındaki İlişkilere Ait Pearson Korelasyon Katsayıları (AKÇA, 1984'e göre).

Hava fotoğraflarında ölçülen tepe boyutları						
	Göğüs çapı	5 yıllık çap artımı	5 yıllık gög. yüz. artımı	Göğüs çapı	5 yıllık çap artımı	5 yıllık gög. yüz. artımı
Genişlik	0,8188	0,7410	0,7785	0,7748	0,7654	0,7919
Boy	0,7593	0,7057	0,7303	0,6799	0,6308	0,6388
Yan yüzey alanı	0,7868	0,7134	0,7591	0,7539	0,7233	0,7514
Hacim	0,7421	0,6647	0,7200	0,7276	0,6960	0,7335

Not : Çap, çap artımı ve göğüs yüzeyi artımları yersel ölçülerle elde edilmiştir.

Akça'nın bu çalışmasından ve hava fotoğraflarından yararlanarak, orman zararlarının tek ağaç göğüs yüzeyi artımı türlerindeki etkileri Negal - Soborowsky - Kramer (1984) tarafından araştırılmıştır. Değişik şiddette zarar gören genç ladin meşcerelerinde birim tepe alanı başına, göğüs yüzeyi artımında ortaya çıkan azalmayı inceleyen araştırmacılar, 1/2000 ölçekli hava fotoğrafında ölçütleri tepe alanı ile, yersel yöntemle saptadıkları son 5 yıllık göğüs yüzeyi artımını ilişkiye getirmiştir. Yaptıkları araştırma sonunda, değişik şiddette zarar gören ormanlarda göğüs yüzeyi artımının hiç zarar görmeyen sağlıklı bireylere oranla birinci zarar sınıfında %86, ikinci zarar sınıfında %75, üçüncü zarar sınıfında ise %52 oranında gerçekleştiğini saptamışlardır (NAGEL - SOBOROWSKY - KRAMER, 1984, s. 1389). Bu durum, orman zararlarının göğüs yüzeyi artımı üzerinde birinci zarar sınıfında %14, ikinci zarar sınıfında %25, üçüncü zarar sınıfında ise %48 oranında azaltıcı rol oynadığını ortaya koymaktadır.

Aynı şiddette orman zararı görmüş tek ağaçlarda orman zararının ağaç türleri üzerindeki etkilerini inceleyen bir araştırmancın sonuçları da oldukça ilginçtir. Gövde ve tepe boyutları ile, büyümeye mekâni ve rekabet koşulları da dikkate alınarak, ladin, göknar ve sarıçamlarda yapılan gözlemlenme sonuçlarının matematiksel fonksiyonlarla ortaya konduğu bu çalışmada, tek ağaçlarda gözlemlenen artım kayiplarıigne yaprak kayıp oranına bağlı olarak hesaplanmıştır. Araştırmada önce tepe yüzey alanı ile hacim artımı arasındaki ilişki aşağıdaki denklem yardımıyla belirlenmiştir (KRAMER, 1986, s.13) :

Ladin	$Y = 251 - 3,78x$	$r = 0,81 ; S_y = \%6,0$
Göknar	$Y = 405 - 5,61x$	$r = 0,94 ; S_y = \%5,1$
Sarıçam	$Y = 366 - 4,79x$	$r = 0,73 ; S_y = \%7,6$

Araştırmada sağlıklı (0), hasta (1) ve çok hasta (2) bireyler için saptanmış ortalamalar hacim artımı kayipları aşağıdaki tabloda gösterilmiştir (KRAMER, 1986, s. 131):

Tablo No: 3

Orman Zararına Uğramış Tek Ağaçlarda Gerçekleşen ve Azalan Hacim Artımı Oranlarının, Ağaç Türleri ve Zarar Sınıflarına Göre Değişimi (KRAMER, 1986'ya göre)

Zarar sınıfları	(0) Sağlam		(1) Hasta		(2) Çok hasta	
İgne yaprak kayıp oranı %	$\leq 10$		11 - 25		26 - 60	
Artım miktarları %	Gerçekleşen	Kaybolan	Gerçekleşen	Kaybolan	Gerçekleşen	Kaybolan
Ladin	100	0	86	14	42	58
Göknar	100	0	87	13	47	53
Sarıçam	100	0	88	12	50	50

### 3. ORMAN ZARARLARININ MEŞCERE HACİM VE HACİM ARTIMI ÜZERİNDEKİ ETKİLERİ

Giriş bölümünde de belirtildiği üzere, değişik nedenlerle ortaya çıkan orman zararları, ağaçlarda organik maddi üretimini gerçekleştiren yaprak veigne yaprak miktarlarında kantite ve performans yönünden azalmalar meydana getirmektedir. Bu azalmalar, tek ağaçların artım ve büyümelerini olumsuz yönde etkilemeye, çap, boy, göğüs yüzeyi ve hacim gibi hasılat ölçülerinin artımlarında değişik oranlarda kayiplara neden olmaktadır. Tek ağaçların artım ve büyümelerinde gözlenen bu kayiplar meşcere gelişmesine de yansımaktadır.

Meşcereler tek ağaçlardan meydana gelmekle birlikte, meşcereye ait hacim ve hasılat ölçülerinin yaşa göre gelişimleri tek ağaçların gelişiminden farklılık göstermektedir. Tek ağaçların artım ve büyümesi üzerinde, inceleen ağaçın içinde yer aldığı yetişme ortamı koşullarının, komşuluk ilişkilerinin ve sözkonusu ağaçın genetik niteliklerinin etkisi bulunmaktadır. Meşcere gelişimi ise,

yetişme ortamı ve genetik nitelikler yanında sıkılık derecesinden etkilenmektedir (KALIPSIZ, 1982). Ağaç türü ve yetişme ortamı koşulları sabit iken meşcere hacim artımının yaşa göre gelişimi üzerinde sıklığın büyük etkisi bulunmaktadır. Bu nedenle orman zararlarının meşcere üzerindeki etkileri incelenirken, meşcereyi temsilen alınan örnek ağaçların tepe rekabet faktörleri ya da tepe izdişüm alanları da dikkate alınmaktadır (KRAMER, 1986, s. 124-133, SCHÖPFER, 1986, s. 315).

Orman zararı ile meşcere hacim artımı arasındaki ilişkilere ait güvenli bilgiler ancak, sabit deneme alanlarında periyodik ölçmelere dayanılarak yapılan hasılat araştırmalarıyla elde edilmektedir. Bu tür çalışmalar henüz yapılmadığı için ki gerek duyulan bilgiler bir defa çok ölçmelerle sağlanmaktadır. Bu amaçla ya sağlıklı ve hasta meşcerelerde elde edilen bilgiler birbirine oranlanmaktadır, ya da, hasta meşcerelerde elde edilen bulgular normal hasılat tablolarıyla karşılaştırılmaktadır. Ancak, aşağıda ana başlıklar halinde verilen nedenlerden ötürü, meşcere artım kayiplarını belirleme sırasında bazı güçlüklerle karşılaşılmaktadır (ATHARI - KRAMER, 1983, s. 319):

- Bulguları karşılaştırmak için aynı koşullara sahip sağlıklı meşcereyi bulmak çok zordur.
- Tek ağaçlardan sağlanan yıllık halka analizlerine ait bulgular çok geniş aralık içinde değişmektedir.
- Yıllık halka gelişimi üzerinde orman zararlarından başka iklim ve toprak faktörleri de önemli rol oynamaktadır.
- Yıllık halka analizleri sırasında, zarar şiddetinin ekstrem boyutlara ulaşığı yıllarda hiç olmayan yıllık halkaların (missing annual rings) saptanması için özel teknikler (senkronize eğriler) gerekmektedir.

Bu konuda ortaya çıkan bir başka problem de, meşcere içindeki tüm ağaçların orman zararından aynı oranda etkilenmemeleridir. Şiddetli zarar gören bir meşcerede tek ağaçların çap gelişimleri, azalan gövde sayısından ötürü kırılan meşcere kaplılığı nedeniyle artabilmektedir. Ancak, anormal derecede azalan birey sayısı, tek ağaçlarda gözlenen bu artımı hektardaki hacim artımına yansımamaktadır (KALIPSIZ, 1982).

Meşcere hacim artımında orman zararları nedeniyle ortaya çıkan artım kayiplarını belirtmek amacıyla yapılan çalışmalar bazlıları aşağıda tanıtılmıştır.

*Schöpfer - Hradetzky* (1986), orman zararının çap, boy ve hacim artımı üzerindeki etkilerini belirlemek amacıyla yaptıkları bir yöntem araştırmasında, sabit deneme alanlarında kestikleriinden fala deneme ağaçından topladıkları materyali üç değişik biçimde değerlendirderek, 1964-1983 yıllarını kapsayan 20 yıllık dönemde çap, boy, göğüs yüzeyi ve hacim artımında orman zararı nedeniyle ortaya çıkan artım kayiplarını incelemiştirler. Araştırmacılar, her deneme alanında biri sağlıklı diğeri hasta olan ikişer ağaç keserek, bunların göğüs yüksekliğinden aldıkları gövde kesitlerini ve son 20 yıllık boy artımlarını kullanmışlardır. Araştırma sonucu elde edilen bulgulardan yıllık cari hacim artımında ortaya çıkan rölatif kayiplar, 1979-1983 periyodu için yaş ve bonitet sınıfları itibarıyle aşağıdaki tabloda gösterilmiştir (SCHÖPFER-HRADETZY, 1986, s. 463).

Aynı şiddette orman zararı görülmüş tek ağaçlarda orman zararının ağaç türleri üzerindeki etkilerini inceleyen bir araştırmmanın sonuçları da oldukça ilginçtir. Gövde ve tepe boyutları ile, büyümeye mekâni ve rekabet koşulları da dikkate alınarak, ladin, göknar ve sariçamlarında yapılan gözlemlenme sonuçlarının matematiksel fonksiyonlarla ortaya konduğu bu çalışmada, tek ağaçlarda gözlemlenen artım kayipları iğne yaprak kayıp oranına bağlı olarak hesaplanmıştır. Araştırmada önce tepe yüzey alanı ile hacim artımı arasındaki ilişki aşağıdaki denklem yardımıyla belirlenmiştir (KRAMER, 1986, s.13):

Ladin	$Y = 251 - 3,78x$	$r = 0,81$ ; $S_y = \%6,0$
Göknar	$Y = 405 - 5,61x$	$r = 0,94$ ; $S_y = \%5,1$
Sariçam	$Y = 366 - 4,79x$	$r = 0,73$ ; $S_y = \%7,6$

Araştırmada sağlıklı (0), hasta (1) ve çok hasta (2) bireyler için saptanmış ortalamalı hacim artım kayipları aşağıdaki tabloda gösterilmiştir (KRAMER, 1986, s. 131):

Tablo No: 3

Orman Zararına Uğramış Tek Ağaçlarda Gerçekleşen ve Azalan Hacim Artımı Oranlarının, Ağaç Türleri ve Zarar Sınıflarına Göre Değişimi (KRAMER, 1986'ya göre)

Zarar sınıfları	(0) Sağlam		(1) Hasta		(2) Çok hasta	
İğne yaprak kayıp oranı %	$\leq 10$		11 - 25		26 - 60	
Artım miktarları %	Gerçekleşen	Kayıboylan	Gerçekleşen	Kayıboylan	Gerçekleşen	Kayıboylan
Ladin	100	0	86	14	42	58
Göknar	100	0	87	13	47	53
Sariçam	100	0	88	12	50	50

### 3. ORMAN ZARARLARININ MEŞCERE HACİM VE HACİM ARTIMI ÜZERİNDEKİ ETKİLERİ

Giriş bölümünde de belirtildiği üzere, değişik nedenlerle ortaya çıkan orman zararları, ağaçlarda organik madde üretimini gerçekleştiren yaprak ve iğne yaprak miktarlarında kantite ve performans yönünden azalmalar meydana getirmektedir. Bu azalmalar, tek ağaçların artım ve büyümelerini olumsuz yönde etkilemektedir, çap, boy, göğüs yüzeyi ve hacim gibi hasılat ögelerinin artımlarında değişik oranlarda kayiplara neden olmaktadır. Tek ağaçların artım ve büyümelerinde gözlenen bu kayiplar meşcere gelişmesine de yansımaktadır.

Meşcereler tek ağaçlardan meydana gelmekle birlikte, meşcereye ait hacim ve hasılat ögelerinin yaşa göre gelişimleri tek ağaçların gelişiminden farklılık göstermektedir. Tek ağaçların artım ve büyümesi üzerinde, inceleen ağaçın içinde yer aldığı yetişme ortamı koşullarının, komşuluk ilişkilerinin ve söz konusu ağaçın genetik niteliklerinin etkisi bulunmaktadır. Meşcere gelişimi ise,

yetişme ortamı ve genetik nitelikler yanında sıkılık derecesinden etkilenmektedir (KALIPSIZ, 1982). Ağaç türü ve yetişme ortamı koşulları sabit iken meşcere hacim artımının yaşa göre gelişimi üzerinde sıkılığın büyük etkisi bulunmaktadır. Bu nedenle orman zararlarının meşcere üzerindeki etkileri incelenirken, meşcereyi temsil eden örnek ağaçların tepe rekabet faktörleri ya da tepe izdüşüm alanları da dikkate alınmaktadır (KRAMER, 1986, s. 124-133, SCHÖPFER, 1986, s. 315).

Orman zararı ile meşcere hacim artımı arasındaki ilişkilere ait güvenli bilgiler ancak, sabit deneme alanlarında periyodik ölçmelere dayanılarak yapılan hasılat araştırmalarıyla elde edilmektedir. Bu tür çalışmalar henüz yapılmadığı içindir ki gerek duyulan bilgiler bir defalik ölçmelerle sağlanmaktadır. Bu amaçla ya sağlıklı ve hasta meşcerelerde elde edilen bilgiler birbirine oranlanmaktadır, ya da, hasta meşcerelerde elde edilen bulgular normal hasılat tablolarıyla karşılaştırılmaktadır. Ancak, aşağıda ana başlıklar halinde verilen nedenlerden ötürü, meşcere artım kayiplarını belirleme sırasında bazı güçlüklerle karşılaşılmaktadır (ATHARI - KRAMER, 1983, s. 319):

- Bulguları karşılaştırmak için aynı koşullara sahip sağlıklı meşcereyi bulmak çok zordur.
- Tek ağaçlardan sağlanan yıllık halka analizlerine ait bulgular çok geniş aralık içinde değişmektedir.
- Yıllık halka gelişimi üzerinde orman zararlarından başka iklim ve toprak faktörleri de önemli rol oynamaktadır.
- Yıllık halka analizleri sırasında, zarar şiddetinin ekstrem boyutlara ulaştığı yıllarda hiç oluşmayan yıllık halkaların (missing annual rings) saptanması için özel teknikler (senkronize eğriler) gerekmektedir.

Bu konuda ortaya çıkan bir başka problem de, meşcere içindeki tüm ağaçların orman zararından aynı oranda etkilenmemeleridir. Şiddetli zarar gören bir meşcerede tek ağaçların çap gelişimleri, azalan gövde sayısından ötürü kirılan meşcere kaphlığı nedeniyle artabilmektedir. Ancak, anomal derecede azalan birey sayısı, tek ağaçlarda gözlenen bu artım hektardaki hacim artımına yansımamaktadır (KALIPSIZ, 1982).

Meşcere hacim artımında orman zararkarı nedeniyle ortaya çıkan artım kayiplarını belirtmek amacıyla yapılan çalışmalar bazlıları aşağıda tanıtılmıştır.

*Schöpfer - Hradetzky* (1986), orman zararının çap, boy ve hacim artımı üzerindeki etkilerini belirlemek amacıyla yaptıkları bir yöntem araştırmasında, sabit deneme alanlarında kestikleri binden fazla deneme ağaçından topladıkları materyali üç değişik biçimde değerlendirerek, 1964-1983 yıllarını kapsayan 20 yıllık dönemde çap, boy, göğüs yüzeyi ve hacim artımında orman zararı nedeniyle ortaya çıkan artım kayiplarını incelemiştir. Araştırmacılar, her deneme alanında biri sağlıklı diğeri hasta olan ikişer ağaç keserek, bunların göğüs yüksekliğinden aldıkları gövde kesitlerini ve son 20 yıllık boy artımlarını kullanmışlardır. Araştırma sonucu elde edilen bulgulardan yıllık cari hacim artımında ortaya çıkan rölatif kayiplar, 1979-1983 periyodu için yaş ve bonitet sınıfları itibarıyle aşağıdaki tabloda gösterilmiştir (SCHÖPFER-HRADETZKY, 1986, s. 463).

**Tablo No: 4**  
Ladin ve Göknar İşletme Sınıflarında 1979-1983 Periyodu İçinde Orman Zararı  
Nedeniyle Ortaya Çıkan Cari Hacim Artımı Kayıplarının Yaşı ve Bonitete Göre Değişimi  
(SCHÖPFER - HRADETZKY, 1986'ya göre)

İşletme sınıfları	Yaş Sınıfları												
	20	30	40	50	60	70	80	90	100	110	120	130	140
	Artım kayıpları %												
Ladin (Bonitet endeksi) 10	0	0	0	2	4	5	6	7	8	9	10	11	11
Göknar (Bonitet endeksi) 11	0	0	4	8	12	16	20	23	26	28	30	31	32

Bonitet göstergesi 10; 100 yaşta  $10 \text{ m}^3/\text{ha}$  genel ortalama artım yapan yetişme ortamı

Tablo verilerinin incelemmesiyle de anlaşılacağı üzere :

- Artım kaybı ile yaş sınıfı arasında kuvvetli bir ilişki bulunmaktadır.
- Ladin ormanlarında hacim artımında 40, yaşa kadar herhangi bir azalma söz konusu olmamaktadır. Bu yaştan itibaren başlayan azalma ilerleyen yaşa koşut yükselerek, 140. yaşta %1'e ulaşmaktadır.
- Orman zararlarının göknar ormanlarında neden olduğu artım kaybı ladin'e göre daha erken başlamakta ve ortalama üç misli daha fazla olmaktadır.

Meşcere yaşı ve bonitet endeksi aynı iken, zarar şiddeti ile hacimde gözlenen artım düşüşü arasındaki ilişki de Schöpfer (1987) tarafından incelenmiştir. Yazar, 100. yaşta  $10 \text{ m}^3/\text{Ha}$  genel ortalama artım yapan yetişme ortamında bulunan ladin meşcerelerinde alınan deneme alanlarından %0 - 10; %0-20 ve %0-30 oranındaigne yaprak kaybına uğrayan değişik yaşı örnekleri incelemek suretiyle, hacim artımında ortaya çıkan kayıplar ile meşcere yaşı之间的 ilişkiye getirmiştir. Araştırmada her yaş sınıfı için bu zarar şiddetlerine karşı gelen ortalama artım kayıpları standart baz (1,0) kabul edilerek, bu bazın 0,80 ve 0,67 oranları, "zarar sınıfı faktörü" olarak tanımlanmıştır. Hacim artımında gözlenen artım kayıplarının yaşa göre gelişme eğilimleri değişik zarar faktörleri itibariyle hesaplanmıştır.

Çalışma içinde ayrıca Feredal Almanya'nın Baden-Würtemberg Eyaleti'nin dört ayrı yöresindeki hacim kayıpları da belirlenmiştir. Ladin meşcerelerinde 0-20 oranındaigne yaprak kaybı ve 0,67 zarar sınıfı faktörü için hacim artımında ortaya çıkan kayıpların yaşa göre değişimini aşağıdaki tabloda gösterilmiştir (SCHÖPFER, 1987, s. 492).

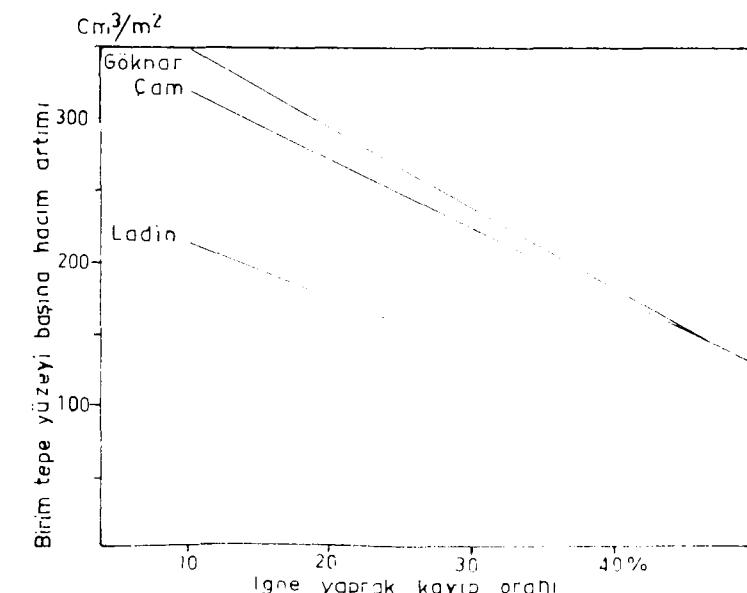
Artım kaybının değişik zarar dereceleri içinde yaşa göre gelişimi Doung-Kramer (1987) tarafından da araştırılmıştır. Federal Almanya'nın Niedersachsen Eyaleti'nde değişik yaşındaki ladin meşcerelerinde birim tepe yüzeyi alanı başına gerçekleşen rölatif hacim artımı, değişik ibre kayıp oranları itibariyle incelenmiştir. Araştırma sonucu elde edilen bulgular Şekil No. 4'te grafik olarak gösterilmiştir (KRAMER, 1988, s. 316).

**Tablo No: 5**  
Baden-Würtenberg Eyaleti'nin Değişik Orman Yetişme Bölgelerinde Orman Zararları  
Nedeniyle Ortaya Çıkan Hacim Artımı Kayıplarının Yaşa Göre Değişimi  
(SCHÖPFER, 1987'ye göre)

Orman yetişme bölgesi	Yaş Sınıfları						
	60	70	80	90	100	110	120
	Hacim artımı kayıp oranları %						
Schwarzwald	6,4	7,7	8,8	9,8	10,7	11,4	11,9
Neckarland	3,9	4,8	5,6	6,4	7,0	7,4	7,7
Schwabische Alb	2,4	3,1	3,8	4,3	4,8	5,2	5,4
Sdw. Alpenvorland	1,9	2,4	2,7	3,0	3,1	3,3	3,3

Grafiğin incelenmesiyle de anlaşılacağı üzere, aynı oranda zarar görmüş iki meşcere'den performansı fazla olan gencinde hacim artımında gözlenen kayıplar, yükselen hacim artımı miktarına koşut olarak azalmaktadır. Bir başka anlatımla,igne yaprak kayıp oranı sabit iken, meşcere yaşı ilerledikçe daha fazla artım kaybı ortaya çıkmaktadır. Bu durum, Schöpfer (1987) tarafından bulunan araştırma sonuçları ile de uygunluk göstermektedir.

Şekil No: 4 : Değişik şiddette zarar gören ladin meşcerelerinde gerçekleşen hacim artımının yaşa göre değişimi (KRAMER, 1988'e göre).



#### 4. SONUÇ VE ONERILER

Orman zararlarının tek ağaç ve meşçelerinin hacim ve hasılat ögeleri üzerindeki etkilerini, saptamak amacıyla yapılan pek çok araştırma, ortaya çıkan zarar üzerinde başta zararın şiddeti olmak üzere ağaçın genetik nitelikleri, komşuluk ilişkileri ve yetişme ortamı koşulları ile, yaşın büyük önemini olduğunu ortaya koymaktadır. Orman zararlarının meşçere hacim ve hasılat parametrelerinde neden olduğu artım kayipları orman ağaçlarının hayatı gibi, ormanlardan yapılan faydalamanının miktar ve süresini saptama açısından da önem taşımaktadır. Çünkü hacim artımı, ormanlardan sürekli faydalananmayı sağlayan eta hesabının en önemli öğesidir.

Bir plan üntesi ağaç türü, yaşı, bonitet ve sıklık derecesi farklı perçok meşçereden meydana gelmektedir. Bu nedenle, orman zararına maru kalan plan ünitelerinde eta sürekliliğini sağlayabilecek için her farklı koşulda ortaya çıkan artım düşüşlerinin doğru ve güvenli bir biçimde saptanması gerekmektedir. Makale içinde tanıtılan araştırmalardan da anlaşılaçığı üzere, son derece önemli ve fakat gerçekleştirilmesi o denli güç olan böyle araştırmalar ülkemizde henüz yapılmamıştır.

Gerek yurtiçindeki çeşitli kaynaklardan, gerekse ulusal sınırların ötesinden yurdumuza uzanan çevre sorunlarından ötürü, orman varlığımızın önemli bir bölümünün değişik şiddetlerde orman zararına maruz kaldığı, birçok çalışma ile ortaya konulmuş bulunmaktadır (ERASLAN, 1988; MOL, 1985; ERDİN, 1983; GÜNAY, 1986). Bu ormanlarda yapılan aşırı kesimlerin ve orman zararlarından ötürü ortaya çıkan artım kayiplarının plan ünitelerindeki eta sürekliliğini altüst ettiği bilinmemektedir (GERAY, 1987; MOL, 1987). Ancak, yapılan bütün çalışmalar ülke genel durumunu ortaya koymaktan uzak olup, lokal bölgelerdeki durumu yansıtmaktadır.

Ülkemiz ormancılık literatüründe bu alandaki boşlukların sıratle doldurulması gerekmektedir. Bu amaçla, bir taraftan orman zararlarının ülke genelinde ulaşıığı boyutları ortaya koyacak standart envanter çalışmalarının en kısa sürede tamamlanması, bir taraftan da, yukarıda yöntem ve özellikleri tanıtan benzer araştırmaların yurdumuzda da yapılması zorunlu görülmektedir.

#### K A Y N A K L A R

ACATAY, A.: 1968. *Murgul Bakır Fabrikasının Yaptığı Gaz Zararları*. İ.Ü. Orman Fakültesi Dergisi, Seri: A, Cilt XVIII, Sayı 1, S. 1-17.

AKÇA, A.: 1984. Zur Zuwashsschätzung mit Hilfe von Kronenmessungen im Luftbild. Allgemeine Forst- und Wagdzeitung, 155. Jg. S. 136-141.

ANONYMUS: 1986. *Walderkrankung und Immissionseinflusse*. Ministerium für Ernährung Landwirtschaft, Umwelt und Forsten, Baden-Württemberg. 32 sahife.

ASSMAN, E.: 1961. *Walderkrankunde*. BLV Verlagsgesellschaft.

THARI, S.; H. KRAMER: 1983. *The problem of determining growth losses in Norway spruce stands caused by environmental factors*. D. Reidel Publishing Company, S. 319-325.

COURTOITS, H.: 1986. Probleme und Perspektiven der Waldschadensforschung aus forst-patologischer Sicht. Der Forst- und Holzwirt, 42. Jg. 584-587.

ÇEPEL, N.: 1990. *Hava Kirliliği ve Ormanlar*. Orman Mühendisliği Dergisi, Sayı: 6, S. 8-10.

ERASLAN, İ.: 1988. *Hava Kirliliğinin Etkisiyle Kazdağı Ormanlarında Karagöz, Kızılçam ve Gökçer ile Yapıaklı Ağaçlarda Oluşan Zarar ve Hastalıklar Üzerine Yapılan İncelemeler Hakkında Rapor*, 29 sahife, basılmamıştır.

ERDİN, K.: 1983. *Ormancılıkta Uzaktan Algılama ve Kızılıotesi Renkli Filmler ile Gaz Zararlarını Saptanması*. İ.Ü. Orman Fakültesi Yayımları No: 3139/336, 150 sahife.

GERAY, A.U.: 1987. *Yatağan Termik Santralinin Çevredeki Ormanlarda Yaptığı Zararların Hesaplanması*. Çevre ve Ormancılık, 20 sahife.

GÜNAY, T. 1986. *Muğla - Yatağan termik Santralinin Çevre Ormanlarına Verdiği Zarar Hakkında Rapor*. 43 sahife, basılmamıştır.

KALIPSIZ, A.: 1982. *Orman Hasılat Bilgisi*. İ.Ü. Orman Fakültesi Yayımları No: 3052/328, 349 sahife.

KONNERT, V.; METTENDORF; P? BACHMEYER: 1989. *Beobachtungsflächen zu den "neuartigen Waldschäden" an Tanne in Baden-Württemberg: Nadeverlust, Klima, Zuwachs und Ernährungssituierung*. Allgemeine Forsk- und Jagdeitung, 161 Jg. 6/7, S. 116-123.

KRAMER, H.: 1986. *Dégâts dans les couronnes et accroitements dans les peuplements forestiers résineux frappés par le r'cent "Dépérissement Des Forêts"*. R.F.F. XXXVIII 2 - 1986, S. 124 - 133.

KRAMER, H.: 1988. *Waldwachstumslehre*. Verlag Paul-Parey, Hamburg und Berlin, 34 sahife.

MOL, T.O 1985. *Yatağan Devlet Orman İşletmesindeki Orman Ölümülleri Nedenleri Hakkında Rapor*. 4 sahife, basılmamıştır.

MOL, T.: 1986. *Yatağan Termik Santrali ve Ormanlardaki Zararları*. İ.Ü. Orman Fakültesi Dergisi, Seri A, S. 2 S. 1 - 19.

NAGEL, J.; J. SOBOROWSKY; N. KRAMER: 1985. *Beziehung zwischen unterschiedlichen Schadklassen und dem Holzziwachs bei Fichte*. Allgemeine Forst eitschrift, 51/52, S. 1399 - 1401.

SCHÖPFER, W.: 1986. *Zusammenhang zwischen Wuchsraum und zwachs in erkrankten Fichten und Tannen beständen*. Der Forst- und Holzwirt, 41. Jg. 12, S. 315 - 319.

SCHÖPFER, W.: 1987. *Zur Problematik eines grossraumigen zwachsrückgangs in erkrankten Fichten- und Tannenbeständen Südwestdeutschland*. Der Forst- und Holzwirt. 42. Jg. 18, S. 487 - 493.

SCHÖPFER, W.; J. HRADETKY: 1986. *Zuwachsrückgang in erkrankten Fichten- und Tannenbeständen. -Auswertungsmethoden und Ergebnisse- Forstwissenschaftliche Contralblatt*. 105. Jg. Heft 6, S. 446 - 470.