

УДК 332.1.711

**ФАКТОРЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ
РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ
ИНВЕСТИЦИОННО-
ИННОВАЦИОННОГО
ПОТЕНЦИАЛА
ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ)**

**Смирнова Марина
Владимировна**

Муромский институт (филиал)
Владимирского государственного
университета имени Александра
Григорьевича и Николая
Григорьевича Столетовых
аспирант кафедры менеджмента
e-mail: mail@mail.com

Аннотация. В статье представлены результаты исследования инвестиционно-инновационного потенциала Владимирской области на уровне регионов Центрального федерального округа. Анализ инвестиционного климата региона позволило выявить основные риски и потенциалы обеспечения конкурентоспособности исследуемого региона. В результате исследования инновационной активности определены тенденции развития Владимирской области в системе инновационно-технологической матрицы регионов ЦФО. При проведении комплексной оценки инвестиционно-инновационного потенциала региона был использован системный анализ и метод корреляции.

Ключевые слова: инвестиции, инновации, регион, риск, потенциал, конкурентоспособность, инвестиционный климат, социально-экономическое развитие, инновационная активность, инновационно-технологическая матрица, интегральный показатель.

Региональная инвестиционно-инновационная политика представляет собой систему мер, осуществляемых региональными органами власти и управления по привлечению и рациональному использованию инвестиционных и инновационных ресурсов всех форм собственности с целью устойчивого и социально ориентированного развития региона.

Система формирования и реализации региональной инвестиционной политики представляет систему взаимосвязанных факторов. К основным факторам, от которых зависит содержание региональной инвестиционной политики, относится инвестиционный климат в регионе и уровень инвестиционных рисков.

Указанные факторы, главным образом, связаны с объективно обусловленными региональными особенностями экономики, которые, в свою очередь, определяет комплекс природно-географических, исторических, демократических и других факторов.

Инвестиционный климат региона представляет собой сложившуюся в течение ряда лет совокупность различных природно-географических, социально-экономических, экологических условий, определяющих масштабы (объемы и темпы) привлечения частных инвестиций в основной капитал региона.

Владимирская область расположена в центре Европейской части России и входит в состав Центрального федерального округа. Владимирская область занимает площадь 29 тыс. кв. км или 0,17 % территории Российской Федерации (69 место по РФ). Население области составляет 1 472,6 тыс. человек, из которых 78,5 % - городские жители и 21,5 % - сельское население [2, с.88]. Средняя расчетная плотность населения области в 2006 году составила 1209 человек на квадратный километр. Владимирская область состоит из 16 районов.

Наиболее полное и объективное сопоставление инвестиционного климата в субъектах ЦФО РФ обеспечивает их сравнение по всей совокупности показателей с проведением количественно выводимых разносторонних оценок. Для решения этой задачи использован эмпирический подход, в основу которого положен индексный метод объединения разномерных показателей [3, с.235]. Этот метод позволил рассчитать интегральный показатель инвестиционной привлекательности Владимирской области. Информационной базой послужили статистические показатели социально-экономического развития субъектов ЦФО.

На первом этапе проведенного исследования были определены балльные оценки Владимирской области по значениям каждого из показателей, характеризующих различные аспекты инвестиционной привлекательности территории. Сумма балльных оценок рассчитывалась в соответствии с 10-балльной шкалой, и составила интегральный показатель инвестиционной привлекательности (ИП) региона [5, с.63].

$$I_{IP} = \sum_{i=1}^I M(i) \quad (1)$$

Где, i – показатель;

I – число показателей инвестиционного климата субъекта РФ;

M – балльная оценка, соответствующая значению i -го показателя.

С целью сопоставления инвестиционного климата Владимирской области с другими регионами были рассчитаны интегральные показатели инвестиционной привлекательности других субъектов Центрального федерального округа. На основе исходных показателей были определены суммы баллов, полученных субъектами Центрального Федерального округа по группам показателей всех видов инвестиционного потенциала и инвестиционного риска, проведено сопоставление и ранжирование регионов.

Табл. 1. Оценка инвестиционного потенциала и инвестиционного риска Владимирской области

Вид инвестиционного потенциала/ инвестиционного риска	I_{IP}
Демографический потенциал	-9
Трудовой потенциал	-5
Экономический потенциал	18
Инфраструктурный потенциал	12

Финансовый потенциал	10
Институциональный потенциал	1
Инновационный потенциал	2
Экономический риск	-4
Социальный риск	-10
Финансовый риск	-3
Экологический риск	-1
Криминальный риск	-2

Оценка инвестиционного климата Владимирской области показала, что регион имеет неоднозначные показатели по уровню потенциала. Положительные значения отмечены по экономическому, информационному, финансовому, инновационному и инфраструктурному потенциалам. По состоянию рисков уровень развития инвестиционного климата области можно охарактеризовать как средний. Сравнивая уровень инвестиционного климата Владимирской области с другими субъектами ЦФО РФ, следует отметить низкий уровень потенциалов региона, что отрицательно сказывается на конкурентоспособности области.

На следующем этапе исследования субъекты Центрального Федерального округа ранжированы по интегральному показателю инвестиционной привлекательности.

Табл.2. Интегральный показатель инвестиционной привлекательности

Рейтинг по I_{IP}	Субъект	I_{IP}
1	Г. Москва	115
2	Московская область	76
3	Калужская область	32
4	Липецкая область	31
5	Тульская область	20
6	Ярославская область	20
7	Орловская область	19
8	Смоленская область	19
9	Белгородская область	18
10	Воронежская область	18
11	Рязанская область	17
12	Тверская область	16
13	Ивановская область	14
14	Костромская область	12
15	Брянская область	11
16	Владимирская область	9
17	Курская область	8
18	Тамбовская область	4

Таким образом, по результатам проведенного исследования были сделаны следующие выводы. Владимирская область, вследствие своего территориального положения и роли в социально-экономической системе ЦФО, неизбежно оказывается в социально-экономической «тени» столицы России. Столичный регион все более активно выполняет межрегиональные функции и выступает в роли эпицентра финансово-экономической и социально-культурной активности страны. Кроме этого, Владимирская область пребывает в состоянии постоянной конкуренции за ресурсы роста с другими крупными субъектами ЦФО, такими как Ивановская, Рязанская и Московская область.

Привлечение инвестиций в региональную экономику является важнейшим источником создания конкурентоспособных территорий, формирующим перспективу общего экономического роста [1, с. 44]. В качестве основных задач инвестиционного регионального развития на ближайшую перспективу можно выделить:

- 1.обеспечение эффективного использования потенциальных инвестиционных возможностей регионов;
- 2.привлечение ресурсов для инвестиционного развития территории;
- 3.вовлечение в инвестиционный процесс банковского сектора, фондового рынка, инвестиционных институтов, страховых организаций и негосударственных пенсионных фондов;
- 4.содействие развитию конкурентоспособных отраслей региональной экономики для формирования инвестиционного имиджа территорий [4, с.28].

В настоящее время в регионах используются разнообразные формы бюджетной поддержки инвесторов. Наиболее распространенным инструментом поддержки инвесторов является практика частичного погашения из средств регионального бюджета процентов по коммерческим кредитам, предоставленным для реализации инвестиционных проектов, предоставление гарантий инвесторам и осуществление защиты инвестиций, а также предоставление налоговых льгот. Популярными инструментами поддержки инвесторов являются Фонды развития региона и Фонды муниципального развития. Фонды развития региона являются специальным инструментом государственного стимулирования инвестиционной и инновационной активности, способствуют развитию и стабилизации экономики региона. В настоящее время деятельность большинства этих фондов направлена на развитие инженерной и социальной инфраструктуры, что весьма важно для создания благоприятного инвестиционного климата в регионе. Фонды муниципального развития способствуют выравниванию уровня социально-экономического развития муниципальных образований. Финансовые средства из этих фондов в форме субсидий предоставляются местным бюджетам для долевого финансирования инвестиционных проектов развития социальной и инженерной инфраструктуры муниципальных образований.

Целью современной инвестиционной политики является не только стимулирование инвестиционной деятельности, но и эффективное использование инвестиционно-инновационных ресурсов для решения проблем

социально-экономического развития региональных комплексов и, как следствие, улучшения качества жизни населения.

Уровень инновационной активности k -ого региона оценивается с помощью индекса $IAK(K)$ который вычисляется с помощью регионального показателя удельных (на одного занятого) затрат на исследования и разработки (G_k), отнесенного к аналогичному показателю региона-лидера: $IAK(K) = (G_k / \max\{G_k\})100\%$. Тогда все регионы страны имеют значения индекса $IAK(K)$ от нуля до 100%.

Технологический уровень k -ого региона оценивается с помощью индекса $IP(K)$, который вычисляется как численность персонала, занятого исследованиями и разработками (P_k), отнесенная к численность персонала, занятого исследованиями и разработками региона-лидера: $IP(K) = (P_k / \max\{P_k\})100\%$.

С помощью индексного метода были проанализированы 13 показателей инновационной активности предприятий и 8 показателей, характеризующих инновационную активность населения ЦФО за период с 2005 по 2010гг.

Для построения классификации регионов ЦФО РФ использовалась градация технологического уровня по методу золотого сечения.

Табл.3. Инновационно - технологическая матрица регионов ЦФО РФ

$IAK(K) = 100$			
66			18
33	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17		
0	33	66	$IP(K) = 100$

При построении матрицы ИТМ рассчитаны индексы сбалансированности и прогрессивности.

Рассчитанные индексы показали, что на всем этапе исследования Россия является слабо сбалансированной, т.к. в ее структуре есть регионы с опережающими или отстающими инновационными процессами, не соответствующими научно-технологическому положению страны. Так, Владимирская область по развитию инновационно-активных предприятий с средним занимает 7 место среди субъектов ЦФО, а по уровню инновационной активности среди населения она находится на 11 месте.

Для перевода экономики Владимирской области на инновационный путь развития, обеспечения ему статуса крупнейшего инновационного центра России, развития преимущественно наукоемких высокотехнологичных производств, создания рабочих мест для высококвалифицированных специалистов, обеспечения конкурентоспособности продукции, выпускаемой в

области, разработан комплекс мероприятий по повышению инновационной привлекательности области.

Направления повышения инновационной привлекательности Владимирской области:

1.реформирование базы инновационной деятельности предприятий Владимирской области

2.реализация программ, которые обеспечивают ускоренный экономический рост производства наукоемкой продукции с помощью критических технологий с хорошим научным заделом, сформировать интегрированные научно-производственные структуры для решения задач научно-промышленной и инвестиционной политики;

3.формирование системы взаимодействующих инновационных центров, бизнес-инкубаторов, технологических парков, демонстрационных зон, выставочных площадок и других организаций, обеспечивающих непрерывный и устойчивый рост наукоемких производств малого и среднего предпринимательства («V-Park», «Технопарк - Вязники»);

4.создание на базе высших учебных заведений и других организаций целостную систему переподготовки кадров по управлению проектами, управлению качеством, сертификации продукции, финансовому менеджменту, патентному праву, механизмам трансферта технологий, и т.д.

В условиях экономической нестабильности, обусловленной последствиями мирового финансового кризиса, особенно актуальной является внедрение инноваций и переход к новому качеству роста [6, с.4].

Переход российской экономики от экспортно-сырьевого к инновационному социально-ориентированному типу развития позволит расширить конкурентный потенциал российской экономики за счет наращивания ее сравнительных преимуществ, задействовать новые источники экономического роста и повышения благосостояния.

Список литературы:

- 1.Богомолова И.П., Хохлов Е.В. Анализ формирования категории конкурентоспособность, как фактора рыночного превосходства экономических объектов // Маркетинг в России и за рубежом. - 2005. - №1. - С. 43-46
- 2.Демографический ежегодник России. 2010: Стат. сб./ Росстат. М., 2010. 525 с. URL: http://www.gks.ru/doc_2010/demo.pdf (дата обращения 17.02.2012)
- 3.Жеребин В.М., Романов А.Н. Уровень жизни населения. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. - 592 с.
- 4.Кучуков Р. Проблемы конкурентоспособного развития // Экономист. 2007. - №8. - С. 25-37.
- 5.Саак А., Колчина О. Оценка инвестиционной привлекательности муниципального образования // Муниципальная власть. 2006. №5. С. 60 – 65
- 6.Чалдаева Л.А. Финансово-экономические источники развития инновационной экономики // Финансы и кредит. 2007. № 48 (288). С. 2–5.

7. Терентьева И.В. Внедрение бюджетирования по результатам на муниципальном уровне // Современная экономика: проблемы, тенденции, перспективы. – 2010. - №3. – С. 1-9.

**FACTORS OF COMPETITIVENESS OF THE REGION (F. EX.,
INVESTMENT AND INNOVATION POTENTIAL OF THE VLADIMIR
REGION)**

Smirnova Marina Vladimirovna

Murom Institute (branch) of Vladimir State University name after Aleksandr Grigorevich and
Nikolay Grigorevich Stoletovs

Abstract. The paper presents results of research investment and innovation potential of the Vladimir region at the Central Federal District. Analysis of investment climate in the region revealed the major risks and potentials of competitiveness of the region under study. The study of innovation activity development trends identified in the Vladimir region of innovation and technological matrix regions of the CFA. When conducting a comprehensive assessment of investment and innovation potential of the region was used systems analysis and correlation method.

Key words: investment, innovation, the region, the risk potential, competitiveness, investment climate, socio-economic development, innovation activity, innovation and technology matrix, integral indicator.